Korrelation

Übungsaufgabe zu Analyse und Dokumentation SoSe 2024

Grundlage dieser Übung ist die Studie von Stiles und Shapiro (1994). Ziel ist es, mithilfe von Korrelationen zu quantifizieren, inwieweit die Variabilität der Stärke verbaler Psychotherapiekomponenten die Variabilität des Erfolges individueller Psychotherapien bei Depression erklärt. Zum Zwecke dieser Übung fokussieren wir dabei auf General Advisements seitens der Therapeut:innen und betrachten im Kontext der Kognitiven Verhaltenstherapie patientenspezifische Beck Depression Inventory (BDI) Change Indices als Ergebnismaß.

Datensatz

Der Datensatz 2-Korrelation.csv enthält als Spalten simulierte General Advisement und BDI Change Index Werte von n=21 Patient:innen als Zeilen. Tabelle 1 zeigt exemplarisch die Daten der ersten zehn Patient:innen.

Tabelle 1. Verbal Response Mode und BDI Change Index Werte

| GeneralAdvisement | BDIChange |
|-------------------|-----------|
| 6.90 | -3.07 |
| 5.50 | -3.10 |
| 6.36 | -1.11 |
| 6.65 | -3.71 |
| 5.52 | -2.08 |
| 3.84 | -4.10 |
| 3.93 | -3.90 |
| 3.93 | -1.79 |
| 7.36 | -3.14 |
| 2.82 | -2.58 |

Programmieraufgaben

1. Bestimmmen sie die Stichprobenkorrelation der General Advisement und BDI Change Index Werte. Bestimmen Sie mithilfe von Ausgleichsgeraden weiterhin die Explained Sum or Squares SQE, die Total Sum of Squares SQT sowie das Bestimmheitsmaß R^2 beider Korrelationsanalysen. Sie sollten folgende Ergebnisse erhalten:

Korrelation von General Advisement und BDI Change Index : 0.079
Quadrierte Korrelation von General Advisement und BDI Change Index : 0.006
SQT bei General Advisement und BDI Change Index : 19.89
SQE bei General Advisement und BDI Change Index : 0.123
Bestimmheitsmaß bei General Advisement und BDI Change Index : 0.006

2. Visualisieren Sie die Daten, die Ausgleichsgerade und die Korrelationsanalysergebnisse in einer Abbildung. Die Abbildung sollte in etwa aussehen wie Abbildung 1.

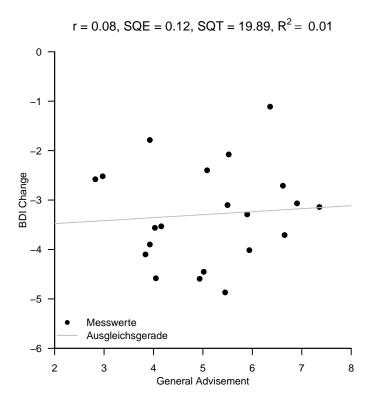


Abbildung 1. Korrelation von General Advisement und BDI Change Index

Dokumentation

Bitte beachten Sie bei der Erstellung Ihre Dokumentation folgende Vorgaben und orientieren Sie sich in der Darstellung Ihrer datenanalytischer Ergebnisse an den Empfehlungen des APA Publication Manuals 7th Edition, insbesondere Kapitel 6.

Einleitung

Stellen Sie die Ausgangsfrage von Stiles und Shapiro (1994) dar und erläutern Sie die Medikamentenmetapher (drug metaphor). Erläutern Sie weiterhin Sinn und Zweck des Verbal Response Mode (VRM) Kodiersystems und erläutern Sie die Begriffe der verbalen Psychotherapiekomponenten und des General Advisements. Konsultieren Sie dazu auch Stiles (1986).

Methoden

Erläutern Sie kurz die Ideen der Kognitiven Verhaltenstherapie und der Psychodynamischen Therapie bei Depression sowie die Bestimmung des Depressionszustandes mithilfe des Beck Depression Inventory; konsultieren Sie dazu auch Beck (1961). Beschreiben Sie die Patient:innen- und Therapeut:innengruppen. Erläutern Sie Sinn und Zweck der Korrelationsanalyse. Dokumentieren Sie Ihre Datenanalye in Form kommentierten ${\bf R}$ Codes zur Lösung von Programmieraufgabe 1.

Resultate

Berichten Sie die nach Programmieraufgabe 1 zu bestimmenden Statistiken und skizzieren sie jeweils kurz ihre jeweilige intuitive Bedeutung. Erläutern Sie die im Rahmen von Programmieraufgabe 2 erstellte Abbildung. Ordnen Sie die erhaltene Korrelation anhand ihrer Stärke ein.

Schlußfolgerung

Fassen Sie die von Ihnen erstellte Dokumentation in drei Sätzen zusammen und erläutern Sie drei mögliche Gründe für den beobachteten schwachen Zusammenhang von General Advisement und BDI Change Index.

Referenzen

Beck, A. T. 1961. "An Inventory for Measuring Depression". Archives of General Psychiatry 4 (6): 561. https://doi.org/10.1001/archpsyc.1961.01710120031004.

Stiles, William B. 1986. "Development of a Taxonomy of Verbal Response Modes". In *The Psychotherapeutic Process: A Research Handbook*, 161–99. Guilford Press.

Stiles, William B, und David A Shapiro. 1994. "Disabuse of the Drug Metaphor: Psychotherapy Process-Outcome Correlations". *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 62 (5): 942–48. https://doi.org/10.1037/0022-006x.62.5.942.