# 탐색적 자료분석과 시각화 과제(1)

# Skillcraft

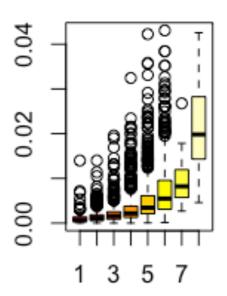
등급별로 Skillcraft 데이터의 탐색적 자료분석을 실시하였으며 어떤 변수가 다음 레벨로 승급하기 위한 필요 변수인지 탐색하는 것이 이 과제의 목표이다.

### (1) Action Per Minute / Select By Hot keys

**APM** 

# 

# Select by hotkeys



등급별로 APM 및 Select by Hotkeys의 분포는 등급이 높을 수록 높아진다. 따라서 APM과 Select by Hotkeys는 모든 레벨에서 다음 레벨로 승급하기 위한 위한 조건이라고 볼 수 있다. 또한 APM와 SBH 간에 상관관계가 있다는 것을 알 수 있다.

> cor.test(a\$APM, a\$SelectByHotkeys)

Pearson's product-moment correlation

data: a\$APM and a\$SelectByHotkeys

t = 90.432, df = 3393, p-value < 2.2e-16

alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0

95 percent confidence interval:

0.8305412 0.8502859

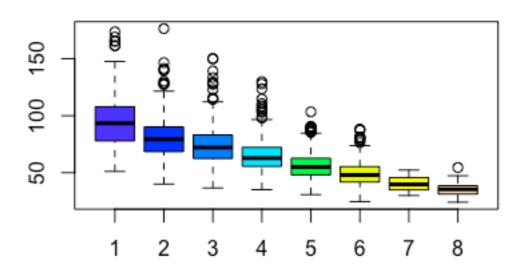
sample estimates:

cor

0.8406927

# (2) Action Latency

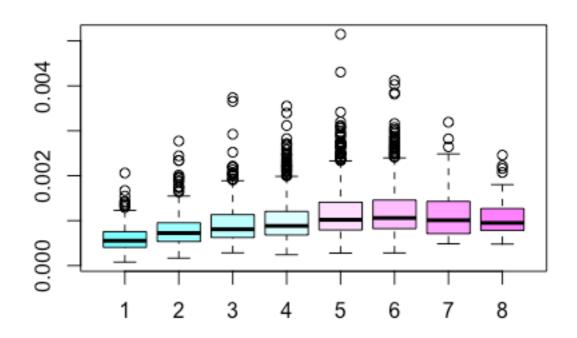
# ActionLatency



Action Latency의 경우 등급과 음의 상관관계를 보이는데 선형적이라는 것이 특징이다. 등급이 높을 수록 PAC의 첫번째 동장에서 완료할 동작까지 걸리는 평균시간이 적다.

# (3) Workers Made

# **Wokers Made**



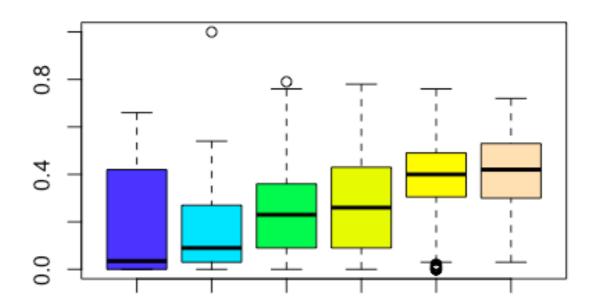
하나의 타임프레임 내의 평균 일꾼 수는 Bronze, Silver, Gold, Platinum 등급 까지 소량 증가하지만 Diamond, Master, GrandMaster, Professinal 등급에서는 큰 차이가 없음을 알 수 있다. 따라서 일꾼 수를 무작정 늘리는 것은 등급을 올리기 위한 효과적인 방안이 아니다.

# Wine Quality data

등급별로 Wine Quality data(red, white) 데이터의 탐색적 자료분석을 실시하였다. red wine , white wine을 각각 살펴보며 wine quility와 변수들의 관계를 파악하는 것이 목표이다.

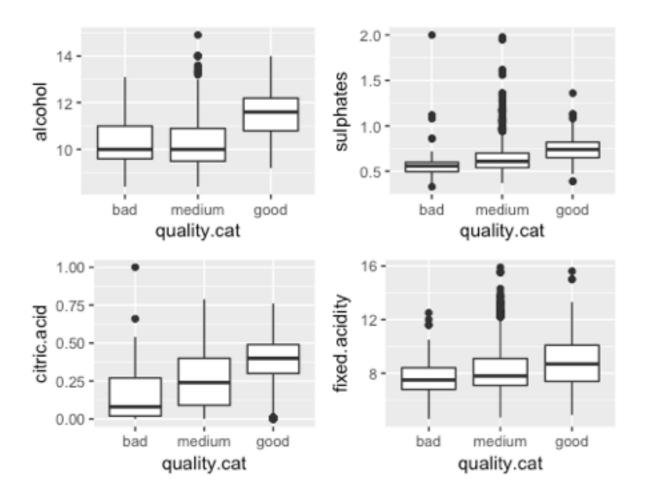
### 1. Red wine

# critric acid



quality-critic acid boxplot에서도 확인할 수 있듯이 3번과 4번, 5번과 6번, 7번과 8번 등급은 비슷한 분포를 가지는 것으로 보인다. 이후의 분석에서는 3번 4번 와인을 'bad'로, 5번 6번 와인을 'medium', 7번 8번 와인을 'good'으로 범주화했다.

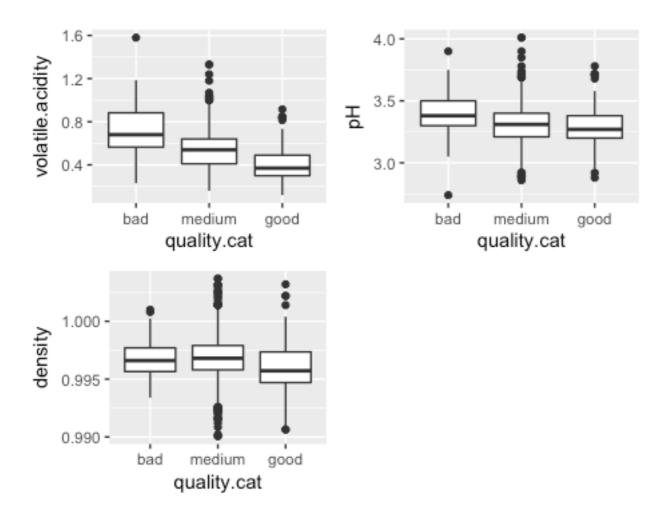
## (1) Increasing quality of red wine



양의 상관관계를 가지는 변수들을 보여주는 boxplot의 set이다.

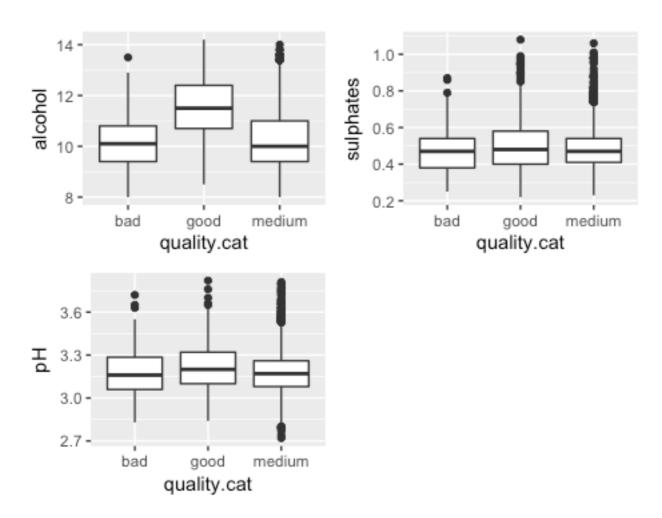
# (2) Decreasing quality of red wine

다음은 음의 상관관계를 보이는 변수들이다. volatile.acidity, pH, density는 등급이 올라갈수록 수치가 낮아지는 경향이 있다.



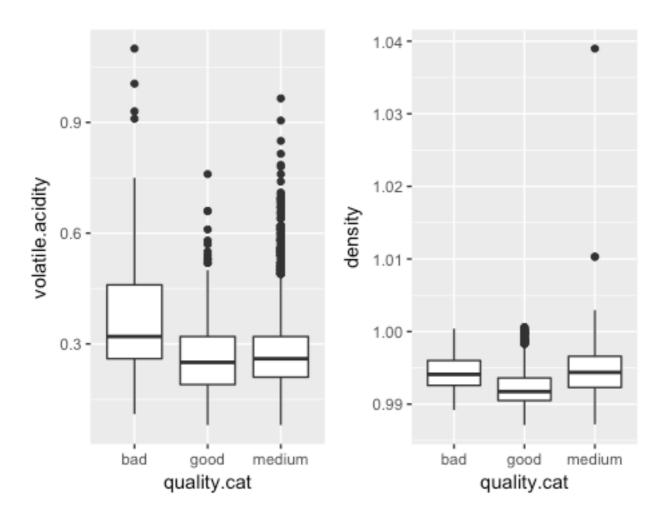
## 2. white wine

# (1) Increasing quality of white wine



alcohol, sulphatates, pH는 white wine quality와 양의 상관관계가 있다고 해석할 수 있다.

# (2) Decreasing quality of white wine



volatile acidity는 white wine quality와 음의 상관관계가 있다. density는 good 판정을 받은 와인에서 다른 등급의 와인에 비해 낮은 수치를 보이고 있다.