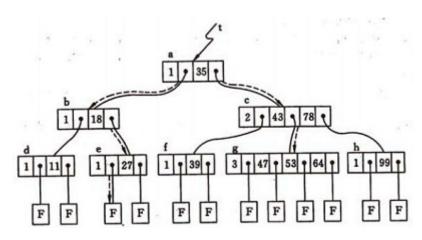
B-树和B+树的应用:数据搜索和数据库索引【转】_ 陈灯_新浪博客



B- 树查找算法分析

从查找算法中可以看出, 在B-树中进行查找包含两种基本操作:

(1)在B-树中查找结点;

(2) 在结点中查找关键字。

由于B- 树通常存储在磁盘上,则前一查找操作是在磁盘上进行的,而后一查找操作是在内存中进行的,即在磁盘上找到指针p 所指结点后, 先将结点中的信息读入内存, 然后再利用顺序查找或折半查找查询等于K 的关键字。显然 ,在磁盘上进行一次查找比在内存中进行一次查找的时间消耗多得多.

因此 , 在磁盘上进行查找的次数、即待查找关键字所在结点在B- 树上的层次树 , 是决定B树查找效率的首要因素

那么,对含有n 个关键码的m 阶B-树,最坏情况下达到多深呢?可按二叉平衡树进行类似分析。首先,讨论m 阶B-数各层上的最少结点数。

由B树定义:B树包含n个关键字。因此有n+1个树叶都在第J+1 层。

- 1) 第一层为根,至少一个结点,根至少有两个孩子,因此在第二层至少有两个结点。
- 2)除根和树叶外,其它结点至少有[m/2]个孩子,因此第三层至少有2*[m/2]个结点,在第四层至少有2*[m/2]2个结点...
 - 3)那么在第J+1层至少有2*[m/2]J-1个结点,而J+1层的结点为叶子结点,于是叶子结点的个

数n+1。有:

$$n+1 \ge 2^* (\lceil m/2 \rceil)^{k-1}$$

$$k \le \log_{\lceil m/2 \rceil}(\frac{n+1}{2}) + 1$$

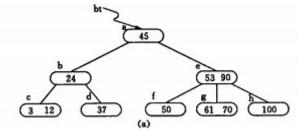
也就是说在n个关键字的B树查找,从根节点到关键字所在的节点所涉及的节点数不超过:

$$\log_{\lceil m/2 \rceil}(\frac{n+1}{2}) + 1$$

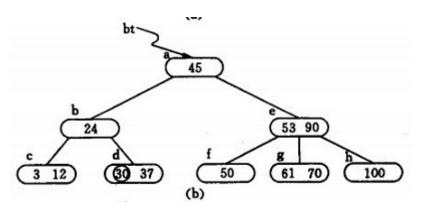
3.B-树的插入

B⁻树的生成也是从空树起,逐个插入关键字而得。但由于B⁻树结点中的关键字个数必须 ≥ceil(m / 2)-1,因此,每次插入一个关键字不是在树中添加一个叶子结点,而是首先在最低 层的某个非终端结点中添加一个关键字,若该结点的关键字个数不超过m-1,则插入完成, 否则要产生结点的"分裂",

如图(a)为3阶的B⁻树(图中略去F结点(即叶子结点)),假设需依次插入关键字30,26,85。

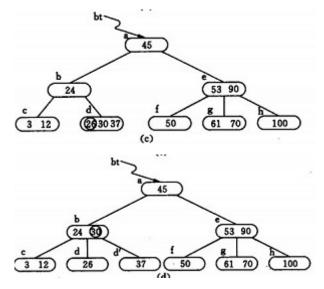


1) 首先通过查找确定插入的位置。由根*a 起进行查找,确定30应插入的在*d 节点中。由于*d 中关键字数目不超过2(即m-1),故第一个关键字插入完成:如(b)

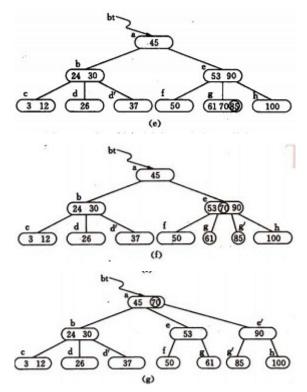


2) 同样,通过查找确定关键字26亦应插入*d. 由于*d节点关键字数目超过2,此时需要将*d分裂成两个节点,关键字26及其前、后两个指针仍保留在*d节点中,而关键字37及其前、后两个指针存储到新的产生的节点*d`中。同时将关键字30和指示节点*d`的指针插入到其

双亲的节点中。由于*b节点中的关键字数目没有超过2,则插入完成.如(c)(d)



3) (e) -(g) 为插入85后;



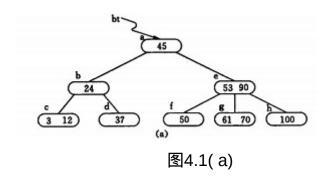
插入算法:

- 1. int InserBTree(NodeType **t,KeyType kx,NodeType *q,int i){
- 2. x=kx;ap=NULL;finished=FALSE;
- while(q&&!finished)
- 4. {
- 5. Insert(q,i,x,ap);
- 6. if(q->keynum<m) finished=TRUE;
- 7. else
- 8. {

```
9. s=m/2;split(q,ap);x=q->key[s];
10. q=q->parent;
11. if(q) i=Search(q,kx);
12. }
13. }
14. if(!finished)
15. NewRoot(t,q,x,ap);
16. }
```

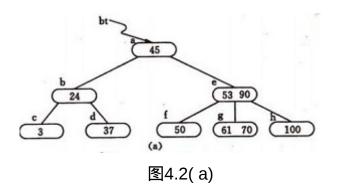
4. B-树的删除

反之,若在B⁻树上删除一个关键字,则首先应找到该关键字所在结点,并从中删除之,若该结点为最下层的非终端结点,且其中的关键字数目不少于ceil(m/2),则删除完成,否则要进行"合并"结点的操作。假若所删关键字为非终端结点中的Ki,则可以指针Ai所指子树中的最小关键字Y替代Ki,然后在相应的结点中删去Y。例如,在下图 图4.1(a)的B⁻树上删去45,可以*f结点中的50替代45,然后在*f结点中删去50。



因此,下面我们可以只需**讨论删除最下层非终端结点中的关键字的情形。有下列三种可能**:

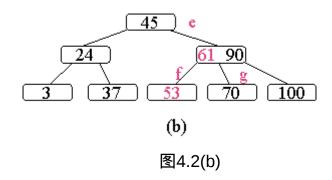
(1)被删关键字所在结点中的关键字数目不小于ceil(m/2),则只需从该结点中删去该关键字 Ki和相应指针Ai,树的其它部分不变,例如,从图 图4.1(a)所示B⁻树中删去关键字12,删除 后的B⁻树如图 图4.2(a)所示:



(2)被删关键字所在结点中的关键字数目等于ceil(m/2)-1,而与该结点相邻的右兄弟(或左兄弟)结点中的关键字数目大于ceil(m/2)-1,则需将其兄弟结点中的最小(或最大)的关键字上移

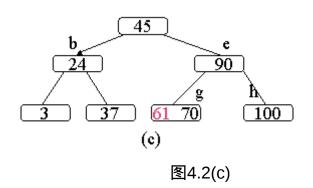
至双亲结点中,而将双亲结点中小于(或大于)且紧靠该上移关键字的关键字下移至被删关键字所在结点中。

[例如],从图图4.2(a)中删去50,需将其右兄弟结点中的61上移至*e结点中,而将*e结点中的53移至*f,从而使*f和*g中关键字数目均不小于ceil(m-1)-1,而双亲结点中的关键字数目不变,如图图4.2(b)所示。



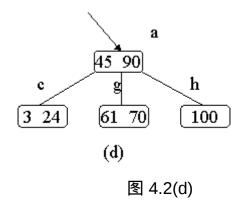
(3)被删关键字所在结点和其相邻的兄弟结点中的关键字数目均等于ceil(m/2)-1。假设该结点有右兄弟,且其右兄弟结点地址由双亲结点中的指针Ai所指,则在删去关键字之后,它所在结点中剩余的关键字和指针,加上双亲结点中的关键字Ki一起,合并到 Ai所指兄弟结点中(若没有右兄弟,则合并至左兄弟结点中)。

[例如],从图4.2(b)所示 B⁻树中删去53,则应删去*f结点,并将*f中的剩余信息(指针"空")和双 亲*e结点中的 61一起合并到右兄弟结点*g中。删除后的树如图4.2(c)所示。



如果因此使双亲结点中的关键字数目小于ceil(m/2)-1,则依次类推。

[**例如**],在图4.2(c)的B-树中删去关键字37之后,双亲b结点中剩余信息("指针c")应和其双亲*a结点中关键字45一起合并至右兄弟结点*e中,删除后的B⁻树如图 4.2(d)所示。



B-树主要应用在文件系统

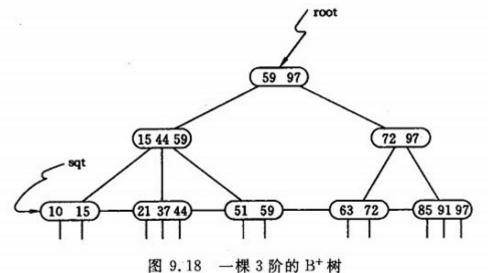
为了将大型数据库文件存储在硬盘上 以减少访问硬盘次数为目的 在此提出了一种平衡多路 查找树——B-树结构 由其性能分析可知它的检索效率是相当高的 为了提高 B-树性能'还有很 多种B-树的变型,力图对B-树进行改进

B+树

B+树是应文件系统所需而产生的一种B-树的**变形树**。一棵m 阶的B+树和m 阶的B-树的差异在干:

- (1)有n 棵子树的结点中含有n 个关键码;
- (2)所有的叶子结点中包含了全部关键码的信息,及指向含有这些关键码记录的指针,且 叶子结点本身依关键码的大小自小而大的顺序链接。
- (3)所有的非终端结点可以看成是索引部分,结点中仅含有其子树根结点中最大(或最小)关 键码。

如图一棵3阶的B+树:



通常在B+树上有两个头指针,一个指向根节点,另一个指向关键字最小的叶子节点。因此可 以对B+树进行两种查找运算:一种是从最小关键字起顺序查找,另一种是从根节点开始,进 行随机查找。

在B+树上进行随机查找、插入和删除的过程基本上与B-树类似。只是在查找时,若非终端结点上的关键码等于给定值,并不终止,而是继续向下直到叶子结点。因此,在B+树,不管查找成功与否,每次查找都是走了一条从根到叶子结点的路径。

B+树在数据库中的应用

1. 索引在数据库中的作用

在数据库系统的使用过程当中,数据的查询是使用最频繁的一种数据操作。

最基本的查询算法当然是顺序查找(linear search),遍历表然后逐行匹配行值是否等于待查找的关键字,其时间复杂度为O(n)。但时间复杂度为O(n)的算法规模小的表,负载轻的数据库,也能有好的性能。但是数据增大的时候,时间复杂度为O(n)的算法显然是糟糕的,性能就很快下降了。

好在计算机科学的发展提供了很多更优秀的查找算法,例如二分查找(binary search)、二叉树查找(binary tree search)等。如果稍微分析一下会发现,每种查找算法都只能应用于特定的数据结构之上,例如二分查找要求被检索数据有序,而二叉树查找只能应用于二叉查找树上,但是数据本身的组织结构不可能完全满足各种数据结构(例如,理论上不可能同时将两列都按顺序进行组织),所以,在数据之外,数据库系统还维护着满足特定查找算法的数据结构,这些数据结构以某种方式引用(指向)数据,这样就可以在这些数据结构上实现高级查找算法。这种数据结构,就是索引。

索引是对数据库表中一个或多个列的值进行排序的结构。与在表中搜索所有的行相比,索引用指针指向存储在表中指定列的数据值,然后根据指定的次序排列这些指针,有助于更快地获取信息。通常情况下,只有当经常查询索引列中的数据时,才需要在表上创建索引。索引将占用磁盘空间,并且影响数据更新的速度。但是在多数情况下,索引所带来的数据检索速度优势大大超过它的不足之处。

2. B+树在数据库索引中的应用

目前大部分数据库系统及文件系统都采用B-Tree或其变种B+Tree作为索引结构

1) 在数据库索引的应用

在数据库索引的应用中,B+树按照下列方式进行组织 :

① 叶结点的组织方式。B+树的查找键是数据文件的主键,且索引是稠密的。也就是说,

叶结点 中为数据文件的第一个记录设有一个键、指针对 ,该数据文件可以按主键排序,也可以不按主键排序 ;数据文件按主键排序,且 B +树是稀疏索引 , 在叶结点中为数据文件的每一个块设有一个键、指针对 ;数据文件不按键属性排序 ,且该属性是 B +树 的查找键 ,叶结点中为数据文件里出现的每个属性K设有一个键 、 指针对 , 其中指针执行排序键值为 K的 记录中的第一个。

② 非叶结点 的组织方式。B+树 中的非叶结点形成 了叶结点上的一个多级稀疏索引。 每个非叶结点中至少有ceil(m/2) 个指针 , 至多有 m 个指针 。

2)B+树索引的插入和删除

- ①在向数据库中插入新的数据时,同时也需要向数据库索引中插入相应的索引键值 ,则需要向 B+树 中插入新的键值。即上面我们提到的B-树插入算法。
- ②当从数据库中删除数据时,同时也需要从数据库索引中删除相应的索引键值 ,则需要从 B+树 中删 除该键值 。即B-树删除算法

为什么使用B-Tree (B+Tree)

- 二叉查找树进化品种的红黑树等数据结构也可以用来实现索引,但是文件系统及数据库系统普遍采用B-/+Tree作为索引结构。
- 一般来说,索引本身也很大,不可能全部存储在内存中,因此索引往往以索引文件的形式存储的磁盘上。这样的话,索引查找过程中就要产生磁盘I/O消耗,相对于内存存取,I/O存取的消耗要高几个数量级,所以评价一个数据结构作为索引的优劣最重要的指标就是在查找过程中磁盘I/O操作次数的渐进复杂度。换句话说,索引的结构组织要尽量减少查找过程中磁盘I/O的存取次数。为什么使用B-/+Tree,还跟磁盘存取原理有关。

局部性原理与磁盘预读

由于存储介质的特性,磁盘本身存取就比主存慢很多,再加上机械运动耗费,磁盘的存取速度往往是主存的几百分分之一,因此为了提高效率,要尽量减少磁盘I/O。为了达到这个目的,磁盘往往不是严格按需读取,而是每次都会预读,即使只需要一个字节,磁盘也会从这个位置开始,顺序向后读取一定长度的数据放入内存。这样做的理论依据是计算机科学中著名的局部性原理:

当一个数据被用到时,其附近的数据也通常会马上被使用。

程序运行期间所需要的数据通常比较集中。

由于磁盘顺序读取的效率很高(不需要寻道时间,只需很少的旋转时间),因此对于具有局部性的程序来说,预读可以提高I/O效率。

预读的长度一般为页(page)的整倍数。页是计算机管理存储器的逻辑块,硬件及操作系统往往将主存和磁盘存储区分割为连续的大小相等的块,每个存储块称为一页(在许多操作系统中,页得大小通常为4k),主存和磁盘以页为单位交换数据。当程序要读取的数据不在主存中时,会触发一个缺页异常,此时系统会向磁盘发出读盘信号,磁盘会找到数据的起始位置并向后连续读取一页或几页载入内存中,然后异常返回,程序继续运行。

我们上面分析B-/+Tree检索一次最多需要访问节点:

h =

数据库系统巧妙利用了磁盘预读原理,将一个节点的大小设为等于一个页,这样每个节点只需要一次I/O就可以完全载入。为了达到这个目的,在实际实现B- Tree还需要使用如下技巧:

每次新建节点时,直接申请一个页的空间,这样就保证一个节点物理上也存储在一个页里,加之计算机存储分配都是按页对齐的,就实现了一个node只需一次I/O。

B-Tree中一次检索最多需要h-1次I/O(根节点常驻内存),渐进复杂度为O(h) =O(logmN)。一般实际应用中,m是非常大的数字,通常超过100,因此h非常小(通常不超过3)。

综上所述,用B-Tree作为索引结构效率是非常高的。

而红黑树这种结构,h明显要深的多。由于逻辑上很近的节点(父子)物理上可能很远,无法利用局部性,所以红黑树的I/O渐进复杂度也为O(h),效率明显比B-Tree差很多。

MySQL的B-Tree索引(技术上说B+Tree)

在 MySQL 中,主要有四种类型的索引,分别为: B-Tree 索引, Hash 索引, Fulltext 索引和 R-Tree 索引。我们主要分析B-Tree 索引。

B-Tree 索引是 MySQL 数据库中使用最为频繁的索引类型,除了 Archive 存储引擎之外的其他所有的存储引擎都支持 B-Tree 索引。Archive 引擎直到 MySQL 5.1 才支持索引,而且只支持索引单个 AUTO_INCREMENT 列。

不仅仅在 MySQL 中是如此,实际上在其他的很多数据库管理系统中B-Tree 索引也同样是作为最主要的索引类型,这主要是因为 B-Tree 索引的存储结构在数据库的数据检索中有非常优异的表现。

一般来说,MySQL 中的 B-Tree 索引的物理文件大多都是以 Balance Tree 的结构来存储的,也就是所有实际需要的数据都存放于 Tree 的 Leaf Node(叶子节点),而且到任何一个 Leaf Node 的最短路径的长度都是完全相同的,所以我们大家都称之为 B-Tree 索引。当然,可能各种数据库(或 MySQL 的各种存储引擎)在存放自己的 B-Tree 索引的时候会对存储结构稍作改造。如 Innodb 存储引擎的 B-Tree 索引实际使用的存储结构实际上是 B+Tree,也就是在 B-Tree 数据结构的基础上做了很小的改造,在每一个Leaf Node 上面出了存放索引键的相关信息之外,还存储了指向与该 Leaf Node 相邻的后一个 LeafNode 的指针信息(增加了顺序访问指针),这主要是为了加快检索多个相邻 Leaf Node 的效率考虑。

下面主要讨论MyISAM和InnoDB两个存储引擎的索引实现方式:

1. MyISAM索引实现:

1) 主键索引:

MyISAM引擎使用B+Tree作为索引结构,叶节点的data域存放的是数据记录的地址。下图是 MyISAM主键索引的原理图:

(图myisam1)

这里设表一共有三列,假设我们以Col1为主键,图myisam1是一个MyISAM表的主索引 (Primary key)示意。可以看出MyISAM的索引文件仅仅保存数据记录的地址。

2) 辅助索引 (Secondary key)

在MyISAM中,主索引和辅助索引(Secondary key)在结构上没有任何区别,只是主索引要求key是唯一的,而辅助索引的key可以重复。如果我们在Col2上建立一个辅助索引,则此索引的结构如下图所示:

同样也是一颗B+Tree, data域保存数据记录的地址。因此, MyISAM中索引检索的算法为首先按照B+Tree搜索算法搜索索引,如果指定的Key存在,则取出其data域的值,然后以data域的值为地址,读取相应数据记录。

MyISAM的索引方式也叫做"非聚集"的,之所以这么称呼是为了与InnoDB的聚集索引区分。

2. InnoDB索引实现

然InnoDB也使用B+Tree作为索引结构,但具体实现方式却与MyISAM截然不同.

1) 主键索引:

MyISAM索引文件和数据文件是分离的,索引文件仅保存数据记录的地址。而在 InnoDB中,表数据文件本身就是按B+Tree组织的一个索引结构,这棵树的叶节点data域保存了完整的数据记录。这个索引的key是数据表的主键,因此InnoDB表数据文件本身就是主索引。

(图inndb主键索引)

(图inndb主键索引)是InnoDB主索引(同时也是数据文件)的示意图,可以看到叶节点包含了完整的数据记录。这种索引叫做**聚集索引**。因为InnoDB的数据文件本身要按主键聚集,所以InnoDB要求表必须有主键(MyISAM可以没有),如果没有显式指定,则MySQL系统会自动选择一个可以唯一标识数据记录的列作为主键,如果不存在这种列,则MySQL自动为InnoDB表生成一个隐含字段作为主键,这个字段长度为6个字节,类型为长整形。

2).InnoDB的辅助索引

InnoDB的所有辅助索引都引用主键作为data域。例如,下图为定义在Col3上的一个辅助索引:

InnoDB 表是基于聚簇索引建立的。因此InnoDB 的索引能提供一种非常快速的主键查找性能。不过,它的辅助索引(Secondary Index ,也就是非主键索引)也会包含主键列,所以,如果主键定义的比较大,其他索引也将很大。如果想在表上定义 、很多索引,则争取尽量把主键定义得小一些。InnoDB 不会压缩索引。

文字符的ASCII码作为比较准则。**聚集索引这种实现方式使得按主键的搜索十分高效,但**是辅助索引搜索需要检索两遍索引:首先检索辅助索引获得主键,然后用主键到主索引中检索获得记录。

不同存储引擎的索引实现方式对于正确使用和优化索引都非常有帮助,例如知道了 InnoDB的索引实现后,就很容易明白为什么不建议使用过长的字段作为主键,因为所有辅助索引都引用主索引,过长的主索引会令辅助索引变得过大。再例如,用非单调的字段作为主键在InnoDB中不是个好主意,因为InnoDB数据文件本身是一颗B+Tree,非单调的主键会造成在插入新记录时数据文件为了维持B+Tree的特性而频繁的分裂调整,十分低效,而使用自增字段作为主键则是一个很好的选择。

InnoDB索引和MyISAM索引的区别:

一是主索引的区别,InnoDB的数据文件本身就是索引文件。而MyISAM的索引和数据是分开的。

二是辅助索引的区别:InnoDB的辅助索引data域存储相应记录主键的值而不是地址。而 MyISAM的辅助索引和主索引没有多大区别。

转自: http://blog.csdn.net/hquisu/article/details/7786014