

Projekt: Tic-Tac-Toe

Spezifikation & Protokoll

Autor:	Marco Belk
Version:	0.01
Dokumentablage:	...\Review_Marco_M319.doc
Letzte Änderung:	05.05.2025

Inhaltsverzeichnis

1	Spezifikation	3
1.1	Ziel des Reviews	3
1.2	Verwendete Hilfsmittel	3
1.3	Anforderung an das Testobjekt.....	3
1.4	Testvorgaben.....	3
1.5	Abbruchkriterien.....	3
2	Code Review Checkliste	4
2.1	Vorbereitung	4
2.2	Checklisten	4
3	Mängelliste.....	5
4	Testabschlussbericht	6

1 Spezifikation

1.1 Ziel des Reviews

- Durch den Code-Review sollen noch vorhandene Fehler im Programm festgestellt werden
- Die Funktionalität des Programmes soll getestet werden.
- Robuste Benutzerführung soll sichergestellt werden

1.2 Verwendete Hilfsmittel

- Checkliste
- Testobjekt in Sourcecode (Demo Programm.java)
- (Testdaten, Ordnerstruktur, HW, ...)
-

1.3 Anforderung an das Testobjekt

- Vorliegend im Sourcecode
- In lauffähiger Form.

1.4 Testvorgaben

- Plattform: PC mit JVM
- (Testdaten, Stick, Ordnerstruktur, Schnittstellen, IP-Adressen, ...)
-

1.5 Abbruchkriterien

- Bei Programm-Absturz

2 Code Review Checkliste

Projekt	Tic-Tac-Toe
Release Version (getestete Programmversion)	1.0
Projekt-Nummer (Nur falls vorhanden)	-
Projektleiter:in	Cahit Atilgan
Datum Review Sitzung	09.05.2025
Name Programmierer:innen	Marco Belk
Name Experte / Peer	Donart Aslani

2.1 Vorbereitung

Potentielle Fehler , Fragen und Kommentare:
Werden Fehleingaben abgefangen? Ist die Mathematik dahinter korrekt?

2.2 Checklisten

Formale Checks: (Code Convention)		
F1	Kommentare im Quellcode	✓
F2	Struktur eingerückt	✓
F3	Deklarative Namenswahl von Artefakten (Bezeichner)	✓

Code Checks: (Algorithmus)		
C1	Selektionen (Korrektheit Logik, evtl. Vereinfachung)	✓
C2	Iteration (Korrektheit Logik, evtl Vereinfachung)	✓
C3	Abstraktionen (Codeduplikation, Parameterliste)	✓

Logik-Checks Anwendungsfälle: (Happy path)		
A1	Alle Anwendungsfälle gemäss Anforderungsliste	✓
A2	Alle UI Elemente auf Falscheingabe überprüft → Fehlermeldung	✓

3 Mängelliste

Erkenntnisse und Mängel detailliert auflisten – im Bezug zu den Checkpoints.		
Checkpoint #	Mängel und Erkenntnisse	Erledigt
...		
...		

4 Testabschlussbericht

Der Review

- (✓) wird erfolgreich durchgeführt und abgenommen.
- () wird eingeschränkt abgenommen (Mängel siehe oben). Der Test wird trotzdem als erfolgreich abgenommen erklärt. (Rework)
- () wird nicht abgenommen (aufgetretene Mängel siehe oben)

Bis zum vereinbarten Zeitpunkt werden alle oben beschriebenen Mängel beseitigt.

(✓) Rework bis 04.04.2025

Test ist beendet und wurde korrekt durchgeführt

Ja (✓)	Nein ()	Unterschrift (Datum, Name (Programmierer:innen))
		09.05.2025 A. Donart

Ja (✓)	Nein ()	Unterschrift (Datum, Name (Test Experte))
		09.05.2025 B. Marco

Validierung	Ja ()	Nein ()	Unterschrift (Datum, Name (Projektleiter / Kunde))
			09.05.2025 C. Atilgan