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# Spezifikation

## Ziel des Reviews

* + - Durch den Code-Review sollen noch vorhandene Fehler im Programm festgestellt werden
    - Die Funktionalität des Programmes soll getestet werden.
    - Robuste Benutzerführung soll sichergestellt werden

## Verwendete Hilfsmittel

* + - Checkliste
    - Testobjekt in Sourcecode (Demo Programm.java)
    - (Testdaten, Ordnerstruktur, HW, ...)
    - ​

## Anforderung an das Testobjekt

* + - Vorliegend im Sourcecode
    - In lauffähiger Form.

## Testvorgaben

* + - Plattform: PC mit JVM
    - (Testdaten, Stick, Ordnerstruktur, Schnittstellen, IP-Adressen, ...)
    - ​

## Abbruchkriterien

* + - Bei Programm-Absturz

# Code Review Checkliste

|  |  |
| --- | --- |
| **Projekt** | Tic-Tac-Toe |
| **Release Version**  *(getestete Programmversion)* | *1.0* |
| **Projekt-Nummer** *(Nur falls vorhanden)* | *-* |
| **Projektleiter:in** | *Cahit Atilgan* |
| **Datum Review Sitzung** | *09.05.2025* |
| **Name Programmierer:innen** | *Alex Fistarol* |
| **Name Experte / Peer** | *Kevin Haltiner* |

## Vorbereitung

|  |
| --- |
| **Potentielle Fehler , Fragen und Kommentare**: |
| **Werden Fehleingaben abgefangen? Ist die Mathematik dahinter korrekt?** |

## Checklisten

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Formale Checks**: (Code Convention) | | |
| F1 | Kommentare im Quellcode | ✓ |
| F2 | Struktur eingerückt | ✓ |
| F3 | Deklarative Namenswahl von Artefakten (Bezeichner) | ✓ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Code Checks**: (Algorithmus) | | |
| C1 | Selektionen (Korrektheit Logik, evtl. Vereinfachung) | ✓ |
| C2 | Iteration (Korrektheit Logik, evtl Vereinfachung) | ✓ |
| C3 | Abstraktionen (Codeduplikation, Parameterliste) | ✓ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Logik-Checks Anwendungsfälle**: (Happy path) | | |
| A1 | Alle Anwendungsfälle gemäss Anforderungsliste | ✓ |
| A2 | Alle UI Elemente auf Falscheingabe überprüft  Fehlermeldung | ✓ |

# Mängelliste

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Erkenntnisse und Mängel detailliert auflisten – im Bezug zu den Checkpoints.** | | |
| Checkpoint # | Mängel und Erkenntnisse | Erledigt |
|  |  |  |
| … |  |  |
| … |  |  |

# Testabschlussbericht

*09.05.2025 C. Atilgan*

**Unterschrift (Datum, Name** *(Projektleiter / Kunde)***)**

**Nein ( )**

**Validierung Ja ( )**

**Unterschrift (Datum, Name** *(Test Experte)***)**

*09.05.2025 B. Marco*

**Nein ( )**

**Ja (**✓**)**

**Unterschrift (Datum, Name** *(Programmierer:innen)***)**

*09.05.2025 A. Donart*

**Nein ( )**

**Ja (**✓**)**

**Test ist beendet und wurde korrekt durchgeführt**

Bis zum vereinbarten Zeitpunkt werden alle oben beschriebenen Mängel beseitigt.

(✓) Rework bis 04.04.2025

wird nicht abgenommen (aufgetretene Mängel siehe oben)

( )

wird eingeschränkt abgenommen (Mängel siehe oben). Der Test wird trotzdem als erfolgreich abgenommen erklärt. (Rework)

wird erfolgreich durchgeführt und abgenommen.

(✓)

( )

**Der Review**