

Лемма 1 (о несамодвойственной функции)

Пусть $f \notin \mathbf{S}$. Тогда функции 0 и 1 можно задать формулами над множеством $\{f, \neg\}$.

Доказательство:

- пусть f — k -местная несамодвойственная функция
- \Rightarrow существует $\vec{b} = (b_1, \dots, b_k) \in \{0, 1\}^k$ такой, что $f(b_1, \dots, b_k) = f(\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_k)$
- рассмотрим унарную функцию $\phi(x) = f(x^{b_1}, \dots, x^{b_k})$
- ★ $\phi(0) = f(0^{b_1}, \dots, 0^{b_k}) = f(\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_k) = f(b_1, \dots, b_k) = f(1^{b_1}, \dots, 1^{b_k}) = \phi(1)$
- $\Rightarrow \phi(x)$ — константа
- ★ вторую константу можно записать формулой $\overline{\phi(x)}$
- ★ набор функций x^{b_1}, \dots, x^{b_k} , подставляемых в f , содержит только x (при $b_i = 1$) и \bar{x} (при $b_i = 0$)
- $\Rightarrow \phi(x)$ и $\overline{\phi(x)}$ задаются формулами над $\{f, \neg\}$

□

Лемма 2 (о немонотонной функции)

Пусть $f \notin \mathbf{M}$. Тогда отрицание можно задать формулой над множеством $\{f, 0, 1\}$.

Доказательство:

- пусть f — k -местная немонотонная функция
- \Rightarrow существуют $\vec{a} = (a_1, \dots, a_k), \vec{b} = (b_1, \dots, b_k) \in \{0, 1\}^k$: $\vec{a} \leq \vec{b}, f(\vec{a}) > f(\vec{b})$
 - т.е. $f(\vec{a}) = 1, f(\vec{b}) = 0$
- рассмотрим **любой** (\vec{a}, \vec{b}) -путь в **ориентированном k -мерном кубе**
 - т.е. в диаграмме Хассе ЧУМа $(\{0, 1\}^k, \leq)$
 - ★ так как $\vec{a} \leq \vec{b}$, каждая вершина (\vec{a}, \vec{b}) -пути покрывает предыдущую
- в вершине \vec{a} функция f принимает значение 1, а в вершине \vec{b} — значение 0
- \Rightarrow путь содержит пару вершин $(\vec{\alpha}, \vec{\beta})$ такую, что $\vec{\beta}$ покрывает $\vec{\alpha}$, $f(\vec{\alpha}) = 1, f(\vec{\beta}) = 0$
- ★ $\vec{\beta}$ покрывает $\vec{\alpha} \Rightarrow \vec{\alpha} = (c_1, \dots, c_{i-1}, 0, c_{i+1}, \dots, c_k), \vec{\beta} = (c_1, \dots, c_{i-1}, 1, c_{i+1}, \dots, c_k)$
 - для некоторых битов c_1, \dots, c_k
- рассмотрим унарную функцию $\phi(x) = f(c_1, \dots, c_{i-1}, x, c_{i+1}, \dots, c_k)$
- ★ $\phi(0) = f(\vec{\alpha}) = 1, \phi(1) = f(\vec{\beta}) = 0 \Rightarrow \phi(x) = \bar{x}$
- ★ $c_1, \dots, c_k \in \{0, 1\} \Rightarrow \phi(x)$ задана формулой над $\{f, 0, 1\}$

□

Лемма 3 (о нелинейной функции)

Пусть $f \notin L$. Тогда конъюнкцию можно задать формулой над множеством $\{f, 0, 1, \neg\}$.

Доказательство:

- пусть f — k -местная нелинейная функция, $h(x_1, \dots, x_k)$ — ее **полином Жегалкина**
 $\Rightarrow h$ содержит нелинейный одночлен
 - без ограничения общности считаем, что этот одночлен содержит x_1 и x_2
- если $k = 2$, положим $\psi(x_1, x_2) = h(x_1, x_2)$; пусть $k > 2$
- существуют полиномы $f_1(x_3, \dots, x_k), f_2(x_3, \dots, x_k), f_3(x_3, \dots, x_k), f_4(x_3, \dots, x_k)$ такие, что
 - ★ $h(x_1, \dots, x_k) = x_1 x_2 f_1(x_3, \dots, x_k) + x_1 f_2(x_3, \dots, x_k) + x_2 f_3(x_3, \dots, x_k) + f_4(x_3, \dots, x_k)$
 - $f_1(x_3, \dots, x_k)$ не равен константе 0
- \Rightarrow выберем вектор (c_3, \dots, c_k) так, что $f_1(c_3, \dots, c_k) = 1$
 - положим $\psi(x_1, x_2) = f(x_1, x_2, c_3, \dots, c_k)$
 - пусть $\alpha = f_2(c_3, \dots, c_k), \beta = f_3(c_3, \dots, c_k), \gamma = f_4(c_3, \dots, c_k)$
- $\Rightarrow \psi(x_1, x_2) = x_1 x_2 + \alpha x_1 + \beta x_2 + \gamma$
 - при $k = 2$ функция $\psi(x_1, x_2)$ имеет такой же вид
 - положим $\phi(x_1, x_2) = \psi(x_1 + \beta, x_2 + \alpha) + \alpha\beta + \gamma$
- $\Rightarrow \phi(x_1, x_2) = (x_1 + \beta)(x_2 + \alpha) + \alpha(x_1 + \beta) + \beta(x_2 + \alpha) + \gamma + \alpha\beta + \gamma = x_1 x_2$
- ★ для получения ψ в f подставляются константы
- ★ для получения ϕ в ψ подставляются сами переменные или их отрицания ($x + 1 = \bar{x}$), и, возможно, берется отрицание итоговой формулы (при $\alpha\beta + \gamma = 1$)
- $\Rightarrow \phi(x)$ задана формулой над $\{f, 0, 1, \neg\}$

Критерий полноты множества булевых функций дает следующая

Теорема Поста

Множество B булевых функций является полной системой $\Leftrightarrow B$ не содержится ни в одном из классов L, S, M, T_0, T_1 .

Доказательство необходимости:

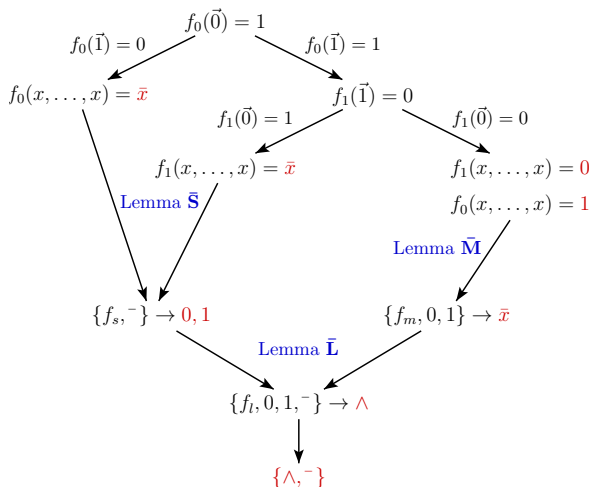
- ★ ни один из классов L, S, M, T_0, T_1 не совпадает со множеством всех булевых функций
 - если $B \subseteq C$, где $C \in \{L, S, M, T_0, T_1\}$ — замкнутый класс, то $\langle B \rangle \subseteq C$
- $\Rightarrow B$ не является полной системой □

Доказательство достаточности:

- будем доказывать, что формулами над B можно задать отрицание и конъюнкцию
- так как $\{\wedge, \neg\}$ — полная система, отсюда будет следовать полнота B
- доказательство опирается на леммы из предыдущего фрагмента \Rightarrow

Теорема Поста — доказательство достаточности

- Выберем в B функции $f_0 \notin \mathbf{T}_0$, $f_1 \notin \mathbf{T}_1$, $f_s \notin \mathbf{S}$, $f_m \notin \mathbf{M}$, $f_l \notin \mathbf{L}$
 - некоторые из выбранных функций могут совпадать
- Зададим конъюнкцию и отрицание формулой над $\{f_0, f_1, f_s, f_m, f_l\}$:



- ★ Чтобы проверить произвольную систему булевых функций на полноту, надо уметь проверять функцию на принадлежность к каждому из классов L, S, M, T_0, T_1
 - пусть функция $f(x_1, \dots, x_n)$ задана таблицей значений, т.е. битовым вектором $F[0..2^n-1]$
- Принадлежность f ко всем классам может быть проверена за время $O(n \cdot 2^n)$:
 - ★ T_0, T_1 : проверить один бит в F
 - ★ S : сравнить биты $F[i]$ и $F[2^n-i-1]$ для всех i
 - ★ L : записать равенство $f(x_1, \dots, x_n) = a_0 + a_1x_1 + \dots + a_nx_n$
 - подставить каждое значение вектора \vec{x} и соответствующее значение $f(\vec{x})$
 - получится система 2^n уравнений с $n+1$ неизвестными a_0, \dots, a_n над \mathbb{F}_2
 - проверить совместность системы
 - ! придумайте, как сделать это за время $O(n \cdot 2^n)$
 - ★ M : для каждого из $O(n \cdot 2^n)$ ребер n -мерного куба проверить, что значение f на верхнем конце не меньше значения на нижнем

- Полная система б.ф. называется **базисом**, если никакое ее **собственное** подмножество не является полной системой
 - ★ в теории булевых схем используется другая терминология: базисом называют любое фиксированное множество б.ф., элементы которого используются в качестве вентилей при составлении схем

Следствие о базисах

Любой базис содержит не более четырех булевых функций.

Доказательство:

- из любой полной системы можно выделить подмножество вида $\{f_0, f_1, f_s, f_m, f_l\}$, тоже являющееся полной системой
 - если $f_0(\vec{1}) = 0$, то f_0 немонотонна, а если $f_0(\vec{1}) = 1$, то f_0 несамодвойственна
- ⇒ f_m или f_s можно заменить на f_0
- ⇒ полную систему можно «сократить» до 4-элементного подмножества с сохранением полноты



! постройте базис из четырех функций

- Пусть B — некоторое множество булевых функций
- ★ $\langle B \rangle$ — множество функций, которые можно записать формулами над B
- ★ $\langle \cdot \rangle$ — оператор замыкания:
 - $B \subseteq \langle B \rangle$ (экстенсивность)
 - $A \subseteq B \Rightarrow \langle A \rangle \subseteq \langle B \rangle$ (монотонность)
 - $\langle \langle B \rangle \rangle = \langle B \rangle$ (идемпотентность)
- B называется замкнутым классом (булевых функций), если $B = \langle B \rangle$
- ★ B — полная система $\Leftrightarrow \langle B \rangle$ содержит все булевы функции
- Б.ф. f сохраняет 0, если $f(\vec{0}) = 0$, и сохраняет 1, если $f(\vec{1}) = 1$
 - множество всех б.ф., сохраняющих 0 (сохраняющих 1) обозначается T_0 (T_1)
 - примеры: $0, \vee, \wedge, + \in T_0$; $1, \neg, \sim, \downarrow \notin T_0$; $1, \vee, \wedge, \sim \in T_1$; $0, \neg, +, ' \notin T_1$

Лемма

T_0 и T_1 — замкнутые классы.

Доказательство: рассмотрим формулу над T_0 , построим по ней схему

- если любому элементу схемы подать 0 на все входы, то на выходе у него будет 0
- подадим 0 на все входы схемы
- ⇒ на выходе схемы будет 0
- ⇒ функция, задаваемая схемой, принадлежит T_0
- для T_1 доказательство аналогично

- Функция $f(x_1, \dots, x_k)$ **линейна**, если ее полином Жегалкина — линейный
 - т.е. $f(x_1, \dots, x_k) = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_kx_k$ для некоторых $a_0, \dots, a_k \in \{0, 1\}$
 - ★ f обладает свойствами самой обычной линейной функции из курса алгебры
 - множество всех линейных б.ф. обозначается L
- примеры:** $0, \neg, +, \sim \in L$; $\wedge, \vee, \rightarrow, \downarrow \notin L$

Лемма

L — замкнутый класс.

Доказательство: рассмотрим формулу над L , построим по ней схему

- каждый элемент схемы вычисляет линейную функцию своих входов
 - линейная функция от линейных функций переменных является линейной функцией этих переменных
- \Rightarrow вся схема вычисляет линейную функцию □

Самодвойственные функции

- Функция $f(x_1, \dots, x_k)$ **самодвойственна**, если $f(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_k) = \overline{f(x_1, \dots, x_k)}$
 - на противоположных наборах аргументов f принимает разные значения
 - множество всех самодвойственных б.ф. обозначается **S**
- примеры:** $\neg, x + y + z, T_2(x, y, z) \in S$; $0, \vee, \rightarrow, \downarrow \notin S$

Лемма

S — замкнутый класс.

Доказательство: рассмотрим формулу над **S**, построим по ней схему

- подадим на входы произвольный битовый вектор
 - ★ на выходе каждого элемента схемы будет некоторый бит
 - поменяем биты на всех входах
 - ★ докажем, что бит на выходе каждого элемента поменялся индукцией по максимальной длине n пути от входа до элемента
 - **база индукции:** $n = 1$
 - входы элемента являются входами схемы, элемент задает функцию из **S**
- ⇒ выходной бит изменился, так как поменялись все входы
- **шаг индукции:**
 - входами элемента являются либо входы схемы (поменялись по условию), либо выходы элементов с меньшей длиной пути (поменялись по предположению индукции)
- ⇒ выход элемента, задающего самодвойственную функцию, поменялся
- ⇒ в частности, поменялся выходной бит всей схемы
- ⇒ так как рассуждение верно для любого вектора на входе схемы, схема вычисляет самодвойственную функцию

- Введем на битовых векторах равной длины **покомпонентный порядок**:
 - $(x_1, \dots, x_k) \leq (y_1, \dots, y_k) \Leftrightarrow x_1 \leq y_1, \dots, x_k \leq y_k$
 - диаграмма Хассе ЧУМа $(\{0, 1\}^k, \leq)$ — **k -мерный куб**
- Функция $f(\vec{x})$ **монотонна**, если $f(\vec{x}) \leq f(\vec{y})$ для любых $\vec{x} \leq \vec{y}$
 - если значения каких-то аргументов f увеличить (подняться вверх по кубу), то значение f не уменьшится
 - множество всех монотонных б.ф. обозначается **M**
примеры: $0, \vee, \wedge, T_i \in M$; $+, -, \rightarrow, ' \notin M$

Лемма

M — замкнутый класс.

Доказательство: рассмотрим формулу над **M** , построим по ней схему

- подадим на входы произвольный битовый вектор, не равный $\vec{1}$
- ★ на выходе каждого элемента схемы будет некоторый бит
- поменяем биты на некоторых входах с 0 на 1
- ★ докажем, что ни у какого элемента выходной бит не поменялся с 1 на 0 индукцией по максимальной длине n пути от входа до элемента
- ! **восстановите детали по аналогии с предыдущей леммой**
- ⇒ выходной бит всей схемы не уменьшился
- ⇒ так как рассуждение верно для любого вектора на входе схемы, схема вычисляет монотонную функцию

★ ЧУМ замкнутых классов с отношением включения является **решеткой**

- $C_1 \wedge C_2 = C_1 \cap C_2$
- $C_1 \vee C_2 = \langle C_1 \cup C_2 \rangle$

★ вообще, **система замкнутых множеств** всегда образует решетку

- Решетку замкнутых классов б.ф. иногда обозначают \mathcal{P}_2 в честь Поста
 - \mathcal{P}_k — это решетка замкнутых классов функций на k -элементном множестве
- Единицей решетки \mathcal{P}_2 является класс **B** всех булевых функций
- Нулем решетки \mathcal{P}_2 является класс **Pr** = $\{PROJ_i\}$ всех проекций
 - это функции, которые можно задать формулами без операторов (или схемами без вентилей)
- Элемент решетки — **атом**, если он покрывает 0, и **коатом**, если его покрывает 1

Следствие о замкнутых классах

Коатомами решетки \mathcal{P}_2 являются в точности классы **L, S, M, T₀, T₁**.

Доказательство:

- классы **L, S, M, T₀, T₁** несравнимы по включению
 - см. примеры принадлежности функций классам
 - по теореме Поста замкнутый класс, не содержащийся ни в одном из классов **L, S, M, T₀, T₁**, совпадает с **B**
- ⇒ каждый из классов **L, S, M, T₀, T₁** — коатом, и других коатомов нет

Диаграмма Хассе решетки \mathcal{P}_2

