تكرار تمرين چهارم با شرايط ولف

به شرح زير است: در این تمرین، الگوریتم linesearch بر مبنای شرایط قوی ولف پیادهسازی شده و تمرین شمارهی ۴ مجدداً با استفاده از این linesearch انجام میشود. دو روش GSS و روش مبتنی بر شرایط قوی ولف، در جداول زیر مقایسه شدهاند. این مقایسه برای دو تابع پاول و روزنبرک انجام شده است. مطابق تمرین شمارهی چهار، همواره stop_tol برابر 4-10 در نظر گرفته شدهاست. شرایط اولیه نیز مطابق تمرین چهارم است. کمیتهای مورد استفاده برای inesearch نیز

$$\begin{cases} c_1 = 10^{-4} \\ c_2 = 0.1 \end{cases}$$

دادهاند. متطابق الگوریتم مطرح شده در کلاس، در هر مرحله از لاینسرچ، ابتدا $\alpha=1$ چک شدهاست. در مقایسههای زیر، مشاهده میشود که عملکرد الگوریتم Wolfe بسیار بهتر از الگوریتم GSS بوده است. این امر، به وضوح در عملکرد الگوریتم Steepest Descent بر روی تابع روزنبروک قابل مشاهده است. در جالتی که از الگوریتم GSS استفاده میشد، جواب بسیار بسیار تابع پارامترهای انستاهده است. در جالتی که از الگوریتم GSS استفاده از شرایط ولف، بسیار بهتر شده است و الگوریتم نسبت به این پارامترها، بسیار پایدار است. در سه آزمایش دیگر نیز، شرایط ولف، جواب بهتری به نسبت روش GSS

# Hess. Evals	0	0	2	2	0	0	11	12
# Iter # Func Evals # Grad Evals # Hess. Evals	105	54	34	4	181	8051	11	35
# Func Evals	3781	127	48	7	6517	13693	397	45
# Iter	105	က	2	2	181	213	11	12
Final f	0.0747	0.12311	2.2542e-19	0.0000e-21	0.0054	0.00624	1.7404e-11	0.001083e-11
Final x	[1.2733, 1.6215]	$[1.3506 \ 1.8255]$	[1.0000, 1.0000]	[1.0000, 1.0000]	[0.2302, -0.230, 0.1101, 0.1190]	$[\ 0.2388, -0.0237, \ 0.1139, \ 0.1237]$	$10^{-3}[-0.0001, -0.0002, -0.8448, 0.8448]$	$[\ 0.0000,\ -0.0000,\ 0.0011,\ 0.0011\]$
Linesearch	CSS	Wolfe	CSS	Wolfe	CSS	Wolfe	CSS	Wolfe
	Rosenbrock Function (SD)	Rosenbrock Function (SD)	Rosenbrock Function (Newton)	Rosenbrock Function (Newton)	Powell Function (SD)	Powell Function (SD)	Powell Function (Newton)	Powell Function (Newton)