Rapport de projet Picross

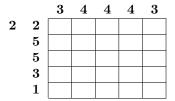
CONNES Victor, PRYSIAZHNIUK Anastasiia, saississez vos nom
s $\label{eq:April} \text{April } 22,\,2015$

Contents

1	Description du problème							
2	Description de l'implémentation							
	2.1	Les b	esoins du programme:	4				
		2.1.1	Pour les indices de chaque ligne/colonne:	4				
		2.1.2	Pour représenter la grille du picross :	4				
		2.1.3	Pour lensemble des indices de lignes/colonnes :	5				
		2.1.4	Pour ligmodif /colmodif	5				
	2.2	Les c	lasses	5				
		2.2.1	La classe Cell:	5				
		2.2.2	La classe Liste:	5				
		2.2.3	La classe Tabliste:	6				
		2.2.4	La classe Matrice:	6				
	2.3		asse Picross:	6				
	$\frac{2.3}{2.4}$	gorithmes remarquables:	6					
	2.4	2.4.1	SLG:	6				
		2.4.1	Backtrack:	8				
		2.4.2 $2.4.3$		8				
		2.4.3 $2.4.4$	Fusion:	9				
		7.44	FUSION	9				

1 Description du problème

Le Picross est un casse-tête qui consiste à retrouver une figure depuis les indices. La figure à decouvrir est une grille dans laquelle chaque case est de couleur noire ou blanche. Pour chacune des lignes et colonnes on dispose d'un indice qui est une séquence de nombres représentant les longueurs des blocs de cases noires contigues de la ligne/colonne. Les blocs de cases noires sont séparées par au moins une case blanche.



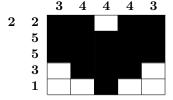
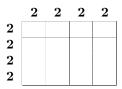
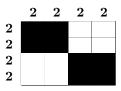


Table 1: Un exemple de Picross et sa solution.

Certaines grilles peuvent ne pas avoir de solution ou en avoir plusieurs.





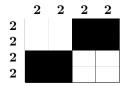


Table 2: Un exemple de Picross qui a deux solutions.

		1			1
		1	1	1	1
1	1				
	$\frac{1}{3}$				
1	1				

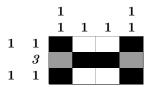


Table 3: Un exemple de Picross qui n'a pas de solution.

La résolution du Picross est un problème NP-complet (NP-Complet est un problème difficile à résoudre, par exemple, le problème SAT). Pour le problème du Picross cela signifie qu'il ne faut pas espérer un algorithme qui résout n'importe quelle grille de Picross avec une complexité polynomiale (en fonction de la taille de la grille) dans le pire des cas. En plus, la difficultè de résolution varie selon la taille du grille.

Le but du projet s'agit d'implanter un solveur de Picross en C++ qui lit les données d'un problème Picross, calcule puis affiche sa solution. On ne considère que des Picross qui ont une solution unique (contrainte donnée dans le cahier des charges).

2 Description de l'implémentation

2.1 Les besoins du programme :

2.1.1 Pour les indices de chaque ligne/colonne:

- Imperatif à satisfaire:
 - structure de taille dynamique (nombre variable dindice par ligne)
 - parcours en $\theta(n)$ (plusieurs méthodes recourant à un parcours total ou partiel de la structure)
 - relation dordre (le parcours ne sont réaliser que dans lordre de lindice le plus en haut vers celui le plus en bas respectivement gauche-droite pour les lignes)
- Choix : la liste simplement chainés, car elle correspond parfaitement au spécification et parait finalement très proche de la réalité

2.1.2 Pour représenter la grille du picross :

- Imperatif à satisfaire:
 - structure de taille fixe
 - accès en temps constant a chaque case
 - faciliter de copie de la structure $(\theta(n))$
- Choix: La matrice car très proche de la réalité

2.1.3 Pour lensemble des indices de lignes/colonnes :

- Imperatif à satisfaire:
 - accéder en temps constant a chaque liste
 - garder un indicage cohérent avec la matrice
- Choix: Un tableau

2.1.4 Pour ligmodif /colmodif

- Imperatif à satisfaire:
 - ajout dun élément en temps constant
 - retrait dun élément en temps constant
 - taille dynamique
- Choix : Le choix naturel serait lensemble mais on choisit la liste simplement chainés car déjà implémentés pour les indices de chaque ligne/colonne.
 Son comportement est similaire dans le cas d'un ajout et d'un retrait en début de liste .

2.2 Les classes

L'ensemble de nos classes disposent d'une surcharge de l'operateur;; afin de faciliter l'affichage dans le terminal. De plus, il existe d'autres classes dans notre programme qui permettent d'améliorer l'affichage en utilisant une interface graphique. Nous ne distinguerons ici seulement les classes permettant la resolution du picross.

2.2.1 La classe Cell:

Elle représente un indice logique

- Attributs :
 - Val : qui représente la valeur de cette indice logique (cette valeur étant strictement entière positive et a priori non borné nous avons choisit de la représenter par un short int)
 - Suiv : qui est pointeur sur la cellule suivante de la liste

2.2.2 La classe Liste:

- Attributs :
 - Longueur : qui représente la longueur de la liste. Cette attribut et incrémenter ou décrémenter automatiquement dès qu'il y a variations de la taille de la liste.

- Fini: Nous indique si la ligne/colonne a laquelle est rattaché la liste est entièrement rempli (booléen à true) ou non (booléen à false), cette attribut et notamment très utile pour vérifier la condition d'arrt de notre résolution (cf. main)
- Tte : Pointeur vers le premier élément de la liste.
- Méthode remarquable :
 - Surcharge de l'opérateur() : Nous avons utiliser l'operateur() comme un operateur d'indexage d'une liste cela nous permet notamment de faciliter le parcours d'une liste.

2.2.3 La classe Tabliste:

- Attributs :
 - Tab : le tableau de liste
 - Taille : la taille du tableau
- Méthode remarquable :
 - Surcharge de l'opérateur[]: Nous permet d'utiliser comme si elle était simplement un tableau.

2.2.4 La classe Matrice:

- Attributs:
 - Tab: la matrice d'entier (-1 : blanc 0 : indéterminé 1 : noir)
 - Nbl : Nombre de ligne
 - Nbc : Nombre de colonnes

2.3 La classe Picross:

La classe picross est la classe dont les instances représente les picross c'est dans cette classe que sont implémenté nos méthodes de résolution.

2.4 Les algorithmes remarquables :

2.4.1 SLG:

Spécification: void SLG(int*, short int, Cell*, short int, bool&);

- Paramètre:
 - Un tableau d'entier: (Done/resultat) il représente une ligne/colonne de notre matrice, initialement il peut contenir des cellules à 1,-1,0
 - Un short int : représentant la taille du tableau

- Une cellule de liste: il repésente le prochain indice a placer dans le tableau, initialement la première cellule associé à la dites ligne/colonnes
- Un short int : représentant l'indice dans le tableau auquel on souhaite placer le bloc, initialement 0
- Un booléen pass par référence : reprsentant si il est possible ou non de placer la fin de la liste d'indices indice courant compté a partir de l'indice courant dans le tableau.
- Retour de la fonction.

Le retour ce fait par lintermédiaire du tableau et du booléen. Si le booléen est à false c'est que le couple (ligne/colonne,liste d'indice) n'a pas de solution. Dans le cas contraire, la solution la plus à gauche nous est don'e dans le tableau.

Complexité c pire des cas : $\theta(n^2) < c \le \theta(2^n)$

Notons:

- i: l'indice dans notre tableau
- n: la taille du dit tableau
- T: le dit tableau
- l: la taille de la liste d'indice (le nombre d'indices)
- m_i : l'envergure d'un indice i

Dans le pire des cas de notre algorythme, on peut imaginer que chaque hypothése faites par notre algorythme soit fausse notre fonction: Pour cela,il nous faut imaginer une liste d'indice de petite taille (ici on choisira $\forall i \in [0,l[\ m_i=1)$ en effet,plus les indices sont grand moins il ont de position possible pour une même taille de tableau, et donc moins d'hypothse.

Enfin,
on voit bien que la complexité vas dépendre de taille de la liste ,
en effet,
chaque cellule appelle la fonction au moins une fois pour chaque maillons placer apr
s dans liste. Au plus,
pour un indice j de la liste SLG sera appe $\sum_{i=l-j}^l (i) \text{ fois c'est } \text{ dire l-i fois } \forall i \in [j,l[.$

En outre, on sait que le coût de SLG sans les appels récursif reviens a n puisque dans tous les cas où la liste n'est pas vide ont recopie le tableau. Sinon, si la liste est vide on parcours le tableau de l'indice i $\,$ n, ici, on considerera cette valeur cst=n, néanmoins bien que ce cas soit defavorable il n'est pas réaliste en effet, dans le cas d'une liste non-vide (ce qui notre cas) alors cette valeur est necessairement infrieure et decroit tout au long des appels de SLG. Soit une complexité inférieure à 2^n .

Avec ce modle dfavorable on obtient l'equation de recursion suivante:

$$\text{SLG(i)} = \sum_{k=l-i}^{l} (SLG(k)*n) + cst$$

Ainsi en notant c la complexit dans ce pire des cas: $\theta(n^2) < c \le \theta(2^n)$, en effet, pour chaque case on parcours au minimun un fois le tableau (la recopie) pour chaque cellule aprs ici cela fait déjà $\theta(n^2)$ et on doit le faire pour chaque indice.

Complexité meilleur des cas : $\theta(n)$

Dans le meilleur des cas la liste est vide on doit pacourir une fois le tableau pour pouvoir vérifié .

2.4.2 Backtrack:

Spécification: void backtrack(bool &poss);

- Paramètre:
 - Un boolen signalant la possibilite de placer une case dans un picross non fini

Dans le cas ou cela est possible, on "backtrack" une case Dans le cas ou cela n'est pas possible, on revient l'environnement de la dernire case backtracke et on l'inverse

• Retour de la fonction.

La fonction ne retourne rien, on travaille directement sur notre Matrice. Cela pour consquence une complexit leve $(\theta(n))$ lors de la recopie de celle-ci.

2.4.3 Fusion:

Spécification: Fusion(int* Merge,int* TG,int* TD,sint taille);

- Paramètre:
 - Un tableau d'entier Merge: (Resultat) il représente la ligne/colonne de la matrice, aprs la resolution de notre fonction, initialis avec la ligne/colonne existante
 - Un tableau d'entier TG: (Donnée) il représente la solution la plus gauche qui rsout notre ligne/colonne en fonction de sa liste d'indices et des information notre disposition
 - Un tableau d'entier TD: (Donnée) idem pour la solution la plus droite
 - Un short int taille: reprsentant la taille du tableau
- Retour de la fonction:

La fonction retourne par l'intermédiaire du tableau Merge notre ligne/colonne de depart avec en plus d'enventuelle case noire "sures".

Comlexité : $\theta(n)$

Nous parcourons chaque case du tableau pour vérifier si nous avons des informations suplementaires. Remarque: on aurait pu grer une liste des indices qui tait encore indéterminé pour chaque ligne/colonne ce qui aurait améliorer notre complexité moyenne. Néanmoins, nous avons juger cela peut indispensable au vue du caractère negligeble de cette complexité par rapport au autre fonctions du programme.

2.4.4 Fusion:

Spécification : remplirCasesSureBl(int* Merge, int* TG,int* TD, sint taille, Liste &L);

• Paramètre:

- Un tableau d'entier Merge: (Resultat) il représente la ligne/colonne de la matrice, aprs la resolution de notre fonction, initialis avec le retour de fusion.
- Un tableau d'entier TG: (Donnée) il représente la solution la plus gauche qui rsout notre ligne/colonne en fonction de sa liste d'indices et des information notre disposition
- Un tableau d'entier TD: (Donnée) idem pour la solution la plus droite
- Un short int taille: reprsentant la taille du tableau
- Une liste d'indices L: La liste d'indices associés a la ligne/colonne
- Retour de la fonction: