Mini-Projet Statistique

ZHAO Fubang(Group 4)

19:45:28 25 oct 2016

Je vous prie par avance de me pardonner si je commets des erreurs en français.

Exercice 1

set.seed(42,kind = "Marsaglia-Multicarry")

1.1

Le $g(\theta)$ pour $0 < \theta < 1$ est

$$g(\theta) = \sum_{k=1}^{+\infty} k\theta (1-\theta)^{k-1}$$
$$= \theta \sum_{k=1}^{+\infty} -\frac{\partial (1-\theta)^k}{\partial x_1}$$
$$= -\theta \frac{1}{\partial \theta} (\frac{1}{1-(1-\theta)})$$
$$= \frac{1}{\theta}$$

1.2

Par le mesure de comptage sur $\mathbb{N}^* = \{1, 2, 3, ..., \}$ le modèle est dominé. Parce que $\mathbb{N}^* = \{1, 2, 3, ..., \}$ est dénombrable.

1.3

Car le modèle $\{P\theta, \theta \in]0,1[\}$ est régulier, on a

$$var_{\theta}[T(x)] \ge \frac{g'(\theta)^2}{I(\theta)}$$

Et la variance de T(x) est

$$var_{\theta}[T(x)] = var_{\theta}(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i})$$
$$= \frac{1}{n}var_{\theta}(x_{1})$$
$$= \frac{1-\theta}{n\theta^{2}}$$

Car $(X_1,...,X_n)$ sont n v.a. i.i.d. au sens des hypothèses du théorème de Cramér-Rao, la quantité d'information de Fisher est

$$I(\theta) = nI_1(\theta) = n\mathbb{E}_{\theta} \left[\left(\frac{\partial log\theta (1-\theta)^{k-1}}{\partial \theta} \right)^2 \right]$$

$$= n\mathbb{E}_{\theta} \left[\left(\frac{1}{\theta} - \frac{k-1}{1-\theta} \right)^2 \right]$$

$$= nvar \left(\frac{k-1}{1-\theta} \right)$$

$$= \frac{nvar(x)}{(1-\theta)^2}$$

$$= \frac{n}{(1-\theta)\theta^2}$$

Et le paramètre d'intérêt $g(\theta)$ est

$$g(\theta) = \mathbb{E}_{\theta}(T(x)) = \mathbb{E}_{\theta}(X_1) = \frac{1}{\theta}$$

On peut conclure: l'estimateur T(X) de $g(\theta)$ est non biaisé et vérifie

$$var_{\theta}[T(x)] = \frac{g'(\theta)^2}{I(\theta)}$$

DoncT(X) atteint la borne de Cramér-Rao, C'est à dire, T(x)est un estimateur UVMB.

1.4

Le risque quadratique de S_h est

$$R(\theta, S_h) = \mathbb{E}_{\theta}[(g(\theta) - S_h(X))^2]$$

$$= \mathbb{E}_{\theta}[(\frac{1}{\theta} - hT(X))^2]$$

$$= \frac{1}{\theta^2} - \frac{2h}{\theta^2} + h^2(\frac{1}{\theta^2} + var(T(X)))$$

$$< R(\theta, T) = var(T(X))$$

C'est à dire:

$$\theta^{2}(h^{2}-1)var(T(X)+(h-1)^{2}<0$$

Si h > 1, on a

h n'existe pas

Si h < 1, on a

$$\frac{n-1+\theta}{n+1-\theta} < h < 1$$

Alors quand on a $\frac{n-1+\theta}{n+1-\theta} < h < 1$, on va avoir $R(\theta,S_h) < R(\theta,T)$. Parce que $R = \frac{1}{\theta^2} - \frac{2h}{\theta^2} + h^2(\frac{1}{\theta^2} + var(T(X)))$ est une fonction quadratique. Donc evidemment,

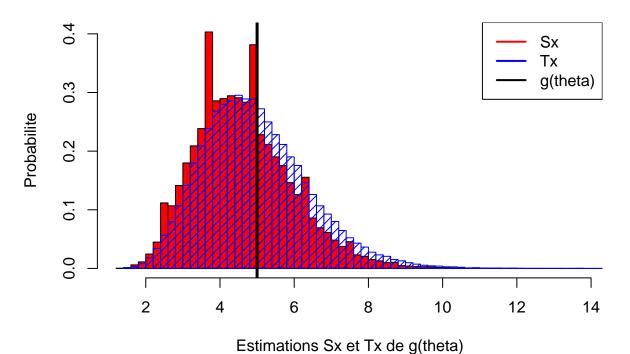
$$h^*(\theta) = \frac{1}{\theta^2 var(T(X)) + 1} = \frac{n}{n + 1 - \theta}$$

1.5

Car $h^*(\theta) = \frac{1}{\theta^2 var(T(X))+1} = \frac{n}{n+1-\theta}$, c'est à dire h^* est une fonction de θ , donc il n'exsite pas h^* qui minimse le risque quadratique uniformément en θ .

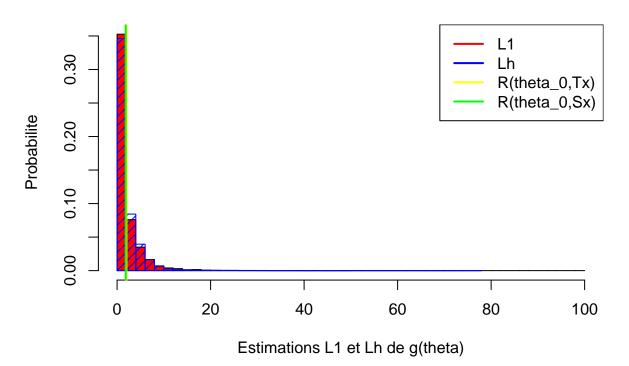
```
#Exercice1
h = 10/(11-0.2)
theta_0 = 0.2
n = 10
M = 10**5
Z = matrix(nrow = n, ncol = M)
for(i in 1:M)
  v= rgeom(10, theta_0)
  Z[,i] = matrix(v, nrow=10)+1
#b
Tx = colMeans(Z)
Sx = h*Tx
hist(Sx, col = "red", probability = TRUE,
     main = "Histogramme de Tx et Sx", breaks = 50,
     xlab = "Estimations Sx et Tx de g(theta)",
     ylab = "Probabilite")
hist(Tx, col = "blue", probability = TRUE, add = TRUE,
     density = 15, breaks = 50)
abline(v = 1/theta_0, lwd = 3)
legend("topright", lwd = 2,col = c("red", "blue", "black"),
       legend = c("Sx", "Tx", "g(theta)"))
```

Histogramme de Tx et Sx



```
mean(Sx)
## [1] 4.627897
mean(Tx)
## [1] 4.998129
\#d
L1 = (Tx-mean(Tx))**2
Lh = (Sx-mean(Tx))**2
#e
\#R(theta_0, T)
(1-theta_0)/(n*(theta_0**2))
## [1] 2
\#R(theta\ 0,S)
(1/theta_0**2+(1-theta_0)/(n*(theta_0**2)))*h**2-(2/theta_0**2)*h+1/theta_0**2
## [1] 1.851852
mean(L1)#l'approximation de R(theta_0,T)
## [1] 1.992093
mean(Lh)#l'approximation de R(theta_0,S)
## [1] 1.84497
Avec h = \frac{10}{11-0.2}, qui est inclus dans \frac{n-1+\theta}{n+1-\theta} < h < 1, on a toujours R_S < R_T. Cela, même pour les estimations,
est conformé à la conclusion de la quesiton 4.
```

Histogramme de L1 et Lh



Exercice 2

2.1

Car le résultat est à nouveau une loi Beta, dont on dois préciser les paramètres

$$\pi(\theta|x) = \frac{p_{\theta}(x)\pi(\theta)}{m(x)}$$

$$\propto p_{\theta}(x)\pi(\theta)$$

$$= \prod_{i=1}^{n} p_{\theta}(x_{i})\pi(\theta)$$

$$= \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}\theta^{\alpha-1}(1-\theta)^{\beta-1}\theta^{n}(1-\theta)^{\sum_{i=1}^{n}x_{i}-n}$$

$$= \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}\theta^{\alpha+n-1}(1-\theta)^{\beta+\sum_{i=1}^{n}x_{i}-n-1}$$

Donc $\pi(\theta|x)$ est une loi Beta: $Beta(\alpha + n, \beta + \sum_{i=1}^{n} x_i - n)$.

2.2

$$\mathbb{E}_{\pi}(\theta|x) = \frac{\alpha + n}{\alpha + \beta + \sum_{i=1}^{n} x_i}$$

Car $\mathbb{E}_{\pi}(\theta|x)$ est une fonction de X, on peut considérer $M(X) = E_{\pi}(\theta|X)$ comme un estimateur de θ_0 .

2.3

$$\mathbb{E}_{\pi}(\theta|x) = \frac{\frac{\alpha}{n} + 1}{\frac{\alpha + \beta}{n} + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i}$$

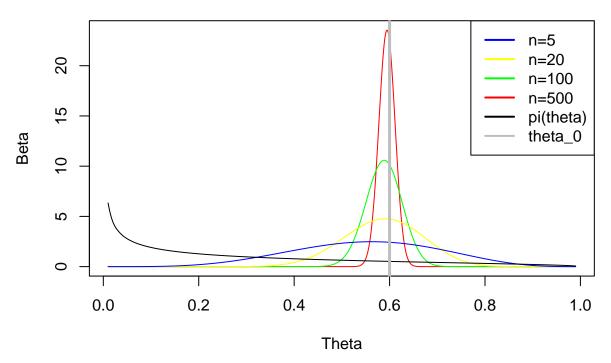
Car la loi des grands nombres, lorsque $n \to +\infty$, $\mathbb{E}_{\pi}(\theta|x) \to \frac{1}{\overline{X}} = \frac{1}{\frac{1}{\lambda}} = \theta$.

Donc $M_n = \mathbb{E}_{\pi}(\theta|X^n)$ converge $\mathbb{P}_{\theta_0} - presque$ sûrement vers θ_0 .

2.4

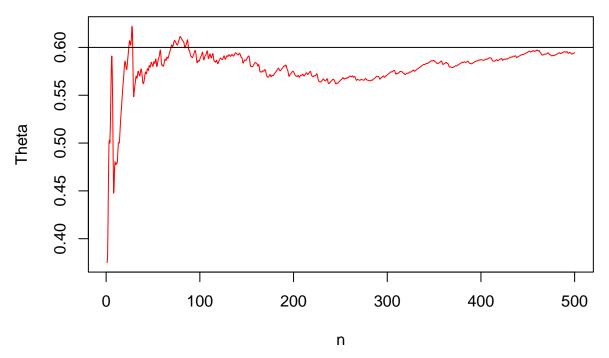
```
#Excercice2
grille = seq(0, 1, by = 0.01)
L = length(grille)
grille = grille[-c(1,L)]
x = rgeom(500, 0.6) + 1
n_{pi} = 500
v_beta = dbeta(grille, 1/2+n_pi, 3/2-n_pi+sum(x[1:n_pi]))
sp = spline(grille, v_beta, n=1000)
plot(sp,type="1", col="red", xlab = "Theta", ylab = "Beta",
     main = "Le Densite Des Lois")
n_{pi} = 100
v_beta = dbeta(grille, 1/2+n_pi, 3/2-n_pi+sum(x[1:n_pi]))
sp = spline(grille, v_beta, n=1000)
lines(sp, type="l", col="green")
n_pi = 20
v_beta = dbeta(grille, 1/2+n_pi, 3/2-n_pi+sum(x[1:n_pi]))
sp = spline(grille, v_beta, n=1000)
lines(sp, type="l", col="yellow")
n_pi = 5
v_beta = dbeta(grille, 1/2+n_pi, 3/2-n_pi+sum(x[1:n_pi]))
sp = spline(grille, v_beta, n=1000)
lines(sp, type="l", col="blue")
v_pi = dbeta(grille, 1/2, 3/2)
sp = spline(grille, v_pi, n=1000)
lines(sp, type="1", col="black")
abline(v=0.6, col="grey", lwd = 3)
legend("topright", lwd = 2,col = c("blue", "yellow", "green", "red", "black", "grey"),
       legend = c("n=5", "n=20", "n=100", "n=500", "pi(theta)","theta_0"))
```

Le Densite Des Lois



On peut voir que, lorque que n est plus grand, l'ésperance s'approche plus du vrai paramètre θ_0 et la courbe est plus proche de la line de θ_0 .

L'esperance A Posteriori



On peut voir que, lorsque n augmente, l'ésperance a posterior converge vers le vrai $\theta_0 = 0.6$.

Exercice 3

3.1

L"espace des paramètres Θ du modèle est $\Theta=\{\mu\geq 0\},\,\Theta_0=\{\mu=0\},\,\Theta_1=\{\mu>0\}.$

3.2

On a

$$S_n(X) \sim \mathcal{N}(\mu, \delta^2)$$

On a $\mathbb{E}_{H_0}[S_n(X)] = 0$, $var_{H_0}(S_n(X)) = \frac{1}{n}$, donc la loi de $S_n(X)$ est

$$S_n(X) \sim \mathcal{N}(0, \frac{1}{n})$$

On a

$$\sqrt{n}S_n(X) \sim \mathcal{N}(\mu, \delta^2)$$

On a $\mathbb{E}_{H_0}[\sqrt{n}S_n(X)]=0,\ var_{H_0}(\sqrt{n}S_n(X))=1,$ donc la loi de $\sqrt{n}S_n(X)$ est

$$\sqrt{n}S_n(x) \sim \mathcal{N}(0,1)$$

Pour que la probabilité de rejeter à tort H_0 soit inférieure ou égale à $\alpha=5/100,$ on a

$$\int_{-\infty}^{\sqrt{n}A} p(\sqrt{n}S_n(x)) d(\sqrt{n}S_n(x)) \ge 1 - \frac{0.05}{2} = 0.975$$

Donc

$$A = \frac{F^{\leftarrow}(0.975)}{\sqrt{n}}$$

3.3

```
#Exercice3

#3

a = 0.05

p_a = 1-(a/2)

A_10 = qnorm(p_a,sd = 1/10**0.5)

A_100 = qnorm(p_a,sd = 1/100**0.5)

A_1000 = qnorm(p_a, sd = 1/1000**0.5)

A_10;A_100;A_1000
```

[1] 0.619795

[1] 0.1959964

[1] 0.0619795

3.4

L'espérance de X est

$$\mathbb{E}(x) = \mathbb{E}(e^{logx}) = \int_0^{+\infty} e^{logx} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} exp(-\frac{(logx - \mu)^2}{2\sigma^2}) d(logx)$$

On utilise y à replacer log x, donc

$$\begin{split} \mathbb{E}(x) &= \int_0^{+\infty} e^{logx} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} exp(-\frac{(logx-\mu)^2}{2\sigma^2}) \mathrm{d}(logx) \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^y \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} exp(-\frac{(y-\mu)^2}{2\sigma^2}) \mathrm{d}y \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} exp(-\frac{(y-(\sigma^2+2\mu))^2}{2\sigma^2} + \frac{\sigma^2}{2} + \mu) \mathrm{d}y \\ &= e^{\mu + \frac{\sigma^2}{2}} \end{split}$$

Car $\sigma^2 = 1$, on a:

$$\mathbb{E}(x) = e^{\mu + \frac{1}{2}}$$

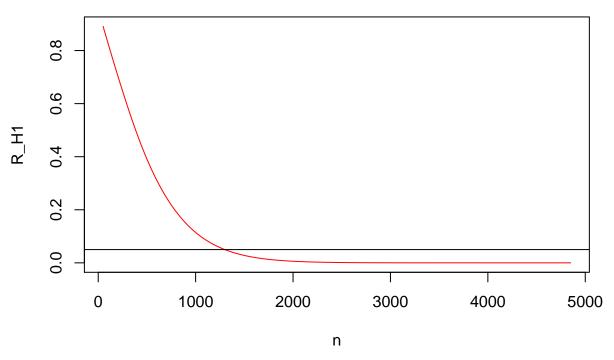
#4 exp(0.1+0.5)

[1] 1.822119

3.5

```
#5
grille_risque = seq(50,5000,200)
R_H1 = c()
for (n_3 in grille_risque)
{
    s = pnorm(qnorm(p_a,sd = 1/n_3**0.5), mean = 0.1, sd=1/n_3**0.5)
    b = pnorm(-qnorm(p_a,sd = 1/n_3**0.5), mean = 0.1, sd=1/n_3**0.5)
    v= s-b
    R_H1 = append(R_H1, v)
}
sp = spline(grille_risque, R_H1, n=1000)
plot(sp,type="1", col="red", xlab = "n", ylab = "R_H1",
    main = "Risque De Deuxieme Espece")
abline(h=0.05)
```

Risque De Deuxieme Espece



```
n_0 = 0
for (n_3 in grille_risque) {
    s = pnorm(qnorm(p_a,sd = 1/n_3**0.5), mean = 0.1, sd=1/n_3**0.5)
    b = pnorm(-qnorm(p_a,sd = 1/n_3**0.5), mean = 0.1, sd=1/n_3**0.5)
    v = s-b
    if(v<=0.05)
    {
        n_0 = n_3
        break
    }
}
n_0</pre>
```

[1] 1450

Donc pour n variant de 50 à 5000, sur une grille de pas h=200, on a la première approximation de la plus petite valeur de $n_0=1450$.

3.6

```
#6
for (n_3 in 1:5000) {
    s = pnorm(qnorm(p_a,sd = 1/n_3**0.5), mean = 0.1, sd=1/n_3**0.5)
    b = pnorm(-qnorm(p_a,sd = 1/n_3**0.5), mean = 0.1, sd=1/n_3**0.5)
    v = s-b
    if(v<=0.05)
    {
        n_0 = n_3
        break
    }
}
n_0</pre>
```

[1] 1300

Donc la valeur exacte de n_0 est 1300.