

- אנחנו יכולים לראות שיפור בזמנים ככל שאנחנו מגדילים את גודל ה buffer , דבר זה נובע מזה שהמחשב צריך לגשת לזיכרון הדיסק ולמשוך מידע מחדש מהקובץ (כלומר מבצעים יותר system calls), ככל שאנו מבצעים יותר קריאות לזיכרון הדיסק אנחנו מעטים את הזמן הריצה מכוון שזהו פעולה ממשוכת (יחסית) . מבחינת מהירות עדיף למחשב למשוך כמה שיותר במכה (במקרה שלנו 2048) לשמור אותו בזיכרון ה stack ולהשתמש בו.
 - 3. כן, כתיבה על המסך אולי לא נראית כפעולה יקרה, אך הדפסה למסך דורשת system call בכל פעם שאנו קוראים ל buffer, דבר זה יאט בצורה ניקרת את זמן הריצה ובכך זמן הריצה בין גדלי ה buffer יגדל. כלומר השינוי בין 1024 ל2048 יגדל (וכמובן שגם בין כל שני גדלים).

- 1. לא נכון, הדפסה למסך דורשת system call בכך שהאפליקציה מבקשת ממערכת ההפעלה להדפיס את המחרוזת.
- system calls אך היא לא מצריכה, interrupt, ארום לinterrupt. 2. לא נכון, לחיצה על מקש יכולה לגרום לsystem calls לא נכון, לחיצה על מקש יכולה לגרום לא רק מאפליקציות שרצות על ה
 - 3. לא נכון, הפוך interrupts נשלח מרכיב חיצוני ונשלח לCPU
 - user-mode רץ ב system-calls והיות וגם הדפדפן רץ באותו מצב אזי הוא יכול לבצע system-calls .4
 - 5. לא נכון, אין הבדל בין תוכנות אלו לתוכנות שהיוזר מתקין שניהם רצים ב user-mode ואין להם גישה לחומרה אלא רק בעזרת קריאות מערכת. התוכנות המדוברות הן רק חבילות המגיעות עם מערכת הפעלה בכדי להקל על המשתמש ולא משמשות כחלק ממערכת הפעלה .
- 6. נכון, מערכת ההפעלה יכולה לנטרל הפרעות בזמן קצר בכדי לתת לה גישה אקסקלוסיבית למעבד. אוסיף ואומר שיותר נכון שמערכת ההפעלה מתעלמת מהפרעות ובכך היא מנטרלת אותם.
 - 7. לא נכון, הרצת VM נוספת יוצרת יותר עבודה לחומרה היות וישנם יותר תהליכים שרצים על אותם מעבדים, כלומר כעת העמסנו יותר על המעבדים ולכן התקורה תיהיה יותר נמוכה.
 - 8. לא נכון, תוכנית זו יכולה לבקש ממערכת ההפעלה שתיגש בשבילה למידע הנדרש בעזרת קריאת מערכת.
- 9. לא נכון, קריאות מערכת דורשת context-switch פעולה בעלת תקורה גבוהה, ככל שנבצע יותר קריאות מערכת נבצע יותר context-switch מה שמעט את זמן הריצה.
- 10. לא נכון, קריאת מערכת מגשרת בין אפליקציה שרצה על מערכת ההפעלה לבין החומרה (בעזרת מערכת ההפעלה) ולא להיפך. לכן ריכיבים חיצוניים לא יכול לבצע קריאות מערכת כלל.