	 dropout 0.2 normalização em batch densa 28 neurônios, relu (camada de código/bottleneck) densa 32 neurônios, relu densa 32 neurônios, relu densa 28 neurônios, tanh Inserção de ruído aleatório uniforme ponderado a 0.2 (insira ruído nos dados de treinamento fornecidos por entrada, mas mantenha a comparação com a saída sem ruído, como num denoising autoencoder) Taxa de aprendizado inicial de 0.003 e com decaimento a partir da época 5, exponencial a -0.2 Treinar com perda MSE por 20 épocas com batch size 16 utilizando o conjunto U Análise de projeção das características: visualize um scatterplot com os 2 principais componentes obtidos do PCA com as 	
	 dos exemplos atribuídas com cores ou marcadores diferentes: scatterplot com projeção PCA do conjunto de S original scatterplot com projeção PCA do conjunto S após processado pelo "encoder", ou seja resultado da saída da camada de control de se rede neural profunda densa, utilizando como base o encoder do modelo A, e inserindo uma nova camada densa de classificação com ativação sigmóide. Taxa de aprendizado inicial de 0.001 e com decaimento em todas as épocas exponencial a -0.3 Uso de pesos para as classes: 0.1 para classe 0 (majoritária), e 0.9 para a classe 1 (minoritária) Treinar com perda MSE por 8 épocas com batch size 16 Compute como métricas, além da perda, precisão e revocação (precision / recall) 5. Avaliando a rede neural de classificação: Exiba o gráfico da precisão e revocação no treinamento calculada ao longo das épocas Exiba precisão e revocação calculada no treinamento S e teste T Exiba um scatterplot do conjunto S obtendo sua representação do código da rede de classificação (saída da camada com exemplos) 6. Extra: Comparar a solução com duas outras possibilidades que não envolvam uso do conjunto U não rotulado Rede neural profunda com a mesma arquitetura e estratégias usadas no modelo B, mas sem usar os pesos pré-treinados inicializando e treinando com os dados em S por 15 épocas. Avalie precisão e revocação no treinamento S e teste T. 	e n 28
	 Classificador SVM treinado nos dados originais S. Avalie precisão e revocação no treinamento S e teste T. Classificador SVM treinado nos dados S obtendo sua representação do código da rede de classificação (modelo B). Avali precisão e revocação no treinamento S e teste T. #realizando as importações import random import numpy as np import seaborn as sns import tensorflow as tf from sklearn.svm import SVC from tensorflow import keras from numpy.random import seed import matplotlib.pyplot as plt from tensorflow.keras import layers from sklearn.decomposition import PCA 	ie
	<pre>from tensorflow.random import set_seed from keras.models import Model, Sequential from sklearn.metrics import precision_score, recall_score from keras.layers import Input, Conv2D, AveragePooling2D, Flatten, Reshape, UpSampling2D, Conv2D, se, Dense, BatchNormalization, Dropout #lendo dataframe import pandas as pd df = pd.read_csv("creditcard.csv") df Time V1 V2 V3 V4 V5 V6 V7 V8 V9 V21 0 0.0 -1.359807 -0.072781 2.536347 1.378155 -0.338321 0.462388 0.239599 0.098698 0.3637870.018307</pre>	
	1 0.0 -1.359807 -0.072781 2.536347 1.376195 -0.388321 0.402368 0.239999 0.098696 0.363767 -0.016307 1 0.0 1.191857 0.266151 0.166480 0.448154 0.060018 -0.082361 -0.078803 0.085102 -0.255425 -0.225775 2 1.0 -1.358354 -1.340163 1.773209 0.379780 -0.503198 1.800499 0.791461 0.247676 -1.514654 0.247998 3 1.0 -0.966272 -0.185226 1.792993 -0.863291 -0.010309 1.247203 0.237609 0.377436 -1.387024 -0.108300 4 2.0 -1.158233 0.877737 1.548718 0.403034 -0.407193 0.095921 0.592941 -0.270533 0.817739 -0.009431 </td <td>5 - 33</td>	5 - 33
]:[284806 172792.0 -0.533413 -0.189733 0.703337 -0.506271 -0.012546 -0.649617 1.577006 -0.414650 0.486180 0.261057 284807 rows × 31 columns Separação dos dados #removendo coluna Amount df = df.drop('Amount', axis=1) #obtendo conjunto S = 2,5% dos dados iniciais como treinamento com rótulo # (assumiremos que temos rótulos apenas para esses 2,5%, ou 7120 exemplos), no formato par (x,y)	7
	<pre>Sx, Sy = df.iloc[0:7120, 1:-1], df[['Class']].iloc[0:7120] #conjunto U = 50% dos dados iniciais como treinamento não anotado (note que S está contido em U) U = df.iloc[0:int(len(df)/2), 1:-1] #conjunto T = o restante dos 50% para teste, no formato par (x,y). Tx, Ty = df.iloc[int(len(df)/2):, 1:-1],df[['Class']].iloc[int(len(df)/2):] print('Tamanho das bases:') print() print('Sx:',len(Sx)) print('Sy:',len(Sy)) print('U:',len(U))</pre>	,
	print('Tx:',len(Tx)) print('Ty:',len(Ty)) Tamanho das bases: Sx: 7120 Sy: 7120 U: 142403 Tx: 142404 Ty: 142404 Criação do Modelo A de RN	
]:	<pre>#modelo A: denoising overcomplete autoencoder para pré-treinamento baseado em auto-supervisão def denoising_over_AE(input_shape): input = Input(shape=(input_shape)) #encoder: encoder = BatchNormalization()(input) encoder = Dense(32, activation='relu')(encoder) encoder = Dense(32, activation='relu')(encoder) encoder = Dropout(0.2)(encoder) encoder = BatchNormalization()(encoder) encoder = Dense(28, activation='relu', name='code')(encoder) #decoder decoder = Dense(32, activation='relu', name='input_decoder')(encoder)</pre>	
	<pre>decoder = Dense(32,activation='relu')(decoder) decoder = Dense(28,activation='tanh')(decoder) #autoencoder autoencoder = keras.models.Model(input, decoder) autoencoder.summary() return autoencoder #inserção de ruído aleatório uniforme ponderado a 0.2 # (insira ruído nos dados de treinamento fornecidos por entrada, # mas mantenha a comparação com a saída sem ruído, como num denoising autoencoder) noiseFactor = 0.2 SxNoise = Sx + noiseFactor * np.random.normal(0,1,Sx.shape) UNoise = U + noiseFactor * np.random.normal(0,1,U.shape)</pre>	
	<pre>#sementes: seed(1) set_seed(2) #taxa de aprendizado inicial de 0.003 e com decaimento a partir da época 5, exponencial a -0.2 lr = 0.003 def scheduler_A (epoch, lr): if epoch < 5: return lr else: return np.round(lr * tf.math.exp(-0.2),4)</pre>	
	<pre>callbacklr = tf.keras.callbacks.LearningRateScheduler(scheduler_A) #Treinar com perda MSE por 20 épocas com batch size 16 utilizando o conjunto U batch_size = 16 epochs = 20 modelo_A = denoising_over_AE(28) modelo_A.compile(loss='mse',</pre>	
	<pre>batch_size = batch_size,</pre>	
	dense_1 (Dense) (None, 32) 1056 dropout (Dropout) (None, 32) 0 batch_normalization_1 (Batch (None, 32) 128 code (Dense) (None, 28) 924 input_decoder (Dense) (None, 32) 928 dense_2 (Dense) (None, 32) 1056 dense 3 (Dense) (None, 28) 924	
	Total params: 6,056 Trainable params: 5,936 Non-trainable params: 120 Epoch 1/20 8901/8901 [====================================	
	Epoch 5/20 8901/8901 [====================================	
	Epoch 11/20 8901/8901 [====================================	
ſ	8901/8901 [====================================	aç
	<pre>def normalize(train): d_max = np.max(train) d_min = np.min(train) return ((train - d_min) / (d_max-d_min)) #normalizando o dado original Sx (sem ruído) SxNorm = normalize(Sx) #apenas para curiosidade, fiz uma simulação normalizando o dado Sx com ruído, mas no final, #o resultado apresentado é sem ruído #SxNorm = normalize(SxNoise) #realizando projeção PCA do conjunto original S</pre>	
	<pre>#realizando projeção PCA do conjunto original S pca_S_Orig = PCA(n_components=2, random_state=1) pca_S_Orig_result = pca_S_Orig.fit_transform(SxNorm) #apenas para curiosidade, fiz um teste sem normalização para ver como ficaria o gráfico, #mas no final, o resultado do gráfico está normalizado para melhor comparação dos resultados #pca_S_Orig_result = pca_S_Orig.fit_transform(Sx) #realizando o plot fig = plt.figure(figsize=(20,6)) sns.scatterplot(x=pca_S_Orig_result[:,0],y=pca_S_Orig_result[:,1],alpha='auto', hue=Sy['Class'], e='prism') plt.title('Scatterplot com projeção PCA do conjunto de S original') plt.show()</pre>	p
	Scatterplot com projeção PCA do conjunto de S original 0.4 - 0.2 - -0.2 -	• (
	#extraindo a camada de código do modelo A para predição extract = keras.models.Model(modelo_A.inputs, modelo_A.layers[-4].output) code = extract.predict(SxNorm) #apenas para curiosidade, fiz um teste sem normalização para ver como ficaria o gráfico, #mas no final, o resultado do gráfico está normalizado para melhor comparação dos resultados #code = extract.predict(Sx)	
	<pre>#realizando projeção PCA do conjunto S processado pelo encoder (camada de código) pca_S_Pred = PCA(n_components=2, random_state=1) pca_S_Pred_result = pca_S_Pred.fit_transform(code) #realizando o plot fig = plt.figure(figsize=(20,6)) sns.scatterplot(x=pca_S_Pred_result[:,0],y=pca_S_Pred_result[:,1],alpha='auto', hue=Sy['Class'], e='prism') plt.title('Scatterplot com projeção PCA do conjunto S após processado pelo "encoder", ou seja, re o da saída da camada de código') plt.show()</pre> Scatterplot com projeção PCA do conjunto S após processado pelo "encoder", ou seja, resultado da saída da camada de código	
		• (
	<pre>#verificando o balanceamento dos dados, apenas por curiosidade, pois nos gráficos tivemos poucos da classe 1 #este item não faz parte das questões da prova. mask0 = (Sy['Class'] == 0) mask1 = (Sy['Class'] == 1) print("Classe Majoritária: ", len(Sy[mask0].index.values)/len(Sy) * 100,'%') print("Classe Minoritária: ", len(Sy[mask1].index.values)/len(Sy) * 100,'%') Classe Majoritária: 99.64887640449437 % Classe Minoritária: 0.35112359550561795 % Criação do Modelo B de RN #modelo B: rede neural profunda densa, utilizando como base o encoder do modelo A, #e inserindo uma nova camada densa de classificação com ativação sigmóide. #obtendo saída da camada de encode do modelo A base_saida = modelo_A.layers[-4].output #criando nova camada de saída que recebe a anterior saida_nova = Dense(1, activation='sigmoid')(base_saida) #modelo B, com a nova camada de saída modelo_B = keras.models.Model(modelo_A.inputs, saida_nova) modelo_B.summary() #sementes: seed(1) set seed(2)</pre>	
	<pre>seed(1) set_seed(2) #taxa de aprendizado inicial de 0.001 e com decaimento em todas as épocas, exponencial a -0.3 lr = 0.001 def scheduler_B (epoch, lr): if epoch < 1: return lr else: return np.round(lr * tf.math.exp(-0.3),4)</pre>	
	<pre>callbacklr = tf.keras.callbacks.LearningRateScheduler(scheduler_B) #ponderar o total de cada classe e formar o peso, pois as mesmas estão muito desbalanceadas #Uso de pesos para as classes: 0.1 para classe 0 (majoritária), e 0.9 para a classe 1 (minoritária) peso_0 = 0.1</pre>	`ia
	<pre>peso_0 = 0.1 peso_1 = 0.9 class_weight = {0: peso_0, 1: peso_1} #Treinar com perda MSE por 8 épocas com batch size 16 batch_size = 16</pre>	CO
	<pre>peso_0 = 0.1 peso_1 = 0.9 class_weight = {0: peso_0, 1: peso_1} #Treinar com perda MSE por 8 épocas com batch size 16 batch_size = 16 epochs = 8 #Compute como métricas, além da perda, precisão e revocação (precision / recall) metrics = {</pre>	co
	peso 0 = 0.1 peso 1 = 0.9 class_weight = (0: peso 0, 1: peso 1) #Treinar com perds MSE por 8 épocas com batch size 16 batch_size = 16 epochs = 8 ##################################	CO
	page 0 = 0.1 Preciar com perce NGE por 8 épocas com batch size 16 batch size = 16 epocha - 8 *Compute como métricas, além da perda, precisão e revocação (precision / recail) metricas - [CO
	paso 0 = 0.1 class_weight = 0.9 class_weight = 0.9 class_weight = 0.9 class_weight = 0.9 freinar_com_perds_NSE_por 0 &pocas_com_batch_size_16 batch_size_1 = 16 epochs = 8 fCompute como_matricas, alem_da_perds, precisão e revocação (precision / recall) motrics = [ll rec
	peac 0 = 0.1 class_swight = (0: peac 0, 1: moss_1) Freinar comperca MSE por 8 épocas com baton size 16 baton_class = 1.6 spectra = 8 Freinar comperca mos méricas, além da perda, precisão e revocação (precision / recall) metricas = 1 baron.metricas. Procision(tonoc"procision'), keros.metricas. Procision(tonoc"procision'), keros.metricas. Procision(tonoc"procision'), Freinar com méricas além da perda, precisão e revocação (precision / recall) metricas—metricas Freinar com commenta R modolo_R.compt's(losac*mos), coptimize=receas.optimizers.Adam(ir=ir), metricas—metricas Freinar com commenta R modolo_R.compt's(losac*mos), coptimize=receas.optimizers.Adam(ir=ir), metricas—metricas Freinar com	ll re re re
	pages 1 - 0.1 Class_weight Display_0, is pass_1 Cl	ll re re re re
	pages 1 - 0.3 Joseph 1 - 0.5 Stripping 2, is result) Joseph 2 - 0.5 Stripping 2, is result) Joseph 3 - 0.5 Stripping 2, is result) Joseph 3 - 0.5 Stripping 2, is result) Joseph 4 - 0.5 Stripping 2, is result) Joseph 5 - 0.5 Stripping 2, is result) Joseph 6 Stripping 2, is resulting 3, is	ll rec
	panel = 1.1 Companies can account NOS year F common for account of the secondary of the	ll received
	Section 1 - 15 The control of the	ll re re re re re
	panels = 3.5 **Processor and product made one of docume can beated outside of the control of th	te o.
	Security of the security of th	te o.
	Security of the product of the produ	te o.
	Security of the party of the pa	te o.
	Control of the contro	te o.
	Control of the Contro	te o.
	Comparison	ll re re re re re re
	Compared	te o.
	March 1997	te re
	March Company Compan	te co.
	## 19 1	ll re
	The Control of Control	ll re
	The Control of the Co	ll re
	Company Comp	ll re
	March Marc	ll re
		ll re
	Section 1998 1999 1999 1999 1999 1999 1999 199	ll re
		l re