


Usability review (Español)

[Enter product name]



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable
or can't be assessed

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

1	Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.	Excellent	Tiene todo tipo de funcionalidades que puede esperar el usuario
2	Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.	Excellent	Funciona de manera adecuada
3	Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).	Excellent	Están accesibles desde el inicio con enlaces que te llevan a ellas
4	Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).	Poor	No hace ninguna diferenciación entre personas novatas y expertas
5	Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.	Excellent	Son claras e intuitivas

Homepage / starting page

6	La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.	Excellent	La página de inicio contiene todas esas funcionalidades
---	---	-----------	---

7	La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.	Good	Tiene una barra en la que están las diferentes opciones
8	El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".	Moderate	Tiene algunas fotos con tamaño desproporcionadas

Navigation

9	Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).	Excellent	La URL es muy sencilla y fácil de recordar
10	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Excellent	Se puede ver nada más entrar a la página
11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Moderate	Permite buscar en la página pero no ver lo más reciente visitado
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Good	La estructura es clara y se basa en lo que el usuario busca
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Moderate	Se resalta de un color distinto cuando se pasa el ratón por encima aunque a simple vista puede no llegar a verse
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Excellent	Permite ir hacia adelante y hacia atrás
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Excellent	Está resaltado con un color llamativo

16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Excellent	Hay una opción donde indica claramente que está el menú
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Very poor	No se proporciona nada

Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Excellent	Disponible en cada momento
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Poor	No tiene filtros para la búsqueda ni parámetros múltiples
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Moderate	No trata las faltas de ortografía
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Excellent	Muestra todos los posibles

Control & feedback

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Excellent	Se proporciona rápidamente
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Very poor	No te pide la confirmación al realizar un pedido y al volver atrás desaparece la inofrmación

24	Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)	Excellent	Disponen de un sitio para mandarlos además de un correo electrónico
----	--	-----------	---

Forms

25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Moderate	Las secciones se dividen y son sencillas pero no hay ninguna indicador de progreso
26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Good	Pide una información mínima pero no justifican el uso de la información adicional
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Excellent	Están claramente diferenciados
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Good	Se utilizan campos de entrada apropiados pero no se indica el formato requerido en algunos
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	Moderate	Hay ejemplos de respuesta en algunos huecos

Errors

30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Good	Los errores tienen una buena ubicación
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Excellent	Son muy comprensibles

32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Poor	No se tiene en cuenta que el formato sea válido
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	Excellent	Se mantienen

Content & text

34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Excellent	Lás imágenes definen bien el sitio y en todos aparece su precio
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Moderate	Solo tienen enlace a sus redes sociales
36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Moderate	En algunos casos usan un lenguaje técnico no comprensible por todo el mundo a la hora de leer el nombre de algunos cursos
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Excellent	Se utilizan lostérminos similares en toda la página
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Excellent	El texto tiene un buen contraste con el fondo y las imágenes con buena calidad

Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Poor	La ayuda en línea se basa en enviarle a ellos una pregunta
----	---	------	--

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Excellent	Es muy intuitivo
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Very poor	El trabajo no se guarda
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Excellent	Tienen un número de teléfono y un correo electrónico

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Excellent	No hay ningún tipo de retraso en la página
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Good	No parece que haya problemas de confiabilidad
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Very poor	Cuando reduces la página desaparece el menú y hay cosas que no se adaptan bien (no es responsive)

Overall usability score (out of 100) *	79	-	Good
--	----	---	------

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.

Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
5	100%	5	5	5
5	100%	5	5	5
4	80%	5	4	4
3	60%	2	1.2	3
3	60%	5	3	3
3	60%	5	3	3

4	80%	4	3.2	4
3	60%	3	1.8	3
2	40%	5	2	2
4	80%	5	4	4
3	60%	3	1.8	3
5	100%	4	4	5
3	60%	3	1.8	3
4	80%	5	4	4
2	40%	5	2	2

2	40%	5	2	2
---	-----	---	---	---

1	20%	1	0.2	1
---	-----	---	-----	---

4	80%	5	4	4
---	-----	---	---	---

4	80%	2	1.6	4
---	-----	---	-----	---

2	40%	3	1.2	2
---	-----	---	-----	---

4	80%	5	4	4
---	-----	---	---	---

4	80%	5	4	4
---	-----	---	---	---

3	60%	1	0.6	3
---	-----	---	-----	---

1	20%	5	1	1
3	60%	3	1.8	3
2	40%	4	1.6	2
2	40%	5	2	2
3	60%	4	2.4	3
3	60%	3	1.8	3
4	80%	4	3.2	4
3	60%	5	3	3

3	60%	2	1.2	3
---	-----	---	-----	---

3	60%	5	3	3
---	-----	---	---	---

5	100%	5	5	5
---	------	---	---	---

2	40%	3	1.2	2
---	-----	---	-----	---

4	80%	3	2.4	4
---	-----	---	-----	---

3	60%	5	3	3
---	-----	---	---	---

3	60%	5	3	3
---	-----	---	---	---

4	80%	2	1.6	4
---	-----	---	-----	---

3	60%	5	3	3
---	-----	---	---	---

3	60%	1	0.6	3
---	-----	---	-----	---

2	40%	5	2	2
---	-----	---	---	---

4	80%	5	4	4
---	-----	---	---	---

4	80%	4	3.2	4
---	-----	---	-----	---

3	60%	1	0.6	3
---	-----	---	-----	---

5			114	144
---	--	--	-----	-----