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അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ: ചരിത്രപരമായ

കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം

ഒരർത്ഥത്തിൽ, അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികളെക്കുറിച്ചു2248 ഒരു പ്രത‍്യേക

അധ‍്യായം ആവശ‍്യത്തിലധികമായ ഒ2202ാണ്. കാരണം, കഴി2122 അധ‍്യായ

ത്തിൽ നാം പറഞ്ഞ കാര‍്യങ്ങളെല്ലാം തെ2202 ഇവിടെയും ബാധകമാണ്.

എന്നിരുന്നാലും, തികച്ചും പ്രായോഗികവും വ‍്യാഖ‍്യാനപരവുമായ കാരണങ്ങളാ

ൽ പ്രവൃത്തികളുടെ പുസ്തകത്തിനു മാത്രമായി ഒരു അധ‍്യായം

ആവശ‍്യമായിരിക്കുന്നു. കാരണം ലളിതമാണ്; മിക്ക വിശ്വാസികളും ന‍്യായാ

ധിപന്മാരോ 2 ശമൂവേലോ വായിക്കുന്ന അതേ രീതിയിലല്ല അപ്പൊസ്തല

പ്രവൃത്തികൾ വായിക്കുന്നത്, അതിനെക്കുറിച്ച് അവർ ബോധവാന്മാരല്ലെ

ങ്കിൽകൂടി.

പഴയ നിയമ വിവരണങ്ങൾ നാം വായിക്കുബ്ബോൾ, ഗുണപാഠം കണ്ടെ

ത്തുക, ആലങ്കാരികമായി വ‍്യാഖ‍്യാനിക്കുക, വരികൾക്കിടയിൽ വായിക്കുക

തുടങ്ങി കഴിഞ്ഞ അധ‍്യായത്തിൽ പരാമർശിച്ച കാര‍്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ നാം

പ്രേരിപ്പിക്കപ്പെടാറുണ്ട്. ഈ വിവരണങ്ങൾ ക്രിസ്തീയ സ്വഭാവത്തിനോ

സഭാജീവിതത്തിനോ ഉള്ള മാതൃകയായി വർത്തിക്കുന്നവയാണ് എന്നു

നാം ചിന്തിക്കാറേയില്ല. ആ നിലയിൽ ചിന്തിക്കുന്ന ചുരുക്കം ചിലരുടെ

കാര‍്യത്തിലാകട്ടെ – ഉദാഹരണമായി, ദൈവഹിതം അറിയുന്നതിനായി

തോൽ വിരിച്ചിടുക – അവർ ചെയ്ത അതേ രീതിയിൽ നാം ചെയ്യാറുമി

ല്ല. അതായത്, നനയുന്നതിനോ ഉണങ്ങിയിരിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടി നാം

യഥാർത്ഥ തോൽ നിവർത്തിയിടാറില്ല. പകരം ഒരു സാഹചര‍്യമോ ഒരു

കൂട്ടം സാഹചര‍്യങ്ങളോ കൊണ്ട് നാം ദൈവത്തെ ''തോൽ പരീക്ഷ'' നടത്തുന്ന

ു. ''കാലിഫോർണിയയിൽ നിന്നാരെങ്കിലും ഈയാഴ്ച ഫോച്ച

ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ നമ്മൾ കാലിഫോർണിയയിലേക്കു പോകുന്നത്
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ദൈവഹിതമാണ് എന്നു നമുക്ക് ഉറപ്പിക്കാം.'' ഈ ''മാതൃക'' ഉപയോഗി

ക്കുന്ന നാം ഗിദെയോന്റെ പ്രവൃത്തി യഥാർത്ഥത്തിൽ നല്ല കാര‍്യമല്ലായിരുന്ന

ു എന്ന് ഒരിക്കൽപോലും ചിന്തിക്കുന്നില്ല. കാരണം ദൈവം ഗിദെയോന

ു നൽകിയ വചനത്തിലുള്ള അവന്റെ വിശ്വാസമില്ലായ്മയെ ആയിരുന്ന

ു അതു വെളിപ്പെടുത്തിയത്.

അങ്ങനെ പഴയ നിയമ ചരിത്രങ്ങൾ നമ്മുടെ ജീവിതങ്ങൾക്കുള്ള വേദ

പുസ്തക പ്രമാണമായി നാം ചിന്തിക്കുന്നില്ല. നേരെ മറിച്ച്, വിശ്വാസി

കൾ അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ വായിക്കുന്ന സാധാരണ രീതി ഇതാ

ണ്. അതു നമ്മോട് ആദിമ സഭാ ചരിത്രം പറയുക മാത്രമല്ല, എല്ലാക്കാലത്തെയും

സഭയുടെ പൊതുവായ മാതൃകയായി അതു നിലകൊള്ളുകയും

ചെയ്യുന്നു. ഇതുതന്നെയാണ് നമ്മുടെ വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ ബുങ്ങിമുട്ടും.

സുവിശേഷ വിഹിത പ്രൊട്ടല്ലന്റിലെ മിക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കും ഒരു

'പുനഃ�ാപന പ്ര�ാന' മനോഭാവമുണ്ട്. ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലെ സഭയിലേക്ക

ും ക്രിസ്തീയ അനുഭവത്തിലേക്കും അതു പുനഃ�ാപിക്കപ്പെടേണ്ട

വ‍്യവ� എന്ന നിലയിൽ, അല്ലെങ്കിൽ അനുവർത്തിക്കേണ്ട ഒരു ആശയം

എന്ന നിലയിൽ നാം പതിവായി തിരിഞ്ഞു നോക്കാറുണ്ട്. ''അപ്പൊസ്തല

പ്രവൃത്തികൾ വ‍്യക്തമായി നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നത്...'' എന്നു നാം കൂടെ

ക്കൂടെ പറയുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, ''വ‍്യക്തമായ പഠിപ്പിക്കൽ'' എല്ലാം

തന്നെ എല്ലാവർക്കും തുല‍്യനിലയിൽ വ‍്യക്തമല്ല എന്നു വ‍്യക്തമാണ്.

അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ പഠിപ്പിക്കുന്നത് എന്താണ് എന്നതു

സംബന്ധിച്ച് വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ കൃത‍്യതയില്ലായ്മയാണ് ഇന്നു സഭയിൽ

കാണുന്ന അസംഖ‍്യം വിഭാഗീയതകളിലേക്കു നയിച്ചത് എന്നതു വാസ്തവ

മാണ്. ശിശുസ്നാനം അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരുടെ മാത്രം സ്നാനം,

കോച്ചഗ്രിഗേഷണൽ അല്ലെങ്കിൽ എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണരീതി, എല്ലാ

ഞായറാഴ്ചയും കർത്തൃമേശ എടുക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ‍്യകത, വിശ്വാസി

കൾ വോട്ടിലൂടെ ഡീക്കച്ചമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്, വസ്തുവകകൾ

വിറ്റ് എല്ലാം പൊതുവക എന്ന് എവ്വുന്നത്, ആചാരപരമായി പാബ്ബിനെ

പിടിക്കുന്നത് (!) തുടങ്ങിയ വിഭിന്ന ആചാരങ്ങൾ മുഴുവനായോ ഭാഗികമായോ

അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികളുടെ അടി�ാനത്തിൽ പിന്തുണയ്ക്ക

പ്പെടുന്നു.

ഈ അധ‍്യായത്തിന്റെ മുഖ‍്യ ഉദ്ദേശ‍്യം, വേദപുസ്തക കീഴ്വഴക്കങ്ങളുടെ

പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് ചില വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുന്നോ

ട്ടുവയ്ക്കുക എന്നതാണ്. അതിനാൽ ഇവിടെ പറയുന്ന കാര‍്യങ്ങൾ, സുവിശേ

ഷത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ, തിരുവെഴുത്തിലെ എല്ലാ ചരിത്ര

ആഖ‍്യായികകൾക്കും ബാധകമായിരിക്കും. എങ്കിലും അതിനുമുബ്ബ്,

എങ്ങനെ അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ വായിക്കുകയും പഠിക്കുകയും

ചെയ്യണം എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചില കാര‍്യങ്ങൾ പറയേണ്ടതാവശ‍്യമായിരിക്ക

ുന്നു.
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തുടർന്നു വരുന്ന ചർച്ചയിൽ, അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ എഴുതു

ന്നതിൽ ലൂക്കൊസിന്റെ രചനോദ്ദേശ‍്യത്തെക്കുറിച്ച് കൂടെക്കൂടെ പരാമർശിക്കേണ്ട

ആവശ‍്യം നമുക്കുണ്ടാകും. ലൂക്കൊസിന്റെ രചനോദ്ദേശ‍്യത്തിന്റെ

പിന്നിൽ പരിശുങ്ങാളഹാവുണ്ടെന്ന് നാം എപ്പോഴും അർത്ഥമാക്കുന്നുവെന്ന്

ഊന്നിപ്പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ''നാം നമ്മുടെ രക്ഷയ്ക്കായി പ്രവർത്തിക്കേ

ണം'' എന്നു പറയുബ്ബോൾ തന്നേ ''ദൈവമല്ലോ ധനിങ്ങളിൽപ തിരുവു

ള്ളമുണ്ടായിട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്നത്'' (ഫിലി. 2:12–13) എന്നും പറയുന്നതുപേ

ാലെ ലൂക്കൊസ്–പ്രവൃത്തികൾ എഴുതുന്നതിനു പിന്നിൽ ലൂക്കൊസിനു

ചില പ്രത‍്യേക താല്പര‍്യങ്ങളും കരുതലുകളും ഉണ്ടായിരുന്നു. എങ്കിലും

അതിന്റെയെല്ലാം പിന്നിൽ പരിശുങ്ങാളഹാവിന്റെ മേൽനോട്ട പ്രവർത്തനം

ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു നാം വിശ്വസിക്കുന്നു.

പ്രവൃത്തികളുടെ വ‍്യാഖ‍്യാനം

അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ വായിക്കാനെളുപ്പമുള്ള പുസ്തകമാണെ

ങ്കിലും കൂട്ടായ ബൈബിൾ പഠനത്തിന് പ്രയാസമുള്ള പുസ്തകമാണത്.

അതിന്റെ കാരണം, ഈ പുസ്തകത്തിലേക്കും തദ്വാരാ അതിന്റെ പഠന

ത്തിനും വരുന്ന ആളുകൾ വൈവിധ‍്യമാർന്ന ലക്ഷ‍്യത്തോടെയാണതു

ചെയ്യുന്നത് എന്നതാണ്. ചിലർ ചരിത്രപരമായ വിശദാംശങ്ങളിൽ അതീവ

തല്പരരായിരിക്കും, അതായത് പൗരാണിക സഭയുടെ ചരിത്രം സംബ

ന്ധിച്ച് പ്രവൃത്തികളിൽ എന്താണു പറയുന്നത്. മറ്റു ചിലർക്ക് ചരിത്രത്തലുള്ള

താല്പര‍്യം വിശ്വാസ സമർത്ഥനം സംബന്ധിച്ചാണ് – ചരിത്രകാരനെന്ന

നിലയിൽ ലൂക്കൊസിന്റെ കൃത‍്യത ഉയർത്തിക്കാട്ടി ബൈബിൾ

സത‍്യമാണെന്നു തെളിയിക്കുക. എങ്കിലും മിക്കയാളുകളും പുസ്തകത്തെ

സമീപിക്കുന്നത് തികച്ചും മതപരം അല്ലെങ്കിൽ ധ‍്യാനപരമായ ലക്ഷ‍്യത്തോടെ

യാണ്. ആദിമ ക്രിസ്ത‍്യാനികൾ നമ്മെ പ്രചോദിപ്പിക്കുന്നതിനോ മാതൃ

കയായി വർത്തിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടി അവരെക്കുറിച്ചു കൂടുതലറിയുകയാ

ണവരുടെ ലക്ഷ‍്യം.

അതിനാൽ പ്രവൃത്തികളുടെ പുസ്തകത്തിലേക്ക് ആളുകളെ നയി

ക്കുന്നതിനു പിന്നിലെ താല്പര‍്യം അവർ വായിക്കുകയോ പഠിക്കുകയോ

ചെയ്യുന്ന ഭാഗത്തിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും പ്രതിഫലിക്കുന്നു. ഉദാഹരണമാ

യി, ധ‍്യാനപരമായ ലക്ഷ‍്യത്തോടെ വരുന്ന വ‍്യക്തിക്ക് ആധ‍്യായം 9 ലെ

പൗലൊസിന്റെ മാനസാന്തര വിവരണത്തിന്റെയോ പത്രൊസ് തടവിലായതിന്റെ

യോ അത്രയും താല്പര‍്യം അധ‍്യായം 5 ലെ ഗമാലിയേലിന്റെ

പ്രഭാഷണത്തിൽ തോന്നുകയില്ല. അത്തരം വായന അല്ലെങ്കിൽ പഠനം

സംഖ‍്യാപരമായോ ചരിത്രപരമായോ ഉള്ള ചില അധ‍്യായങ്ങൾ ഒഴിവാ

ക്കാൻ ആളുകളെ പ്രേരിപ്പിക്കും. ഉദാഹരണത്തിന്, ആദ‍്യത്തെ പതിനൊന്ന്

അധ‍്യായങ്ങൾ നിങ്ങൾ വായിക്കുബ്ബോൾ ലൂക്കൊസ് അവിടെ ഉൾപ്പെടുത്തി

യിരിക്കുന്ന കാര‍്യങ്ങൾ പത്തു മുതൽ പതിനഞ്ചു വരെ വർഷങ്ങളിലെ

സംഭവങ്ങളാണെന്നു സങ്കല്പിക്കാൻ പ്രയാസം തോന്നും.

90 ബൈബിൾ അതിന്റെ പൂർവ്വ അർത്ഥത്തിൽ വായിക്കുന്നതെങ്ങനെ

അതിനാൽ, ഇവിടെ നമ്മുടെ താല്പര‍്യമാണ് പുസ്തകം ജാഗ്രതയോടെ

വായിക്കുവാനും പഠിക്കുവാനും നമ്മെ സഹായിക്കുന്നതും ലൂക്കൊസിന്റെ

താല്പര‍്യമനുസരിച്ച് പുസ്തകത്തെ മന ിലാക്കാനും വായിക്കു

ന്നയവസരത്തിൽ ചില പുതിയ ചോദ‍്യങ്ങൾ ചോദിക്കുവാനും നമ്മെ സഹായിക്ക

ുന്നത്.

പ്രവൃത്തികൾ ചരിത്രമെന്ന നിലയിൽ

മുൻ അധ‍്യായത്തിൽ നൽകിയിട്ടുള്ള വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ

മിക്കവയും പ്രവൃത്തികളെ സംബന്ധിച്ചും സത‍്യമാണ്. ഇവിടെ പ്രാധാന‍്യമ

ർഹിക്കുന്നത് ലൂക്കൊസ് ഒരു ജാതീയനും അവന്റെ ദൈവനിശ്വാസീയ

രചന അതേസമയം തന്നെ യവനായ ചരിത്രരചനയുടെ മികച്ച മാതൃകയാ

ണെന്നതുമാണ്. തുസിഡൈഡസിന്റെ കാലത്ത് (ഏകദേശം ബി. സി.

460–400) ആരംഭിച്ച ഈ ചരിത്രരചനാ രൂപം ഹെല്ലനില്ലിക് കാലഘട്ടത്തിൽ

(ഏകദേശം ബി. സി. 300 – എ.ഡി. 200) വികാസം പ്രാപിച്ചു.

അത്തരത്തിലുള്ള ചരിത്രം കേവലം രേഖകളും കാലക്കണക്കുകളും

സൂക്ഷിക്കാൻ മാത്രമുദ്ദേശിച്ച് രചിക്കുന്നവയല്ല. മറിച്ച് പ്രോത്സാഹന

ത്തിനും വിനോദത്തിനും (അതായത് നല്ല വായന) വിവര കൈമാറ്റം, ഗുണീ

കരണം അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വാസ സമർത്ഥനം എന്നീ ലക്ഷ‍്യങ്ങളോടെയും

എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയാണ്. അതേ സമയം തന്നെ, ലൂക്കൊസ് പഴയ നിയമ

വിവരണങ്ങളുടെ വായനയാലും അവയോടുള്ള സഹവാസത്താലും വളരെ

യധികം സ്വാധീനിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നതിനാൽ അവന്റെ ആദിമ

ക്രിസ്തീയ ചരിത്ര വിവരണത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ദൈവശ്വാസീയ, മതപ്രേ

രിത ചരിത്രത്തിന്റെ സാന്നിധ‍്യം കാണാവുന്നതാണ്.

ലൂക്കൊസിന്റെ വാല‍്യങ്ങൾ രണ്ടും (ലൂക്കൊസ് സുവിശേഷം, അപ്പൊ.

പ്രവൃത്തികൾ) ഇത്തരത്തിലുള്ള ചരിത്രത്തിന്റെ ഉത്തമോദാഹരണങ്ങളാ

ണ്. ഒരു വശത്ത് അവ മികച്ച വായനാസുഖം നൽകുന്നു; മറുവശത്ത്,

മികച്ച യവനായ ചരിത്ര രചനയുടെയും പഴയ നിയമ ചരിത്രങ്ങളുടെയും

മികവു സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് കേവലം വിവരം നൽകലിനും വിനോദിപ്പിക്ക

ലിനും അപ്പുറത്തേക്കു നീളുന്ന ഒരു താല്പര‍്യം ലൂക്കൊസ് കാത്തുസൂ

ക്ഷിക്കുന്നു. ഈ കഥയിൽ ഒരു ദൈവിക പ്രവൃത്തി കാണാവുന്നതാണ്;

തന്റെ വായനക്കാർ അത് മന ിലാക്കണമെന്ന താല്പര‍്യവും ലൂക്കൊസിന

ുണ്ട്. അവനെ സംബന്ധിച്ച് യേശുവിലാരംഭിച്ച് പരിശുങ്ങാളഹാവിന്റെ

ശുശ്രൂഷയിലൂടെ സഭയിൽ തുടരുന്ന ആ ദൈവിക പ്രവൃത്തി, പഴയ നിയമ

ത്തിൽ ആരംഭിച്ച ദൈവത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിയുടെ തുടർച്ചയാണ്. അതി

നാൽ, പ്രവൃത്തികൾ വായിക്കുകയോ പഠിക്കുകയോ ചെയ്യുബ്ബോൾ ലൂക്കൊസിന്റെ

സ്വന്തം ദൈവശാസ്ത്ര താല്പര‍്യങ്ങളുടെ കുറിപ്പുകളെടുക്കുന്നത്

പ്രത‍്യേക പ്രാധാന‍്യമർഹിക്കുന്നു. അതിനാൽ, പ്രവൃത്തികളുടെ വ‍്യാഖ‍്യാ

നത്തിൽ എന്തു സംഭവിച്ചു? എന്നതുപോലെയുള്ള തികച്ചും ചരിത്രപരമായ

ചോദ‍്യത്തോടൊപ്പം തന്നെ ഈ രീതിയിൽ വസ്തുതകൾ തിരഞ്ഞെ

അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ: ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം 91

ടുക്കുകയും രൂപപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതിൽ ലൂക്കൊസിന്റെ ഉദ്ദേശ‍്യം

എന്തായിരുന്നു? എന്നതുപോലെയുള്ള ചോദ‍്യങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നു.

ലൂക്കൊസിന്റെ രചനോദ്ദേശ‍്യം സംബന്ധിച്ച ചോദ‍്യം ഒരേസമയം

അതീവ പ്രാധാന‍്യമുള്ളതും അതീവ പ്രയാസമുള്ളതുമാണ്. അത് അതീവ

പ്രാധാന‍്യമുള്ളതായിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം അതു നമ്മുടെ വ‍്യാഖ‍്യാന

ശാസ്ത്രത്തിൽ നിർവ്വായകമാണെന്നതാണ്. എല്ലാക്കാലത്തെയും സഭ

കൾക്കുള്ള ഒരു മാതൃക �ാപിക്കുകയായിരുന്നു പ്രവൃത്തികളിൽ ലൂക്കൊസിന്റെ

ഉദ്ദേശ‍്യം എന്നു തെളിയിക്കപ്പെട്ടാൽ, എല്ലാ സാഹചര‍്യങ്ങളിലുമുള്ള

എല്ലാം ക്രിസ്ത‍്യാനികളും അനുവർത്തിക്കാൻ ദൈവം ആവശ‍്യപ്പെ

ടുന്ന പൊതുമാതൃകയായി അതു മാറും. എന്നാൽ അവന്റെ ഉദ്ദേശ‍്യം മറ്റെ

ന്തെങ്കിലുമാണെങ്കിൽ, നാം വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ ചോദ‍്യങ്ങൾ വ‍്യത‍്യസ്തരീതി

യിൽ ചോദിക്കേണ്ടിവരും. എങ്കിലും ലൂക്കൊസിന്റെ രചനോദ്ദേശ‍്യം

കണ്ടെത്തുന്നത് പ്രത‍്യേകാൽ പ്രയാസകരമാണ്. അതിനുള്ള കാരണം ഭാഗി

കമായി, തിയോഫിലോസ് ആരാണെന്നോ, ലൂക്കൊസ് എന്തുകൊണ്ടാ

ണയാൾക്ക് എഴുതിയതെന്നോ നമുക്കറിയില്ല എന്നതാണ്; ഭാഗികമായി

ലൂക്കൊസിന് വളരെയധികം വ‍്യത‍്യസ്ത താല്പര‍്യങ്ങൾ ഉള്ളതായി

തോന്നും.

എങ്കിലും വ‍്യാഖ‍്യാനത്തെ പ്രതി ലൂക്കൊസിന്റെ ഉദ്ദേശ‍്യത്തിന്റെ

പ്രാധാന‍്യം നിമിത്തം, നിങ്ങൾ വായിക്കുകയും വ‍്യാഖ‍്യാന തലത്തിൽ പഠി

ക്കുകയും ചെയ്യുബ്ബോൾ ഈ ചോദ‍്യം എപ്പോഴും നിങ്ങളുടെ മുബ്ബിൽ

വയ്ക്കേണ്ടത് വിശേഷാൽ പ്രാധാന‍്യമർഹിക്കുന്നതാണ്. ഒരർത്ഥത്തിൽ

ഇത്, ലേഖനങ്ങൾ വ‍്യാഖ‍്യാനിക്കുബ്ബോൾ ഖളശികാടി�ാനത്തിൽ ചിന്തി

ക്കുന്നതുപോലെയാണ്. എങ്കിലും ഈ വിഷയത്തിൽ, ഇതു ഖളശികകൾക്ക

പ്പുറത്ത് മുഴുവൻ വിവരണങ്ങളിലേക്കും പുസ്തക ഭാഗങ്ങളിലേക്കും

നീളുന്നു.

അതിനാൽ നമ്മുടെ വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ താല്പര‍്യം എന്ത്, എന്തുകൊണ്ട

് എന്നതിലാണ്. ഇതിനോടകം നാം പഠിച്ചതുപോലെ എന്തുകൊണ്ട്

എന്നു ചോദിക്കുന്നതിനുമുബ്ബ് എന്ത് എന്നു ചോദിച്ചുവേണം തുടങ്ങാൻ.

ഒന്നാമത്തെ പടി

വായനയാണ് ഒരുവൻ ആദ‍്യം ചെയ്യേണ്ടത് എന്നതിനാൽ ഒറ്റയിരു

പ്പിൽ പുസ്തകം മുഴുവനും വായിക്കുക. വായിക്കുബ്ബോൾ, നിരീക്ഷണങ്ങൾ

നടത്താനും ചോദ‍്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനും പഠിക്കുക. പ്രവൃത്തികളുടെ

പുസ്തകം വായിക്കുബ്ബോൾ നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും ചോദ‍്യങ്ങൾ

ചോദിക്കുന്നതിനുമുള്ള പ്രശ്നം, വിവരണങ്ങളിൽ നാം അറിയാതെ

മുഴുകിപ്പോകുന്നതിനാൽ വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ ചോദ‍്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ മറ

ന്നുപോകുന്നു എന്നതാണ്.

ഇവിടെ നാം ഒരു അസൈൻമെന്റ ് നൽകിയാൽ അത് ഇപ്രകാരമായി

രിക്കും: (1) ഒന്നോ, രണ്ടോ ഇരിപ്പിൽ പ്രവൃത്തികളുടെ പുസ്തകം ആദ‍്യ92

ബൈബിൾ അതിന്റെ പൂർവ്വ അർത്ഥത്തിൽ വായിക്കുന്നതെങ്ങനെ

വസാനം വായിക്കുക. (2) വായിക്കുന്ന സമയത്ത് മുഖ‍്യ വ‍്യക്തികൾ, �ലങ്ങൾ,

ആവർത്തിച്ചു വരുന്ന രചനോദ്ദേശ‍്യം (എന്താണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ

ലൂക്കൊസിനു താല്പര‍്യം?) എന്നീ കാര‍്യങ്ങൾ മന ിൽ കുറിച്ചിടുക. (3)

ഇനി മടങ്ങിപ്പോയി നിർത്തി നിർത്തി വായിക്കുകയും നിങ്ങൾ നിരീക്ഷിച്ച

ഭാഗങ്ങളുടെ റഫറൻസുകൾ കുറിച്ചെടുക്കുകയും ചെയ്യുക. (4) ലൂക്കൊസ്

എന്തിനാണ് ഈ പുസ്തകം എഴുതിയതെന്ന് നിങ്ങളോടു തന്നേ ചോദി

ക്കുക.

പുതിയ നിയമത്തിൽ അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ മാത്രമേ ആ ഗണത്തി

ൽ പെടുന്നതായുള്ളു എന്നതിനാൽ, നിങ്ങളുടെ വായനയ്ക്കും പഠന

ത്തിനും മാർങ്ങനിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ കുറെക്കൂടെ വ‍്യക്തത

വരുത്താനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

പ്രവൃത്തികൾ: ഒരു അവലോകനം

എന്ത് എന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ അന്വേഷണം ലൂക്കൊസ്

നമുക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള സ്വാഭാവിക വിഭജനങ്ങൾ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട്

നമുക്കാരംഭിക്കാം. പ്രവൃത്തികളെ സാധാരണയായി വിഭജിക്കാറുള്ളത്

പത്രൊസ് (അ. പ്രവൃ. 1–12), പൗലൊസ് (13–28) എന്നിവരിലുള്ള ലൂക്കൊസിന്റെ

താല്പര‍്യത്തിന്റെ അടി�ാനത്തിലോ അല്ലെങ്കിൽ സുവിശേഷത്തിന്റെ

ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ വ‍്യാപനത്തിന്റെ അടി�ാനത്തിലോ (1–7,

യെരൂശലേം; 8–10, യെഹൂദ‍്യ, ശമര‍്യ; 11–28 ഭൂമിയുടെ അറ്റത്തോളം) ആണ്.

യഥാർത്ഥ ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ അടി�ാനത്തിൽ ഈ രണ്ടു വിഭജനങ്ങ ളും

തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുമെങ്കിലും എല്ലാറ്റിനെയും വളരെ നന്നായി ഒന്നിച്ചുകൊണ്ട

ുപോകാൻ കഴിയുന്ന മറ്റൊരു സൂചന ലൂക്കൊസ് തന്നെ നൽകു

ന്നുണ്ട്. നിങ്ങൾ വായിക്കുബ്ബോൾ 6:7; 9:31; 12:24; 16:5; 19:20 ഭാഗങ്ങളിലുള്ള

ഹ്രസ്വമായ സംഗ്രഹ പ്രസ്താവനകൾ ശ്രങ്ങിക്കുക. ഓരോ സംഭവത്തിലും,

ഏതെങ്കിലും നിലയിൽ പുതിയൊരു ദിശയിലേക്കു നീങ്ങുന്ന

തിന് മുബ്ബ് ഒരു നിമിഷത്തേക്ക് വിവരണം നിർത്തിയതായി കാണാം. ഈ

സൂചനയുടെ അടി�ാനത്തിൽ പ്രവൃത്തികൾ ആറു ഭാഗങ്ങളായി അഥവാ

പാനലുകളായി ക്രോഡീകരിച്ചതായി മന ിലാക്കാം. അതാകട്ടെ യെരൂശ

ലേമിൽ പത്രൊസിനോടൊപ്പം യെഹൂദ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ആരംഭിച്ച്,

പൗലൊസ് മുഖ‍്യ കഥാപാത്രമായതും ജാതീയ ലോകത്തിന്റെ തല�ാ

നമായ റോം പശ്ചാത്തലമായതും ജാതീയ സഭകൾക്കു മുൻതൂക്ക

മുള്ളതുമായ പ്ര�ാനം എന്ന ലക്ഷ‍്യത്തിലേക്കുള്ള തുടർച്ചയായ മുന്നേ

റ്റത്തിന്റെ വിവരണമാണ് നൽകുന്നത്. പൗലൊസ് റോമിലെത്തിയതോ

ടുകൂടി, ജാതികൾ സുവിശേഷം കേൾക്കുന്നതിനാൽ താൻ വീണ്ടും അവരി

ലേക്കു തിരിയുകയും (28:28), വിവരണം അവസാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

അങ്ങനെയെങ്കിൽ നിങ്ങൾ വായിക്കുബ്ബോൾ, ഓരോ ഭാഗവും ഈ

'മുന്നേറ്റ'ത്തിനു പിന്തുണ നൽകുന്നു എന്നതു ശ്രങ്ങിക്കുക. ഓരോ പാന

ലിനെയും അതിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിന്റെയും പ്രവർത്തനത്തെ മുന്നോട്ടു നയിഅപ്പൊ

സ്തല പ്രവൃത്തികൾ: ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം 93

ക്കാൻ അതു നൽകുന്ന സംഭാവനയുടെയും അടി�ാനത്തിൽ നിങ്ങളുടെ

സ്വന്തവാക്കുകളിൽ വിവരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുക. ഓരോ പുതിയ

മുന്നേറ്റത്തിന്റെയും താക്കോൽ ആയി കാണുന്നതെന്താണ്? അതു ചെയ്യാ

നുള്ള ഞങ്ങളുടെ ശ്രമം കാണുക:

1:1–6:7. യെരൂശലേമിലെ ആദിമ സഭയുടെയും അതിന്റെ ആരംഭകാല

പ്രസംഗത്തിന്റെയും അതിന്റെ പൊതുവായ ജീവിതത്തിന്റെയും അതിന്റെ

വ‍്യാപനത്തിന്റെയും പ്രാരംഭ എതിർപ്പിന്റെയും വിവരണം. പ്രസംഗങ്ങളും

എതിർപ്പും ഉൾപ്പെടെ സകലവും യെഹൂദമയം ആണെന്ന കാര‍്യവും ആദ‍്യവി

ശ്വാസികൾ ദൈവാലയവും സിനഗോഗുമായുള്ള ബന്ധം തുടർന്നുകൊ

ണ്ടിരുന്നു എന്ന വസ്തുതയും ശ്രങ്ങിക്കുക. ഗ്രീക്കു സംസാരിക്കുന്നവരും

അരാമ‍്യ ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവരുമായ വിശ്വാസികൾ തമ്മിൽ ഭിന്നത

ആരംഭിച്ചതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരണത്തോടെയാണ് പാനൽ ഉപസംഹരിക്ക

ുന്നത്.

6:8–9:31. 'ഹെല്ലനില്ലുകൾ' (ഗ്രീക്കു സംസാരിക്കുന്ന യെഹൂദ

ക്രിസ്ത‍്യാനികൾ) പ്രവാസി യെഹൂദന്മാരോട് അഥവാ 'യെഹൂദ മതാനുസാ

രി'കളോട് (ശമര‍്യക്കാരും യെഹൂദമതം സ്വീകരിച്ചവരും) സുവിശേഷം

അറിയിച്ചുകൊണ്ട് നടന്ന ആദ‍്യ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ വ‍്യാപനത്തെക്കുറി

ച്ചുള്ള വിവരണം. (1) ഒരു ഹെല്ലനില്ലും (2) യെഹൂദ എതിരാളിയും (3)

ജാതികളുടെ ഇടയിലെ വളർച്ചയ്ക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കാനുള്ളവനുമായ

പൗലൊസിന്റെ മാനസാന്തരത്തെക്കുറിച്ചും ലൂക്കൊസ് പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

സ്തെഫാനൊസിന്റെ രക്തസാക്ഷിത്വമാണ് ഈ പ്രാരംഭ വളർച്ചയുടെ

താക്കോൽ.

9:32–12:24. ജാതികളുടെ ഇടയിലേക്കുള്ള ആദ‍്യ വ‍്യാപനത്തിന്റെ ഒരു

വിവരണം. കൊർന്നേല‍്യൊസിന്റെ മാനസാന്തരമാണ് താക്കോൽ. ആ

സംഭവം രണ്ടു പ്രാവശ‍്യം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കൊർന്നേല‍്യൊസിന്റെ പ്രാധാ

ന‍്യം, അവന്റെ മാനസാന്തരം ദൈവത്തിന്റെ നേരിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തിയുടെ

ഫലമാണെന്നതാണ്; ദൈവം ഹെല്ലനില്ലുകളെ ഉപയോഗിച്ചില്ല. അങ്ങനെ

യായിരുന്നുവെങ്കിൽ അത് സംശയിക്കപ്പെടുമായിരുന്നു. മറിച്ച് യെഹൂ

ദ ക്രിസ്തീയ മിഷന്റെ അംഗീകൃത നേതാവായ പത്രൊസിനെ ആണ്

അവൻ ഉപയോഗിച്ചത്. അതോടൊപ്പം തന്നെ സോദ്ദേശ‍്യപരമായ രീതിയി

ൽ ഹെല്ലനില്ലുകളാൽ ജാതീയ മാനസാന്തരം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന

അന്ത‍്യോക‍്യയിലെ സഭയുടെ കഥയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

2:25–16:5. ജാതീയ ലോകത്തിലേക്കുള്ള ആദ‍്യ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ

വ‍്യാപനത്തിന്റെയും തുടർന്നു യൂറോപ്പിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിന്റെയും

വിവരണം. യെഹൂദന്മാർ സുവിശേഷത്തെ ആവർത്തിച്ച് തിരസ്കരിക്കു

കയും ജാതികൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു.

16:6–19:20. ജാതീയ ലോകത്തിൽ കൂടുതൽ പടിഞ്ഞാറേക്ക്, യൂറോ

പ്പിലേക്ക്, സുവിശേഷം വ‍്യാപിക്കുന്നതിന്റെ വിവരണം. യെഹൂദന്മാർ സുവിശേ

ഷത്തെ ആവർത്തിച്ച് തിരസ്കരിക്കുകയും ജാതികൾ സ്വാഗതം ചെയ്യു94

ബൈബിൾ അതിന്റെ പൂർവ്വ അർത്ഥത്തിൽ വായിക്കുന്നതെങ്ങനെ

കയും ചെയ്യുന്നു.

19:21–28:30. പൗലൊസും അതോടൊപ്പം സുവിശേഷവും റോമിലേ

ക്കു സഞ്ചരിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളുടെ വിവരണം. പൗലൊസിന്റെ വിസ്താരത്തെക്ക

ുറിച്ചുള്ള വിശദമായ വിവരണവും മൂന്നു പ്രാവശ‍്യം അവൻ നിരപ

രാധിയാണെന്നു പ്രഖ‍്യാപിക്കുന്നതും പ്രത‍്യേകമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ഈ രൂപരേഖയുടെ അടി�ാനത്തിൽ, ഈ മുന്നേറ്റത്തിന്റെ ബോധ‍്യത്തി

ൽ, പ്രവൃത്തികളുടെ പുസ്തകം വായിക്കാൻ ശ്രമിക്കുക. സംഭവങ്ങളെക്ക

ുറിച്ചുള്ള വ‍്യക്തമായ ധാരണ ലഭിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നു നിങ്ങൾ തന്നെ

പരിശോധിക്കുക. നിങ്ങൾ വായിക്കുബ്ബോൾ, ഉള്ളടക്കത്തെക്കുറിച്ചുള്ള

നമ്മുടെ വിവരണത്തിൽ ഒരു നിർവ്വായക ഘടകം – അതേ നിർവ്വായകമായ

ഘടകം – വിട്ടുപോയതായി നിങ്ങൾ കാണും. ഇതിലെല്ലാമുള്ള

പരിശുങ്ങാളഹാവിന്റെ പങ്കാണത്. ഓരോ മുഖ‍്യ സന്ദർഭത്തിലും ഓരോ മുഖ‍്യ

വ‍്യക്തിയിലും പരിശുങ്ങാളഹാവ് ആത‍്യന്തികമായ മുഖ‍്യപങ്ക് വഹിക്കുന്ന

തായി കാണാം. ലൂക്കൊസിന്റെ ഭാഷ‍്യമനുസരിച്ച് ഈ മുന്നേറ്റം മനുഷ‍്യന്റെ

രൂപകല്പനയനുസരിച്ച് സംഭവിച്ചതല്ല; ദൈവം അത് ഇച്ഛിക്കുകയും പരിശുങ്ങ

ാളഹാവ് അതു നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തതുകൊണ്ട് സംഭവിച്ചതാണ്.

ലൂക്കൊസിന്റെ ഉദ്ദേശ‍്യം

ഇതിലെല്ലാമുള്ള തന്റെ ദൈവനിശ്വാസീയ ഉദ്ദേശ‍്യത്തെ സംബന്ധി

ച്ചുള്ള ലഘുവോ അല്ലെങ്കിൽ ആധികാരികമോ ആയ വെളിപ്പെടുത്തൽ

നടത്താമെന്നിരിക്കെ, ലൂക്കൊസ് എന്താണ് ചെയ്തത് എന്നതിനെക്കുറി

ച്ചുള്ള ഈ അവലോകനം നിമിത്തം വേഗത്തിൽ വ‍്യതിചലിച്ചു പോകാതിരിക്ക

ാൻ നാം ശ്രങ്ങാലുക്കളായിരിക്കേണം. എന്നാൽ ലൂക്കൊസ് എന്തു

ചെയ്തില്ല എന്നതിനെ അടി�ാനമാക്കിയുള്ള ചില നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ഇവിടെ പ്രസക്തമാണ്.

1. അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ മന ിലാക്കുന്നതിനുള്ള താക്കോൽ,

ഈ മുന്നേറ്റത്തിലുള്ള ലൂക്കൊസിന്റെ താല്പര‍്യത്തിലാണ് കാണാൻ കഴിയുന്ന

ത് – അതായത് പരിശുങ്ങാളഹാവിനാൽ സംവിധാനം ചെയ്യപ്പെട്ട് സുവിശേഷം

അതിന്റെ യെരൂശലേം അടി�ാനത്തിൽ നിന്നും യെഹൂദ പശ്ചാത്ത

ലമുള്ള ആരംഭത്തിൽ നിന്നും ജാതീയ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള പ്രതിഭാസത്തിലേക്ക

ു വളരുന്നത്. രൂപഘടനയുടെയും ഉള്ളടക്കത്തിന്റെയും മാത്രം അടി�ാന

ത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയതും ജാതീയ സുവിശേഷീകരണവും ആ

ദൗത‍്യത്തിൽ പരിശുങ്ങാളഹാവിന്റെ പങ്കും ഇല്ലാത്തതുമായ ഏത് ഉദ്ദേശ‍്യ

പ്രസ്താവനയും പുസ്തകത്തിന്റെ ലക്ഷ‍്യത്തെ ഉൾക്കൊള്ളാത്തതായിരിക്ക

ും.

2. 'മുന്നേറ്റത്തിലുള്ള' ഈ താല്പര‍്യം, ലൂക്കൊസ് നമ്മോടു പറയാത്ത

കാര‍്യത്താൽ കൂടുതൽ ദൃഢീകരിക്കപ്പെടുന്നു. ഒന്നാമത്, തനിക്ക് 'ജീവി

തങ്ങളിൽ' അതായത് അപ്പൊസ്തലന്മാരുടെ ജീവചരിത്രങ്ങളിൽ താല്പ

ര‍്യമില്ല. അന്ത‍്യത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്കറിയാവുന്ന ഏക അപ്പൊസ്തലൻ

അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ: ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം 95

യാക്കോ ാണ് (12:2). ജാതികളിലേക്കുള്ള മുന്നേറ്റം ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞ

പ്പോൾ, 15–ാം അങ്ങ‍്യായത്തിലെ സംഭവത്തിലൊഴികെ, പത്രൊസ് രംഗത്തു

നിന്നും വിടവാങ്ങുന്നു. അവിടെയും ജാതീയ സുവിശേഷീകരണത്തെ

അവൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. യോഹന്നാൻ ഒഴികെ മറ്റൊരു

അപ്പൊസ്തലനെയും പരാമർശിക്കുന്നില്ല എന്നു മാത്രമല്ല, പൗലൊസിലുള്ള

ലൂക്കൊസിന്റെ താല്പര‍്യം പോലും പൂർവ്വമായും ജാതീയ സുവിശേ

ഷീകരണത്തോടുള്ള ബന്ധത്തിൽ മാത്രമാണ്.

രണ്ടാമത്, സഭാ സംഘാടനത്തിലോ, ഭരണസംവിധാനത്തിലോ

അവന് ഒട്ടും താല്പര‍്യമില്ല. അങ്ങ‍്യായം 6 ലെ ഏഴു പേരെ ശുശ്രൂഷക

ന്മാർ (ഡീക്കച്ച) എന്നു വിളിച്ചിട്ടില്ല, മാത്രമല്ല അവർ താമസിയാതെ യെരൂശലേം

വിടേണ്ടവരുമായിരുന്നു. യെരൂശലേം സഭയുടെ നേതൃത്വം പത്രൊസി

ൽ നിന്നും അപ്പൊസ്തലന്മാരിൽ നിന്നും യേശുവിന്റെ സഹോദരനായ

യാക്കോബിൽ എത്തിച്ചേർന്നത് എന്തുകൊണ്ടെന്നോ എങ്ങനെയാണെന്നേ

ാ ലൂക്കൊസ് ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല (12:17; 15:13; 21:18); മാത്രമല്ല

'മൂപ്പന്മാരെ' 'നിയമിച്ചു' എന്നു പറയുന്നതല്ലാതെ (14:23) ഭരണം, നേതൃത്വം

എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് എങ്ങനെയാണ് പ്രാദേശിക സഭ സഘടിപ്പിക്കപ്പെ

ട്ടത് എന്ന് അവൻ ഒരിക്കലും വിശദീകരിച്ചിട്ടില്ല.

മൂന്നാമത്, യെരൂശലേമിൽ നിന്നും റോമിലേക്കുള്ള നേർരേഖാ

വ‍്യാപനം ഒഴികെ മറ്റ് ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ മേഖലകളിലേക്കുള്ള സുവിശേ

ഷത്തിന്റെ വ‍്യാപനത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു വാക്കും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ക്രേത്ത

(തീത്തൊസ് 1:5), ഇല്ലിരിക്കം (റോമർ 15:19 – ആധുനിക യുഗോസ്ലാവിയ)

അല്ലെങ്കിൽ പൊന്തോസ്, കപ്പദോക‍്യയും ബിഥുന‍്യയും (1 പത്രൊസ് 1:1)

എന്നിവയെക്കുറിച്ചോ കിഴക്ക് മെസൊപൊത്തൊമ‍്യയിലേക്കും തെക്ക്

ഈജിപ്തിലേക്കുമുള്ള വ‍്യാപനത്തെക്കുറിച്ചോ ഒരു പരാമർശവുമില്ല.

ഇവയെല്ലാം ഒന്നിച്ചെടുത്താൽ സഭാചരിത്ര രചന ആയിരുന്നില്ല

ലൂക്കൊസിന്റെ ഉദ്ദേശ‍്യം എന്നു മന ിലാക്കാം.

3. ലൂക്കൊസിന്റെ താല്പര‍്യം, എല്ലാറ്റെയും ഏകീകരണ സ്വഭാവത്തിലേക്ക

ു കൊണ്ടുവരുമാറ് വസ്തുതകളെ ഏക മാനദളശത്തിലാക്കുക എന്ന

തുമായിരുന്നില്ല. വ‍്യക്തികളുടെ മാനസാന്തരം രേഖപ്പെടുത്തുബ്ബോൾ

സാധാരണയായി രണ്ടു ഘടകങ്ങൾ അവൻ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു – ജലസ്ന

ാനവും പരിശുങ്ങാളഹ പകർച്ചയും. ഇത് തിരിച്ചുള്ള ക്രമത്തിലും,

കൈവെപ്പോടും അല്ലാതെയും, അന‍്യഭാഷയെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശത്തോടെയും

അല്ലാതെയും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുബ്ബോൾ തന്നെ ഒരിടത്തും മാന

സാന്തരത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കാതെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല – 2:38–39

ൽ പത്രൊസ് അതിനെപ്പറ്റി പറയുന്നതിനു ശേഷവും. 2:42–47 ലും 4:32–35

ലും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന യെരൂശലേം സഭയിലെ സാമൂഹിക ജീവി

തത്തിനു സമാനമായ അനുഭവം ജാതീയ സഭകൾ അനുഭവിച്ചിരുന്നു എന്ന

തിനെക്കുറിച്ച് പറയുകയോ സൂചിപ്പിക്കുകപോലുമോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

അത്തരം വ‍്യത‍്യാസങ്ങൾ അർത്ഥമാക്കുന്നത്, മാതൃകാ ക്രിസ്തീയ അനു96

ബൈബിൾ അതിന്റെ പൂർവ്വ അർത്ഥത്തിൽ വായിക്കുന്നതെങ്ങനെ

ഭവം എന്നോ സഭാ ജീവിതം എന്നോ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാവുന്ന പ്രത‍്യേക

മാതൃകകൾ ഒന്നും ഇല്ലെന്നാണ്.

ഈ വിവിധങ്ങളായ പ്രത‍്യേക വിവരണങ്ങളിലൂടെ നമ്മോടു എന്തോ

പറയുവാൻ ലൂക്കൊസ് ശ്രമിക്കുകയാണ് എന്നല്ലേ ഇതു വ‍്യക്തമാക്കുന്നത്?

ആയിരിക്കണമെന്നില്ല. തന്റെ ആദ‍്യ വായനക്കാരോട് അവൻ പറയാൻ

ശ്രമിച്ചത് എന്തായിരുന്നു എന്നതാണ് യഥാർത്ഥ ചോദ‍്യം.

4. എന്നിരുന്നാലും പ്രവൃത്തികളുടെ നല്ലൊരു ഭാഗവും ഒരു മാതൃകയായി

പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് ലൂക്കൊസ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതായി നാം വിശ്വസിക്ക

ുന്നു. എങ്കിലും ആകമാന ചിത്രത്തിൽ നാം കാണുന്ന വിശദാംശങ്ങ

ളിലല്ല മാതൃക ദർശിക്കേണ്ടത്. ഈ ചരിത്രത്തിന് രൂപഘടന നിർമ്മി

ക്കാനും വിവരിക്കാനും അവനെ ദൈവം പ്രേരിപ്പിച്ച അതേ മാർങ്ങത്തിലൂടെ,

പരിശുങ്ങാളഹാവിനാൽ ശക്തീകരിക്കപ്പെട്ടതും വളരുന്ന സഭയെക്കുറി

ച്ച് ദൈവം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ രൂപാന്തരപ്പെട്ട ജീവിതങ്ങളിലും

പ്രാദേശിക സമൂഹങ്ങളിലും ഫലം ദർശിച്ചുകൊണ്ട് സുവിശേഷത്തിന്റെ

ഈ വിജയഭേരി മുഴക്കുന്നതും ഉല്ലാസപ്രദവുമായ മുന്നേറ്റത്തെ നാമും

വീക്ഷിക്കണം. സഭയെക്കുറിച്ചുള്ള ദൈവത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ‍്യം കൃത‍്യമായും

ഇതായതിനാൽ ഒന്നിനും, സൻഹദ്രീനോ, സിനഗോഗിനോ, ഭിന്നതയ്ക്കോ

ഇടുങ്ങിയ ചിന്താഗതിക്കോ, കാരാഗൃഹത്തിനോ ഗൂഢാലോചനയ്ക്കോ

ഒന്നിനും, അതിനെ തടയാൻ കഴികയില്ല. അതിനാൽ സഭ അവയെപ്പോലെ

ആകണമെന്ന് ലൂക്കൊസ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കണം. എങ്കിലും വിശാല അർത്ഥ

ത്തിൽ അത് ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രത‍്യേക മാതൃകയനുസരിച്ചല്ല രൂപപ്പെടേ

ണ്ടതും.

ഒരു വ‍്യാഖ‍്യാന മാതൃക

നമ്മുടെ മുബ്ബിലുള്ള ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ പൊതു അവലോകനവും രചനേ

ാദ്ദേശ‍്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള താല്ക്കാലിക അറിവും വെച്ചുകൊണ്ട് 6:1–7;

8:1–25 എന്നീ ഭാഗങ്ങളിലെ രണ്ടു വിവരങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയും പ്രവൃത്തി

കളുടെ പുസ്തകത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരുവൻ ചോദിക്കാൻ പഠിക്കേണ്ട

വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ ചോദ‍്യങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക.

എല്ലായ്പോഴുമെന്നപോലെ, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭാഗം വായിച്ചുകൊ

ണ്ടാരംഭിക്കുകയും അതിന്റെ ഏറ്റവുമടുത്ത സന്ദർഭം വീണ്ടും വായിക്കു

കയും ചെയ്യുക. ലേഖനങ്ങളുടെ കാര‍്യത്തിലെന്നപോലെ, പ്രവൃത്തികളിൽ

നിങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചു ചോദിക്കേണ്ട സന്ദർഭത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന

ചോദ‍്യം, ഈ വിവരണത്തിന്റെ അഥവാ പ്രസംഗത്തിന്റെ വിഷയമെന്താണ്?

ലൂക്കൊസിന്റെ ആകമാന വിവരണത്തിൽ അതിന്റെ കടമ എന്താണ്? എന്തുകൊണ്ട

ാണ് അവനത് ഇവിടെ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്? ഒന്നോ, രണ്ടോ പ്രാവശ‍്യത്തെ

വായനയ്ക്കുശേഷം നിങ്ങൾക്ക് അതിനൊരു താല്ക്കാലിക

ഉത്തരം നൽകുവാൻ കഴിയും. എങ്കിലും, ചിലപ്പോഴൊക്കെ, പ്രത‍്യേകിച്ചും

പ്രവൃത്തികളിൽ ചില ഉള്ളടക്ക ചോദ‍്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം നൽകുകയും ശരിഅപ്പൊ

സ്തല പ്രവൃത്തികൾ: ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം 97

യായ വിധത്തിലാണ് നിങ്ങൾ ഉത്തരം നൽകിയതെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പുവ

രികയും ചെയ്യുന്നതിനുമുബ്ബ് വേദഭാഗത്തിനു പുറത്തുനിന്നും ചില വായ

നകൾ വേണ്ടിവരും.

6:1–7 ൽ നമുക്കു തുടങ്ങാം. ആകമാന ചിത്രത്തിൽ ഈ ഭാഗം എങ്ങനെ

യാണു പ്രവർത്തിക്കുന്നത്? രണ്ടു കാര‍്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾതന്നെ പറയാൻ

കഴിയും. ഒന്ന്, അത് ഒന്നാം പാനലായ 1:1–6:7 ന്റെ ഉപസംഹാരമായി പ്രവ

ർത്തിക്കുന്നു; രണ്ട്, അത് രണ്ടാം പാനലായ 6:8–9:31 ലേക്കുള്ള പരിവർത്ത

നമായും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ലൂക്കൊസ് ഇതെങ്ങനെയാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു

ശ്രങ്ങിക്കുക. 1:1–6:7 ലെ അവന്റെ താല്പര‍്യം, പൗരാണിക സമുദായത്തിന്റെ

ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചും യെരൂശലേമിലുള്ള അതിന്റെ വളർച്ചയെക്കുറിച്ചും

ഒരു ചിത്രം നമുക്കു നൽകുക എന്നതായിരുന്നു. 6:1–7 ലെ ഈ വിവരണത്തി

ൽ ഈ രണ്ടു സവിശേഷതകളും ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഒപ്പം തന്നെ അത്

സമൂഹത്തിലെ ആദ‍്യസംഘർഷത്തിന്റെ സൂചനകളും നൽകുന്നു–യെരൂശ

ലേമിലെ യെഹൂദന്മാരും (അരാമ‍്യ ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവർ) പ്രവാസി

യെഹൂദന്മാരും (ഗ്രീക്കു ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവർ) എന്നിങ്ങനെ യെഹൂദ

മതത്തിനുള്ളിൽ തന്നെയുള്ള പാരബ്ബര‍്യ വഴികളുടെ അടി�ാനത്തിലുള്ള

സംഘർഷം. ഗ്രീക്കു സംസാരിക്കുന്ന യെഹൂദ ക്രിസ്ത‍്യാനികളുടെയിടയി

ൽ രൂപപ്പെട്ട നേതൃത്വത്തെ ഔദ‍്യോഗികമായി അംഗീകരിക്കുന്നതിലൂടെ

ഈ സംഘർഷം പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു.

അവസാന വാചകത്തെ ആ പ്രത‍്യേക രീതിയിലാണ് നാം മന ിലാ

ക്കുന്നത്. കാരണം ഈ ഘട്ടത്തിൽ ചരിത്ര പശ്ചാത്തലം സംബന്ധിച്ച്

ചില ാഹ‍്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒരുവൻ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. അല്പം ആഴത്തി

ൽ പഠിക്കുന്നതിലൂടെ (ബൈിൾ നിഘണ്ടുവിലെ ''ഡീക്കച്ചമാർ,''

''ഹെല്ലനില്ല്'' എന്നീ വിഷയങ്ങളും ജെ. ജെറമിയാസിന്റെ ജെറുസലേം

ഇൻ ദി ടൈം ഓഫ് ജീസസ് (ഫിലദൽഫ‍്യ: ഫോർട്രസ്, 1967) എന്ന പശ്ചാത്തല

വിവരണ ഗ്രന്ഥവും വായിക്കുക) താഴെപ്പറയുന്ന പ്രധാന വസ്തു

തകൾ ഗ്രഹിക്കുവാൻ നിങ്ങൾക്കു കഴിയും:

1. യവനർ (ഹെല്ലനില്ലുകൾ) തീർച്ചയായും ഗ്രീക്കു സംസാരിക്കുന്ന

യെഹൂദന്മാരാണ്. അതായത് ഇപ്പോൾ യെരൂശലേമിൽ പാർക്കുന്ന പരദേശി

കളായ യെഹൂദന്മാർ.

2. അത്തരത്തിലുള്ള അനേക യെഹൂദന്മാർ വാർങ്ങക‍്യ കാലത്ത് യെരൂശ

ലേമിൽ മരിച്ച് സീയോൻ കുന്നിൽ അടക്കപ്പെടുന്നതിനായി യെരൂശലേമി

ലേക്കു മടങ്ങിവന്നിരുന്നു. അവർ യെരൂശലേം നിവാസികൾ അല്ലായിരു

ന്നതിനാൽ അവരുടെ വിധവമാർക്ക് ജീവസന്ധാരണത്തിന് വഴിയുണ്ടായി

രുന്നില്ല.

3. ഈ വിധവമാർ ദൈനംദിന ആഹാരവിഹിതത്താൽ സംരക്ഷിക്ക

പ്പെട്ടുപോന്നു. ഈ സംരക്ഷണം യെരൂശലേമിൽ വലിയ സാബ്ബത്തിക

ഞെരുക്കത്തിനു വഴിയൊരുക്കി.

4. യവനർക്ക് സ്വന്തമായി ഗ്രീക്കുഭാഷ സംസാരിക്കുന്ന സിനഗോഗു98

ബൈബിൾ അതിന്റെ പൂർവ്വ അർത്ഥത്തിൽ വായിക്കുന്നതെങ്ങനെ

കൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് 6:9 ൽ നിന്നും വ‍്യക്തമാണ്. സ്തെഫാനൊസും

തർസൊസുകാരനായ (ഗ്രീക്കു സംസാരിക്കുന്ന കിലിക്ക‍്യയിലെ �ലമാണ്

തർസൊസ്, വാ. 9) ശൗലും ഇത്തരം സിനഗോഗുകളിലെ അംഗങ്ങളാ

യിരുന്നു.

5. പ്രവൃ. 6 ലെ തെളിവനുസരിച്ച് ആദിമ സഭ ഈ സിനഗോഗുകളിലേക്ക

് വഴിതുറന്നിരുന്നു – ''തങ്ങളുടെ വിധവമാർ'' എന്ന പരാമർശം ശ്രങ്ങി

ക്കുക. ഈ പ്രശ്നം കൈകാര‍്യം ചെയ്യാൻ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഏഴുപേരും

ഗ്രീക്കു നാമധാരികളായിരുന്നു എന്നതും കഠിനമായ എതിർപ്പുണ്ടായത്

പ്രവാസി സിനഗോഗുകളിൽ നിന്നായിരുന്നു എന്നതും ശ്രങ്ങിക്കുക.

6. ഒടുവിലായി, ഈ ഏഴുപേരെ ഒരിക്കലും ശുശ്രൂഷകന്മാർ (ഡീക്ക

ച്ച) എന്നു വിളിച്ചിരുന്നില്ല. ''എഴുവർ'' (21:8) എന്നു മാത്രമാണവരെ വിളി

ച്ചത്. ഗ്രീക്കു ഭാഷക്കാരായ വിധവമാരുടെ ദൈനംദിന ആഹാര വിഹിത

കാര‍്യങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കാൻ നിയമിക്കപ്പെട്ടവരായിരുന്നു അവർ,

എങ്കിലും അവർ വചനത്തിന്റെ ശുശ്രൂഷകന്മാരുമായിരുന്നു (സ്തെഫാനെ

ാസ്, ഫിലിപ്പൊസ്).

ഉള്ളടക്കത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ അറിവ്, തുടർന്നുവരുന്ന കാര‍്യങ്ങൾ

ഗ്രഹിക്കാൻ നമ്മെ സഹായിക്കും. കാരണം, 6:8–8:1 ൽ, യെരൂശലേമിനു

പുറത്തേക്കുള്ള സഭയുടെ വളർച്ചയിലെ മുഖ‍്യകഥാപാത്രമായി മാറിയ എഴുവരി

ൽ ഒരുവനിലാണ് ലൂക്കൊസ് ശ്രങ്ങ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നത്. സ്തെഫാനെ

ാസിന്റെ രക്തസാക്ഷിത്വമാണ് ആ ഫലമുളവാക്കിയതെന്ന് അവൻ ഉറ

പ്പായി പറയുന്നു (8:1–4). ദൈവിക പങ്ങതിയിൽ യെരൂശലേമിലെ ഈ യവ

നഭാഷക്കാരായ സമൂഹം എത്രമാത്രം പ്രാധാന‍്യമുള്ളവരായിരുന്നുവെന്ന്

ഈ ഒടുവിലത്തെ വേദഭാഗത്തുനിന്നും നമുക്കു ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയും.

പീഡനം നിമിത്തം യെരൂശലേം വിട്ടുപോകാൻ അവർ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ടു;

അവർ അവിടുത്തുകാർ അല്ലായിരുന്നുതാനും. അതിനാൽ അവർ അവിടം

വിട്ടു പോകുകയും ''യെഹൂദ‍്യ, ശമര‍്യ ദേശങ്ങളിൽ'' വചനം പ്രസംഗിക്കു

കയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് 6:1–7 ലെ വിവരണം, സഭയിലെ പുരോഹി

തന്മാരും അൽമായ ശുശ്രൂഷകന്മാരും എന്ന വിഭജനത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മോടു

പറയാനുള്ളതല്ല. മറിച്ച് യെരൂശലേമിനു പുറത്തേക്കുള്ള അതിന്റെ

ആദ‍്യത്തെ വളർച്ചയുടെ പശ്ചാത്തലമായി അതു പ്രവർത്തിക്കുകയാണു

ചെയ്യുന്നത്.

8:5–25 ലെ വിവരണം വ‍്യത‍്യസ്തമായ ഒന്നാണ്. ആദിമ സഭയുടെ

അറിയപ്പെടുന്ന ആദ‍്യ വ‍്യാപനത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ കഥയാണിത്. നമ്മെ

സംബന്ധിച്ച് ഈ വിവരണം പ്രത‍്യേകം പ്രാധാന‍്യമർഹിക്കുന്നതാണ്, കാര

ണം, ഇതിൽ വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ വളരെയധികം ബുങ്ങിമുട്ടുകൾ കാണു

ന്നുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല, ഇത് വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ ഒരു പോരാട്ടവേദി പോലെയാണ്

കാണപ്പെടുന്നതും.

എല്ലായ്പോഴുമെന്നപോലെ, ഇവിടെയും നാം നമ്മുടെ വ‍്യാഖ‍്യാനം

ശ്രങ്ങയോടെവേണം ആരംഭിക്കുവാൻ, എന്നു മാത്രമല്ല പാഠം വീണ്ടും

അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ: ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം 99

വീണ്ടും വായിക്കുകയും നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും കുറിപ്പുകൾ തയ്യാറാക്ക

ുകയും അല്ലാതെ മറ്റൊരു പോംവഴിയുമില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ, വിവര

ണത്തിന്റെ എന്ത് ലഭിക്കുവാൻ അതിനെ നിങ്ങളുടെ സ്വന്ത വാക്കുകളി

ൽ എഴുതുവാൻ ശ്രമിക്കുക. നമ്മുടെ നിരീക്ഷണ സംഗ്രഹം താഴെപ്പറയുന്ന

രീതിയിലായിരിക്കും:

ഈ കഥ നേരെ പറയുന്നതാണ്. ഫിലിപ്പൊസിന്റെ ശമര‍്യയിലെ ശുശ്രൂഷ

യെക്കുറിച്ചാണതു പറയുന്നത്– അവന്റെ ശുശ്രൂഷയിൽ രോഗസൗഖ‍്യവും

ദുരാളഹാക്കളിൽ നിന്നുള്ള വിടുതലും സംഭവിച്ചു (8:5–7). ശമര‍്യക്കാരി

ൽ അനേകർ വിശ്വസിച്ചു സ്നാനമേറ്റു ക്രിസ്ത‍്യാനികളായി. കുപ്രസിങ്ങ

ദുർമന്ത്രവാദിയായിരുന്ന ശീമോൻ പോലും വിശ്വാസത്തിനധീനനായിത്തീര

ത്തക്കവവ്വം അദ്ഭുതങ്ങൾ അത‍്യധികം ശക്തമായിരുന്നു (8:9–13). ഈ

പ്രതിഭാസത്തെക്കുറിച്ച് യെരൂശലേമിലെ സഭ കേട്ടപ്പോൾ അവർ പത്രൊസിനെ

യും യോഹന്നാനെയും അയച്ചു; അപ്പോൾ മാത്രമാണ് ശമര‍്യർ പരിശുങ്ങ

ാളഹാവിനെ പ്രാപിച്ചത് (8:14–17). പത്രൊസിന്റെയും യോഹന്നാന്റെയും

പക്കലുള്ളത് വിലയ്ക്കു വാങ്ങുവാനും അങ്ങനെ ഒരു ശുശ്രൂഷകനാകുവാന

ും ശീമോൻ ആഗ്രഹിച്ചു. പത്രൊസ് ശീമോനെ ശാസിച്ചു എങ്കിലും

അവൻ മാനസാന്തരപ്പെട്ടോ അതോ പത്രൊസ് അവനോടു പറഞ്ഞ ന‍്യായവിധ

ി അവന്റെമേൽ വന്നോ (8:20–23) എന്ന് അവന്റെ പ്രതികരണത്തി

ൽനിന്നും വ‍്യക്തമല്ല (8:24).

ഈ വിവരണങ്ങളെ ലൂക്കൊസ് കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുന്ന രീതിയിൽ

നിന്നും രണ്ടു താല്പര‍്യങ്ങളാണവന് ഉള്ളതെന്നു വ‍്യക്തം: ശമര‍്യക്കാരുടെ

മാനസാന്തരവും ശീമോന്റെ വിഷയവും. ഈ രണ്ടു വിഷയങ്ങളിലെ ജന

ങ്ങളുടെ വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ പ്രശ്നം ഉയരുന്നത് മുൻധാരണയിൽ നിന്നും

ബോധ‍്യങ്ങളിൽനിന്നുമാണ്. ഈ കാര‍്യങ്ങൾ ഈ വിധത്തിലല്ല സംഭവിക്കേണ്ട

ിയിരുന്നത് എന്നു ചിന്തിക്കാനവർ പ്രേരിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു. റോമർ 8

ൽ ആളഹാവിനെ കൂടാതെ ഒരുവനു ക്രിസ്ത‍്യാനിയാകാൻ കഴികയില്ല

എന്നു പൗലൊസ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ, ഈ വിശ്വാസികൾ ഇനിയും

പരിശുങ്ങാളഹാവിനെ പ്രാപിച്ചില്ല എന്നു പറയുന്നതെങ്ങനെ? ശീമോന്റെ

കാര‍്യമോ? അവൻ ''വീണുപോയ'' ഒരു യഥാർത്ഥ വിശ്വാസിയാണോ

അതോ രക്ഷാകരമായ വിശ്വാസമില്ലാത്ത കേവലം നാമധേയ വിശ്വാസിയാണോ?

ഒരുപക്ഷേ യഥാർത്ഥ പ്രശ്നം ഉയരുന്നത് ലൂക്കൊസ് തന്നെ എല്ലാക്കാര‍്യ

ങ്ങളും നമുക്കുവേണ്ടി പൊരുത്തപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല എന്ന വസ്തു

തയിൽ നിന്നാണ്. നമ്മുടെ മുൻവിധികൾ ഇടയ്ക്കു കയറാതെ ഇതുപോലെയുള്ള

ഒരു വേദഭാഗം ശ്രങ്ങിക്കുക ബുങ്ങിമുട്ടാണ് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചയി

താക്കളും അക്കാര‍്യത്തിൽ പ്രതിരോധശേഷിയുള്ളവരല്ല. എങ്കിലും ഞങ്ങൾ

അത് ലൂക്കൊസിന്റെ വീക്ഷണകോണിൽ കേൾക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ഈ കഥ

അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ അവനിൽ താല്പര‍്യം ജനിപ്പിച്ചതെന്താണ്? അവന്റെ

ആകമാന ലക്ഷ‍്യത്തിൽ ഇത് എന്താണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്?

100 ബൈബിൾ അതിന്റെ പൂർവ്വ അർത്ഥത്തിൽ വായിക്കുന്നതെങ്ങനെ

ശമര‍്യയിലെ മാനസാന്തരത്തെ സംബന്ധിച്ച് രണ്ടു കാര‍്യങ്ങളാണ്

അവനു പ്രധാനമായിരുന്നത്: (1) ശമര‍്യയിലെ സുവിശേഷീകരണം – സുവിശേ

ഷത്തിന്റെ ആദ‍്യത്തെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ വളർച്ച, അപ്പൊസ്തലന്മാരുടെ

ഭാഗത്തു നിന്നും ഒരു പങ്ങതിയോ പ്രോഗ്രാമോ കൂടാതെ യവനായരി

ൽ ഒരുവനാൽ നിർവഹിക്കപ്പെട്ടതായിരുന്നു അത്. (2) എന്നിരുന്നാലും

ആ സുവിശേഷീകരണ ദൗത‍്യത്തിന് ദൈവത്തിന്റെയും അപ്പൊസ്തലന്മാരു

ടെയും അംഗീകാരം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും അപ്പൊസ്തലന്മാർ കൈവയ്ക്ക

ുന്നതുവരെ പരിശുങ്ങാളഹാവിനെ അവരിൽ പകരാതെ സൂക്ഷിച്ചു

എന്നത് അതിനു തെളിവാണെന്നും ലൂക്കൊസിന്റെ വായനക്കാർ ഗ്രിഹക്കേണ്ട

ത് സുപ്രധാനമായിരുന്നു.

യവനരുടെ മിഷനറി പ്രവർത്തനം സഭാവളർച്ചയുടെ അപ്പൊസ്തലിക

സമ്മേളനങ്ങളൊന്നും കൂടാതെയാണു നടന്നതെങ്കിലും അതൊരു ഒറ്റയാൻ

പ്ര�ാനമായിരുന്നില്ല എന്നു വെളിപ്പെടുത്തുന്നതും ലൂക്കൊസിന്റെ ആകമാന

ഉദ്ദേശ‍്യത്തിൽ പെട്ട കാര‍്യമായിരുന്നു.

നമുക്കത് തെളിയിക്കാൻ കഴികയില്ല എങ്കിലും – കാരണം പാഠഭാഗം

അതു നമ്മോടു പറയുകയാകട്ടെ ലൂക്കൊസിന്റെ ലക്ഷ‍്യത്തിൽ അത് ഉൾപ്പെ

ടുത്തുകയാകട്ടെ ചെയ്യുന്നില്ല – പത്രൊസിന്റെയും യോഹന്നാന്റെയും വരവു

വരെ തടഞ്ഞുവെച്ചിരുന്നത് ആളഹാവിന്റെ സാന്നിധ‍്യത്തിന്റെ ദൃശ‍്യവും

ശക്തിനിർഭരവുമായ (കരിസ്മാറ്റിക്) തെളിവായിരുന്നു എന്നു ചിന്തിക്കാവുന്ന

താണ്. ഇതിനു മൂന്നു കാരണങ്ങളാണ് ഞങ്ങൾക്കു ചൂണ്ടിക്കാണി

ക്കാനുള്ളത്: (1) പത്രൊസിന്റെയും യോഹന്നാന്റെയും വരവിനുമുബ്ബ് ശമര‍്യരെക്ക

ുറിച്ച് പറയുന്ന കാര‍്യങ്ങളെല്ലാം തന്നെ പ്രവൃത്തികളിലെ ഇതര

�ലങ്ങളിൽ യഥാർത്ഥ ക്രിസ്തീയ അനുഭവത്തെ വിവരിക്കാൻ പറയുന്ന

കാര‍്യങ്ങൾ തന്നെയാണ്. അതിനാൽ, അവർ യഥാർത്ഥ ക്രിസ്തീയ

ജീവിതം ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. (2) പ്രവൃത്തികളിൽ ഇതര �ലങ്ങളി

ൽ ആളഹാവിന്റെ സാന്നിധ‍്യം – ഇവിടത്തെപ്പോലെ – ക്രിസ്തീയ ജീവി

തത്തിലെ നിർവ്വായക ഘടകമാണ്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ നിർവ്വായക ഘടക

മില്ലാതെ അവർക്കെങ്ങനെ ക്രിസ്തീയ ജീവിതം ആരംഭിക്കുവാൻ

കഴിയും? (3) ലൂക്കൊസിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രവൃത്തികളിൽ ആളഹാവിന്റെ

സാന്നിധ‍്യം ശക്തിയെ കുറിക്കുന്നതാണ് (1:8; 6:8; 10:38). അതാകട്ടെ സാധാര

ണയായി ചില ദൃശ‍്യമായ തെളിവുകളോടെയാണു വെളിപ്പെടുന്നത്. അതി

നാൽ, ഈ ശക്തിനിർഭരവും ദൃശ‍്യവുമായ ആളഹസാന്നിധ‍്യത്തിന്റെ വെളിപ്പെ

ടലാകാം ശമര‍്യയിൽ ഇതുവരെ സംഭവിക്കാതിരുന്നത്; അതാകാം

ആളഹാവ് ''ലഭിക്കേണ്ടതിന്'' അഥവാ ''വന്നിരുന്നില്ല'' എന്നതുകൊണ്ട്

ലൂക്കൊസ് അർത്ഥമാക്കിയത്.

ഈ വിവരണത്തിൽ ശീമോന്റെ പങ്കും സമാനമായ നിലയിൽ

സങ്കീർവ്വമാണ്. എങ്കിലും ഈ ശീമോൻ ആദിമ വിശ്വാസികളുടെ അറിയപ്പെ

ടുന്ന എതിരാളി ആയിരുന്നു എന്നതു സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം ബാഹ‍്യത്തെ

ളിവുകൾ ലഭ‍്യമാണ്. അതിനാൽ ശീമോന് ക്രിസ്ത‍്യാനികളുമായിട്ടുള്ള

അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ: ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം 101

ദുർബലമായ ബന്ധത്തെ വിശദീകരിക്കുവാനും ശീമോന് ദൈവികമോ

അപ്പൊസ്തലികമോ ആയ അംഗീകാരം ഇല്ലെന്ന് തന്റെ വായനക്കാരെ

ബോധ‍്യപ്പെടുത്താനുമായി ഈ വിഷയം ലൂക്കൊസ് ഉൾപ്പെടുത്തിയതായി

രിക്കണം. ആദിമ മാനസാന്തര കഥകളിൽ മാത്രം ഒരുവൻ താല്പര‍്യം

കാണിക്കുബ്ബോഴാണ് ശീമോന്റെ അന്തിമ വാക്കുകൾ ദുർഗ്രഹമായിത്തീരുന്ന

ത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ലൂക്കൊസിന്റെ വിവരണം മുഴുവനായി ശീമോന്റെ

കാര‍്യത്തിൽ നിഷേധ മനോഭാവമാണു പുലർത്തുന്നത്. അവൻ യഥാർത്ഥ

മായി രക്ഷിക്കപ്പെട്ടോ ഇല്ലയോ എന്നത് വിവരണത്തിന്റെ ആത‍്യന്തിക

താല്പര‍്യത്തിൽപ്പെടുന്ന കാര‍്യമല്ല. വിശ്വാസ നാമധാരി എന്ന നിലയിലെ

ങ്കിലും ചുരുങ്ങിയ കാലത്തേക്ക് സഭയുമായി അവൻ ബന്ധം പുലർത്തി

എന്നതാണ് താല്പര‍്യത്തിൽപ്പെടുന്ന കാര‍്യം. എങ്കിലും ശീമോന്റെ

ക്രിസ്ത‍്യാനിത്വം സംബന്ധിച്ച് പത്രൊസിന്റെ പ്രഭാഷണം ലൂക്കൊസിന്റെ

വിധിയെയും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് – അതായത് അതു വ‍്യാജമായിരുന്നു.

ലൂക്കൊസിന്റെ വിവരണത്തിലെ എന്ത്, എന്തുകൊണ്ട് അന്വേഷി

ക്കുന്ന ഇത്തരത്തിലുള്ള വ‍്യാഖ‍്യാനം, ധ‍്യാനപരമായി ആവേശം പകരു

ന്നതായിരിക്കണമെന്നില്ല എന്നു ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുബ്ബോൾ തന്നേ, ദൈവവ

ചനമെന്ന നിലയിൽ പ്രവൃത്തികളുടെ പുസ്തകത്തെ ശരിയായ നിലയി

ൽ കേൾക്കുന്നതിന് കർശനമായും പാലിക്കേണ്ട ആദ‍്യപടി ഇതായിരിക്കേ

ണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ വാദിക്കുന്നത്. ഓരോ വിവരണത്തിലെയും

അല്ലെങ്കിൽ പ്രഭാഷണത്തിലെയും ഓരോ വാചകവും നമ്മോട് എന്തെ

ങ്കിലും പറയാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായിരിക്കണമെന്നില്ല. എങ്കിലും ഓരോ വിവര

ണത്തിലെയും അല്ലെങ്കിൽ പ്രഭാഷണത്തിലെയും ഓരോ വാചകവും,

പ്രവൃത്തികളുടെ പുസ്തകത്തിലൂടെ ദൈവം പറയാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

കാര‍്യത്തെ പൂരിപ്പിക്കുന്നവയാണ്. ഈ പ്രക്രിയയിൽ, തന്റെ ദൗത‍്യം

പൂർത്തീകരിക്കാൻ ദൈവം ഉപയോഗിക്കുന്ന വ‍്യത‍്യസ്ത വഴികളെയും

ആളുകളെയും കുറിച്ചുള്ള വ‍്യക്തിഗത വിവരണങ്ങളിൽനിന്നും നമുക്കു

പഠിക്കുവാൻ കഴിയും.

പ്രവൃത്തികളുടെ വ‍്യാഖ‍്യാന തത്വങ്ങൾ

മുബ്ബു ചിന്തിച്ചതുപോലെ, ഇവിടെ നമ്മുടെ ശ്രങ്ങ ഒരു ചോദ‍്യത്തിലാ

ണ്. പ്രവൃത്തികളിലെ ഒറ്റപ്പെട്ട വിവരണങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും

വേദപുസ്തക വിവരണം പില്ക്കാല സഭയുടെ കീഴ്വഴക്കമെന്ന നിലയിൽ

എങ്ങനെയാണു പ്രവർത്തിക്കുന്നത്? അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കു

ന്നുണ്ടോ? അതായത്, പൗരാണിക സഭയെ വിവരിക്കുക മാത്രമല്ല എല്ലാ

ക്കാലത്തുമുള്ള സഭയ്ക്ക് ബാധകമായ നിയമം അനുശാസിക്കുകയും

ചെയ്യുന്ന ഒരു വചനം അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികളിൽ കാണുന്നുണ്ടോ?

അത്തരമൊരു വചനം ഉണ്ടെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണ് ഒരുവൻ അതു കണ്ടെ

ത്തുക, അല്ലെങ്കിൽ അതു കേൾക്കാൻ സഹായകമായ തത്വങ്ങൾ �ാപി

ക്കുക? ഇല്ലെങ്കിൽ, കീഴ്വഴക്കം എന്ന ആശയത്തോട് നാം എന്താണു

102 ബൈബിൾ അതിന്റെ പൂർവ്വ അർത്ഥത്തിൽ വായിക്കുന്നതെങ്ങനെ

ചെയ്യേണ്ടത്? ചുരുക്കത്തിൽ, ക്രിസ്തീയ ഉപദേശത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ

ക്രിസ്തീയ അനുഭവം മന ിലാക്കുന്നതിൽ ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്ക

ത്തിന് എന്തു പങ്കാണ് വഹിക്കാനുള്ളത്?

ഏതാണ്ട് എല്ലാ വേദപുസ്തക ക്രിസ്ത‍്യാനികളും കീഴ്വഴക്കത്തെ

ഒരളവിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരളവിൽ പൊതുവായ അധികാരിയായി കണക്കാ

ക്കുന്നു എന്ന കാര‍്യം ശ്രങ്ങിച്ചേ മതിയാകൂ. എങ്കിലും �ിരമായ നിലയി

ൽ അതു ചെയ്യുന്നത് അപൂർവ്വം. ഒരു വശത്ത്, കർശനമായി അനുവർത്തിക്കേണ്ട

മാതൃക �ാപിക്കാൻ ചില വിവരണങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കുകയും

മറ്റുള്ളവയെ അവഗണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.; മറുവശത്ത്, പ്രവൃത്തികളി

ൽതന്നേ മാതൃകകളുടെ സങ്കീർവ്വതയുള്ളപ്പോൾ, ഒരു മാതൃകയെ കർശ

നമായി പാലിക്കേണ്ടതാക്കി മാറ്റാനുള്ള പ്രവണത ആളുകൾ കാണിക്കു

ന്നു.

താഴെക്കൊടുത്തിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവസാന വാക്കല്ല,

എങ്കിലും ഈ വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം കാണാൻ

നിങ്ങളെ സഹായിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ പ്രത‍്യാശിക്കുന്നു.

ചില പൊതു തത്വങ്ങൾ

ഇവിടുത്തെ വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായ നിർവ്വായക ചോദ‍്യം, ആദിമ സഭ

യിൽ എന്തു സംഭവിച്ചു എന്നു വിവരിക്കുന്ന വേദപുസ്തക വിവരണം

തന്നെ തുടർന്നു വരുന്ന സഭയിൽ എന്തു സംഭവിക്കണം എന്നു വരച്ചുകാ

ണിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള പ്രമാണമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതാണ്.

''നാം ഇതു ചെയ്തേ മതിയാകൂ'' എന്നു പറയത്തക്കവിധമുള്ളതോ അല്ലെ

ങ്കിൽ കേവലം ''നാം ഇതു ചെയ്താലോ'' എന്നു പറയത്തക്കവിധമുള്ളതോ

ആയ സംഭവങ്ങൾ അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികളിലുണ്ടോ?

മറ്റനേകരും പങ്കുവച്ചിട്ടുള്ള ഞങ്ങളുടെ നിഗമനം എന്നു പറയുന്നത്

നാം ഒരു കാര‍്യം ചെയ്യണമെന്ന് തിരുവെഴുത്ത് കർശനമായി പറയാത്തിടത്തോളം,

കേവലം വിവരണമായോ വിശദീകരണമായോ കൊടുത്തിരിക്കു

ന്നവ–മറ്റു കാരണങ്ങളാൽ അത് ഈ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന്

എഴുത്തുകാരൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് അങ്ങനെ വെളിപ്പെടുത്താത്തിടത്തോളം

കാലം–ഒരു പൊതു മാതൃകയായി അംഗീകരിക്കേണ്ടതില്ല എന്നാണ്. ഇത്തര

മൊരു നിഗമനത്തിലെത്തുന്നതിന് മതിയായ കാരണങ്ങളുണ്ട്.

പൊതുവായി, തിരുവെഴുത്തുകളിൽനിന്നും ഉരുത്തിരിയുന്ന ഉപദേശ

പരമായ പ്രസ്താവനകൾ മൂന്ന് (അല്ലെങ്കിൽ നാല്) വിഭാഗങ്ങളിലാണ്

ഉൾപ്പെടുന്നത്: (1) ക്രിസ്തീയ ദൈവശാസ്ത്രം (ക്രിസ്ത‍്യാനികൾ വിശ്വസിക്ക

ുന്നവ), (2) ക്രിസ്തീയ ധർമ്മശാസ്ത്രം (ക്രിസ്ത‍്യാനികളുടെ പെരുമാറ്റ

രീതി), (3) ക്രിസ്തീയ അനുഭവവും ക്രിസ്തീയ അനുഷ്ഠാനവും

(ക്രിസ്ത‍്യാനികൾ അനുഷ്ഠിക്കുന്നവ). ഈ വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ഒരുവന

് അധികമായി രണ്ട് പ്രസ്താവനകൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാൻ കഴിയും;

അവയെ നാം പ്രഥമ തലമെന്നും ദ്വിതീയ തലമെന്നും വിളിക്കുന്നു. പ്രഥമ

അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ: ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം 103

തലത്തിൽ തിരുവെഴുത്തിലെ പ്രത‍്യേകം എടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഥവാ

കല്പനയായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഉപദേശപരമായ പ്രസ്താവനകളാണ് ഉള്ളത്

(അതായത് തിരുവെഴുത്ത് പഠിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവ). ദ്വിതീയ തലത്തി

ൽ സാന്ദർഭികമായോ, പ്രായോഗികമായോ, അല്ലെങ്കിൽ കീഴ്വഴക്ക

ത്താലോ ഉരുത്തിരിഞ്ഞ പ്രസ്താവനകളാണുള്ളത്.

ഉദാഹരണമായി, ക്രിസ്തീയ ദൈവശാസ്ത്രവിഭാഗത്തിൽ ദൈവം

ഏകനാണ്, ദൈവം സ്നേഹമാകുന്നു, എല്ലാവരും പാപം ചെയ്തു,

ക്രിസ്തു നമ്മുടെ പാപങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മരിച്ചു, രക്ഷ കൃപയാലാകുന്നു,

യേശുക്രിസ്തു ദൈവമാകുന്നു എന്നീ പ്രസ്താവനകൾ അതേ ഉദ്ദേശ‍്യത്തോടെ

അവ പഠിപ്പിക്കുന്ന വേദഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നു വന്നിട്ടുള്ളതാണ്.

ദ്വിതീയ തലത്തിൽ പ്രാഥമിക പ്രസ്താവനകളിൽ നിന്നും യുക്തിസഹമായി

മന ിലാക്കാവുന്നതോ തിരുവെഴുത്തിലെ സൂചനകളിൽ നിന്നും

ഉരുത്തിരിയുന്നതോ ആയ പ്രസ്താവനകളാണുള്ളത്. അങ്ങനെ, ക്രിസ്തുവിന്റെ

ദൈവത്വം എന്ന വസ്തുത പ്രാഥമികമാണ്; രണ്ടു പ്രകൃതികൾ

ഐക‍്യമായി യോജിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നത് ദ്വിതീയമാണ്.

തിരുവെഴുത്തിന്റെ ഉപദേശം സംബന്ധിച്ച് സമാനമായ വ‍്യത‍്യാസം

ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. അതു ദൈവനിശ്വാസീയ ദൈവവചനമാണ്

എന്നത് പ്രാഥമികം; ദൈവനിശ്വാസീയതയുടെ കൃത‍്യമായ സ്വഭാവം ദ്വി

തീയം. ഇതിനർത്ഥം രണ്ടാം തലത്തിലെ പ്രസ്താവനകൾ പ്രാധാന‍്യമു

ള്ളവയല്ല എന്നല്ല. പലപ്പോഴും അവയ്ക്ക് ഒരുവന്റെ വിശ്വാസത്തിന്മേൽ

പ്രാഥമിക പ്രസ്താവന സംബന്ധിച്ച് നിർവ്വായക സ്വാധീനം ചെലുത്തുവാൻ

കഴിയും. വാസ്തവത്തിൽ, അവയുടെ ആത‍്യന്തിക ദൈവശാസ്ത്ര

മൂല‍്യം കണക്കാക്കുന്നത് പ്രാഥമിക പ്രസ്താവനകളുടെ വിശ്വാസ‍്യതയെ

എത്ര നന്നായി അവ സംരക്ഷിക്കുന്നു എന്നതിന്റെ അടി�ാനത്തിലാ

ണ്.

ഇവിടെ ശ്രങ്ങിക്കേണ്ടതായ പ്രധാന കാര‍്യം, കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ മാതൃ

കയിൽ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികൾ തിരുവെഴുത്തിൽ നിന്നു സാംശീകരി

ക്കുന്ന ഏതാണ്ട് എല്ലാം തന്നെ നമ്മുടെ മൂന്നാമത്തെ വിഭാഗത്തിൽ, അതായത്

ക്രിസ്തീയ അനുഭവവും അനുഷ്ഠാനവും എന്ന വിഭാഗത്തിലാണ്

ഉൾപ്പെടുന്നത്. അതാകട്ടെ എല്ലായ്പോഴും ദ്വിതീയ തലത്തിലുമാണ്. ഉദാഹ

രണമായി, കർത്തൃമേശ സഭയിൽ തുടർന്നുവരുന്ന ആചാരമായിരിക്ക

ണമെന്നത് പ്രാഥമിക തല പ്രസ്താവനയാണ്. യേശു തന്നെ അതു കല്പി

ച്ചതാണ്; ലേഖനങ്ങളും അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികളും അതിനു സാക്ഷ‍്യം

വഹിക്കുന്നു. എന്നാൽ ക്രിസ്ത‍്യാനികളുടെയിടയിൽ ഇന്നും ഐക‍്യതയി

ല്ലാത്ത അതിന്റെ ആചരണത്തിന്റെ ആവൃത്തി സംബന്ധിച്ച വിഷയം പാര

ബ്ബര‍്യത്തിന്റെയും കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെയും അടി�ാനത്തിലുള്ളതാണ്;

തീർച്ചയായും അതു കർശനമല്ല. ആ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് തിരുവെഴുത്ത്

നേരിട്ട് ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ഇതു തന്നെയാണ് സ്നാനത്തിന്റെ ആവശ‍്യകത

യുടെയും (പ്രാഥമികം), അതിന്റെ രീതിയുടെയും (ദ്വിതീയം) കാര‍്യ104

ബൈബിൾ അതിന്റെ പൂർവ്വ അർത്ഥത്തിൽ വായിക്കുന്നതെങ്ങനെ

ത്തിലും, അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വാസികൾ ''ഒരുമിച്ചുകൂടുന്ന'' പതിവും (പ്രാഥമി

കം), അതിന്റെ ആവൃത്തി അല്ലെങ്കിൽ ആഴ്ചയിൽ ഏതു ദിവസം (ദ്വിതീയം)

എന്ന കാര‍്യത്തിലും തിരുവെഴുത്തു പറയുന്നത്. വീണ്ടും, ദ്വിതീയ

തല പ്രസ്താവനകൾ പ്രാധാന‍്യമുള്ളവയല്ല എന്നല്ല ഇവിടെ പറയുന്നത്.

ഉദാഹരണമായി, ക്രിസ്ത‍്യാനികൾ ആരാധനയ്ക്കായി കൂടിവരേണ്ടത്

ശനിയാഴ്ചയാണോ അതോ ഞായറാഴ്ചയാണോ എന്നു തെളിയിക്കാനാവ

ശ‍്യപ്പെടുന്നത് തീർച്ചയായും അധിക സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തലായിരിക്കും;

എന്നാൽ രണ്ടായാലും അവൻ തന്റെ ആചരണം കൊണ്ട് അതിന്റെ ദൈവശാസ്്ര

ത പ്രാധാന‍്യത്തെ എടുത്തുകാണിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

ഈ ചർച്ചയോട് അടുത്തു ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കാര‍്യമാണ് സോദ്ദേ

ശ‍്യപരം എന്ന ആശയം. നമ്മുടെയിടയിലെ സാധാരണ പ്രസ്താവനയാണ്

''തിരുവെഴുത്ത് പഠിപ്പിക്കുന്നതെന്തെന്നാൽ...'' എന്നത്. സാധാരണ ജന

ങ്ങൾ അതുകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത് ഖളശിതമായ പ്രസ്താവനകളിലൂടെ

ചിലത് ''പഠിപ്പിക്കുന്നു'' എന്നാണ്. വേദപുസ്തക ചരിത്രത്തിലേക്കു

തിരിയുബ്ബോഴാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നം ഉയരുന്നത്. ഒരു കാര‍്യം

രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം അതു പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടേ

ാ? – അനുകൂലമായ നിലയിൽ തോന്നത്തക്കവിധമാണ് അതു രേഖപ്പെ

ടുത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്നിരുന്നാൽപോലും.

വ‍്യാഖ‍്യാനശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഒരു പൊതു സാമാന‍്യതത്വം, തിരുവെഴുത്തിന്റെ

ഉദ്ദിഷ്ട അർത്ഥത്തിലാണ് ദൈവവചനം കണ്ടെത്തുന്നത് എന്നതാ

ണ്. ഇതു ചരിത്രപരമായ വിവരണത്തിന്റെ വ‍്യഖ‍്യാനതത്വങ്ങളിൽ പ്രത‍്യേ

കിച്ചും നിർവ്വായകമാണ്. ഒരു ചരിത്രകാരന്റെ വിശാലമായ ഉദ്ദേശ‍്യത്തെ

പിന്തുണയ്ക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഒരു സംഭവം ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് ഒരു

കാര‍്യം, എന്നാൽ വ‍്യാഖ‍്യാതാവ് ആ സംഭവമെടുത്ത് ചരിത്രകാരന്റെ വിശാല

മായ ഉദ്ദിഷ്ട അർത്ഥത്തിൽ നിന്നു മാറി ഉപദേശപരമായ മൂല‍്യം കല്പി

ക്കുന്നത് തികച്ചും മറ്റൊരു കാര‍്യമാണ്.

ലൂക്കൊസിന്റെ ദൈവനിശ്വാസീയ വിശാല ഉദ്ദിഷ്ട അർത്ഥം ചിലരെ

സംബന്ധിച്ച് തീർച്ചയില്ലാത്തതാണെങ്കിലും മുൻപറഞ്ഞ വ‍്യാഖ‍്യാനത്തിന്റെ

അടി�ാനത്തിൽ ഞങ്ങൾ മുബ്ബോട്ടുവയ്ക്കുന്ന സിങ്ങാന്തം, സഭ എങ്ങനെ

യെരൂശലേം അടി�ാനമായ യെഹൂദ പശ്ചാത്തലമുള്ള യെഹൂദവിശ്വാസി

കളുടെ സംഘത്തിൽനിന്നും ജാതികൾക്കു മുൻതൂക്കമുള്ള ലോകവ‍്യാ

പക പ്രതിഭാസമായി വളർന്നുവെന്നും കൃപയാൽ മാത്രമുള്ള ലോകത്തിന്റെ

രക്ഷ എന്ന ഈ പ്രതിഭാസത്തിന് പരിശുങ്ങാളഹാവ് എങ്ങനെ നേരിട്ട് ഉത്തര

വാദിയായിരിക്കുന്നു എന്നതുമാണ് ലൂക്കൊസിന്റെ രചനോദ്ദേശ‍്യം. പരിശുങ്ങ

ാളഹാവിനാൽ ശക്തീകരിക്കപ്പെട്ട സഭയുടെ മുബ്ബോട്ടുള്ള ഈ

വളർച്ചയെ യാതൊന്നിനും തടയാൻ കഴികയില്ല എന്ന ആവർത്തിച്ചു

വരുന്ന പ്രധാന പ്രതിപാദ‍്യം, അവരുടെ നിലനില്പിന്റെ മാതൃകയായി വായ

നക്കാരും ഇതിനെ കാണണം എന്നതാണ് ലൂക്കൊസിന്റെ ഉദ്ദേശ‍്യം എന്നു

ചിന്തിക്കാൻ നമ്മെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ കാനോഅപ്പൊ

സ്തല പ്രവൃത്തികൾ: ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം 105

നിൽ ഉൾപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നത്, സഭ എല്ലായ്പോഴും സുവിശേഷീ

കരണ ദർശനമുള്ളതും സന്തോഷം നിറഞ്ഞതും പരിശുങ്ങാളഹാവിനാൽ

ശക്തീകരിക്കപ്പെട്ടതും ആയിരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നതിന്റെ

അധിക തെളിവാണ്.

എന്നാൽ ഒരുമിച്ചെടുത്താൽ മാത്രം ലൂക്കൊസിന്റെ വിശാല രചനോദ്ദേ

ശ‍്യത്തെ കാണാൻ സഹായിക്കുന്ന, ആ വിവരണങ്ങളിലെ പ്രത‍്യേക

വിശദാംശങ്ങളുടെ കാര‍്യമോ? ഈ വിശദാംശങ്ങൾക്ക് അതേ പ്രബോധ

നപരമായ മൂല‍്യമുണ്ടോ? അവയും പിന്തുടരേണ്ട മാതൃകയായി നിലകൊ

ള്ളുന്നുണ്ടോ? ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ ചിന്തിക്കുന്നില്ല, അതിനു കാരണം, അടി�ാനപ

രമായി അത്തരം വിശദാംശങ്ങളിൽ മിക്കവയും വിവരണത്തിന്റെ

പ്രധാന വിഷയത്തിൽ യാദൃച്ഛികമായി വന്നുകൂടുന്നവയും വിവരണത്തി

ൽനിന്നും വിവരണത്തിലേക്കുള്ള വിശദാംശങ്ങളുടെ ദുർഗ്രഹത അക

റ്റാൻ ചേർക്കുന്നവയുമാണ്.

അതനുസരിച്ച് 6:1–7 നാം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, വിവരണം ലൂക്കൊസിന്റെ

ആകമാന പങ്ങതിയിൽ ആദ‍്യത്തെ പ്രധാന ഭാഗത്തിന്റെ ഉപസംഹാ

രമെന്ന നിലയിൽ എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നു നാം കാണുകയുണ്ട

ായി. അതേസമയം തന്നെ ഈ ഭാഗം യവനരെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന

ഭാഗമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ക്രിസ്തീയ സമൂഹത്തിലുടലെ

ടുത്ത ആദ‍്യത്തെ സംഘർഷത്തിന് സൗഹൃദപരമായി വരുത്തിയ പരിഹാരം

വെളിപ്പെടുത്തുക എന്നതും അവന്റെ രചനോദ്ദേശ‍്യത്തിന്റെ ഭാഗമാ

യിരുന്നു.

ഈ വിവരണത്തിൽനിന്നും നിരവധി കാര‍്യങ്ങൾ സന്ദർഭവശാൽ

നമുക്കു പഠിക്കുവാൻ കഴിയും. ഉദാഹരണമായി, സഭയിലെ ഒരു ന‍്യൂന

പക്ഷ സമൂഹത്തെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നല്ല മാർങ്ങം, ആ ഗ്രൂപ്പിന്

അവരുടെയിടയിൽനിന്നു തന്നെ അവരാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന

നേതാക്കൾ ഉണ്ടായിരിക്കുക എന്നതാണ്. ഇതാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ അവർ

ചെയ്തത്. നാം അങ്ങനെ ചെയ്യണമോ? വേണമെന്നില്ല, കാരണം

ലൂക്കൊസ് അങ്ങനെ പറയുന്നില്ല. ഈ വിവരണം രേഖപ്പെടുത്തുബ്ബോൾ

അതവന്റെ മന ിലുണ്ടായിരുന്നു എന്നു ചിന്തിക്കാൻ കാരണവും കാണു

ന്നില്ല. നേരെ മറിച്ച്, അത്തരമൊരു ചുവടുവയ്പ് യുക്തിസഹമായതിനാൽ

ആരെങ്കിലും അതിനെ എതിർക്കേണ്ട കാര‍്യമുണ്ടെന്നും തോന്നുന്നില്ല.

ഇവിടെ നാം പറയുന്നത്, ഇത്തരമൊരു കഥയിൽനിന്ന് ഒരുവൻ കണ്ടെ

ത്തുന്ന ചിന്തകൾ എന്തായിരുന്നാലും അത്തരം ചിന്തകൾ ലൂക്കൊസിന്റെ

രചനോദ്ദേശ‍്യത്തിൽ യാദൃച്ഛികമായവയാണ് എന്നാണ്. അതിനർത്ഥം, യാദൃ

ച്ഛികമായവ തെറ്റാണെന്നല്ല; അവയ്ക്ക് യാതൊരു ദൈവശാസ്ത്ര മൂല‍്യവും

ഇല്ലെന്നുമല്ല. അതിനർത്ഥം, ആ വിവരണത്തിൽ നമുക്കുവേണ്ടിയുള്ള

ദൈവത്തിന്റെ വചനം, അതെന്തു പഠിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവോ അതിനേ

ാടു പ്രാഥമികമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവയാണ് എന്നതാണ്.

ഈ ചർച്ചയുടെ അടി�ാനത്തിൽ, ചരിത്രപരമായ വിവരണത്തിന്റെ

106 ബൈബിൾ അതിന്റെ പൂർവ്വ അർത്ഥത്തിൽ വായിക്കുന്നതെങ്ങനെ

വ‍്യാഖ‍്യാനതത്വങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് താഴെപ്പറയുന്ന തത്വങ്ങൾ ഉരുത്തിരിയുന്ന

ു:

1. ക്രിസ്ത‍്യാനികൾക്ക് പൊതുവേ ബാധകമായത് എന്നു കണക്കാ

ക്കാവുന്ന അപ്പൊ. പ്രവൃത്തികളിലെ ദൈവവചനം, നൽകപ്പെട്ട വിവരണം

എന്തു പഠിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവോ അതിനോടു പ്രാഥമികമായി

ബന്ധപ്പെട്ടതായിരിക്കും.

2. വിവരണത്തിന്റെ പ്രാഥമിക രചനോദ്ദേശ‍്യത്തോടു ബന്ധപ്പെട്ട യാദൃ

ച്ഛികം ദൈവശ്വാസീയ എഴുത്തുകാരന്റെ വസ്തുതകളെപ്പറ്റിയുള്ള അവബേ

ാധത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതായിരിക്കാം, എങ്കിലും വിവരണം പഠിപ്പി

ക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള കാര‍്യത്തിന്റെ പ്രബോധനപരമായ മൂല‍്യം അതിനു

ണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. ഇത് യാദൃച്ഛികമായതിനെ അസാധുവാക്കുകയോ

അതിൽ നമുക്കുവേണ്ടി ഒരു വചനം അല്ല എന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയോ അല്ല.

ഇവിടെ വാദിക്കുന്നതെന്തെന്നാൽ, യാദൃച്ഛികമായത് എല്ലായ്പോഴും മറ്റൊരി

ടത്തു പറഞ്ഞ കാര‍്യത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അത് ഒരിക്കലും

പ്രാഥമികമാകരുത് എന്നാണ്.

3. ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കത്തിന് മാതൃകയുടെ മൂല‍്യം ഉളവാകണമെ

ങ്കിൽ അത് രചനോദ്ദേശ‍്യത്തോട് ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കണം. അതായത്,

നൽകപ്പെട്ട വിവരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ‍്യം കീഴ്വഴക്കം �ാപിക്കുക എന്ന

താണെങ്കിൽ അത്തരം കീഴ്വഴക്കത്തെ പിന്തുടരേണ്ട മാതൃകയായി കണ

ക്കാക്കാം. ഉദേഹരണമായി, വ‍്യാഖ‍്യാനത്തിന്റെ അടി�ാനത്തിൽ പ്രവൃ.

6:1–7 ലെ ലൂക്കൊസിന്റെ ഉദ്ദേശ‍്യം, സഭയ്ക്ക് അതിന്റെ നേതാക്കളെ തിരെ

ഞ്ഞടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു കീഴ്വഴക്കം നൽകുക എന്നതാണെന്നു തെളിയുന്ന

ുവെങ്കിൽ അത്തരം തിരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രക്രിയ പില്ക്കാല ക്രിസ്ത‍്യാ

നികൾ പിന്തുടരേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ കീഴ്വഴക്കം �ാപിക്കൽ അല്ല

വിവരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ‍്യമെങ്കിൽ പില്ക്കാല ക്രിസ്ത‍്യാനികൾക്ക് കീഴ്വഴ

ക്കമെന്ന നിലയിലുള്ള അതിന്റെ മൂല‍്യം, നാം അടുത്ത ഭാഗത്ത് നിർദ്ദേശി

ച്ചിട്ടുള്ള പ്രത‍്യേക തത്വങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് നിർവ്വയിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്.

ഇതിലെല്ലാമുള്ള പ്രശ്നം, തീർച്ചയായും നമ്മുടെ ചിന്തയിലിരിക്കുന്ന

വിശാലമായ മേഖലകളെ സംബന്ധിച്ച് – ക്രിസ്തീയ അനുഭവവും അനുഷ്ഠാന

വും – മാതൃകയാക്കാവുന്ന വളരെക്കുറച്ചു കാര‍്യങ്ങളേ അതു

നമുക്കു നൽകുന്നുള്ളു എന്നതാണ്. സ്നാനത്തിന്റെ രീതി, സ്നാനമേല്ക്ക

ുന്നവരുടെ പ്രായം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വ‍്യക്തമായ പഠിപ്പിക്കലോ,

ഒരുവൻ ആളഹാവിനെ പ്രാപിക്കുബ്ബോൾ അതിനു തെളിവായി പ്രകടമായ

കരിസ്മാറ്റിക് പ്രതിഭാസമോ, അല്ലെങ്കിൽ കർത്താവിന്റെ അത്താഴം അനുഷ്ഠി

ക്കേണ്ട ഇടവേള എന്നിവ സംബന്ധിച്ചൊന്നും വ‍്യക്തമായ പഠിപ്പി

ക്കൽ ഇല്ല. എങ്കിലും ഈ മേഖലകളിലാണ് ക്രിസ്ത‍്യാനികളുടെ ഇടയിൽ

വളരെയധികം ഭിന്നതകൾ കാണുന്നതും. ഇത്തരം അനുഷ്ഠാനങ്ങൾ പ്രവൃത്തി

കളിലെ വിവരണങ്ങളിൽ നിന്നാണോ അതോ ലേഖനങ്ങളിൽ പറ

ഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര‍്യങ്ങളിൽനിന്നാണോ സ്വീകരിച്ചത് എന്നു വ‍്യക്തമാഅപ്പൊ

സ്തല പ്രവൃത്തികൾ: ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം 107

ക്കാതെ ഇതാണു തങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് എന്ന് ഒരു വ‍്യത‍്യാസവുമില്ലാതെ

എല്ലാവരും വാദിക്കുന്നു.

സ്നാനം വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിയായിരിക്കണമെന്നോ, ശിശുക്കളെ

സ്നാനപ്പെടുത്തരുതെന്നോ, എല്ലാ മാനസാന്തരവും പൗലൊസിന്റേതുപേ

ാലെ നാടകീയമായിരിക്കണമെന്നോ, ക്രിസ്ത‍്യാനികളുടെ പരിശുങ്ങാളഹ

സ്നാനം കൃപയുടെ രണ്ടാം പ്രവൃത്തിയെന്ന നിലയിൽ അന‍്യഭാഷാ അടയാ

ളത്തോടുകൂടി ആയിരിക്കണമെന്നോ, കർത്തൃമേശ എല്ലാ ഞായറാഴ്ചയും

ആചരിക്കണമെന്നോ തിരുവെഴുത്ത് നേരിട്ടു കല്പിക്കുന്നില്ല.

എങ്കിൽ മുഴുകൽ സ്നാനം പോലെയുള്ള കാര‍്യങ്ങളിൽ നാം എന്താണു

ചെയ്യേണ്ടത്? തിരുവെഴുത്ത് എന്താണു പറയുന്നത്? ഈ വിഷയത്തിൽ

വാക്കുകളുടെ അർത്ഥം ഉപയോഗിച്ചു തന്നെ നമുക്ക് തെളിയിക്കാൻ കഴിയും.

പ്രവൃത്തികളിൽ സ്നാനത്തെ വിവരിക്കുന്ന ഒരു വിവരണം തന്നെ

''വെള്ളത്തിലേക്കിറങ്ങുന്നതും'' ''വെള്ളത്തിൽ നിന്നു കയറുന്നതും'' (8:38

–39) സൂചിപ്പിക്കുന്നു. കൂടാതെ സ്നാനത്തെ മരണം, അടക്കം, ഉയിർപ്പ്

(റോമ. 6:1–3) എന്നിങ്ങനെ ചിത്രീകരിക്കുന്ന പൗലൊസിന്റെ സാദൃശ‍്യവും,

ആദിമ സഭയിൽ മുഴുകൽ ആയിരുന്നു സ്നാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള മുൻധാരണ

എന്നു വ‍്യക്തമാക്കുന്നു. അത് ഒരിടത്തും വ‍്യക്തമായി കല്പിച്ചിട്ടില്ല

കാരണം അതങ്ങനെയാണെന്ന ധാരണയുണ്ടായിരുന്നു.

നേരെ മറിച്ച്, ശമര‍്യയിലെ പ്രാദേശിക സഭയിൽ സ്നാനക്കുളം ഇല്ലാ

തിരുന്നതിനാൽ സ്നാനപ്പെടുവാൻ തയ്യാറായിരുന്നവർക്ക് മുങ്ങി സ്നാന

പ്പെടുവാൻ വലിയ പ്രയാസമുണ്ടായി എന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നു.

മുഴുകൽ സ്നാനം പ്രായോഗികമാക്കത്തക്കവിധം അവിടെ ജലസ്രോതസ്

ഉണ്ടായിരുന്നതായി അറിവില്ല. മുഴുകൽ സ്നാനത്തിനു മതിയായ നിലയി

ൽ തണുത്തതും ഒഴുക്കുള്ളതുമായ വെള്ളം ഇല്ലെങ്കിൽ അവരുടെമേൽ

ജലം തളിക്കാമെന്ന് ആദിമ സഭാ മാനുവലായ ഡിഡാക്കെ (എ. ഡി. 100)

നിർദ്ദേശിക്കുന്നവിധം അവർ തളിപ്പു സ്നാനമാണോ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടാവുക?

തീർച്ചയായും നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഡിഡാക്കെ വ‍്യക്തമായി പറയു

ന്നത് മുഴുകൽ സ്നാനമായിരുന്നു പ്രമാണം, എന്നിരുന്നാലും രീതിയെ

ക്കാൾ പ്രവൃത്തി അനുഷ്ഠിക്കുന്നതായിരുന്നു ഏറ്റവും പ്രാധാന‍്യമർഹി

ക്കുന്നത് എന്നുംകൂടി അതു വ‍്യക്തമാക്കുന്നു. ഡിഡാക്കെ ഒരു വേദപുസ്തക

രേഖയല്ലെങ്കിലും അതു വളരെ പുരാതനമായ യാഥാ�ിതിക

ക്രിസ്തീയ രേഖയാണെന്നു മാത്രമല്ല, തിരുവെഴുത്ത് ഖളശിതമായി പറയാത്ത

ഈ മേഖലയിൽ ആദിമ സഭ എങ്ങനെയാണ് പ്രായോഗികമായ

നീക്കുപോക്കുകൾ വരുത്തിയിരുന്നതെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നമ്മെ

സഹായിക്കുന്നതുമാണ്. സാധാരണ (പതിവായ) അനുഷ്ഠാന രീതി പ്രമാ

ണമായി നില്ക്കുന്നു. എങ്കിലും സാധാരണം ആയതുകൊണ്ടു മാത്രം അത്

മാതൃകയായിത്തീർന്നതല്ല. ഈ സൂചന നാം പിന്തുടരുകയും എല്ലാ

ക്രിസ്ത‍്യാനികളും ഇക്കാര‍്യം ഇതേ രീതിയിൽ ചെയ്യണം, അല്ലാത്തപക്ഷം

അവർ ദൈവവചനത്തോട് അനുസരണക്കേട് കാണിക്കുകയാണ് എന്ന

108 ബൈബിൾ അതിന്റെ പൂർവ്വ അർത്ഥത്തിൽ വായിക്കുന്നതെങ്ങനെ

അർത്ഥത്തിൽ സാധാരണമായതിനെ മാതൃകയായതുമായി കൂട്ടിക്കുഴയ്ക്ക

ാതെ ശ്രങ്ങിക്കുകയും വേണം.

ചില പ്രത‍്യേക തത്വങ്ങൾ

ഈ പൊതു നിരീക്ഷണങ്ങളും തത്വങ്ങളും മുബ്ബിൽ വച്ചുകൊണ്ടു

തന്നെ, വേദപുസ്തക കീഴ്വഴക്കങ്ങളുടെ വ‍്യാഖ‍്യാനശാസ്ത്രത്തെ സംബ

ന്ധിച്ച് താഴെക്കാണുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൂടി ഞങ്ങൾ മുബ്ബോട്ടുവയ്ക്കുന്നു:

1. വർത്തമാനകാല പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേദപുസ്തക അധികാരം

നൽകുന്നതിനായി വേദപുസ്തക കീഴ്വഴക്കത്തിൽ അടി�ാനപ്പെട്ട ഒരു

സാദൃശ‍്യം ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഒരിക്കലും സാധുതയുള്ളതായിരിക്കുകയി

ല്ല. ഉദാഹരണമായി, ദൈവഹിതം അന്വേഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സാദൃശ‍്യ

മായി ഗിദെയോന്റെ തോലിനെ ആവർത്തിച്ച് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഗിദെയോന്റെ

വിശ്വാസക്കുറവിനോട് ദൈവം കരുണയോടും ദാക്ഷിണ‍്യത്തോടും

കൂടെ പെരുമാറിയതുപോലെ മറ്റുള്ളവരോടും ചെയ്തേക്കാമെങ്കിലും

അത്തരം പ്രവൃത്തികൾക്ക് യാതൊരു ആധികാരികതയോ പ്രോത്സാഹ

നമോ ബൈബിൾ നൽകുന്നില്ല.

അതുപോലെ, സ്നാനസമയത്ത് യേശു പരിശുങ്ങാളഹാവിനെ പ്രാപി

ച്ചതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരണത്തിന്റെ അടി�ാനത്തിൽ, വ‍്യത‍്യസ്ത ദിശ

കളിലേക്കു നീങ്ങുന്ന രണ്ടു വ‍്യത‍്യസ്ത സാദൃശ‍്യങ്ങൾ ഉരുത്തിരിഞ്ഞിട്ടു

ണ്ട്. ചിലർ അതിനെ സ്നാനസമയത്ത് വിശ്വാസി ആളഹാവിനെ സ്വീകരി

ക്കുന്നതിന്റെ തെളിവായി കാണുകയും അങ്ങനെ ഈ സാദൃശ‍്യത്തെ

സ്നാനത്താലുള്ള വീണ്ടുംജനനത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നതായി അവകാശ

പ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു; നേരെ മറിച്ച് മറ്റുള്ളവർ ഇതിനെ രക്ഷയെത്തു

ടർന്ന് പരിശുങ്ങാളഹ സ്നാനം പ്രാപിക്കുന്നതിന്റെ തെളിവായി കാണുന്നു

(യേശു ആദ‍്യം തന്നെ പരിശുങ്ങാളഹാവിനാൽ ജനിച്ചവനാണല്ലോ).

ലൂക്കൊസ് ഈ സംഭവത്തെ യേശുവിന്റെ പരസ‍്യശുശ്രൂഷയ്ക്കുള്ള ശക്തീ

കരണത്തിന്റെ നിമിഷമായി കണ്ടു എന്ന കാര‍്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവു

മില്ല (ഒ.നോ. ലൂക്കൊ. 4:1, 14, 18; പ്രവൃ. 10:38). എന്നാൽ ഈ സംഭവം

മുകളിൽ പറഞ്ഞ പില്ക്കാല ദൈവശാസ്ത്ര നിലപാടുകൾക്കുള്ള സാദൃശ‍്യ

മായി നിലകൊള്ളുന്നുണ്ടോ – അതു കേവലം സാദൃശ‍്യം എന്നതിന

പ്പുറം രണ്ട് ഉപദേശങ്ങൾക്കുമുള്ള വേദപുസ്തക പിന്തുണ ആയി മാറത്തക്ക

വവ്വം എടുക്കുബ്ബോൾ പ്രത‍്യേകിച്ചും – എന്ന കാര‍്യം സംശയകരമാ

ണ്. യേശുവിന്റെ ജീവിതത്തിലെ എല്ലാക്കാര‍്യങ്ങളും നാം മാതൃകയാക്കേ

ണ്ടവയാണെങ്കിൽ നാമും ക്രൂശിൽ മരിക്കുകയും മൂന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞ്

ഉയിർത്തെഴുന്നേല്ക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടിവരും.

2. എഴുത്തുകാരന്റെ പ്രാഥമിക ഉദ്ദേശ‍്യം അല്ലെങ്കിൽ പോലും വേദ

പുസ്തക വിവരണങ്ങൾ ചിത്രീകരണ രീതിയിലുള്ളതോ ചിലപ്പോൾ

''മാതൃകാ'' മൂല‍്യമുള്ളതോ ആകാം. വാസ്തവത്തിൽ, ഇങ്ങനെയാണ്

പുതിയ നിയമ ആളുകൾ ഇടയ്ക്കൊക്കെ പഴയ നിയമത്തിൽ നിന്നുള്ള

അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തികൾ: ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം 109

ചില പ്രത‍്യേക ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഉദാഹ

രണമായി, തങ്ങളുടെ ദൈവിക തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ വ‍്യാജസുരക്ഷിതത്വ

ത്തിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്നവർക്ക് മുന്നറിയിപ്പു നൽകുന്നതിനായി ചില പഴയ

നിയമ ഉദാഹരണങ്ങൾ പൗലൊസ് ഉപയോഗിച്ചു (1 കൊരി. 10:1–13). യേശു,

തന്റെ ശിഷ‍്യന്മാരുടെ ശബ്ബത്തിലെ പ്രവൃത്തികളെ സാധൂകരിക്കുന്നതി

നായി ദാവീദിന്റെ ഉദാഹരണത്തെ ചരിത്രപരമായ കീഴ്വഴക്കമായി ഉപ

യോഗിച്ചു (മർക്കൊസ് 2:23–28; സമാന്തര വേദഭാഗങ്ങളും).

എന്നാൽ പുതിയ നിയമ എഴുത്തുകാർ പഴയ നിയമത്തിനു കൂടെ

ക്കൂടെ നൽകിയിരുന്ന വ‍്യാഖ‍്യാനത്തിന്റെയോ ആലങ്കാരിക വിശകലനത്തിന്റെ

യോ മാതൃകയിലുള്ള വ‍്യാഖ‍്യാനം പുനഃസൃഷ്ടിക്കാനുള്ള ദൈവിക

അധികാരം നമ്മിലാർക്കുമില്ല. കീഴ്വഴക്കം ഒരു വർത്തമാനകാല പ്രവൃത്തിയെ

ന‍്യായീകരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ പ്രത‍്യേകിച്ചും ശ്രങ്ങിക്കേണ്ട ഒരു

കാര‍്യം കീഴ്വഴക്കം ഒരു പ്രത‍്യേക പ്രവൃത്തിക്കുള്ള പ്രമാണത്തെ �ാപി

ക്കുന്നില്ല എന്നതാണ്. ആളുകൾ �ിരമായി കാഴ്ചയപ്പം തിന്നുകയോ

ശബ്ബത്ത് മനുഷ‍്യനുവേണ്ടി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതാണെന്നു കാണിക്കാൻ ശബ്ബ

ത്തുതോറും കതിർ പറിക്കുകയോ ചെയ്യരുത്. മറിച്ച് ശബ്ബത്തിനെ സംബ

ന്ധിക്കുന്ന ഒരു തത്വമാണ് കീഴ്വഴക്കം ചിത്രീകരിക്കുന്നത്.

ഒരു മുന്നറിയിപ്പ് ഇവിടെ പ്രസക്തമാണ്. ഒരുവൻ ചില വർത്തമാന

കാല പ്രവൃത്തിയെ നീതീകരിക്കാൻ ഒരു വേദപുസ്തക കീഴ്വഴക്കം ഉപ

യോഗിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ആ പ്രവർത്തന തത്വം മറ്റൊരി

ടത്ത് പ്രാഥമിക ഉദ്ദേശ‍്യമായി പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾക്ക് സുര

ക്ഷിതമായി അതുപയോഗിക്കാൻ കഴിയും. ഉദാഹരണമായി ഒരുവന്റെ മത

പരമായ ധാർമ്മിക രോഷത്തെ – ഇതു സാധാരണയായി സ്വയ കോപ

ത്തിനു പറയുന്ന ഓമനപ്പേരാണ് – ന‍്യായീകരിക്കുന്നതിനായി യേശു

ദൈവാലയത്തെ ശുങ്ങീകരിച്ച സംഭവത്തെ ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഈ

തത്വത്തെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തലാണ്. നേരെ മറിച്ച്, ഒരു വർത്തമാനകാല

അന‍്യഭാഷാഭാഷണ അനുഭവത്തെ കീഴ്വഴക്കത്തിന്മേൽ മാത്രമല്ല (അപ്പൊ.

പ്രവൃത്തികളിലെ) 1 കൊരി. 12–13 ലെ ആളഹിക വരങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള

പഠിപ്പിക്കലിന്മേലും ശരിയായ നിലയിൽ അടി�ാനപ്പെടുത്താൻ കഴിയും.

3. ക്രിസ്തീയ അനുഭവം സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങളിൽ, കൂടാതെ

ക്രിസ്തീയ അനുഷ്ഠാനം സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങളിലും, വേദപുസ്തക

കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ ചിലപ്പോഴൊക്കെ – അവ അനുകരിക്കേണ്ട മാതൃകകളായി

മന ിലാക്കപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽകൂടി – ആവർത്തിക്കാവുന്ന മാതൃകക

ളായും കണക്കാക്കപ്പെടാറുണ്ട്. അനേക അനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെയും വേദ

പുസ്തക മാതൃകകൾ പില്ക്കാല സഭയിൽ ആവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നതിന്

പൂർവ്വ നീതീകരണം ഉള്ളതായി കാണാൻ കഴിയും; എങ്കിലും എല്ലായിടത്തു

മുള്ള എല്ലാ ക്രിസ്ത‍്യാനികളും എല്ലാക്കാലത്തും ആ മാതൃക ആവർ

ത്തിച്ചേ മതിയാകൂ അല്ലെങ്കിൽ അതു ദൈവവചനത്തോടുള്ള അനുസര

ണക്കേടാണ് എന്നു വാദിക്കുന്നത് അർത്ഥശൂന‍്യമാണ്. അനുഷ്ഠിക്കണ110

ബൈബിൾ അതിന്റെ പൂർവ്വ അർത്ഥത്തിൽ വായിക്കുന്നതെങ്ങനെ

മെന്ന് കല്പനയുണ്ടായിരിക്കയും രീതി സംബന്ധിച്ച് പറയാതിരിക്കയും

ചെയ്യുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ ഇതു പ്രത‍്യേകിച്ചും സത‍്യമാണ് (ഈ വിധത്തിൽ

കാര‍്യങ്ങൾ പറയുന്നതിനോട് എല്ലാ ക്രിസ്ത‍്യാനികളും പൂർവ്വമായി യോ

ജിക്കുന്നില്ല എന്ന കാര‍്യം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചില പ്ര�ാനങ്ങളും

സഭാവിഭാഗങ്ങളും �ാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്, ഭാഗികമായി കഴിയുന്നിടത്തോളം

എല്ലാ പുതിയ നിയമ മാതൃകകളും ആധുനിക കാലത്ത് പുനഃ�ാപ

ിക്കപ്പെടണമെന്ന വാദത്തിന്മേലും, ഭാഗികമായി അപ്പൊസ്തല പ്രവൃത്തി

കളിൽ വിവരിക്കുക മാത്രം ചെയ്തിരിക്കുന്ന കാര‍്യങ്ങളെ വർഷങ്ങളിലൂടെ

വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത വ‍്യാഖ‍്യാന തത്വങ്ങളിലൂടെ കല്പനാ സ്വഭാവമുള്ള

താക്കി മാറ്റുകയും ചെയ്തതിലൂടെയുമാണ്. മറ്റുള്ളവരാകട്ടെ, സമാ

നമായി ലൂക്കൊസ് തന്നെ അത് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതായി വ‍്യാഖ‍്യാനിക്കുന്നു.

ഉദാഹരണത്തിന് ആളഹാവിന്റെ പ്രാപണം അന‍്യാഭാഷാഭാഷണ അടയാള

ത്തോടെ ആയിരിക്കണം എന്നത്. എങ്കിലും ഈ രണ്ടു സംഭവങ്ങളിലും

പ്രശ്നം കിടക്കുന്നത് തത്വത്തിന്റെ ശരിയിലോ തെറ്റിലോ അല്ല, മറിച്ച്

പ്രവൃത്തികളുടെ വ‍്യാഖ‍്യാനത്തിലും ഈ കഥ പറയുന്നതിൽ ലൂക്കൊസി

നുള്ള ആകമാന – ഒപ്പം പ്രത‍്യേകമായതും – ഉദ്ദേശ‍്യത്തിലുമാണ്).

ചില ആചാരങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ മാതൃകകൾ ആവർത്തിക്കേണ്ട

താണോ എന്നതു സംബന്ധിച്ച തീരുമാനത്തെ നിയന്ത്രിക്കേണ്ടത് താഴെ

പ്പറയുന്ന പരിഗണനകളായിരിക്കേണം. ഒന്ന്, ഒരൊറ്റ മാതൃക മാത്രം കാണു

കയും (നിശബ്ദതയ്ക്ക് അമിത പ്രാധാന‍്യം കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രങ്ങിക്കേണ്ട

താണ്) ആ മാതൃക പുതിയ നിയമത്തിൽ തന്നെ ആവർത്തിക്കു

കയും ചെയ്യുബ്ബോൾ സാധ‍്യമായ ഏറ്റവും ശക്തമായ മാതൃകയായി

അതിനെ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. രണ്ട്, മാതൃകകളുടെ ദുർഗ്രഹത ഉണ്ടായി

രിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു മാതൃക ഒരിക്കൽ മാത്രം കാണുകയോ

ചെയ്താൽ, അതിനു ദൈവിക അംഗീകാരം ഉള്ളതായി കാണപ്പെടുകയോ

അല്ലെങ്കിൽ തിരുവെഴുത്തിലെ ഇതര പഠിപ്പിക്കലുകളുമായി പൊരുത്തമു

ള്ളതായിരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ മാത്രം അതു പില്ക്കാല ക്രിസ്ത‍്യാനി

കൾക്ക് ആവർത്തിക്കാവുന്ന മാതൃകയായി കണക്കാക്കാം. മൂന്ന്,

സാംസ്കാരികമായി ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ പൊരുത്തപ്പെടുന്ന ഒരു കാര‍്യം

ഒന്നുകിൽ ആവർത്തിക്കാവുന്നതല്ല, അല്ലെങ്കിൽ പുതിയ അല്ലെങ്കിൽ

വ‍്യത‍്യസ്ത സംസ്കാരത്തിനനുസരിച്ച് രൂപപ്പെടുത്തപ്പെടണം.

അങ്ങനെ, ഈ തത്വങ്ങളുടെ അടി�ാനത്തിൽ, ഒരുവന് സ്നാന

ത്തിന്റെ രീതി സംബന്ധിച്ച് മുഴുകലിന് ശക്തമായ തെളിവു കണ്ടെത്താൻ

കഴിയുബ്ബോൾ തന്നേ, ഓരോ ഞായറാഴ്ചയും കർത്തമേശ അനുഷ്ഠിക്കു

ന്നതു സംബന്ധിച്ച് ബലഹീനമായ തെളിവുകൾ മാത്രമേ കണ്ടെത്താൻ

കഴിയുകയുള്ളു. അപ്പോൾ തന്നേ, ശിശു സ്നാനത്തിന് ഒരു തെളിവും

ഹാജരാക്കാൻ കഴിയുകയുമില്ല. (ഇതു തീർച്ചയായും സഭയിലെ ചരിത്ര

പരമായ കീഴ്വഴക്കത്തിനനുസരിച്ച് തെളിയിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിലും വേദ

പുസ്തക കീഴ്വഴക്കത്തിനനുസരിച്ച് കഴികയില്ല, അതാണ് നമ്മുടെ ഇവിഅപ്പൊ
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ടത്തെ വിഷയവും). അതേ നിലയിൽ, പുരോഹിതനെന്ന നിലയിലുള്ള

ക്രിസ്തീയ ശുശ്രൂഷകന്റെ പ്രവർത്തനവും വേദപുസ്തകാടി�ാനത്തിൽ

എല്ലാ നിലയിലും പരാജയപ്പെടും.

ഇവിടെ ഇതിലൂടെ എല്ലാം പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിച്ചു എന്നു ഞങ്ങൾ

അനുമാനിക്കുന്നില്ല, എങ്കിലും ഇത് പ്രവർത്തനക്ഷമമായ നിർദ്ദേശങ്ങളാണെന്ന

ു ഞങ്ങൾ ചിന്തിക്കുകയും വേദപുസ്തക വിവരണങ്ങൾ വായി

ക്കുബ്ബോൾ വർങ്ങിച്ച വ‍്യാഖ‍്യാനശാസ്ത്രപരമായ കൃത‍്യതയോടെയും

വ‍്യാഖ‍്യാനപരമായും ചിന്തിക്കുവാൻ അതു നിങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുമെന്നു

പ്രത‍്യാശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.