



Reporte de Rendimiento

1. Profiling con Node.js —prof / Artillery

a) Summary del Proceso Bloqueante (*Con el console.log()*)

```
[Summary]:
  ticks  total  nonlib   name
    42    0.0%   97.7%  JavaScript
     0    0.0%    0.0%   C++
    14    0.0%   32.6%   GC
133778 100.0%           Shared libraries
     1    0.0%           Unaccounted
```

```
-----
Summary report @ 22:44:50(-0300)
-----

http.codes.200: ..... 1000
http.request_rate: ..... 43/sec
http.requests: ..... 1000
http.response_time:
  min: ..... 71
  max: ..... 1018
  median: ..... 528.6
  p95: ..... 658.6
  p99: ..... 713.5
http.responses: ..... 1000
vusers.completed: ..... 50
```

```

vusers.created: ..... 50
vusers.created_by_name.0: ..... 50
vusers.failed: ..... 0
vusers.session_length:
  min: ..... 10280.3
  max: ..... 10937.4
  median: ..... 10617.5
  p95: ..... 10832
  p99: ..... 10832

```

b) Summary del Proceso NO Bloqueante (*Sin el console.log()*)

```

[Summary]:
  ticks  total  nonlib   name
    18     0.3%   90.0%  JavaScript
     0     0.0%    0.0%    C++
    13     0.2%   65.0%    GC
 6026    99.7%           Shared libraries
     2     0.0%           Unaccounted

```

```

-----
Summary report @ 22:37:36(-0300)
-----

http.codes.200: ..... 1000
http.request_rate: ..... 107/sec
http.requests: ..... 1000
http.response_time:
  min: ..... 29
  max: ..... 513
  median: ..... 175.9
  p95: ..... 340.4
  p99: ..... 368.8
http.responses: ..... 1000
vusers.completed: ..... 50
vusers.created: ..... 50
vusers.created_by_name.0: ..... 50
vusers.failed: ..... 0
vusers.session_length:
  min: ..... 3780.5
  max: ..... 4229.1
  median: ..... 4065.2
  p95: ..... 4147.4
  p99: ..... 4231.1

```

c) Conclusiones

- Como se puede observar, las repeticiones de eventos en el event loop, y por tanto mayor consumo de recursos y tiempo, es prácticamente el doble la de la ejecución del proceso síncrono bloqueante (`console.log()`) respecto de la del NO bloqueante.
- Como surge de los reportes de artillery, prácticamente se duplican la cantidad de peticiones http cuando no se incluyen procesos bloqueantes como el `console.log()` . Tanto las medias de tiempo como los percentiles 99 son claramente superiores.

2. Profiling con Node.js —prof / Autocannon

a) Summary del Proceso Bloqueante (Con el `console.log()`)

```
[Summary]:
  ticks  total  nonlib   name
    76    0.6%   98.7%  JavaScript
     0    0.0%    0.0%    C++
    42    0.3%   54.5%     GC
 12145   99.4%           Shared libraries
     1    0.0%           Unaccounted
```

```
Windows PowerShell
Print connection errors to stderr.
-v/--version
Print the version number.
-h/--help
Print this menu.

PS D:\Mis Documentos\benja\1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER\BACKEND\Entregas\entrega_04> autocannon -c 100 -d 20
http://localhost:8080/info
Running 20s test @ http://localhost:8080/info
100 connections
```

Stat	2.5%	50%	97.5%	99%	Avg	Stdev	Max
Latency	142 ms	170 ms	248 ms	268 ms	176.74 ms	29 ms	301 ms

Stat	1%	2.5%	50%	97.5%	Avg	Stdev	Min
Req/Sec	410	410	550	659	562.75	75.68	410
Bytes/Sec	222 kB	222 kB	298 kB	357 kB	304 kB	40.9 kB	222 kB

```
Req/Bytes counts sampled once per second.
# of samples: 20

11k requests in 20.1s, 6.09 MB read
PS D:\Mis Documentos\benja\1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER\BACKEND\Entregas\entrega_04>
```

autocannon-bloq.png

Image: Autocannon results blocking process

b) Summary del Proceso NO Bloqueante (Sin el console.log())

```
[Summary]:
  ticks  total  nonlib   name
    99    2.4%   97.1%  JavaScript
     0    0.0%    0.0%    C++
    46    1.1%   45.1%    GC
  3960   97.5%
     3    0.1%   Unaccounted
```

```
Windows PowerShell
Req/Bytes counts sampled once per second.
# of samples: 20

11k requests in 20.1s, 6.09 MB read
PS D:\Mis Documentos\benja\1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER\BACKEND\Entregas\entrega_04> autocannon -c 100 -d 20 http://localhost:8080/info
Running 20s test @ http://localhost:8080/info
100 connections
```

Stat	2.5%	50%	97.5%	99%	Avg	Stdev	Max
Latency	93 ms	125 ms	169 ms	188 ms	125.74 ms	21.83 ms	215 ms

Stat	1%	2.5%	50%	97.5%	Avg	Stdev	Min
Req/Sec	619	619	756	1011	790.45	117.87	619
Bytes/Sec	335 kB	335 kB	409 kB	547 kB	428 kB	63.8 kB	335 kB

```
Req/Bytes counts sampled once per second.
# of samples: 20

16k requests in 20.09s, 8.55 MB read
PS D:\Mis Documentos\benja\1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER\BACKEND\Entregas\entrega_04>
```

autocannon-non-blocking.png

Image: Autocannon results non-blocking process

c) Conclusiones

- Como se puede observar, las repeticiones de eventos en el event loop, y por tanto mayor consumo de recursos y tiempo, es prácticamente el doble la de la ejecución del proceso síncrono bloqueante (`console.log()`) respecto de la del NO bloqueante.
- Como se aprecia de los resultados de autocannon, el promedio de peticiones aumenta en los casos en donde no se encuentra presente el `console.log()` en la ruta, y el percentil 99% prácticamente duplica al del proceso bloqueante.

3. Profiling con Node.js —inspector/ Chrome DEV Tools

a) Summary del Proceso Bloqueante (Con el `console.log()`)

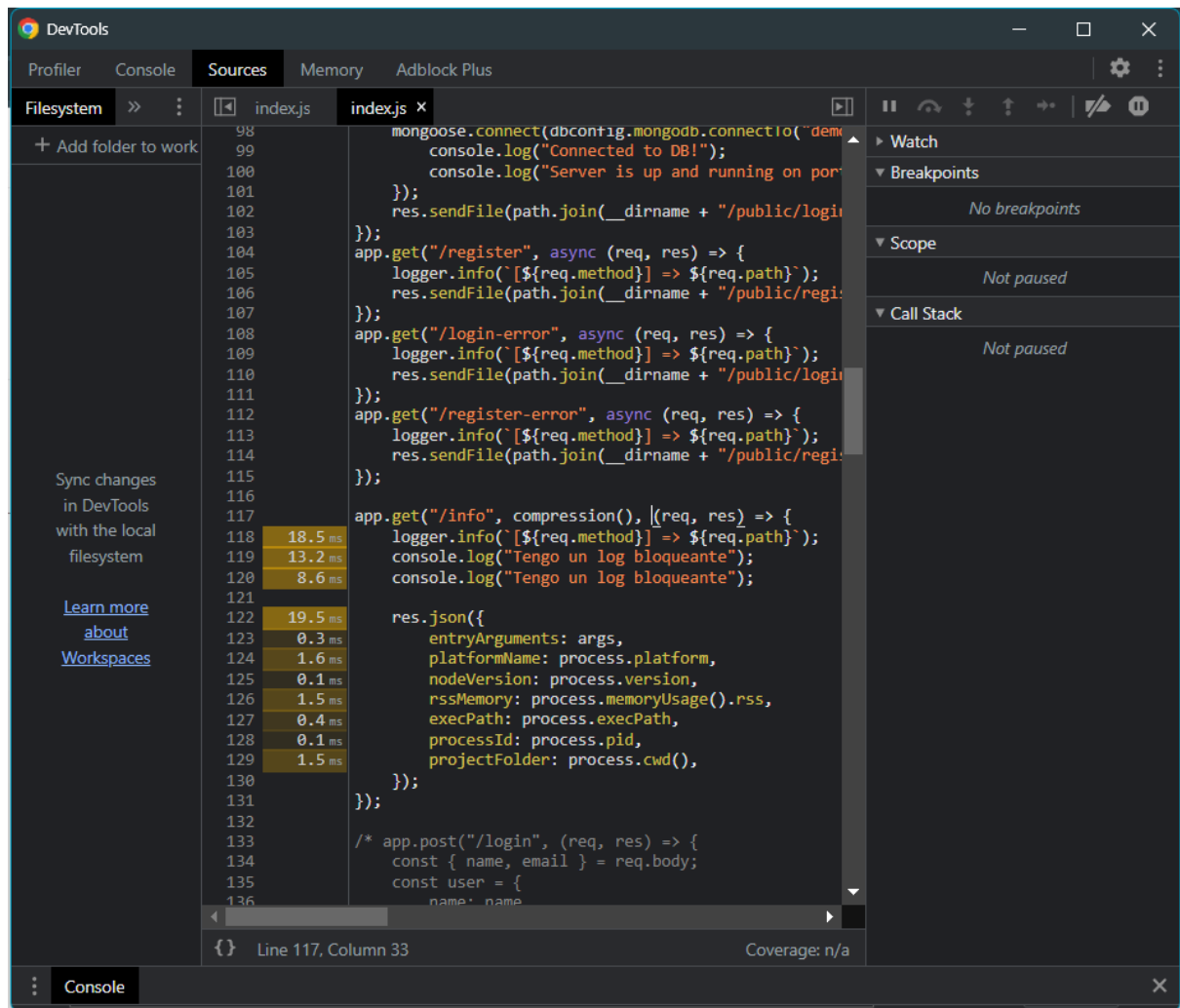
bloq.cpuprofile

Filter functions or files, or start a query()

Self Time	Total Time	File
101.020,91ms	101.020,91ms	(idle)
4,876,35ms	5,981,84ms	> consoleCall
1,192,20ms	1,192,20ms	> writeUtf8String
293,44ms	293,44ms	> (program)
154,71ms	154,71ms	> writev
154,55ms	154,55ms	> (garbage collector)
134,02ms	8,943,96ms	> authenticate d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/passport/lib/middleware/authenticate.js:94
105,60ms	188,22ms	> nextTick node:internal/process/task_queues:104
105,41ms	105,41ms	> getColorsDepth node:internal/tty:106
103,02ms	9,514,16ms	> session d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/express-session/index.js:179
96,35ms	276,03ms	> hash d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/express-session/index.js:596
79,66ms	8,689,84ms	> compression d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/compression/index.js:59
78,52ms	78,52ms	> Hash
78,40ms	158,05ms	> Hash
76,11ms	133,87ms	> writeHead node:internal/crypto/hash:58
74,75ms	37,972,43ms	> next node:_http_server:269
40,52ms	8,776,39ms	> strategy.pass d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/express/lib/router/index.js:176
8,14ms	9,553,84ms	> error d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/passport/lib/middleware/authenticate.js:345
7,57ms	9,024,67ms	> session d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/serve-static/index.js:115
4,90ms	8,963,16ms	> initialize d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/express-session/index.js:179
4,41ms	325,27ms	> expressInit d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/express/lib/middleware/init.js:29
3,99ms	276,43ms	> jsonParser d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/body-parser/lib/types/json.js:88
2,46ms	418,45ms	> handle d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/express/lib/router/index.js:136
1,01ms	382,18ms	> query d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/express/lib/middleware/query.js:39
0,86ms	251,17ms	> urlencodedParser d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/body-parser/lib/types/urlencoded.js:79
0,44ms	0,44ms	> emit node:events:470
0,44ms	0,44ms	> handle d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/express/lib/router/layer.js:86
73,61ms	8,580,19ms	> (anonymous) d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/index.js:117
73,16ms	1,447,74ms	> send d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/express/lib/response.js:107
71,02ms	55,099,53ms	> handle d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/express/lib/router/layer.js:86
63,65ms	205,42ms	> deserializeObject d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/bson/lib/parser/deserializer.js:65
59,57ms	1,655,76ms	> json d:/Mis Documentos/benja/1-CODERHOUSE-CARRERA_FULLSTACK_DEVELOPER/BACKEND/Entregas/entrega_04/node_modules/express/lib/response.js:239

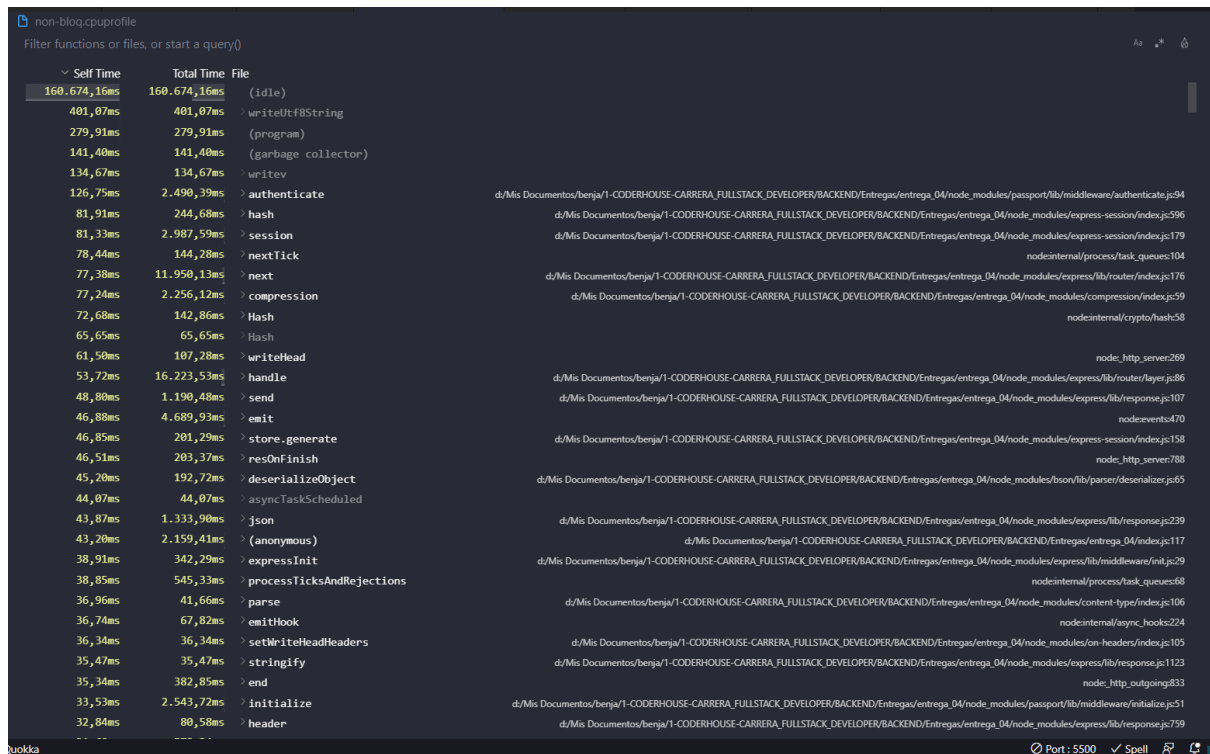
Port: 5500 ✓ Spell

bloq.cpuprofile



console-logs-times-inspect.png

b) Summary del Proceso NO Bloqueante (Sin el console.log())



non-bloq.cpubprofile

c) Conclusiones

- Surge de las imágenes que se adjuntan, que claramente la función de imprimir por consola de manera síncrona, se posiciona como una de las que más consumen tiempo, ubicándose segunda en el informe del rendimiento, cuando el proceso es bloqueante.
- Tiene tiempos aproximados de entre 10s y 20s la utilización del método log del objeto console. Demorando prácticamente lo mismo que la response, lo cual resulta excesivo para un simple debugger.

4. Diagrama de Flama 0x

a) Summary del Proceso Bloqueante (Con el console.log())



b) Summary del Proceso NO Bloqueante (*Sin el console.log()*)



c) Conclusiones

- Surge de las imágenes que se adjuntan, la diferencia no solo en la longitud de las velas, lo cual indica el mayor tiempo insumido en el test de los procesos bloqueantes, sino también remarcados en color verde, la mayor cantidad de procesos mal optimizados en el caso del supuesto en donde se incluye el `console.log()`.

5. Conclusiones finales



Resulta evidente a todas luces, que a lo largo de las diferentes pruebas a las que hemos sometido a nuestro servidor, que el hecho de incorporar un sencillo `console.log()`, el cual resulta ser un método sincrónico del objeto global console, perjudica el rendimiento del servidor de manera evidente e incluso exagerada.



En función de ello, creemos conveniente evitar la impresión de mensajes en consola, con más razón si nos encontramos en producción, y emplear en cambio loggers que guarden éstos en archivos que se almacenen en el directorio del servidor, para poder analizarlos de conformidad.



El descuido de olvidarnos al menos un `console.log()` puede llevar a que nuestro servidor funcione a mitad de su rendimiento, tal como surge de las estadísticas extraídas.