

## INFORME FINAL

### 1. Qué fue testeado

- Para la funcionalidad de **CRUD de Vehículo** se crearon 8 casos de prueba:
  - Crear Vehículo
  - Modificar Vehículo
  - Get Vehículo por Id
  - Get Vehículo Lista
  - Get Vehículo por Ciudad
  - Get Vehículo por Fecha
  - Get Vehículo por Ciudad y Fecha
  - Eliminar Vehículo
- Para la funcionalidad de **CRUD de Categoría** se crearon 5 casos de prueba:
  - Crear Categoría
  - Modificar Categoría
  - Get Categoría por Id
  - Get Categoría Lista
  - Eliminar Categoría
- Para la funcionalidad de **Registrar Usuario** se crearon 2 casos de prueba:
  - Crear Usuario
  - Get Usuario
- Para la funcionalidad de **Login** se crearon 4 casos de prueba:
  - Login Válido
  - Login con usuario válido y contraseña Invalida
  - Login con usuario invalido y contraseña válida
  - Login con usuario y contraseña inválidos
- Para la funcionalidad de **Crear Reserva** se crearon 7 casos de prueba:
  - Crear Reserva
  - Modificar Reserva
  - Get Reserva por Id
  - Get Reserva Lista
  - Get Reserva Lista por Id de Usuario
  - Get Reserva Lista por Id de Vehículo
  - Eliminar Reserva
- Para la funcionalidad de **Gestionar Ciudades** se crearon 18 casos de prueba:
  - Crear País
  - Modificar País
  - Get País por Id
  - Get País Lista
  - Get País por Nombre

- Eliminar País
- Crear Provincia
- Modificar Provincia
- Get Provincia por Id
- Get Provincia Lista
- Get Provincia por Nombre
- Eliminar Provincia
- Crear Ciudad
- Modificar Ciudad
- Get Ciudad por Id
- Get Ciudad Lista
- Get Ciudad por Nombre
- Eliminar Ciudad

## 2. Qué no fue testeado y por qué

Dentro del criterio de pruebas de cada servicio, se hizo foco a las pruebas “happy path” o positivas, dejando de lado las negativas, dado que los desarrolladores se enfocaron en el cumplimiento de los criterios de aceptación de cada HU durante todo el proceso de desarrollo. Siendo que cada sprint contaba con una cantidad grande de HU y criterios, decidimos dedicar el tiempo de desarrollo a esas tareas sin considerar posibles errores por parte del usuario.

Solo la funcionalidad de Login tiene casos de prueba negativas realizadas.

## 3. Resultados

	Casos de Pruebas realizados	Casos de Pruebas Pasados	Casos de Pruebas Fallados
	44	44	0
%	100%	100%	0%

## 4. Criterios de aceptación

- **Funcionalidad completa:** El software debe haber sido desarrollado y probado exhaustivamente para garantizar que todas las funciones y características planeadas se implementen correctamente y funcionen según lo esperado.

- **Estabilidad y confiabilidad:** El software debe ser estable y confiable en su funcionamiento, sin errores críticos o fallos frecuentes. Debe haberse realizado un riguroso proceso de pruebas para identificar y corregir la mayoría de los errores y problemas conocidos.
- **Rendimiento satisfactorio:** El software debe cumplir con los requisitos de rendimiento establecidos, como tiempos de respuesta aceptables y capacidad de manejar cargas de trabajo previstas.
- **Seguridad:** El software debe cumplir con los estándares de seguridad establecidos, protegiendo los datos sensibles y evitando posibles vulnerabilidades. Deben haberse realizado pruebas de seguridad para identificar y corregir posibles brechas o debilidades en la aplicación.
- **Cumplimiento de requisitos y criterios de aceptación entregados en cada sprint por el PO:** El software debe cumplir con todas los requisitos y criterios de aceptación que fueron entregados al principio de cada sprint por el PO
- **Documentación adecuada:** Debe existir una documentación completa y actualizada del software, que incluya manuales de usuario, guías de instalación, documentación técnica y cualquier otro recurso necesario para facilitar su implementación y uso adecuado.
- **Aprobación de los stakeholders relevantes (PO):** Antes de la salida a producción, es importante obtener la aprobación de los stakeholders clave, como los usuarios finales, el equipo de gestión del proyecto y cualquier otra parte interesada que pueda tener un impacto en el éxito del software.

## 5. Conclusiones

El proceso de pruebas ha demostrado que el software cumple con los requisitos funcionales establecidos. Se ha verificado que todas las características y funcionalidades principales funcionan correctamente y se ajustan a las expectativas del usuario.

Se determinó que el software es capaz de manejar la carga de trabajo prevista dentro de los tiempos de respuesta aceptables. Sin embargo, se identificaron

algunas áreas de mejora donde se pueden optimizar los tiempos de ejecución y la eficiencia del sistema.

Se ha elaborado una documentación técnica completa en el desarrollo de cada servicio. Esto proporciona recursos valiosos para los usuarios y el equipo de soporte técnico, lo que facilita la implementación y el uso adecuado del software.

En general, el software ha superado con éxito las pruebas y cumple con los estándares de calidad establecidos. Sin embargo, se recomienda realizar un seguimiento continuo del rendimiento y la usabilidad del software una vez en producción, para abordar cualquier problema emergente y garantizar una mejora continua.