Instituto Tecnológico de Buenos Aires

TEORIA DE CIRCUITOS

Trabajo Práctico de Laboratorio N^o1

Filtros Pasivos y Análisis Computacional

Grupo 5:
Paulo NAVARRO 57775
Benjamín Carlos Lin 57242
Nicolas Lorenzo MESTANZA X
Facundo Nicolas MOLINA X
German Carlos BERTACHINI X

Responsables de la cátedra:
Daniel Andres Jacoby
Carlos Belaustegui Goitia

Presentado: Corrección:

Índice

1	Eje	rcicio 1	2
	1.1	Diseño del Circuito	2
	1.2	Análisis de Resultados	3

1 Ejercicio 1

1.1 Diseño del Circuito

Se deseo diseñar un filtro notch pasivo con $f_0 = 18.9kHz$ para el siguiente circuito:

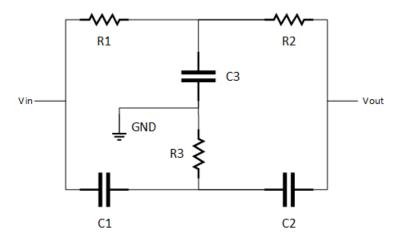


Figura 1: Filtro Notch Pasivo

La determinación de los valores de las resistencias y capacitores requieren primeramente la función de trasferencia del circuito, es decir que se deberá hallar una resolución del circuito. Para ello tomaremos las siguientes direcciones de corriente, de las cuales obtenemos las siguientes ecuaciones:

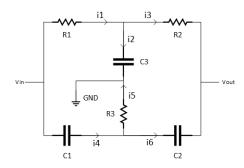


Figura 2: Flujo de Corrientes

$$Vin = R_1 * i_1 + X_{C3}.i_2$$
 $Vout = -R_2.i_3 + X_{C3}.i_2$ $Vin = R_3.i_5 + X_{C2}.i_4$ $Vout = R_3.i_5 - X_{C2}.i_2$

Como sabemos que $i_1=i_2+i_3,\,i_4=i_5+i_6$ y $i_6=-i_3$ podemos analizar las ecuaciones algebraicamente resultando en:

$$i_2(R_1 + 2.X_{C3}) = i_5(2.R_3 + X_{C1}) + i_3(X_{C2} - X_{C1})$$

Al considerar
$$R=R1=R2=2\cdot R3$$
 y $C=C1=C2=\frac{C3}{2}$
$$\therefore i_2=i_5$$

Por lo que la función de transferencia sera igual a:

$$\frac{Vout}{Vin} = \frac{X_C^2 + R^2}{R^2 + 4RX_c + X_C^2} \quad \Rightarrow \quad H(s) = \frac{s^2 C^2 R^2 + 1}{s^2 R^2 C^2 + s4RC + 1}$$

Pues entonces

$$\omega_0 = \frac{1}{RC} \quad \Rightarrow \quad f_0 = \frac{1}{2\pi RC}$$

. De acuerdo a esto y considerando que solo tenemos resistencias y capacitores comerciables, para que $f_0 = 18.9kHz$ seleccionamos utilizar las siguientes:

$$R = 1.2K\Omega$$
 $C = 6.8nF$

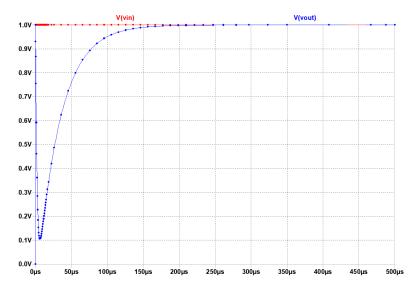


Figura 3: Respuesta al Escalon

que resultaria en una un filtro rechaza banda de segundo orden con $f_0=19.5kHz$ en teoria. Cabe notar que al tomar mencionados valores de los componentes consecuentemente el valor de $R3=560\Omega$ y C3=15nF que son los componentes comerciales mas aproximados la relacion inicial planteada.

Puesto los valores mencionados de R y C, podriamos caracterizar el sistema por su respuesta impulsiva realizando la antitrasformada de Laplace de la respuesta en frecuencia obtenida resultando en:

$$h(t) = \delta(t) - 528113e^{-457359t}u(t) + 37916e^{-32836t}u(t)$$

1.2 Análisis de Resultados

Con la ecuación de la respuesta en frecuencia H(s) con s=jw podemos realizar un diagrama de Bode teórico; a su vez si simulamos el diseño en LTSpice podemos observar otra respuesta en frecuencia que difiere un poco. Concatenando ambos diagramas obtenemos lo siguiente:

Observamos que a grandes rasgos ambas curvas son similares teniendo la teórica su $f_{0teo} \approx y \ f_{0sim} \approx$. Existe una diferencia pequeña debido a que en los cálculos teóricos asumimos que $R=R1=R2=2\cdot R3$ y $C=C1=C2=\frac{C3}{2}$, que al cabo de seleccionar los componentes notamos que, si bien se comportan aproximadamente a la relación mencionada, en la simulación la relación establecida fue: $\frac{R}{R3} \approx 2.14 \ y \ \frac{C}{C3} \approx 0.45$, por lo que significaría que $i_2=i_5$ no es totalmente acertado. Ademas en la practica debemos tener en cuenta que los componentes no son perfectos, estas tienen tolerancias de un 10% por lo que en un experimento estas curvas presentaran mas divergencia.

Por otra parte, podemos analizar su respuesta al escalón para caracterizar el circuito, cuyo respuesta calculada es:

$$u(t) + 1.1547e^{-457359t}u(t) - 1.1547e^{-32836t}u(t)$$

. Realizando una simulación de la misma observamos lo siguiente: