

PAUTA INFORME DE INVESTIGACIÓN 2 (DINÁMICA DE SISTEMAS)

Para desarrollar este informe grupal, cada estudiante, individualmente, desarrollará, un preinforme con la Metodología de la Dinámica de Sistemas (Prosa, Diagramas de Influencia, Diagramas de Flujo Nivel, Modelo Matemático y Simulación con Vensim) para aquella variable que permite visualizar una situación problemática propia del sector económico que abordó en el Trabajo de Investigación N° 1. (*)

El Informe de Investigación 2 es un estudio global que vincula los trabajos anteriores a través de una cadena productiva; esto es, hay una problemática global en la que todos éstos participan, por cuanto se consideran factores (variables, para la DS) que provienen de cada uno de los 5 estudios individuales y que se vinculan en una red de influencias mutuas. La mirada lineal (reduccionista) solo logra percibir (solo ve la punta del *iceberg*) que los problemas que afectan al sector primario pueden afectar a los del sector secundario; y los de este al terciario, etc. No obstante, la mirada sistémica muestra que las problemáticas de un sector económico cualquiera, tiene efectos (influencias) sobre cualesquiera de los otros sectores; de ahí el concepto de red de influencias mutuas.

Observe que los Grupos de trabajo fueron creados a partir de una actividad representante del sector primario; de aquí que podría esperarse que haya uno a más factores en común, en relación con sus procesos en la cadena productiva; por lo tanto, es de suponer que ciertos problemas resultan significativos para todos los sectores económicos.

Los integrantes del grupo deberán acordar cuál o cuáles son las variables relevantes que aportará cada estudio individual y cómo los vinculará en un SCP global; esto es: encontrando una variable principal (o de interés) para el estudio global y revelando las influencias mutuas con los factores que aportan los otros estudios. Observe que:

- La variable de interés para este estudio global puede ser una variable nueva o una variable existente, correspondiente a alguna de las tratadas en alguno de los estudios individuales.
- La importancia relativa de los factores que aporte cada estudio puede ser diferente.
- Interesa conocer cuál es la vinculación de variables (las influencias mutuas) y su modo de participación en la problemática global.

(*) Posteriormente se hará una evaluación cruzada para que cada integrante evalúe los aportes de sus pares y el propio (Evaluación cruzada y autoevaluación).

Se solicita designar un(a) Líder, quien será responsable de la entrega del informe y la simulación solicitados. Este Líder será también el interlocutor válido para las consultas y todo tipo de interacciones entre el profesor y el grupo. **Agradeceré me hagan llegar los datos de la persona designada.**

Estructura de la Investigación y Entregables: Informe + Archivos de las simulaciones en Vensim (o Excel) (enviar como archivos adjuntos)

Informe en archivo formato .doc (o similar para word) para permitir las correcciones)

Archivos de Simulación: PARA VENSIM Y/O EXCEL

Nombres de los archivos: (Grupo n)_(Trabajo de Investigación 2)_tema).(extensión)

ESTRUCTURA DEL INFORME: Lo señalado abajo más anexos.

PORTADA (1 página) (Contiene el Título del tema global: desarrollo colaborativo)

CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN (Tema global: desarrollo colaborativo)

Introducción, objetivos y Prosa con la problematización general (problematización que engloba los 5 Estudios individuales) **(2 páginas)**

CAPITULO 2 (TÍTULO ESTUDIO 1) (máximo 1 página) (desarrollo individual)

Síntesis aplicación DS al Trabajo Investigación 1: Modelo + breve explicación + identificación variable principal aportada al estudio global.

CAPITULOS 3 al 6: Ídem Capítulo 2 para los estudios 2 al 5.

CAPITULO 7 (TÍTULO ESTUDIO Global) (máximo 4 páginas) (desarrollo grupal)

Aplicación de la DS a partir de la prosa del Capítulo Introducción: Desarrollar y explicar los Diagramas de influencias mutuas, De Forrester, modelo matemático y la Simulación.

CAPÍTULO 8: CONCLUSIONES (globales) (desarrollo colaborativo) (máximo 2 páginas)

REFERENCIAS: Incluir solo las fuentes principales de cada estudio o del estudio global **(desarrollo colaborativo) (máximo 2 páginas)**

ANEXOS (Sin límite; información relevante de acceso no directo en las referencias) **(desarrollo colaborativo)**

ARCHIVOS VENSIM Y/O EXCEL (CON INSTRUCCIONES PARA LA SIMULACIÓN): Si es necesario comprimir en .rar o .zip

IMPORTANTE: Entregue en la fecha y hora señaladas. Una entrega después de la hora se considera como entregado con atraso.

RÚBRICA EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INFORME 2 (DINÁMICA DE SISTEMAS)

TEMA asignado: _____

TÍTULO DEL INFORME: _____

EVALUACIÓN	Excelente: 6.1-7.0	Bueno: 5.1-6.0	Satisfactorio: 4.0-5.0	Insuficiente: < 4.0
I) Criterios generales de evaluación (70%): Elementos de juicio para evaluar: descripción del tema, problematización, objetivos y alcance de la investigación; utilización de los modelos y metodologías expuestos en clase.				
1. PROSA. Descripción del tema y del problema (<u>problematización</u>) fundado en las fuentes referidas	<ul style="list-style-type: none"> Producto de investigación (estudio bibliográfico amplio, fuentes confiables), de entrevistas pertinentes y de una reflexión seria y crítica. Argumentación sólida 	<ul style="list-style-type: none"> Producto de una indagación bibliográfica de fuentes en general confiables. Argumentación pertinente 	<ul style="list-style-type: none"> Reflexión preliminar, apoyada en el sondeo de diversas fuentes; algunas confiables. Argumentación incompleta 	<ul style="list-style-type: none"> Argumentación ingenua, trivial, desde el “yo pienso”. No hay fuentes citadas o no son relevantes.
2. Descripción del objetivo de la investigación y alcance (profundidad del estudio).	<ul style="list-style-type: none"> Ejemplo: “El objetivo es entender de manera no reduccionista el problema, reconocer la diversidad, interpretarlo de manera crítica y generar modelos para explicarlo mejor. 	<ul style="list-style-type: none"> Ejemplo: “El objetivo es Conocer, comprender el problema” (Reconoce la necesidad de comprender y la necesidad de pensar) 	<ul style="list-style-type: none"> Ejemplo: “El objetivo es explicar la problemática x” (da por sentado que “conoce” el problema “a priori”) 	<ul style="list-style-type: none"> Ejemplo: “Solucionar el problema” (no reconoce que es una pretensión ingenua si no se conoce y entiende el problema)
3. Modelización (Evaluación general):	<ul style="list-style-type: none"> Límites: Expone criterios claros y justifica correctamente los componentes (factores) que quedan dentro y fuera. Los aspectos principales de la problemática están claramente definidos (problematización concluyente.) Alcance: los modelos son coherentes con la profundidad del estudio. La presencia de cada componente está justificada. 	<ul style="list-style-type: none"> Fija los límites con algún criterio comprensible. Identifica con claridad algunos de los aspectos principales que determinan la problemática. Los modelos son pertinentes según la necesidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Fija límites, sin estar suficientemente justificados. Vislumbra algunos de los aspectos principales que determinan la problemática. Los modelos aportan a la comprensión de la problemática; no obstante, su eficacia necesita ser justificada 	<ul style="list-style-type: none"> No fija límites o los criterios no son comprensibles. No visualiza cuáles son los aspectos principales que determinan la problemática. Los modelos no son pertinentes; se fuerza su uso sin justificación
<ul style="list-style-type: none"> (Evaluación específica): Prosa: Distinción variables relevantes Diagramas de Influencia (claridad entre endógeno y exógeno) D. Flujo-Nivel (se corresponde con D. Influencias. (Definición correcta de los tipos de variables) Modelo Matemático (pertinencia de las ecuaciones y valores) Simulación (Crea escenarios adecuados, describe los resultados) 	<ul style="list-style-type: none"> Construcción destacada Conceptualmente, comprende los componentes y/o relaciones del modelo escogido (mapa utilizado) Entiende perfectamente las posibilidades de representación del territorio que el modelo ofrece. 	<ul style="list-style-type: none"> Construcción correcta pudiendo sacar mayor provecho de este mapa. 	<ul style="list-style-type: none"> Construcción correcta con algunas debilidades conceptuales sobre el modelo utilizado. En lo global se entiende. 	<ul style="list-style-type: none"> Construcción incorrecta. Errores conceptuales sobre el modelo utilizado y/o no corresponde y/o no se entiende.
Conclusiones:	<ul style="list-style-type: none"> Desarrolla plenamente lo logrado explicando para cada uno de los objetivos trazados; Comprende perfectamente los alcances de su aporte Advierte claramente sobre las tareas pendientes (asume desafíos) 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrolla lo logrado según algunos objetivos trazados; Se refiere a los alcances de su aporte Se refiere a algunas de las tareas pendientes 	<ul style="list-style-type: none"> Esboza los objetivos trazados; Comprende medianamente los alcances de su aporte Visualiza algo de las tareas pendientes. 	<ul style="list-style-type: none"> No se refiere a los objetivos trazados; No percibe los alcances de su aporte No advierte sobre las tareas pendientes
	•	•		

PAUTA DE EVALUACIÓN GLOBAL Y ESPECÍFICA DE LOS ASPECTOS FORMALES DEL INFORME

TEMA asignado: _____ TÍTULO DEL INFORME: _____

ÍTEM EVALUADO	Excelente: 6.1-7.0	Bueno: 5.1- 6.0	Satisfactorio: 4.0-5.0	Insuficiente : < 4.0	CALIFICACIÓN
a) APRECIACIÓN GENERAL Usa una portada estándar: Logos y/o áreas, nombre autor, nombre evaluador, fecha TITULO claro, relaciona tema objetivo y problemática Cumple plazo Cumple pautas del informe (longitud, justificación, etc.) Nombre del archivo: Identifica tema y autor					
b) LEGIBILIDAD <ul style="list-style-type: none"> • Páginas numeradas • Diseño del Informe adecuado (combinación de colores agradables y adecuado contraste) • Texto con fuente tamaño legible y figuras claras • Texto de fuente tamaño entre 10 y 12. • Impresión, gráfica clara y legible • Las figuras son comprensibles, relevantes y están correctamente tituladas 					
c) LENGUAJE Y CONTENIDO Hay revisión ortográfica					
Hay revisión de redacción					
Usa lenguaje culto (no “slang”) y técnico (sistémico). Redacta en 3ª persona singular					
d) REFERENCIAS Hay citas con sus correspondientes referencias Referencias pertinentes (incluye sitios web con fecha de consulta). Toda referencia es citada en el texto.					