

Rúbrica para evaluación trabajo grupal			INGENIERÍA/TEORÍA DE SISTEMAS	PROFESOR: JOSÉ MUÑOZ GAMBOA
Dimensiones Evaluadas	Excelente	Bueno	Satisfactorio (Medio)	Deficiente
Calidad del trabajo y la información aportada	Su trabajo fue superlativo intentando superar el logro de los objetivos. Permanentemente destacó por su preocupación por asegurar la calidad de los contenidos. Aportó información valiosa más allá de lo pedido. Se preocupó de sobremanera de los aspectos formales (ortografía, redacción, etc.).	Siempre aportó al logro de los objetivos. Su trabajo fue bueno, haciendo aportes más allá de lo pedido. Demostró preocupación por asegurar la calidad de los contenidos. Aportó información valiosa. Demostró preocupación por los aspectos formales (ortografía, redacción, etc.).	Casi siempre aportó al logro de los objetivos. Su trabajo fue satisfactorio permitiendo cumplir con los objetivos del tema (realizó lo pedido). Demostró alguna preocupación por asegurar la calidad de los contenidos. Aportó información adecuada. Prestó atención a algunos aspectos formales (ortografía, redacción, etc.).	Su trabajo fue insatisfactorio, no cumplió con los objetivos del tema (lo mínimo pedido). No demostró mayor preocupación por asegurar la calidad de los contenidos. No aportó información siempre adecuada. No demostró preocupación por algunos aspectos formales (ortografía, redacción, etc.).
Integración al grupo y promotor de motivación	Siempre trabajó para lograr las metas, cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo. Contribuyó de sobremanera a promover la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	Siempre trabajó para lograr las metas, cumplir con las normas y adaptarse a los cambios del equipo. Siempre promovió la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	Casi siempre trabajó para lograr las metas, cumplir con las normas y adaptarse a los cambios del equipo. Casi siempre promovió la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	Nunca trabajó para lograr las metas, muy pocas veces o nunca cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo. Muy pocas veces o nunca promovió la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.
Destrezas sociales (proactivo, respetuoso, amable, responsable, positivo, comunicativo, etc.)	Destacó por su habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Siempre buscó y sugirió soluciones a los problemas. Destacó por un trato respetuoso y amable para con sus compañeros. Siempre estuvo dispuesto a escuchar las opiniones de sus compañeros de equipo y se expresó con claridad.	Demostró gran habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo, establecer lazos de comunicación, buscar y sugerir soluciones a los problemas. Siempre tuvo un trato respetuoso y amable para con sus compañeros. Demuestra gran capacidad para escuchar y sabe expresarse con claridad.	Casi siempre demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Casi siempre buscó y sugirió soluciones a los problemas. Normalmente, trató con respeto y amabilidad a sus compañeros. Posee capacidad adecuada para escuchar y expresarse con claridad.	Nunca demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo. No buscó ni sugirió soluciones a los problemas. Muy pocas veces o nunca estableció lazos de comunicación y trató con respeto y amabilidad a sus compañeros. No supo escuchar o no sabe expresar con claridad.
Actitud ante la crítica	Siempre es receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Usualmente es receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Casi siempre es receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Muy pocas veces o nunca es receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.

OBSERVACIONES	Calificativo del evaluado	nº máximo de personas por categoría.
	EXCELENTE (Muy Bueno, destacadísimo, sobresaliente)	Máximo 1 seleccionado
	BUENO (Sobre el estándar, destaca sobre el resto)	Máximo 2 seleccionados
	SATISFACTORIO (Cumple el estándar mínimo)	TODOS pueden ser seleccionados
	DEFICIENTE (Bajo el estándar mínimo)	TODOS pueden ser seleccionados

1. La evaluación es PRIVADA y es OBLIGATORIA (Será evaluada la participación). LEA CUIDADOSAMENTE ESTAS INSTRUCCIONES
2. Para la evaluación genere un archivo Excel titulado "Matriz Evaluación Ingesis 1-2018 (Grupo y nombre completo del evaluador)"
3. Reproduzca y llene el cuadro Identificación del Grupo. Reproduzca la MATRIZ DE EVALUACIÓN (ver ejemplo) tantas veces como integrantes tenga el grupo
4. Utilizando la rúbrica, deberá realizar la evaluación para cada dimensión evaluada y para cada integrante de su grupo, incluido usted mismo.
5. Respete el nº máximo de personas por categoría.
6. Esta evaluación afectará la Nota individual según el cuadro de Ponderaciones
7. Envíe la evaluación al correo [josemunozgamboa@gmail.com](mailto:josemunozgamboa@gmail.com) sólo al profesor.

## PAUTA PARA LA EVALUACIÓN CRUZADA Y AUTOEVALUACIÓN

CUADRO DE IDENTIFICACIÓN DEL GRUPO		GRUPO Nº X
NOMBRES DE LOS INTEGRANTES	Nº en matriz	
Nombre 1	1	
Nombre 2	2	
Nombre 3	3	
Nombre 4	4	(*)
Nombre 5	5	
Nombre 6	6	
Nombre 7	7	
(*) Ejemplo de identificación del evaluador		

El(La) líder del grupo llenará el Nombre en el Cuadro de Identificación y lo distribuirá entre los integrantes para que todos usen los mismos números en la matriz de abajo.

Cada evaluador coloca un (\*) junto al número de matriz asignado a su nombre.

### MATRIZ DE EVALUACION: EJEMPLO DE EVALUACIÓN GRUPO 7 PERSONAS

Dimensiones	Escala de evaluacion			
	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Deficiente
			(Medio)	
Calidad del trabajo y la información	7 (*)	1,2	3,4,6	5
Integración al grupo y motivación		7	1,2, 3,4,6	5
Destrezas sociales		7, 1	5, 2	3,4, 6 (**)
Actitud ante la crítica		1, 2	3,4,6,7	5 (***)

En cada celda coloque números asociados al nombre de la persona que evalúa. Recuerde que en la categoría Excelente sólo **debe** haber un número; en la categoría Bueno, dos números; etc.

Coloque observaciones con (\*)s para aclarar su evaluación (opcional, pero conveniente)

Ejemplos: (\*) Coloca pasión en lo que hace. Contagia.  
 (\*\*) Se mantienen como un grupo aparte  
 (\*\*\*) No acepta crítica alguna.

### PONDERACIONES A APLICAR SOBRE LA NOTA DEL TRABAJO GRUPAL

Excelente	Nota trabajo + FA1	Factor Aumento 1
Bueno	Nota trabajo + FA2	Factor Aumento 2
Satisfactorio	Nota trabajo	Referencia (mantiene nota)
Deficiente	Nota trabajo -FD1	Factor Descuento 1
No cumple reglas	Nota trabajo -FD2	Factor Descuento 2
No evalúa	Nota trabajo -FD3	Factor Descuento 3

INGESIS

PROFESOR: JOSÉ MUÑOZ GAMBOA