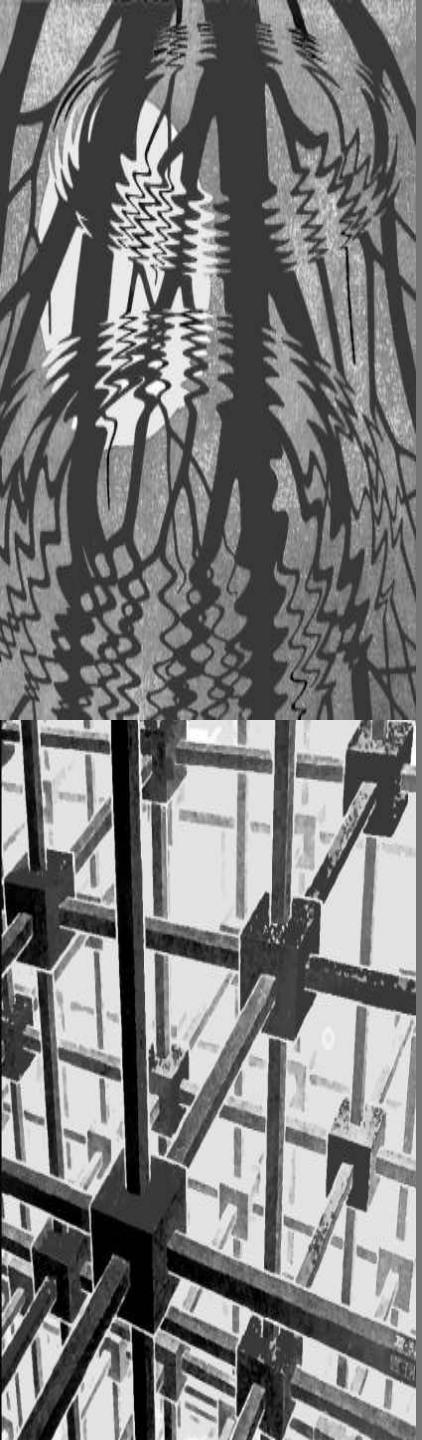




La Metodología de los Sistemas Blandos



Prof.: José Muñoz Gamboa

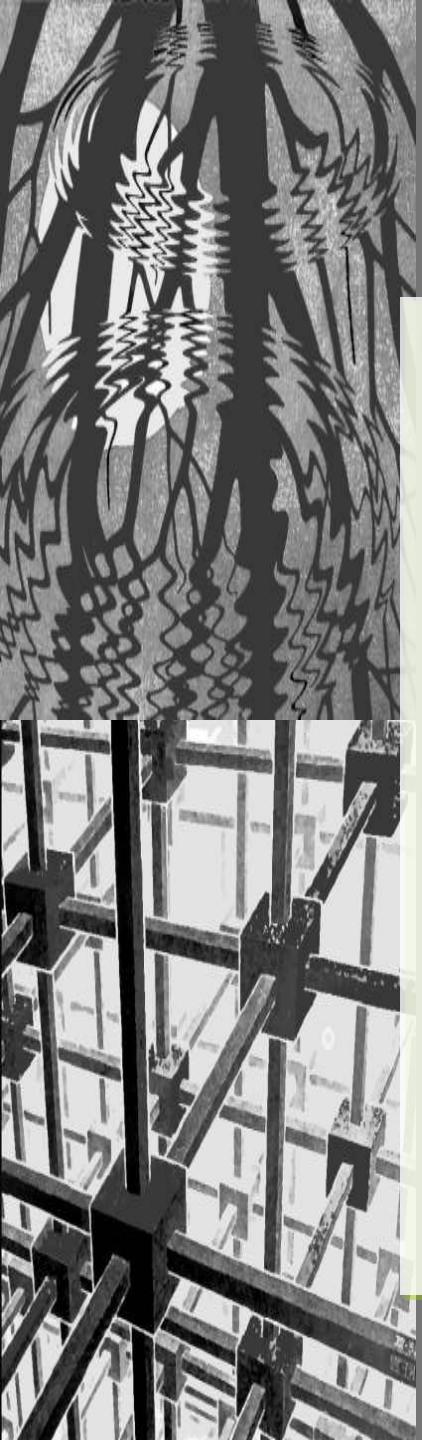


Orígenes y Fundamento de la SSM

- La Metodología de Sistemas Blandos (MSB) de Checkland surge dentro del movimiento de sistemas como *una forma de pensamiento sistémico apropiado para lidiar con situaciones humanas complejas*, particularmente con las, así definidas, situaciones *blandas* (en inglés *soft*) .

Enfoque de Sistemas y orígenes de la SSM (cont.)

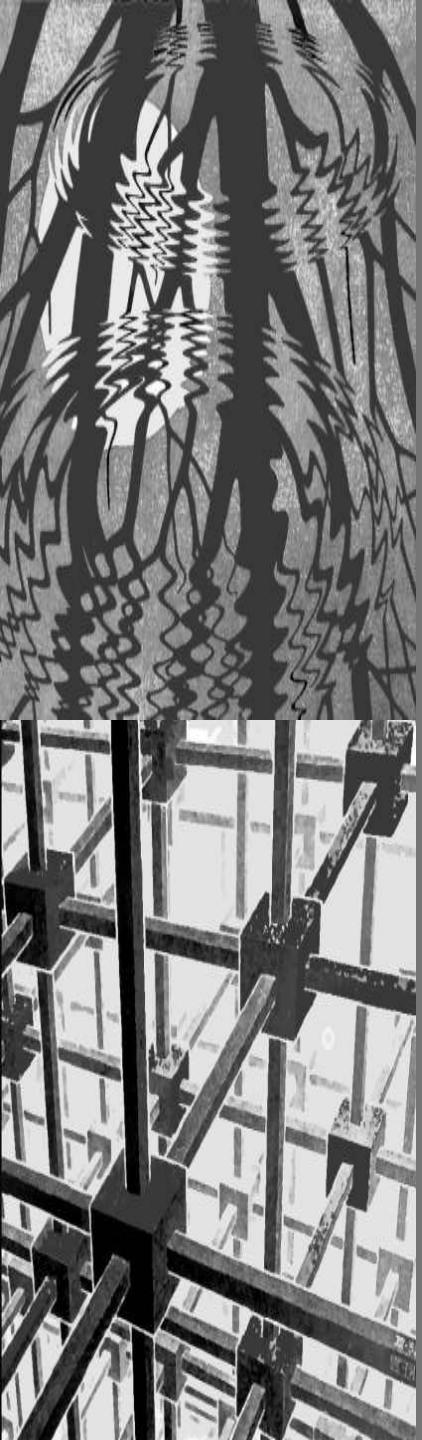
- El planteamiento de Checkland:
- Frente al cientificismo exacerbado (creencia ciega en el poder de la ciencia, y su método, para resolver todos los problemas de la humanidad) , el enfoque de sistemas revela las dificultades que existen para comprender los fenómenos complejos [(que no complicados*)] propios de las situaciones humanas (HAS) y ofrece una nueva visión de la ciencia, lo que la capacita para entenderse mejor a sí misma y para entender mejor la naturaleza de los problemas humanos
 - Checkland, P.B. (1981). *Systems Thinking, Systems Practice*, John Wiley & Sons, Chichester.
- * [] Texto agregado del relator. Revisar conceptos de Complejidad y Complicación



Método analítico y Situaciones “*blandas*”

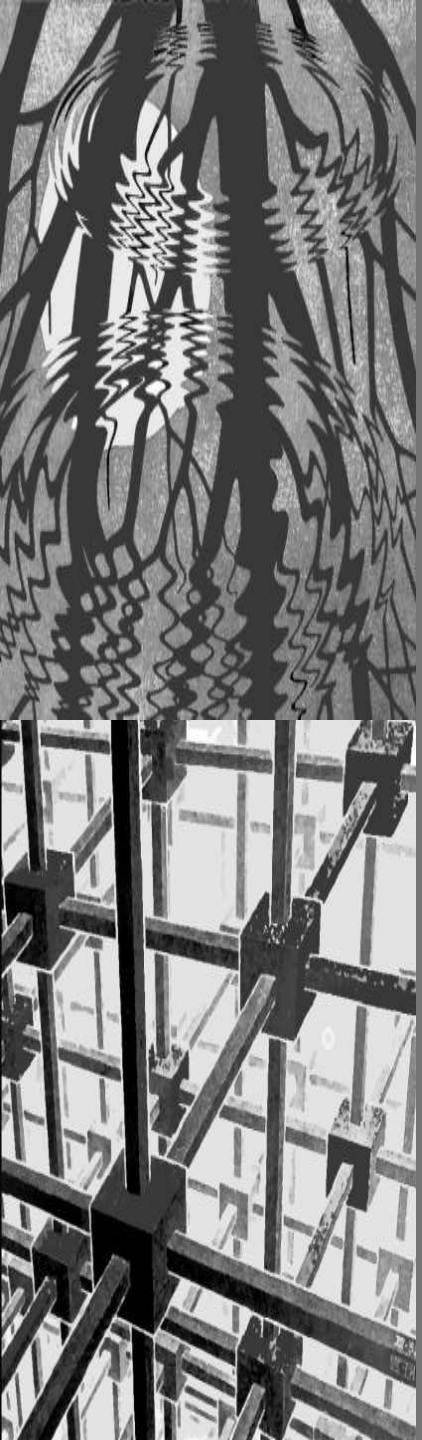
- Frente a tales situaciones “*blandas*” el método analítico reduccionista de la ciencia clásica falla (*Checkland, 1981, pags.71-74*) pues, al aplicarlo, el científico tradicional trata de reducir la compleja interacción de puntos de vista a uno sólo, uno supuestamente “verdadero”.
- De este modo la ciencia clásica ignora aquello que es esencial a estas situaciones y que las hace problemáticas, a saber:
 - La variedad interpretativa y
 - el complejo sistema de relaciones que forman las diversas percepciones.*

* Revisar la discusión sobre percibir, apreciar e interpretar



Situaciones “*blandas*”

- En toda organización humana, las situaciones blandas se manifiestan como:
 - Una variedad de puntos de vista o percepciones en relación con los fines que persigue la organización.
 - Una diversidad de intereses de sus miembros.
 - Una multiplicidad de apreciaciones que le otorgan los afectados a una situación específica que puedan estar viviendo.
 - Indefiniciones de roles, de responsabilidades, etc.
 - Diversos criterios de operación u otros sin fundamento sólido



Situaciones “blandas”

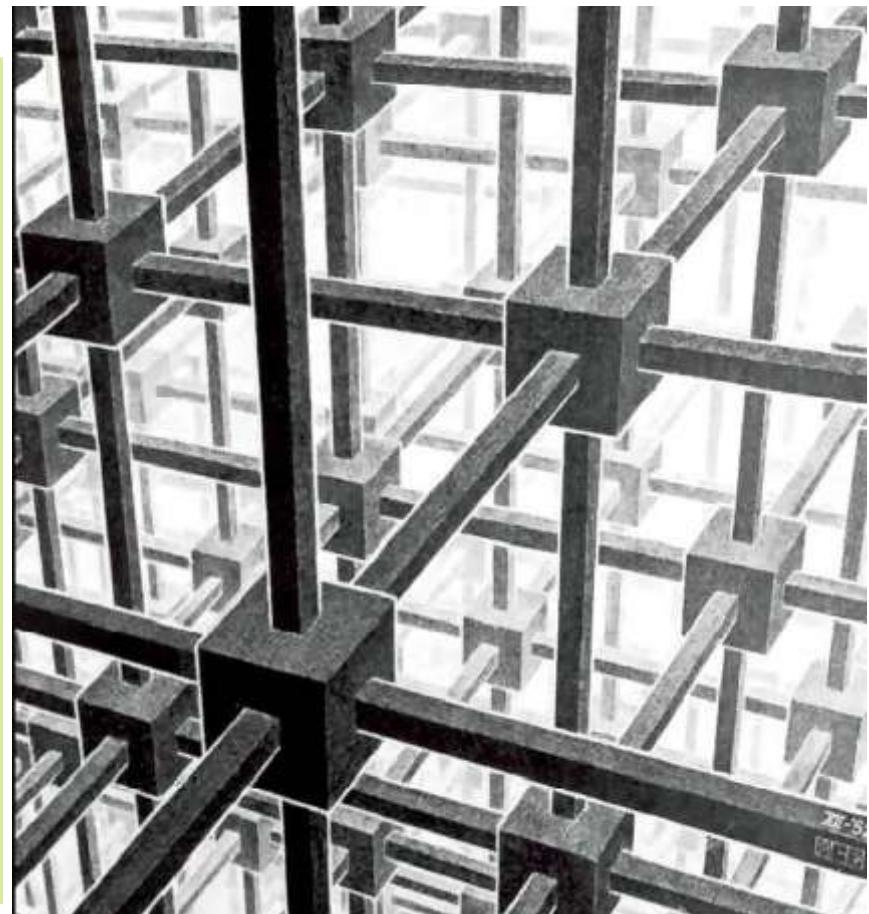
- Como consecuencia de las situaciones blandas la SSM se enfrenta a:
 - **Falta de claridad sobre los objetivos organizacionales**
 - **Incertidumbre sobre cómo conciliar la variedad de percepciones** y satisfacer los diversos intereses en juego.
 - **Imposibilidad de reconocer una estructura** en las problemáticas internas
- En estas circunstancias, connotamos la problemática organizacional como una **“situación-problema”**.
 - y no “problema”, que sería el caso cuando hay una situación claramente estructurada y con objetivos organizacionales claros
- **De esta forma, para la SSM, a diferencia de las otras metodologías, es necesario resolver primero el “qué” y después el “cómo”.**

Precisando conceptos:

“*blando*” vs. “*duro*”

(“*soft*” vs. “*hard*”):

- “Hard”: nítido, claro, estable, sólido [bien cimentado o estructurado].
 - En las situaciones llamadas *duras* el sentido de las acciones y los fines a alcanzar están claros y hay acuerdo sobre los mismos.



Lo duro puede llegar a ser muy complicado

Precisando conceptos (cont.):

“*blando*” vs. “*duro*”

(“*soft*” vs. “*hard*”):

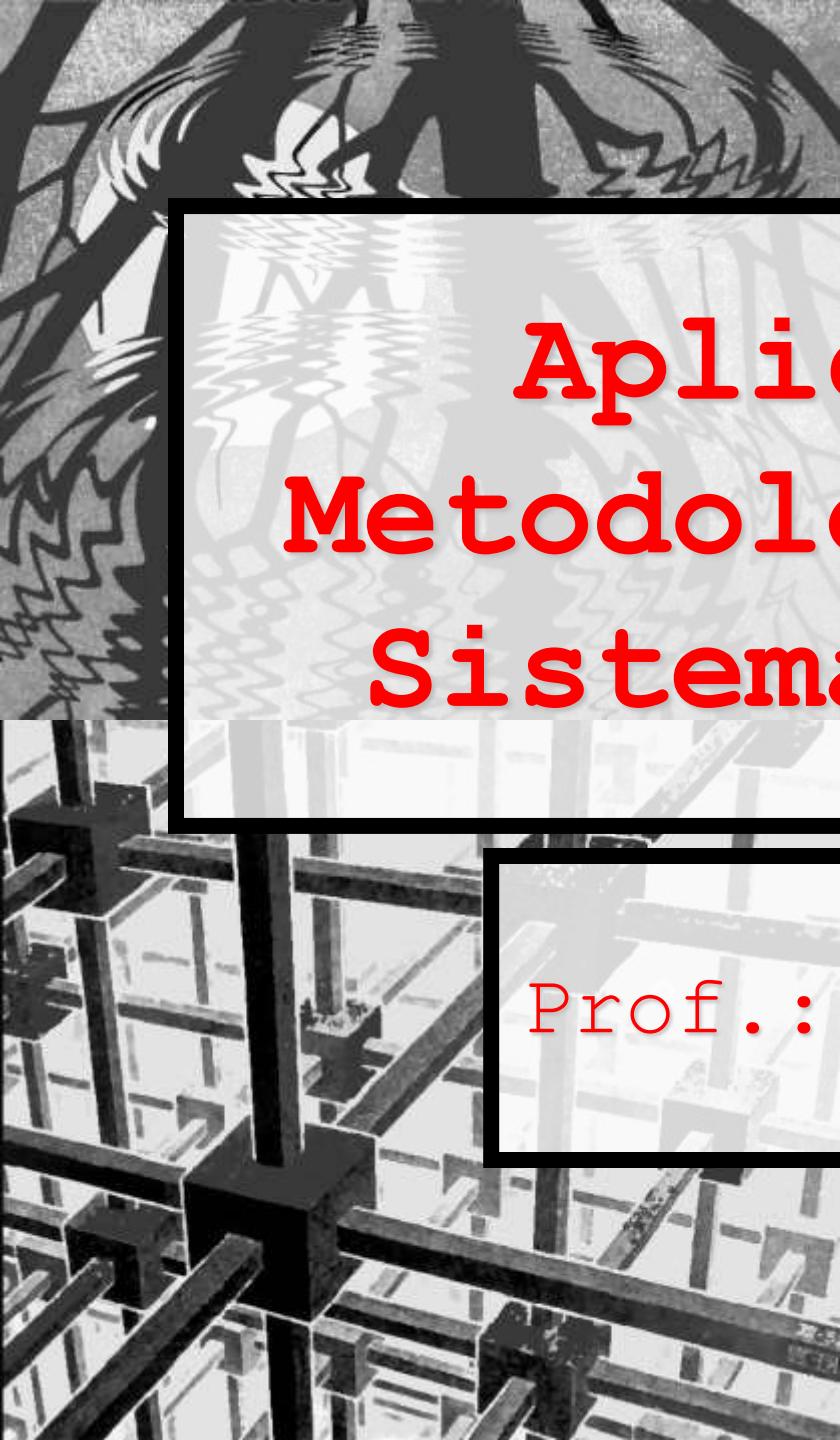
- “Soft”: fácilmente deformable, no sólidamente fundado, no firmemente estructurado, no claramente definido.
 - Así, el calificativo de “soft” (*blanda*) para una situación indica falta de acuerdo en el sentido de las acciones y falta de claridad en los fines que deben orientar la acción.



Lo *blando* se sitúa en el corazón de la *complejidad*

*ATENCIÓN con dos términos relacionados que poseen otro sentido: “**Software**” vs. “**hardware**”:*

- En informática “software” y “hardware” separan lo intangible de lo tangible, pero en ambos casos se trata de elementos nítidos, estables, bien cimentados y estructurados
 - Así, en ese contexto, los sustantivos “software” y “hardware” representan ambos conceptos “duros”

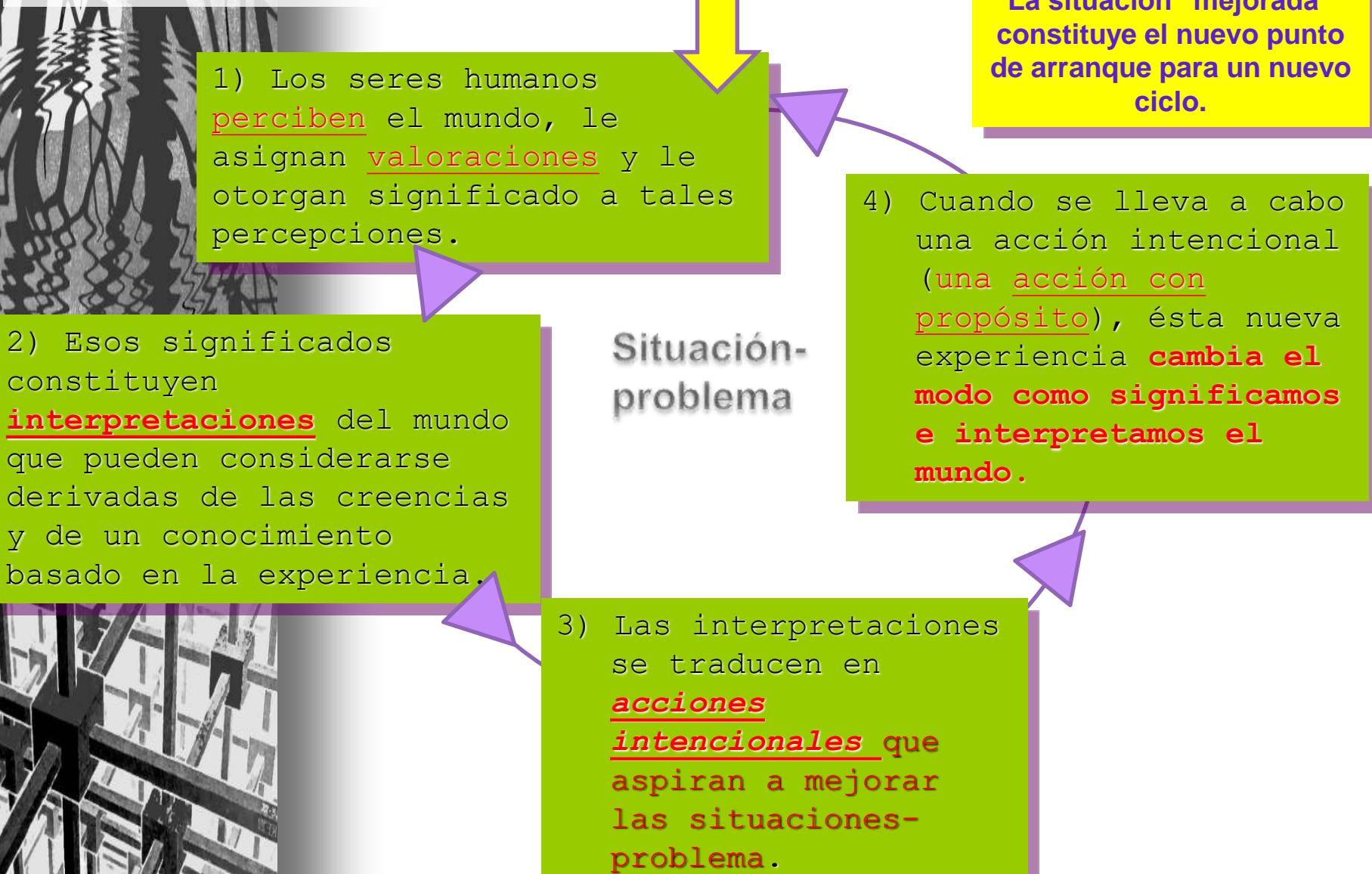


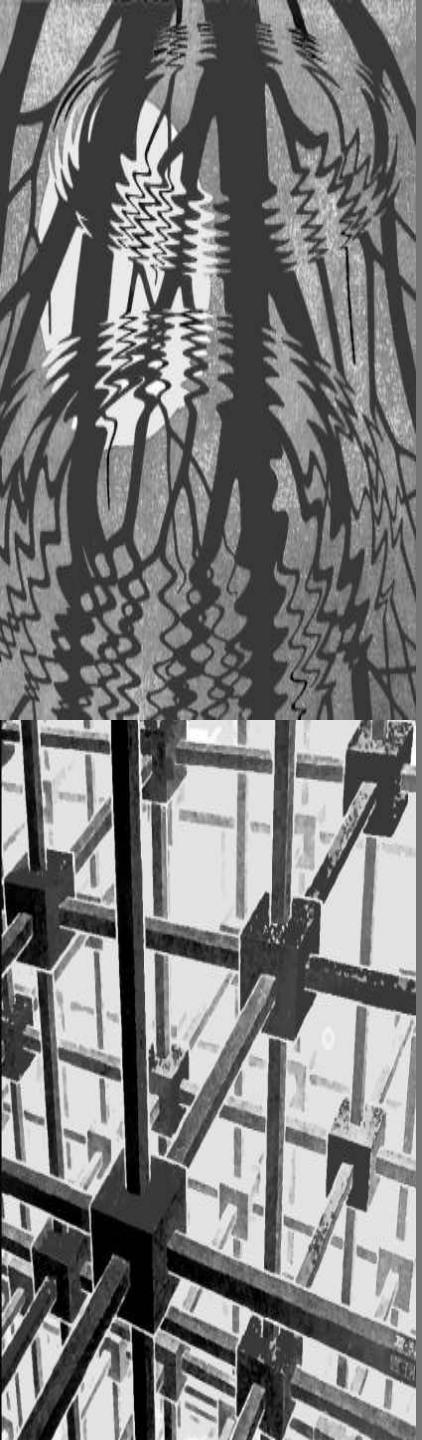
Aplicando la Metodología de los Sistemas Blandos



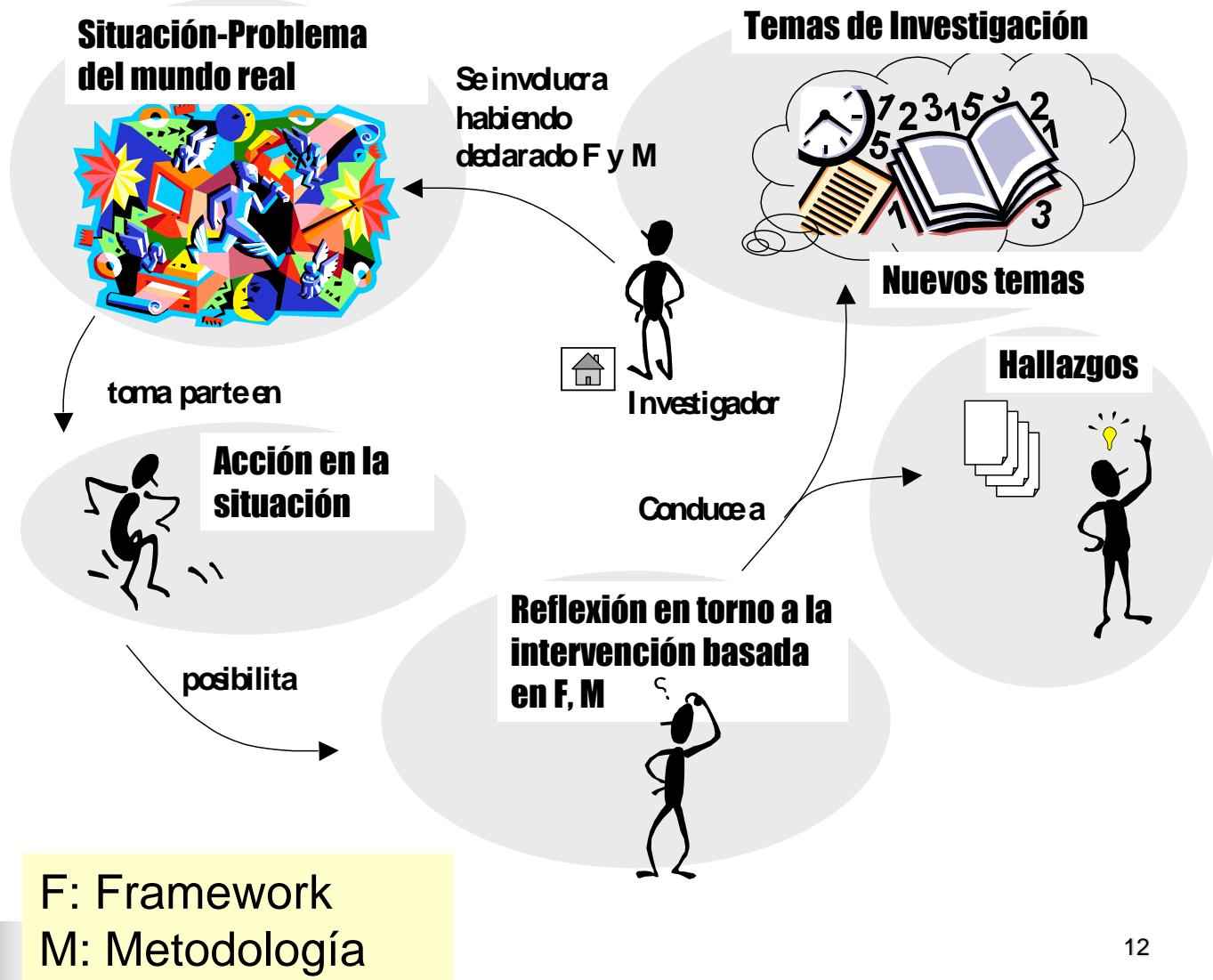
Prof.: José Muñoz Gamboa

Fundamento: La SSM propone un proceso cílico de mejora para abordar las situaciones blandas





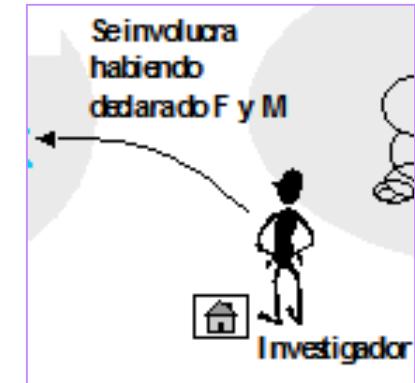
SSM: realiza un Ciclo de investigación basado en el Enfoque Investigación-acción





Rol del Investigador

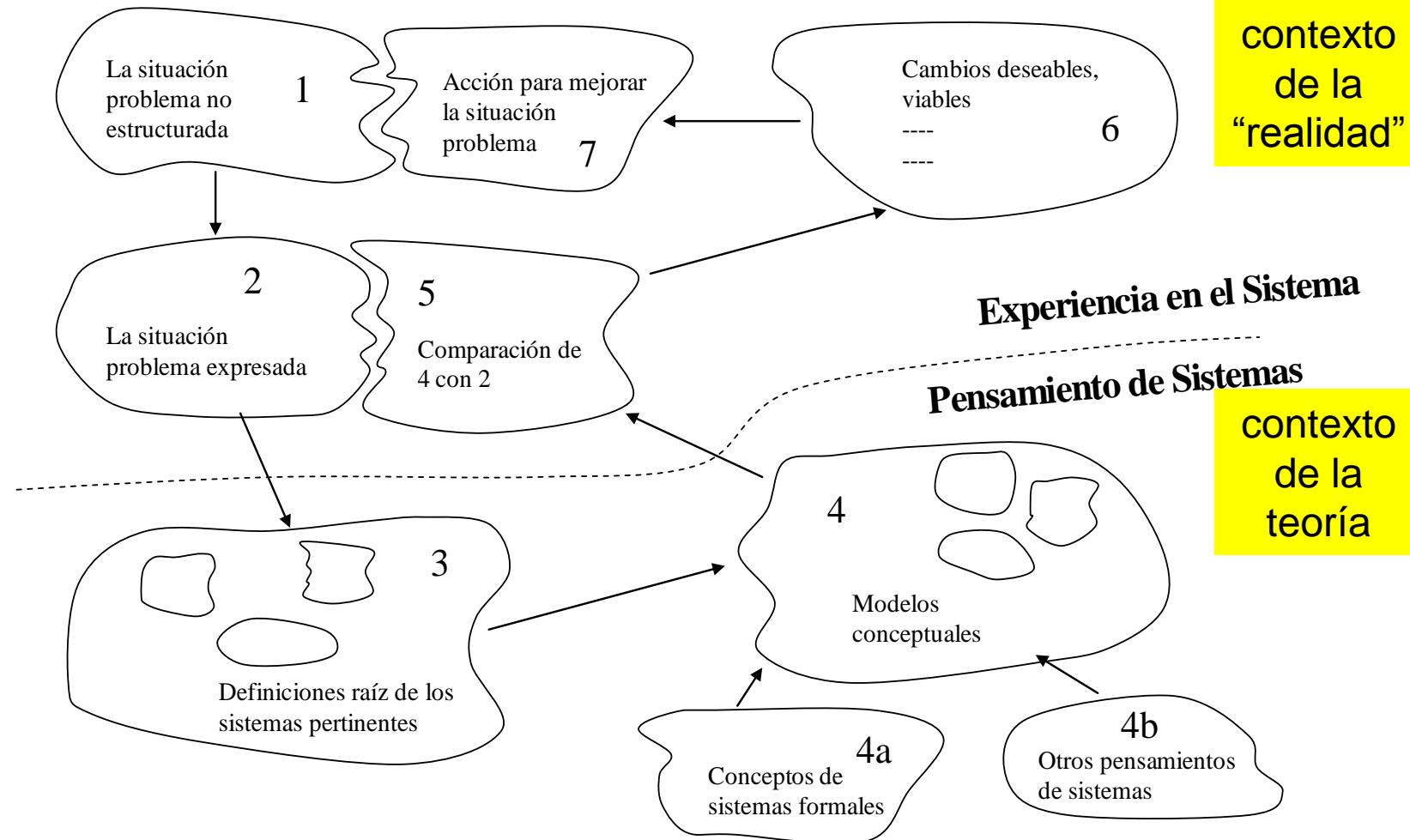
- F: Framework → Ej.: Pensamiento Sistémico-Crítico
- M: Metodología → Ej.: SSM



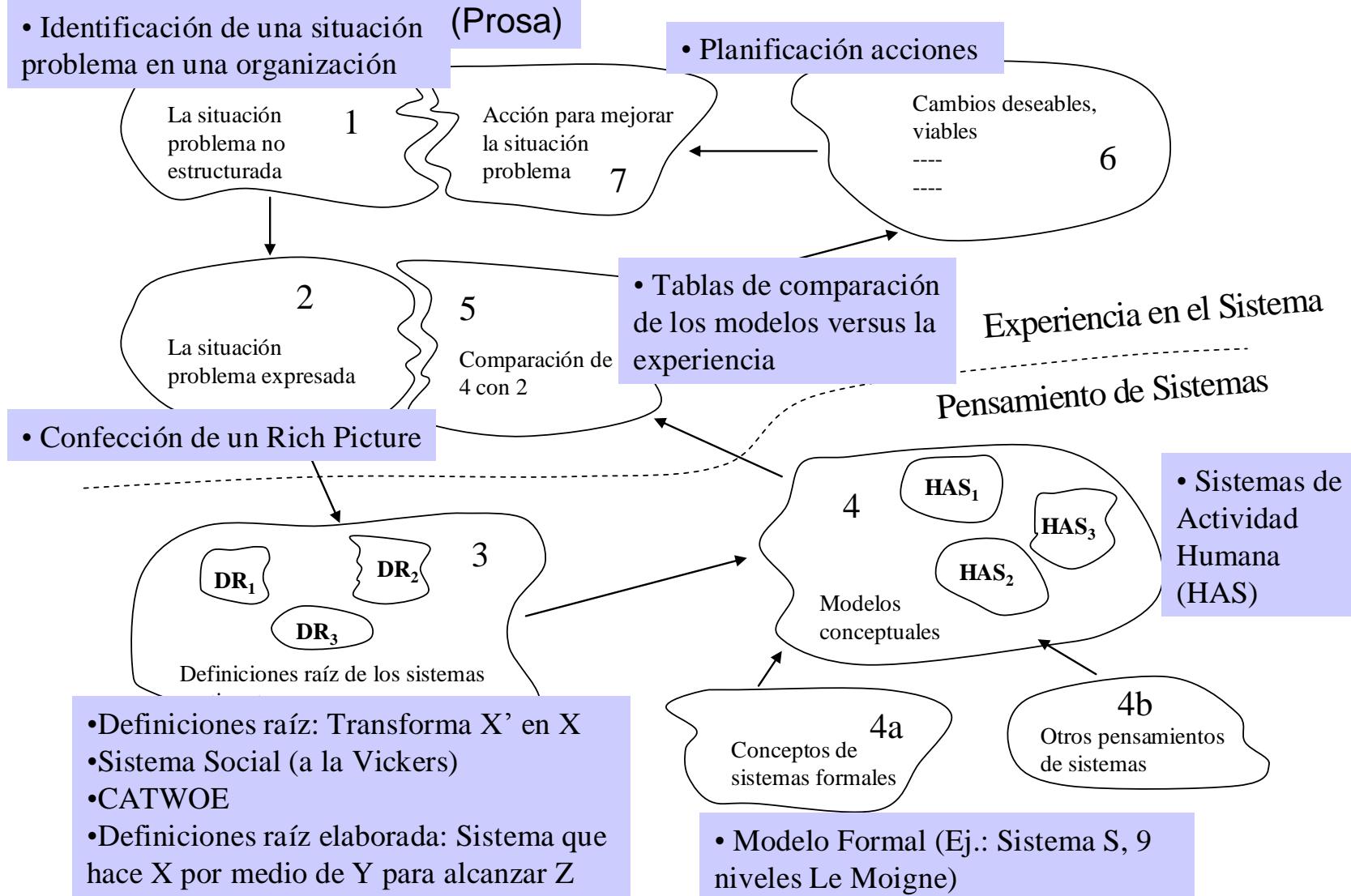
- El Investigador asume doble rol:
 - De conceptualizador y
 - de sujeto que vive la situación-problema
- Concepto de *Sistema Solucionador del Problema* (*SSP*)
- Concepto de *Sistema Contenedor del Problema* (*SCP*)

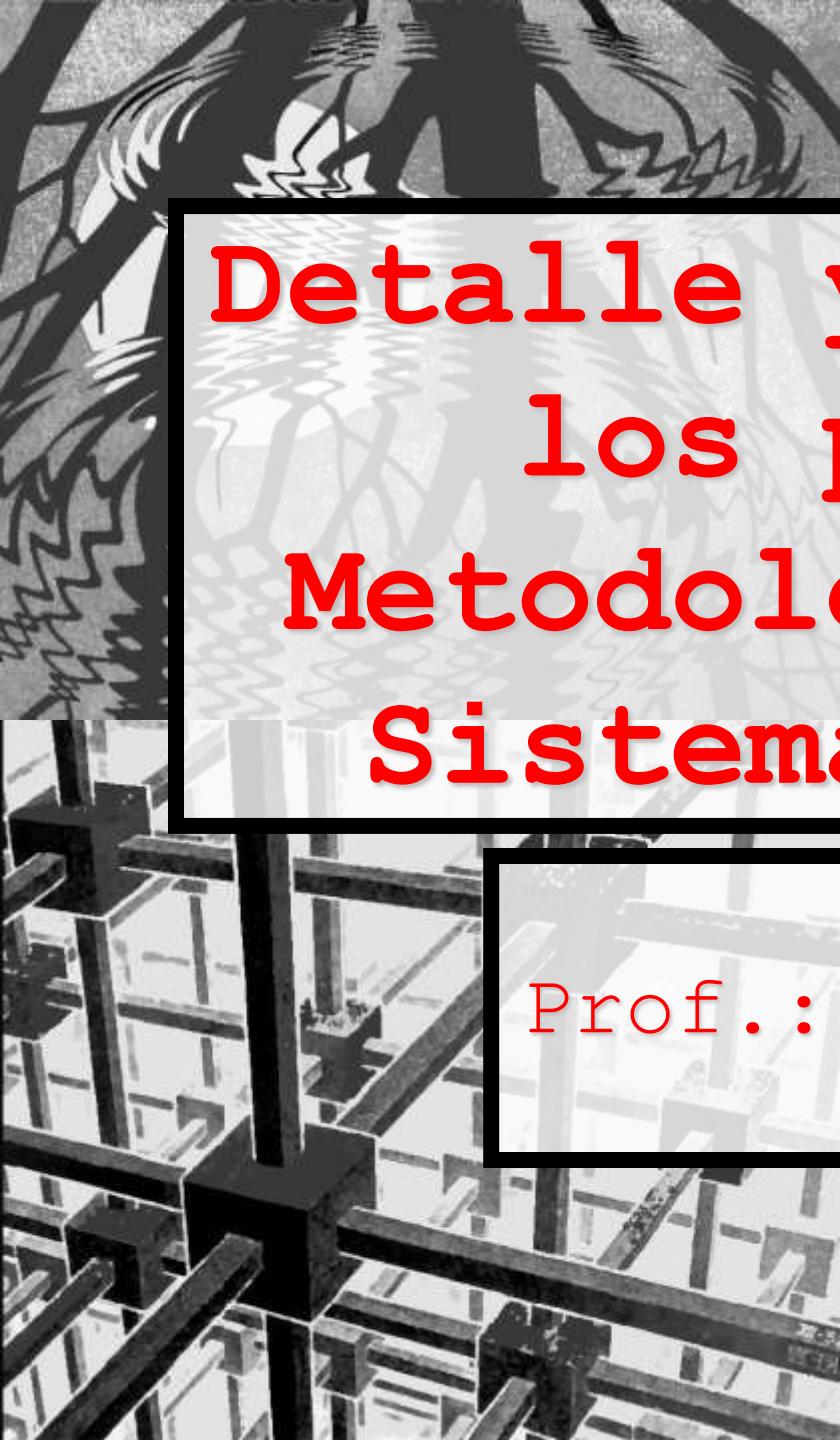
Mapa de la SSM (Checkland, 1975)

Mapa de la Metodología de los Sistemas Blandos (SSM) (Checkland, 1975)



Productos de la SSM (Checkland, 1975)



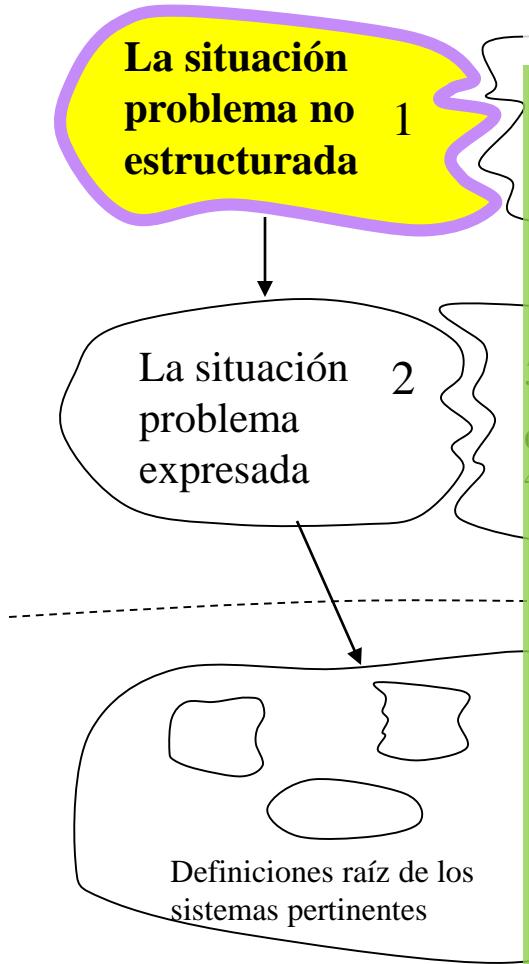


Detalle y sentido de los pasos de Metodología de los Sistemas Blandos



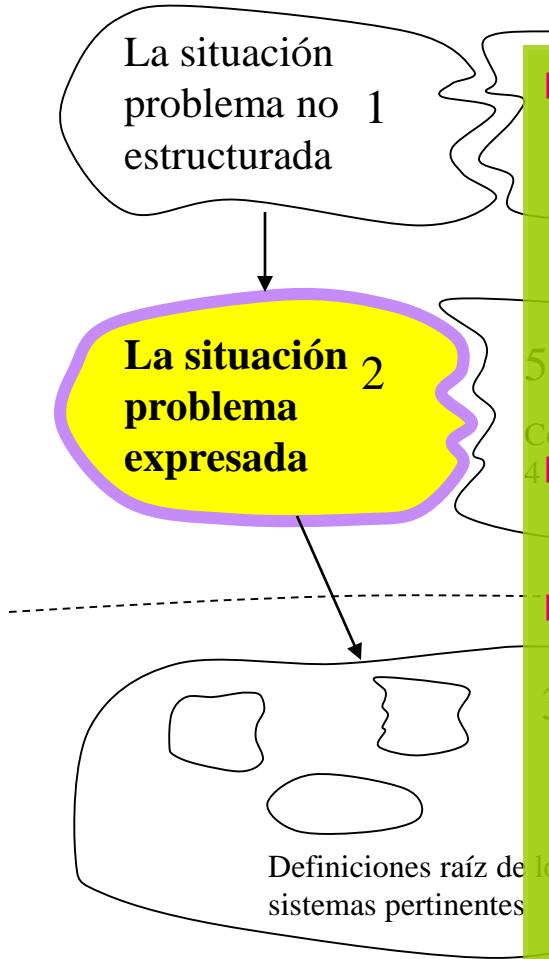
Prof.: José Muñoz Gamboa

Paso 1: Situación problema no estructurada



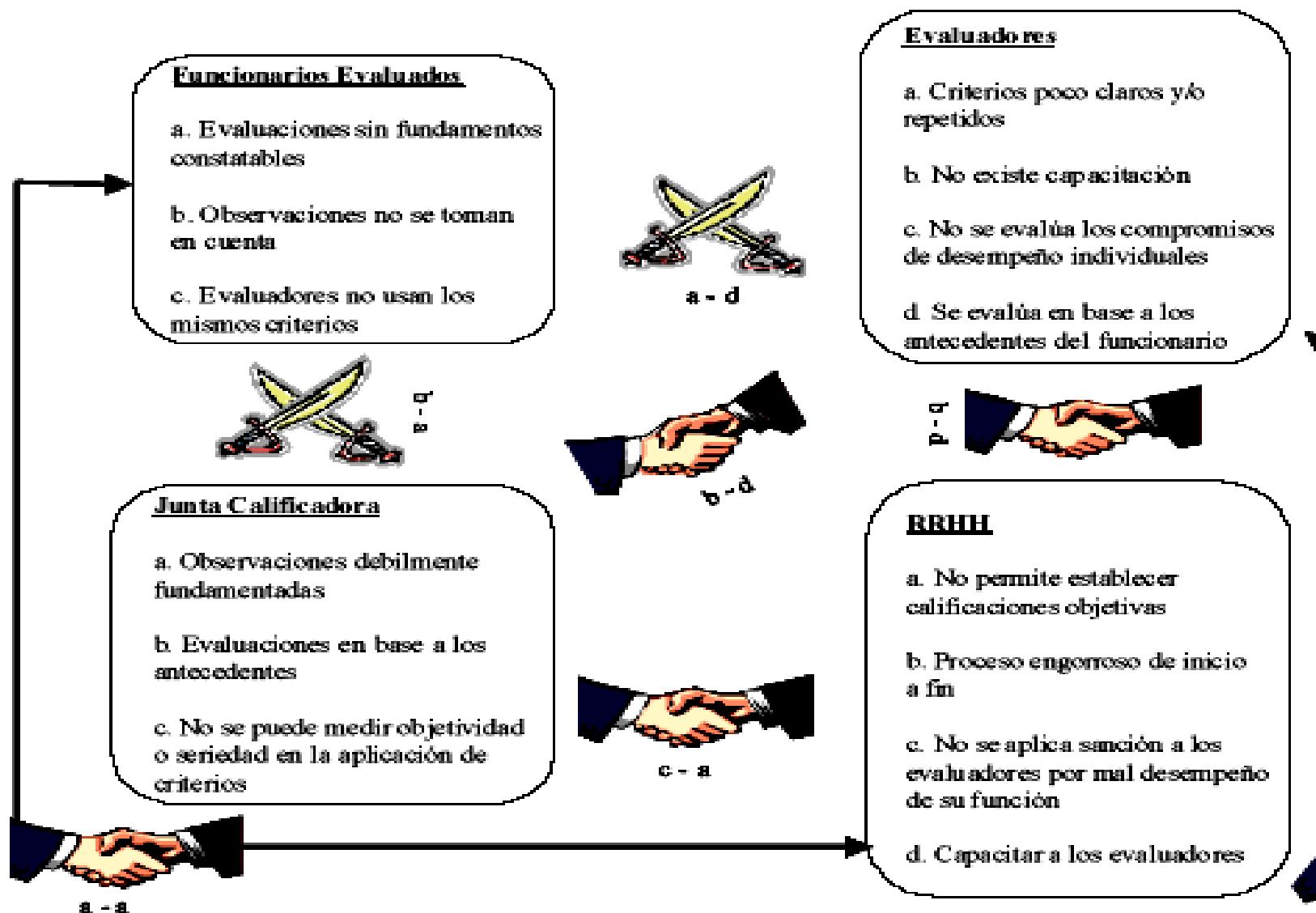
- Se trata de la primera impresión de la situación-problema, la cual presenta una porción de la compleja realidad social en la que existe.
- Es una presentación del problema en la forma de un relato “de primera mano” (tal como lo expresan los afectados).
- El investigador “debiera colecciónar tantas percepciones del problema como sea posible a partir de un amplio rango de gente con diversos roles en la situación problema, evitando amoldarlas en término de sistemas.”
- Así, la situación-problema contiene diversas percepciones no estructuradas de problemas, las que dan origen a igual número de situaciones problemas expresadas (paso 2) y de definiciones raíz (paso 3).

Paso 2: Situación problema expresada (**Rich Picture**)



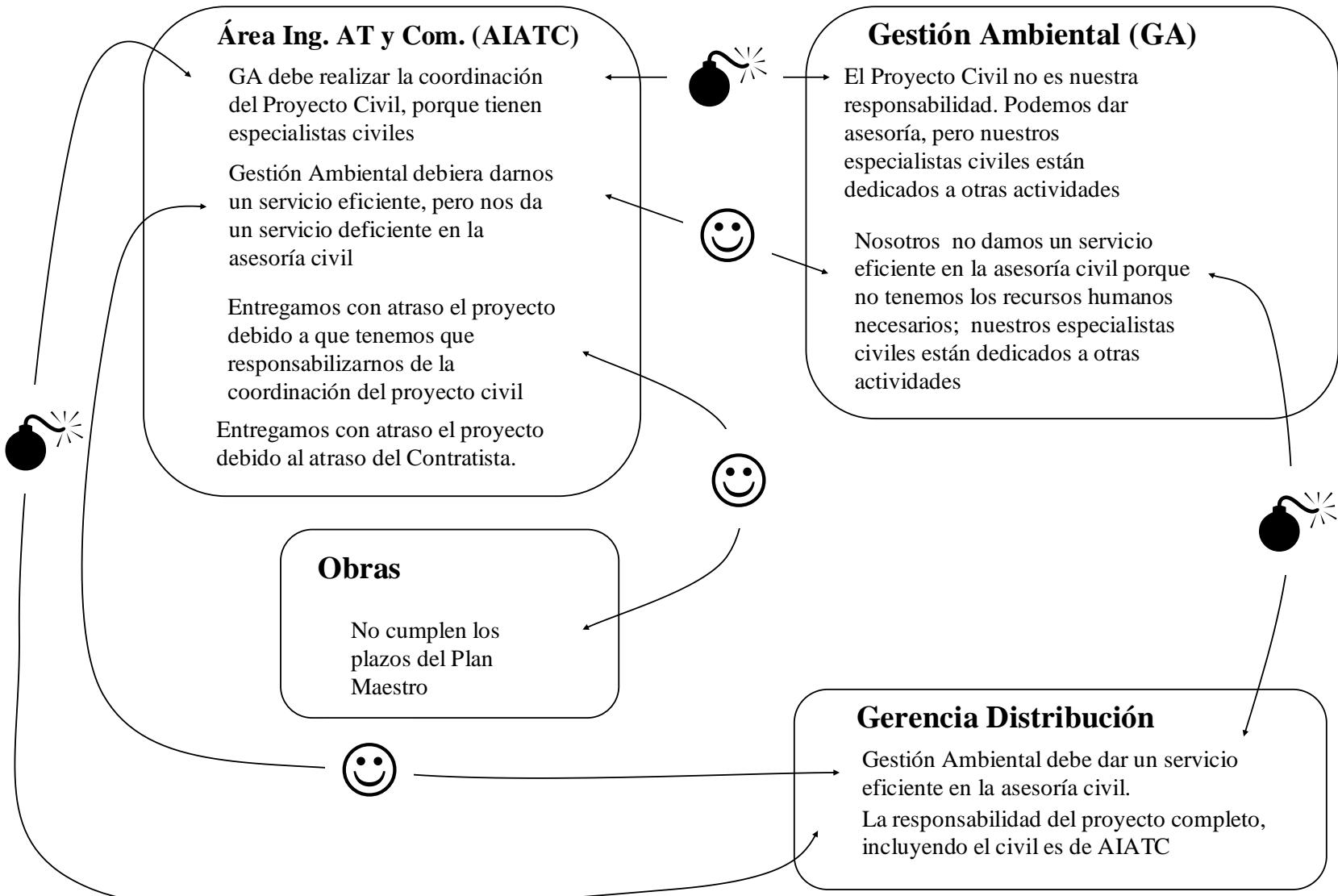
- La expresión inicial de la situación se convierte en una representación pictórica tan “rica” como sea posible (en inglés, *Rich Picture*) que representa los roles y los puntos de vista a partir de los cuales se estudiará en profundidad tal situación.
- Estos puntos de vista determinan los denominados sistemas pertinentes.
- Esta imagen debe expresar las situaciones conflictivas (falta de acuerdos), los diversos intereses existentes, la(s) estructura(s) de poder imperante(s) dentro y fuera del sistema contenedor del problema (SCP), las ideologías existentes y la forma en que los involucrados perciben la situación-problema. → **El Rich Picture se construye con los afectados**

Ejemplo 1: Rich Picture



Ejemplo 2. Rich Picture

Situación-Problema: Entrega del proyecto para construir con atraso



☺ Representa acuerdo;

💣 Representa desacuerdo