

Lagrange Formalismus

Vorallg. Koord. $q = (q_1, \dots, q_f)$ ($f = 3N - R$)

" beschw. $\dot{q} = (\dot{q}_1, \dots, \dot{q}_f)$

$$L(q, \dot{q}, t) = T - U$$

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_n} = \frac{\partial L}{\partial q_n} \quad n=1, \dots, f$$

Energieerhaltung

Wir betrachten

$$\frac{d}{dt} \sum_k \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_n} \dot{q}_n = \sum_k \dot{q}_n \underbrace{\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_n}}_{\partial L / \partial \ddot{q}_n} + \sum_k \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_n} \ddot{q}_n$$

$$\frac{dL}{dt} = \sum_k \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_n} \dot{q}_n + \sum_k \frac{\partial L}{\partial \ddot{q}_n} \ddot{q}_n + \frac{\partial L}{\partial t}$$

$$\frac{d}{dt} \left(\sum_k \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_n} \dot{q}_n - L \right) = - \frac{\partial L}{\partial t}$$

→ Erhaltungssatz

Wenn $\frac{\partial L}{\partial t} = 0$ ist $\sum_k \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_n} \dot{q}_n - L$ erhalten.

$$\hookrightarrow U = U(q) + U(q, t)$$

Hängen z.B. nicht explizit von der Zeit ab, $x_n = x_n(q) \neq x_n(q, t)$

sowie das Potential U nicht explizit von den Geschwind., $U = U(q)$

ist $T = \sum_{k, \ell} m_{k\ell}(q) \dot{q}_k \dot{q}_\ell = T(q, \dot{q}) \quad \rightarrow \text{Gl.(9) Vorlesung letzter Mo}$

$$\text{und } \sum_k \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \dot{q}_k = \sum_k \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_k} \dot{q}_k = 2T(q, \dot{q})$$

Damit folgt mit $\partial L / \partial t = 0$

$$\sum_k \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \dot{q}_k - L = T + U = E = \text{const.}$$

Energie-
erhaltung

4. Symmetrie und Erhaltungsgrößen

Lagrange-Formalismus erleichtert das Finden von Erhaltungsgrößen.

Def: 1. zyklische Koordinate q_k

$$\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} = 0 \quad (1)$$

2.) Verallgemeinerter (oder "kanonisch erweiterte") Impuls

$$p_k = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \quad (2)$$

Mit $\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} = \frac{\partial L}{\partial q_k}$

Wenn q_k zyklisch, ist p_k erhalten

$$\boxed{\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} = 0 \rightarrow p_k = \text{const.}} \quad (3)$$

Bsp: füries Teilchen

$L = T = \frac{m}{2} \vec{r}^2$ hängt nicht von \vec{r} ab
 $\rightarrow \vec{r}$ ist zyklische Koord.

\rightarrow damit $\vec{p} = m \vec{v}$ erhalten

Bem: Bezeichnung verallg. Impuls p

$$L = \frac{m}{2} \vec{r}^2 - U(r) \rightarrow p = \frac{\partial L}{\partial \vec{r}} = m \vec{r} \quad \text{"kinematische Impuls"}$$

Die Äquivalenz zwischen verallg. Impuls (2)

und kinematischen Impuls mir gilt für Gesch.-unabhängige Potentiale

(gegen-)Bsp: elektromagn. Pot mit Vektorpot. \vec{A}

$$\vec{p} = m\dot{\vec{r}} + q\vec{A} \quad \text{kan. Impuls}$$

$$m\ddot{\vec{r}} = \vec{p} - q\vec{A} \quad \text{kinem. "}$$

6l. (3) beschreibt Zusammenhang zwischen

- Symmetrie oder Invarianz

z.B. System verändert sich nicht bei Translation in q_A

d.h. L kann nicht von q_A abhängen $\frac{\partial L}{\partial q_A} = 0$
und

- Erhaltung

zugehöriger verallg. Impuls p_A ist erhalten: $\frac{d p_A}{dt} = 0$

allg. Idee:

geg: Erhaltungsgröße f , mit $\frac{d}{dt} f(q, \dot{q}, t) = 0$

bildet eine "Konstante der Bewegung"

oder "erstes Integral"

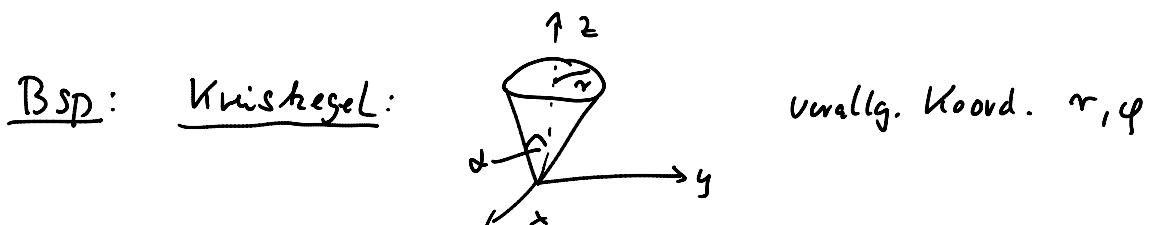
→ erleicht Lösung der Lagrange-GL.

→ Wähle verallg. Koord. so, da möglichst viele Erhaltungsgrößen aufgestellt werden, da

- jede Erhaltungsgröße (z.B. E , \vec{p} , \vec{L}) verringert

die Anzahl der Integrierten der Bew. GL um 1.

- Erh. Größen sind nützlich bei Interpretation
z.B. Drehimpuls erh. \rightarrow 2. Keplersche Gesetze
- geg. genügende Anzahl von Erhalt. Größen
 \rightarrow System kann nicht chaotisch sein



$$L = \frac{m}{2} [r^2 \dot{\varphi}^2 + \dot{r}^2 (1 + \cot^2 \alpha)] - mg \cot \alpha r$$

Bew. GL: $2 \dot{r} \dot{\varphi} + r \ddot{\varphi} = 0 \quad (1)$

$$(1 + \cot^2 \alpha) \ddot{r} - r \dot{\varphi}^2 + g \cot \alpha = 0 \quad (2)$$

L hängt nicht von φ ab $\rightarrow \varphi$ ist zyl. Koord.

$$\rightarrow p_\varphi = \frac{\partial L}{\partial \dot{\varphi}} = m r^2 \dot{\varphi} = \text{const.} \quad (3)$$

- Erhaltung der z -Komponente des Drehimpulses
- Energieerhaltung

$$E = T + U = \text{const.} \quad (4)$$

(3) und (4) sind DGL 1. Ord.

während GL (1), (2) DGL 2. Ord. sind.

\rightarrow Leite (3), (4) aus (1), (2) her:

$$\text{1, Multiplikation (1). } r : 2r \dot{r} \dot{\varphi} + r^2 \ddot{\varphi} = 0$$

$$\rightarrow \frac{d}{dt} (r^2 \dot{\varphi}) = 0 \rightarrow r^2 \ddot{\varphi} = \text{const.}$$

2.) - II - von (2) mit \dot{r} : $(1 + \cot^2 \alpha) \dot{r} \ddot{r} - \dot{r} \frac{p_\varphi^2}{m^2 r^3} + g \cot \alpha \dot{r} = 0$
und Gl. (3)

$$\rightarrow \frac{d}{dt} \left[(1 + \cot^2 \alpha) \frac{\dot{r}^2}{2} + \frac{1}{2m^2 r^2} p_\varphi^2 + g \cot \alpha \dot{r} \right] = 0$$

$$= \frac{d}{dt} \left(\frac{E}{m} \right) = 0$$

Integration von (4) mit

$$\left(\frac{dr}{dt} \right)^2 = \left[E - \frac{m}{2} \frac{p_\varphi^2}{m^2 r^2} - mg \cot \alpha \right] \frac{2}{m} \frac{1}{(1 + \cot^2 \alpha)}$$

$$1 + \cot^2 \alpha = \frac{\sin^2 \alpha + \cos^2 \alpha}{\sin^2 \alpha} = 1/\sin^2 \alpha$$

Separation der Variablen:

$$t = \pm \int \frac{dr}{\sqrt{\frac{2}{m} \left[E - \frac{p_\varphi^2}{2m r^2} - mg \cot \alpha r \right]}} \quad (5)$$

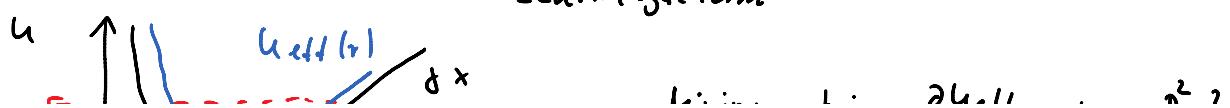
und damit $r(t)$

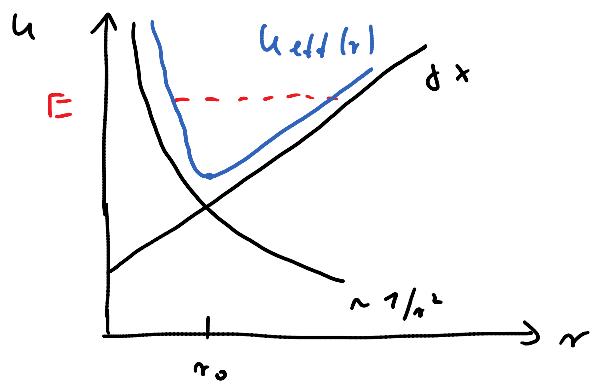
Damit kann Gl. (3) integriert werden

$$\varphi(t) = \frac{p_\varphi}{m} \int \frac{dt}{r^2(t)} \quad (6)$$

Vgl mit Zentralproblem: effektives Potential

$$U_{\text{eff}}(r) = \underbrace{\frac{mg \cot \alpha}{r}}_g r + \underbrace{\frac{p_\varphi^2}{2mr^2}}_{\text{Zentrifugalterm}}$$





$$\text{Minimum bei } \frac{\partial U_{\text{eff}}}{\partial r} = \delta - \frac{p_y^2}{2m_r r^3} = 0$$

$$r_0 = \left(\frac{p_y^2}{m_\delta} \right)^{1/3}$$

Noether - Theorem

Emmy Noether (1882- 1935), deutsche Mathematikerin

Vereallg. des Zusammenhangs zwischen Invarianz und Erhaltung

Beg: $L = L(q, \dot{q}, t)$ mit Lösung $q(t) = (q_1(t), \dots, q_r(t))$

Ist L invariant unter der Trafo

$$q_i(t) \rightarrow q_i(t, \omega) \quad (1)$$

$$\text{also } L(q(t, \omega), \dot{q}(t, \omega), t) = L(q(t), \dot{q}(t), t) \quad (2)$$

so ist die Größe

$$\sum_{i=1}^r \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \frac{\partial q_i}{\partial \omega} \Big|_{\omega=0} \quad (3)$$

erhalten.

"Noether Theorem"

Bsp für Trafos sind

- Translation $q_i = q_i + \omega$
- Rotation um geg. Achse mit Winkel ω

$$\text{Beweis: } \frac{\partial}{\partial \omega} L(q(t, \omega), \dot{q}(t, \omega), t) \Big|_{\omega=0} \stackrel{(2)}{=} \frac{\partial}{\partial \omega} L(q(t), \dot{q}(t), t) \Big|_{\omega=0} = 0$$

$$0 = \sum_{i=1}^r \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \frac{\partial q_i}{\partial \omega} + \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial \omega} \right) \Big|_{\omega=0}$$

$$= \sum_i \underbrace{\left[\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right]}_{= 0} \frac{\partial q_i}{\partial \omega} \Big|_{\omega=0} + \underbrace{\frac{d}{dt} \sum_i \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial \omega}}_{= 0} \Big|_{\omega=0} = 0$$

$= 0$, wenn q_i Lösung

$= 0$

✓

Bem: Beweis gilt für alle λ , also auch für $\lambda=0$

Mit $\lambda=0$ werden oft Ausdrücke einfacher.