Rúbrica de Evaluación de Foros de Ética

Elemento a evaluar	Ejemplar 100%	Con áreas de oportunidad 50%	Insuficiente 0%
Redacción (20 pts.)	Oraciones completas y bien estructuradas, gramáticamente correctas y libres de errores ortográficos.	Oraciones completas, buena organización, pero tiene 2 o menos errores ortográficas y/o gramaticales por párrafo.	Pobremente estructurado, inadecuada organización, varios errores orográficos y/o gramaticales.
Cumplimiento en el foro (40 pts.)	Participo al menos 2 veces y en ambas citó fuentes confiables que contribuyen al argumento, o dio ejemplos reales.	Participó una vez con citas calidad.	No participó o su participación no fue sustentada por fuentes externas.
Calidad de la aportación (40 pts.)	De todas y cada una de las aportaciones, se puede decir que se cumple con cualquiera de: 1. Aportando nuevo material basado en su conocimiento, experiencia y opinión argumentada. 2. Plantea un cuestionamiento o inquietud de interés al tema, con el fin de provocar la reflexión de otros. 3. Proporciona puntos de vista alternativos. 4. Responde a las inquietudes o puntos de vista de otras personas, soportando su respuesta con hechos, experiencias u opiniones sustentadas. 5. Solicita aclaración o sustento de alguna parte del caso, expresando las inquietudes y dudas que tuvo al leerlo. 6. Hila y sintetiza las aportaciones de otras personas en un nuevo mensaje que resume o construye conocimiento a partir de ellas.	A lo más el 30% sus aportaciones corresponde a los criterios mencionados en el punto 1; o si alguno corresponde, no está completo, por ejemplo: Dice lo que piensa sin presentar argumentos. Plantea cuestiones que no se relacionan con lo que se está discutiendo. Se limita a repetir lo dicho en aportaciones anteriores.	Ninguna de las aportaciones corresponde con los criterios mencionados en el punto 1.