

Ansätze zur Parameteridentifikation einer PMSM

Benjamin Ternes

Hochschule Bochum
Fachbereich Elektrotechnik und Informatik

22. November 2014

Autor

Benjamin Ternes

- VDE (Verband der Elektrotechnik Elektronik Informationstechnik e. V.) Mitglied, Bezirk Düsseldorf
<http://www.vde.com/>
- IEEE <https://www.ieee.org/index.html>
- Dante e. V. Mitglied – Deutschsprachige Anwendervereinigung TeX e. V. <http://www.date.de/>

Publikationen:

B. Ternes (2012). »Beitrag zur internationalen ANSYS Konferenz in Kassel – Simulation des Synchronprozesses«. *In: Nutzung des Tools EM-Praktikum und ANSYS in den Lehrveranstaltungen der Elektrischen Maschinen. CADFEM*, S. 108–112

Agenda

1. Einleitung

2. Mathematisches Modell einer PMSM

Linearisierte Gleichungen

Allgemeine Gleichungen

3. Ansätze zur Identifikation

Bestimmung der Rotorlage

Identifikation der Induktivitäten und des Ständerwiderstandes

4. Parameterfehler

Agenda

1. Einleitung

2. Mathematisches Modell einer PMSM

Linearisierte Gleichungen

Allgemeine Gleichungen

3. Ansätze zur Identifikation

Bestimmung der Rotorlage

Identifikation der Induktivitäten und des Ständerwiderstandes

4. Parameterfehler

Allgemeines

- PMSM in einer Vielzahl unterschiedlicher Anwendungen (vorallem kleinen bis mittleren Leistungen)
- Hochdynamische Antriebsmotoren (hochdynamische Regelung)
- Hochdynamische Regelungen benötigen die »Induktivitäten« der Maschine (abh. vom momentanen Strom)
- Flussverkettung Ψ ändert sich aufgrund von Alterungserscheinungen und Temperaturveränderungen
- Ohmscher Ständerwiderstand kann sich im Betrieb fast verdoppeln



Agenda

1. Einleitung

2. Mathematisches Modell einer PMSM

Linearisierte Gleichungen

Allgemeine Gleichungen

3. Ansätze zur Identifikation

Bestimmung der Rotorlage

Identifikation der Induktivitäten und des Ständerwiderstandes

4. Parameterfehler

Koordinatensysteme

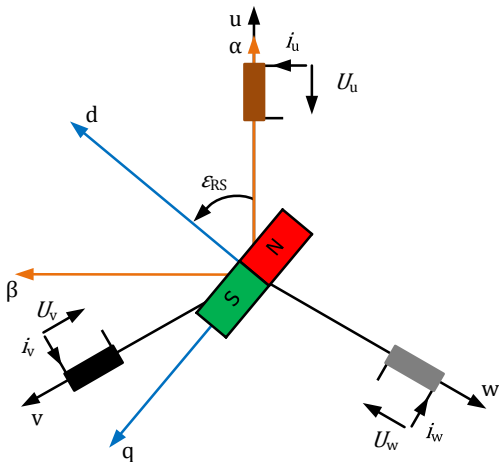


Abbildung: Graphische Veranschaulichung der verschiedenen Koordinatensysteme, ständerfest (α, β) und rotorfest (d, q).



Linearisierte Gleichungen



Linearisierte Gleichungen

- Definitionsgemäß sind keine Sättigungserscheinungen vorhanden (Müller, Vogt und Ponick 2008; Schröder 2001)



Linearisierte Gleichungen

- Definitionsgemäß sind keine Sättigungserscheinungen vorhanden (Müller, Vogt und Ponick 2008; Schröder 2001)
- Alle elektrischen Parameter einer PMSM und damit auch die Induktivitäten sind konstant



Linearisierte Gleichungen

Spannungsgleichungen des linearisierten Modells

$$u_d = R_1 i_d + L_d \frac{di_d}{dt} - \omega_{el} L_q i_q \quad (1)$$

$$u_q = R_1 i_q + L_q \frac{di_q}{dt} + \omega_{el} L_d i_d + \omega_{el} \psi_{pm} \quad (2)$$

$$M_i = \frac{3p}{2} (\psi_{pm} i_q + (L_d - L_q) i_d i_q) \quad (3)$$

(vgl. Schröder (2001))

Linearisierte Gleichungen

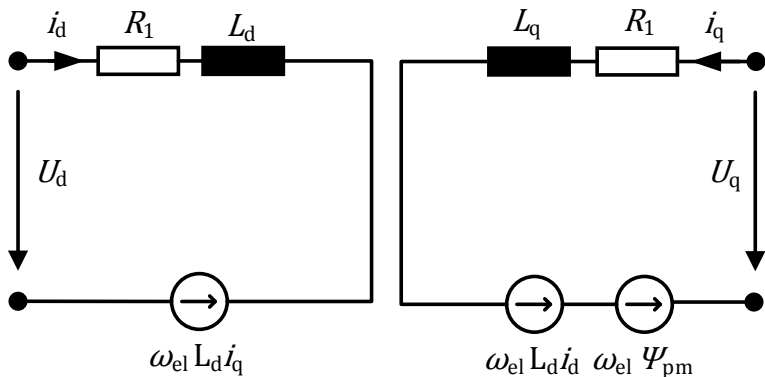


Abbildung: Graphische Darstellung der Gleichungen Gl. (1) und Gl. (2).

Allgemeine Gleichungen



Allgemeine Gleichungen

- Induktivitäten ändern sich → abhängigkeit: Belastung

Allgemeine Gleichungen

- Induktivitäten ändern sich → abhängigkeit: Belastung
- Grund: Sättigungseffekte, Kreuzkopplung – entsteht durch Beeinflussung der verkoppelten Induktivitäten





Allgemeine Gleichungen

- Induktivitäten ändern sich → abhängigkeit: Belastung
- Grund: Sättigungseffekte, Kreuzkopplung – entsteht durch Beeinflussung der verkoppelten Induktivitäten
- z. B. in der realen Maschine verlaufen die Ströme i_d und i_q in dem gleichen Ständerblech (Kellner 2012)



Allgemeine Gleichungen

- Induktivitäten ändern sich → abhängigkeit: Belastung
- Grund: Sättigungseffekte, Kreuzkopplung – entsteht durch Beeinflussung der verkoppelten Induktivitäten
- z. B. in der realen Maschine verlaufen die Ströme i_d und i_q in dem gleichen Ständerblech (Kellner 2012)
- Bei Verwendung der linearen Gleichungen (s. h. Folie 9) werden Sättigungseffekte vernachlässigt



Allgemeine Gleichungen

- Induktivitäten ändern sich → abhängigkeit: Belastung
- Grund: Sättigungseffekte, Kreuzkopplung – entsteht durch Beeinflussung der verkoppelten Induktivitäten
- z. B. in der realen Maschine verlaufen die Ströme i_d und i_q in dem gleichen Ständerblech (Kellner 2012)
- Bei Verwendung der linearen Gleichungen (s. h. Folie 9) werden Sättigungseffekte vernachlässigt
- Unter Berücksichtigung der Eisenverluste bzw. Wirbelstromverluste reichen die Gleichungen nicht mehr aus

Neue Gleichungen für ψ_d und ψ_q

Neue Gleichungen für ψ_d und ψ_q

- Einige Ansätze unterteilen die Induktivitäten in Selbst- und Gegeninduktivitäten (Stumberger u. a. 2003)

Neue Gleichungen für ψ_d und ψ_q

- Einige Ansätze unterteilen die Induktivitäten in Selbst- und Gegeninduktivitäten (Stumberger u. a. 2003)
- Dabei sind sowohl die Selbst- als auch die Gegeninduktivität jeweils von den Strömen abhängig → Hysterese



Neue Gleichungen für ψ_d und ψ_q

- Einige Ansätze unterteilen die Induktivitäten in Selbst- und Gegeninduktivitäten (Stumberger u. a. 2003)
- Dabei sind sowohl die Selbst- als auch die Gegeninduktivität jeweils von den Strömen abhängig → Hysterese

$$\psi_d = \psi_{pm} + L_{dd}^{\xi}(i_d) \cdot i_d + L_{dq}^{\xi}(i_d, i_q) \cdot i_q \quad (4)$$

$$\psi_q = L_{qq}^{\xi}(i_q) \cdot i_q + L_{qd}^{\xi}(i_d, i_q) \cdot i_d \quad (5)$$

(vgl. Stumberger u. a. (2003))

Darstellungsweise der Induktivitäten



Darstellungsweise der Induktivitäten

Nach Kellner (2012) ist es möglich die Induktivitäten intuitiv darzustellen als:

Darstellungsweise der Induktivitäten

Nach Kellner (2012) ist es möglich die Induktivitäten intuitiv darzustellen als:

$$L_d^{(i_d, i_q)} = L_{dd}^{\xi}(i_d) + L_{dq}^{\xi}(i_d, i_q) \cdot \frac{i_q}{i_d} \quad (6)$$

$$L_q^{(i_d, i_q)} = L_{qq}^{\xi}(i_q) + L_{qd}^{\xi}(i_d, i_q) \cdot \frac{i_d}{i_q} \quad (7)$$



Anhand Folie 13 lassen sich damit die Flussverkettung von Folie 12 vereinfachen:

Anhand Folie 13 lassen sich damit die Flussverkettung von Folie 12 vereinfachen:

Flussverkettungen der allgemeinen Maschinengleichungen

$$\psi_d^{(i_d, i_q)} = \psi_{pm}^{(i_d, i_q)} + L_d^{(i_d, i_q)} \cdot i_d \quad (8)$$

$$\psi_q^{(i_d, i_q)} = L_q^{(i_d, i_q)} \cdot i_q \quad (9)$$

Diese Darstellungsweise ist kürzer und übersichtlicher

Anhand Folie 13 lassen sich damit die Flussverkettung von Folie 12 vereinfachen:

Flussverkettungen der allgemeinen Maschinengleichungen

$$\Psi_d^{(i_d, i_q)} = \Psi_{pm}^{(i_d, i_q)} + L_d^{(i_d, i_q)} \cdot i_d \quad (8)$$

$$\Psi_q^{(i_d, i_q)} = L_q^{(i_d, i_q)} \cdot i_q \quad (9)$$

Diese Darstellungsweise ist kürzer und übersichtlicher

→ Mehrwert wegen Trennung der Selbst- und Gegeninduktivität?
(Kellner 2012).

Allgemeine Maschinengleichungen in Zustandsform

$$\begin{aligned}
 \begin{pmatrix} u_d \\ u_q \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} R_1 & -\omega_{\text{el}} L_q^{(i_d, i_q)} \\ \omega_{\text{el}} L_d^{(i_d, i_q)} & R_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i_d \\ i_q \end{pmatrix} \quad (10) \\
 &\dots + \underbrace{\begin{pmatrix} L_{dd}^{(i_d, i_q)} & L_{dq}^{(i_d, i_q)} \\ L_{qd}^{(i_d, i_q)} & L_{qq}^{(i_d, i_q)} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{di_d}{dt} \\ \frac{di_q}{dt} \end{pmatrix}}_{\text{differentielle Induktivitäten}} \\
 &\dots + \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial t} \psi_{\text{pm}}^{(i_q)} \\ \omega_{\text{el}} \psi_{\text{pm}}^{(i_q)} \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

in Anlehnung an (Kellner 2012).

Spannungsgleichungen der allgemeinen Maschinengleichungen

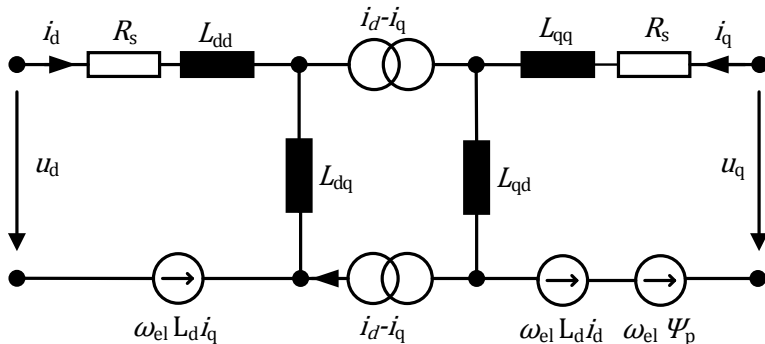


Abbildung: Graphische Darstellung der Gleichungen (Gl. 10).

Agenda

1. Einleitung

2. Mathematisches Modell einer PMSM

Linearisierte Gleichungen

Allgemeine Gleichungen

3. Ansätze zur Identifikation

Bestimmung der Rotorlage

Identifikation der Induktivitäten und des Ständerwiderstandes

4. Parameterfehler

Vorwissen

Warum?

Notwendig?





Bestimmung der Rotorlage

- Geberlosen Regelung: Keinen Wartungsaufwand, geringere Kosten → keine Rotorposition bei niedrigen Drehzahlen? (Prinzip: Blockkommutierung durch das zurückmessen der im Motor induzierten Gegenspannung)
- Resolvers: Absolutwert der Rotorposition → Wartungsaufwand und höhere Kosten
- Inkrementalgeber: ist nicht sinnvoll, zu ungenau.



Überblick

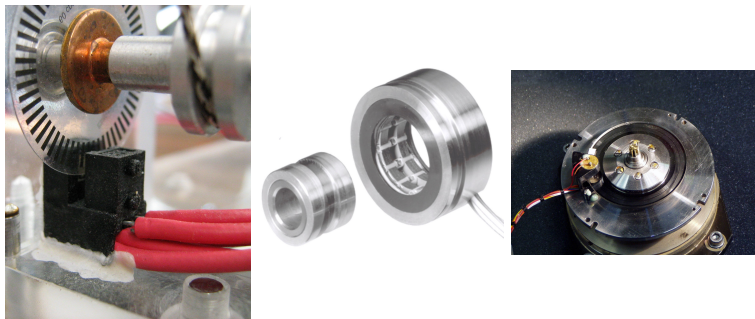


Abbildung: Links: Inkrementalgeber mit Gabellichtschranke, Autor: Tycho.
Mitte: Resolver, Quelle: MICRONOR – Hollow Shaft Standard Resolver,
Size 15: RE3616 . x. Rechts: Optischer Encoder, 16834 Impulse pro
Umdrehung. Autor: Charly Whisky.

Geberlose Regelung

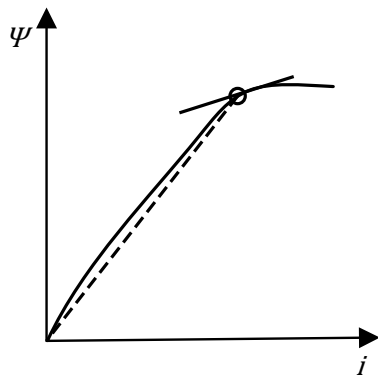
- Testsignalverfahren für niedrige Drehzahlen
- Differentieller Schenkligkeitskoeffizient
- EMK-Verfahren für hohe Drehzahlen

Online Identifikation?

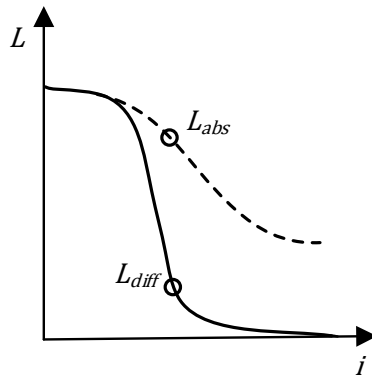
- Ansätze dazu in (Underwood und Husain 2010)
- Zweifelhafte Stabilität und Genauigkeit in (Underwood und Husain 2010)
- → Bisherige Online Messverfahren gelangen an ihre Grenze, die Notwendigkeit wird in Frage gestellt:

»Zum einen ändern sich die Induktivitäten im Wesentlichen nur abhängig von den Strömen i_d und i_q , kaum aufgrund von anderen äußeren Umgebungseinflüssen beziehungsweise Prüfstandsparametern, wie zum Beispiel Temperatur oder Drehzahl des Systems (Kellner 2012, S. 79).«

Absolute und differentielle Induktivitäten



Flussverkettung



Induktivität

Abbildung: Prinzipielle Darstellung der Beziehung zwischen absoluter und differentieller Induktivität in Anlehnung an Kellner und Piepenbreier (2011, S. 2).

Absolute Induktivitäten

Theorie zur Messung der absoluten Induktivitäten

- Für eine konstante Drehzahl wird ein (i_d, i_q) -Strompaar eingeprägt
- Für diesen Zustand werden die d, q -Spannungen und die Drehzahl gemessen
- Daraus lassen sich die Induktivitäten $L_d^{(i_d, i_q)}$ und $L_q^{(i_d, i_q)}$ berechnen

$$L_d^{(i_d, i_q)} = \frac{\psi_d^{(i_d, i_q)} - \psi_d^{(i_d=0, i_q)}}{i_d} \quad (11)$$

$$L_q^{(i_d, i_q)} = \frac{\psi_q^{(i_d, i_q)} - \psi_q^{(i_d, i_q=0)}}{i_q} \quad (12)$$

(vgl. Kellner (2012))



Identifikation in der Praxis

1. Jede Kombination aus i_d - und i_q -Strömen; Lastmaschine muss einen const. Drehzahlswert realisieren können
2. Konstante mittlere Drehzahl
3. Über den Messbereich werden einzelne Betriebspunkte eingestellt
4. Stationärer Zustand \rightarrow Messwerte werden gespeichert
5. Induktivitäten werden gemäß Gleichungen berechnet



Differentielle Induktivitäten

- Nur notwendig, wenn Stromänderung vorhanden (dynamische Vorgänge)

Theorie zur Messung von differentiellen Induktivitäten

- Überlagerung mit einem hochfrequenten Signal
- Zu den stationären Arbeitspunkten wird ein hochfrequentes Testsignal addiert
- Aus der hochfrequenten Sprungantwort lässt sich die differentielle Induktivität berechnen

Identifikation in der Praxis

1. Bestimmung des Ständerwiderstandes
2. Einstellen der Strompaare
3. Einprägung eines Testsignals mit einer vorgegebenen Frequenz in q -Richtung
4. $\rightarrow (L_{qq}, L_{dq})$
5. Einprägung eines Testsignals mit einer vorgegebenen Frequenz in d -Richtung
6. $\rightarrow (L_{dd}, L_{qd})$

Ständerwiderstand und -temperatur

Viele Autoren verwenden MRAC-Algorithmen »(model-reference adaptive control)« zur Identifikation des Ständerwiderstandes



MRAC-Algorithmus

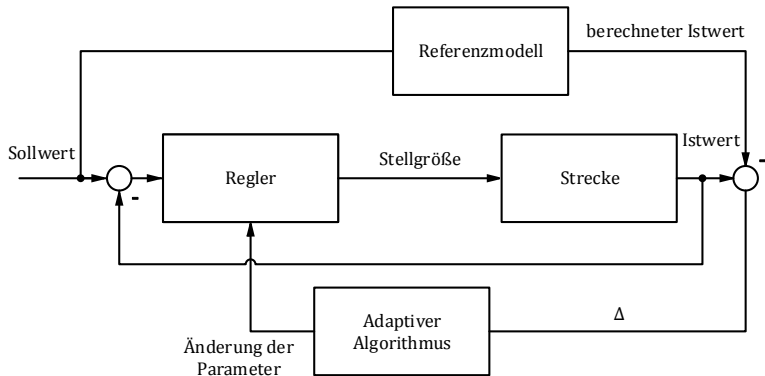


Abbildung: Prinzipielle Darstellung eines MRAC-Systems in Anlehnung an Slotine (1991).

Ständerwiderstand und -temperatur

»Wenn die Parameter der PMSM nicht genau bekannt sind, dann ist es auch nicht möglich, ein genaues Referenzmodell der Maschine zu erstellen, weil dieses ja in irgendeiner Weise die Parameter enthalten müsste. (Kellner 2012, S. 139)«



Konventioneller Ansatz – u_d -Spannungsgleichung

- Auswertung der u_d - und u_q -Spannungsgleichung
- → so beschreibt die u_d -Spannungsgleichung das Modell für ideal bekannte Parameter
- u_d wird von der feldorientierten Regelung als Grundlage für den Spannungsraumzeiger ausgegeben

Konventioneller Ansatz – u_d -Spannungsgleichung

- Auswertung der u_d - und u_q -Spannungsgleichung
- → so beschreibt die u_d -Spannungsgleichung das Modell für ideal bekannte Parameter
- u_d wird von der feldorientierten Regelung als Grundlage für den Spannungsraumzeiger ausgegeben
- → unpraktisch da, ein feldschwächender Strom vorhanden sein muss, um die Widerstandsdifferenz zu berechnen (Kellner 2012)

Konventioneller Ansatz – u_d -Spannungsgleichung

- Auswertung der u_d - und u_q -Spannungsgleichung
- → so beschreibt die u_d -Spannungsgleichung das Modell für ideal bekannte Parameter
- u_d wird von der feldorientierten Regelung als Grundlage für den Spannungsraumzeiger ausgegeben
- → unpraktisch da, ein feldschwächender Strom vorhanden sein muss, um die Widerstandsdifferenz zu berechnen (Kellner 2012)
- → Energetische Gründe, prinzipiell möglich

Agenda

1. Einleitung

2. Mathematisches Modell einer PMSM

Linearisierte Gleichungen

Allgemeine Gleichungen

3. Ansätze zur Identifikation

Bestimmung der Rotorlage

Identifikation der Induktivitäten und des Ständerwiderstandes

4. Parameterfehler



- Je größer der Fehler, desto weniger bilden die Modelle die Realität ab
- Die Parameter R_1 , $L_{d,q}$ und Ψ_{pm} können nicht direkt gemessen werden
- Fehlerforpflanzung
- Probleme bei der »geberlosen Regelung«
- Fehler: Messgrößen sind Ungenauigkeiten der Umrichterlinearisierung oder Toleranzen der Stromsensoren



Bibliography I



Kellner, S. L. (2012). »Parameteridentifikation bei permanenterregten Synchronmaschinen«. *Dissertation. TU Erlangen-Nürnberg.*



Kellner, S. L. und B. Piepenbreier (2011). »General PMSM d, q-model using optimized interpolated absolute and differential inductance surfaces«. In: *Electric Machines & Drives Conference (IEMDC), 2011 IEEE International*. IEEE, S. 212–217. (Besucht am 31. 10. 2014).



Müller, G., K. Vogt und B. Ponick (2008). *Berechnung elektrischer Maschinen*. Weinheim: Wiley-VCH-Verl.

Bibliography II



Schröder, D. (2001). *Regelung von Antriebssystemen*. Berlin [u.a.]: Springer.



Slotine, J.-J. E. (1991). *Applied nonlinear control*. Unter Mitarb. von W. Li. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall. 459 S.



Stumberger, B. u. a. (2003). »Evaluation of saturation and cross-magnetization effects in interior permanent-magnet synchronous motor«. In: *IEEE Transactions on Industry Applications* 39.5, S. 1264–1271. (Besucht am 31. 10. 2014).

Bibliography III



Ternes, B. (2012). »Beitrag zur internationalen ANSYS Konferenz in Kassel – Simulation des Synchronprozesses«. In: *Nutzung des Tools EM-Praktikum und ANSYS in den Lehrveranstaltungen der Elektrischen Maschinen*. CADFEM, S. 108–112.



Underwood, S. und I. Husain (2010). »Online Parameter Estimation and Adaptive Control of Permanent-Magnet Synchronous Machines«. In: *IEEE Transactions on Industrial Electronics* 57.7, S. 2435–2443. (Besucht am 31. 10. 2014).