

FACHBEREICH ELEKTROTECHNIK
UND INFORMATIK

Institut für Systemtechnik

Hochschule Bochum
Bochum University
of Applied Sciences



Projektarbeit

über das Thema

Modellbasierte Implementierung einer Vektorregelung für Synchronmaschinen

Autoren: Benjamin Ternes
benjamin.ternes@fernuni-hagen.de
Matrikelnummer: 014102076

Jan Feldkamp
jan.feldkamp@hs-bochum.de
Matrikelnummer: 012215207

Prüfer: Prof. Dr.-Ing. A. Bergmann

Abgabedatum: 21. Januar 2015

Inhaltsverzeichnis

Symbolverzeichnis

iv

| | | |
|-------|--|----|
| 1 | Theoretische und begriffliche Grundlagen | 3 |
| 1.1 | Maxwellsche Gleichungen | 3 |
| 1.2 | Mehrphasensysteme | 5 |
| 1.3 | Theorie der Drehfeldmaschinen | 8 |
| 1.4 | Magnetfelder | 8 |
| 1.4.1 | Strombelag | 8 |
| 1.4.2 | Durchflutung | 12 |
| 1.4.3 | Gleichfelder | 12 |
| 1.4.4 | Drehfelder | 12 |
| 1.5 | Einführung Synchronmaschine | 13 |
| 1.5.1 | Spannungsgleichungen und Ersatzschaltbild | 15 |
| 1.5.2 | Beschreibung der Synchronmaschine im d,q-Koordinatensystem | 18 |
| 1.6 | Feldorientierte Regelung | 25 |
| 1.6.1 | Prinzip der FOC | 25 |
| 1.6.2 | Beispiel einer FOC bei einer PMSM | 27 |
| 2 | Grundlagen der Vektorregelung | 28 |
| 2.1 | Raumzeigerdarstellung | 28 |
| 2.2 | Beschreibung in α - β -Koordinatensystem | 31 |
| 2.3 | Beschreibung in rotorfesten d-q-Koordinatensystem | 34 |
| 2.4 | Signalflussplan der Koordinatentransformationen | 37 |
| 3 | Modellbasierte Implementierung der Vektorregelung | 40 |
| 3.1 | Simulation von Systemen | 40 |
| 3.2 | Einführung in SIMULINK | 41 |
| 3.2.1 | Simulationsbeispiel: Das mathematische Pendel | 42 |
| 3.3 | Simulationsblöcke | 44 |
| 3.3.1 | Transformationsblöcke | 44 |
| 3.3.2 | Modellierung einer PMSM | 46 |
| 3.3.3 | Regelungstechnische Blöcke | 46 |
| 4 | Auswertung der Simulation | 49 |
| 4.1 | Model and simulation parameter | 49 |

| | |
|--|-----------|
| 4.2 Simulationsergebnisse ohne Netz | 51 |
| 4.3 Simulationsergebnisse am starren Netz | 52 |
| 4.4 Simulationsergebnisse für die PWM Simulation | 54 |
| 5 Zusammenfassung | 56 |
| Abbildungsverzeichnis | 57 |
| Literatur | 59 |
| A Simulationsblöcke | 61 |
| A.1 Elektrische Komponenten – Subsysteme | 61 |
| A.2 Transformations Subsysteme | 62 |

Symbolverzeichnis

| Symbol | Beschreibung | SI-Einheit |
|-------------------|--|--------------------|
| A | elektrische Strombelag | A m^{-1} |
| \hat{A}_1 | Amplitude des Strombelages | A m^{-1} |
| B | magnetische Flussdichte | Vs m^{-2} |
| \hat{B}_1 | Amplitude der magnetischen Flussdichte | Vs m^{-2} |
| D | Verschiebungsstrom | A |
| E | elektrische Feldstärke | V m^{-1} |
| H | magnetische Feldstärke | A m^{-1} |
| H_s | magnetische Feldstärke in Nutöffnung | A |
| H_t | Tangentielle Feldstärke | A |
| I_1 | Ständerstrom | A |
| I_e | Erregerstrom | A |
| I_μ | Magnetisierungsstrom | A |
| J | elektrische Stromdichte | A m^{-2} |
| J_m | Trägheitsmoment | kg m^2 |
| L_e | Erregerinduktivität | Vs A^{-1} |
| L_d, L_q | Statorinduktivität im d,q-System | Vs A^{-1} |
| M_i | innere Drehmoment | Nm |
| M_{Last} | Lastmoment | Nm |
| R_1 | Statorwiderstand | Ω |
| R_e | Erregerkreisverlustwiderstand | Ω |
| T | Periodendauer | s |
| \underline{T}' | nicht quadratische Transformationsmatrix | |
| \underline{T} | quadratische Transformationsmatrix | |
| U_1 | Ständerspannung | V |
| U_e | Erregerspannung | V |
| U_p | Polradspannung | V |
| U_h | Hauptfeldspannung | V |
| V | magnetisches Vektorpotenzial | Vs m^{-1} |
| V_δ | magnetische Spannung | A |
| X | Reaktanz | Ω |
| X_1 | Ständerreaktanz | Ω |
| X_d | synchron Reaktanz | Ω |
| X_h | Streureaktanz | Ω |

| Symbol | Beschreibung | SI-Einheit |
|------------------------|---|------------------------------------|
| a | Drehoperator | rad |
| b_S | Breite des Nutschlitzes | m |
| d_i | Innendurchmesser | m |
| f | Frequenz | s ⁻¹ |
| i_d, i_q | Statorstrom-Komponenten im d,q-System | A |
| i_s | Ständerstrom | A |
| \hat{i}_s | Amplitude des Ständerstromes | A |
| p | Polpaarzahl | |
| u | zeitlich veränderliche Spannung | V |
| \hat{u} | Amplitude der Spannung | V |
| u_d, u_q | Statorspannungs-Komponenten im d,q-System | V |
| u_{ind} | induzierte Spannung | V |
| x_d | realative synchron Reaktanz | Ω |
| Θ | magnetische Durchflutung | A |
| Θ_{Nut} | magnetische Durchflutung in der Nut | A |
| Φ | magnetischer Fluss | V s |
| Ψ | verketteter Fluss | V s |
| Ψ_d, Ψ_q | Flussverkettung im d,q-System | A |
| Ψ_{pm} | verketteter Fluss des Permanentmagneten | V s |
| ϵ_{RS} | realative Lage zwischen Ständer- und Rotorkoordinatensystem | rad |
| ϵ_0 | elektrische Feldkonstante | $\text{As V}^{-1} \text{ m}^{-1}$ |
| ϵ_1 | relative Permitivität | $\text{As V}^{-1} \text{ m}$ |
| κ | Leitfähigkeit | $\Omega^{-1} \text{ m}^{-1}$ |
| μ_0 | magnetische Feldkonstante | $\text{V s A}^{-1} \text{ m}^{-1}$ |
| μ_r | relative Permeabilität | |
| τ_p | Polteilung | m |
| ρ | Raumladungsdichte | As m^{-2} |
| φ | Phasenwinkel | rad |
| ω | Kreisfrequenz | s ⁻¹ |
| ω_{el} | elektr. Winkelgeschwindigkeit des Rotors | s ⁻¹ |
| ω_{mech} | mech. Winkelgeschwindigkeit des Rotors | s ⁻¹ |
| ω_s | Ständerkreisfrequenz | s ⁻¹ |

Einleitung

Die vorliegende Projektarbeit wurde während des Wintersemesters 2014/2015 von Benjamin Ternes und Jan Feldkamp verfasst. Inhaltlich setzt sich die Arbeit mit der Entwicklung von Simulationsblöcken für eine Regelung von Permanentmagnet erregten Synchronmaschinen auseinander. Die Motivation dazu entstand im Rahmen der Vorlesung Äktorik und Leistungselektronik" bei Herrn Prof. Dr. Arno Bergmann, im Masterstudiengang Elektrotechnik an der Hochschule Bochum. Am Institut für Systemtechnik der Hochschule, besteht der Bedarf eines vollständigen Simulationsmodells für eine feldorientierte Regelung einer PMSM. Da das Institut eng mit der Elektromobilität, dem Schwerpunkt des Fachbereiches Elektrotechnik, verknüpft ist, spielt der Umgang mit PMSM eine wichtige Rolle. Darüberhinaus sind hochdynamische Regelungen von Synchronmaschinen in nahezu jedem industriellen Bereich anzutreffen, was die Bearbeitung des Themenbereiches zusätzlich attraktiv macht. Weiterhin stellt nicht nur die Antriebstechnik eine aktuelle Thematik in der Elektrotechnik dar, auch die modellbasierte Simulation ist ein etablierter und fester Bestandteil jedes Entwicklungsprozesses. In der vorliegenden Arbeit werden beide Themenschwerpunkte miteinander verknüpft.

Ziel der Arbeit ist es zunächst, eine theoretische Grundlage für die Modellbildung einer anisotropen PMSM und für die Vektorregelung zu schaffen. Dies geschieht mit einer Literaturrecherche. Anschließend wird mit Hilfe dieser Grundlagen in Matlab/Simulink Simulationsblöcke für das Modell einer PMSM sowie für die feldorientierte Regelung erstellt. Diese soll dem Institut als Basis für den Aufbau eines gesamten Regelungssystems zur Verfügung gestellt werden.

Das Kapitel 1 beinhaltet die theoretischen Grundlagen zur Synchronmaschine, wobei hier von den Maxwell Gleichungen ausgegangen wird. Im zweiten Kapitel sind die Grundlagen zur Vektorregelung enthalten, welche für die Koordinatentransformation benötigt werden. Das dritte Kapitel beginnt mit einer Einführung in Matlab/Simulink und beinhaltet anschließend die Beschreibung der erstellten Simulationsblöcke.

1 Theoretische und begriffliche Grundlagen

Um auf die Regelung einer anisotropen Synchronmaschine einzugehen, werden im Folgendem einige Grundlagen erörtert.

1.1 Maxwellsche Gleichungen

Die Grundlage für alle Betrachtungen sind die Maxwellschen Gleichungen. In Differentialform lauten diese (unter Vernachlässigung des Verschiebungsstromes \vec{D})

1. Maxwellsche Gleichung $\nabla \times \vec{H} = \vec{J} + \frac{d\vec{D}}{dt} \approx \vec{J}$
2. Maxwellsche Gleichung $\nabla \times \vec{E} = -\frac{d\vec{B}}{dt}$
3. Maxwellsche Gleichung $\nabla \cdot \vec{B} = 0$
4. Maxwellsche Gleichung $\nabla \cdot \vec{D} = \rho$

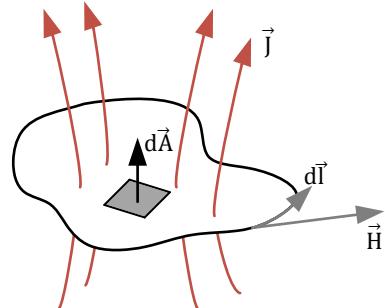
und die dazu gehörigen Materialgesetze lauten

$$\begin{aligned}\vec{B} &= \mu \vec{H} \\ \vec{D} &= \epsilon \vec{E} \\ \vec{J} &= \kappa \vec{E}\end{aligned}$$

Bei homogenen, isotropen Materialien reduzieren sich die Skalarfelder μ , ϵ und κ zu ortsunabhängigen Materialkonstanten.

Das Durchflutungsgesetz (1. Maxwellsche Gleichung in Integralform)

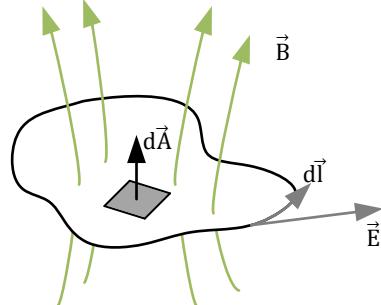
$$\oint \vec{H} d\vec{l} = \int_A \vec{J} d\vec{A} \quad (1.1)$$



Das Linienintegral der magnetischen Feldstärke \vec{H} längs eines in sich geschlossenen räumlichen Integrationsweges \vec{l} ist gleich dem gesamten elektrischen Strom, der durch die so begrenzte Fläche A hindurchtritt.

Das Induktionsgesetz (2. Maxwellsche Gleichung in Integralform)

$$\oint \vec{E} d\vec{l} = -\frac{d}{dt} \int_A \vec{B} d\vec{A} \quad (1.2)$$



Das Linienintegral der elektrischen Feldstärke \vec{E} längs eines in sich geschlossenen Integrationsweges \vec{l} ist gleich der negativen totalen zeitlichen Änderung des gesamten magnetischen Flusses, der durch die so begrenzte Fläche A hindurchtritt.

Hierbei ist

$$\int_A \vec{B} d\vec{A} = \Phi \quad (1.3)$$

der magnetische Fluss.

(3. Maxwellsche Gleichung in Integralform)

$$\int_A \vec{B} d\vec{A} = 0 \quad (1.4)$$

(4. Maxwellsche Gleichung in Integralform)

$$\int_A \vec{D} d\vec{A} = \int_V \rho dV \quad (1.5)$$

1.2 Mehrphasensysteme

Bei einpoliger Verbindung von m Wechselspannungsquellen entsteht eine Schaltung, die $(m + 1)$ Klemmen aufweist (s. h. Abbildung 1.1). Haben diese m Wechselspannungsquellen dieselbe Kreisfrequenz ω , so stellt die Schaltung die Spannungsquelle eines allgemeinen Mehrphasensystems dar.

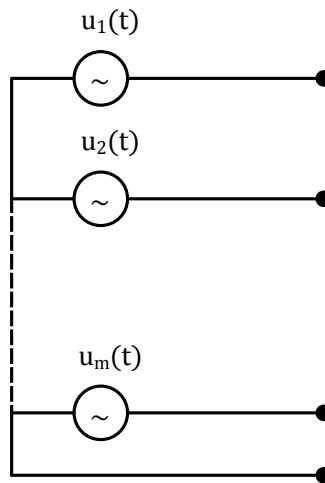


Abbildung 1.1: Spannungsquelle eines Mehrphasensystems.

Da keine Vorgaben bezüglich der Amplituden \hat{u} und der Phasenlage φ in der Definition der allgemeinen Mehrphasen-Spannungsquelle enthalten sind, kann sie z. B. durch das folgende Gleichungssystemen beschrieben werden

$$\begin{aligned}
 u_{1(t)} &= \hat{u}_1 \cdot \cos(\omega t - \varphi_1) \\
 u_{2(t)} &= \hat{u}_2 \cdot \cos(\omega t - \varphi_2) \\
 &\vdots \\
 u_{m(t)} &= \hat{u}_m \cdot \cos(\omega t - \varphi_m)
 \end{aligned} \tag{1.6}$$

Aus der allgemeinen Mehrphasen-Spannungsquelle entsteht eine symmetrische Mehrphasen-Spannungsquelle, wenn zusätzlich gleiche Amplituden

$$\hat{u}_1 = \hat{u}_2 = \dots = \hat{u}_m$$

und gleiche Phasenwinkeldifferenz zwischen aufeinanderfolgenden Teilspannungen gefordert werden

$$\varphi_1 - \varphi_2 = \varphi_2 - \varphi_3 = \dots = \varphi_{m-1} - \varphi_m = \Delta\varphi$$

Aus Symmetriüberlegungen ergibt sich, dass die einheitliche Phasenwinkeldifferenz eine Funktion der Phasenzahl m sein muss.

$$\Delta\varphi = \frac{\omega T}{m} = \frac{2\pi}{m} \tag{1.7}$$

Darin tritt die Periodendauer T der Teilspannungen auf. Setzt man der Einfachheit

$$\varphi_1 = 0$$

so wird die symmetrische Mehrphasen-Spannungsquelle durch das folgende Gleichungssystem beschrieben.

$$\begin{aligned}
 u_1(t) &= \hat{u} \cdot \cos(\omega t) \\
 u_2(t) &= \hat{u} \cdot \cos(\omega t - \frac{\omega T}{m}) \\
 &\vdots \\
 u_m(t) &= \hat{u} \cdot \cos(\omega t - (m-1)\frac{\omega T}{m})
 \end{aligned} \tag{1.8}$$

In der Elektrotechnik treten Systeme mit verschiedenen Phasenzahlen auf. Das Wechselstromsystem kann als Sonderfall des Mehrphasensystems mit $m = 1$ aufgefasst werden. Es kommt nur bei kleinen Leistungen zum Einsatz. Eine Ausnahme stellt die Bahnversorgung dar, die bis zu großen Leistungen generell einphasig betrieben wird. Gekennzeichnet ist diese durch die eingeprägte Frequenz von $f = 16\frac{2}{3}\text{Hz}$.

Die Phasenzahl $m = 2$ tritt bei elektrischen Kleinmaschinen auf, allerdings nur in Form eines unsymmetrischen Systems mit einer Phasenwinkeldifferenz

$$\Delta\varphi = 90^\circ \text{ bzw. } 270^\circ$$

Die Phasenzahl $m = 3$ kennzeichnet das Drehstromsystem, dass die Basis der elektrischen Energietechnik bildet. Höhere Phasenzahlen treten z. B. in der Stromrichtertechnik auf mit $m = 6, 12, 24$. Drehstromerzeuger mit Phasenzahl $m = 3$ werden generell als symmetrisches System ausgelegt. Als Klemmenbezeichnung ist die Buchstabengruppe R, S, T bzw. U, V, W üblich, wobei die gemeinsame Leitung der drei Teilspannungen mit O, N oder M_p für Mittelpunkt bezeichnet wird.

Durch die DIN-Normung wurde festgelegt, dass die Klemmenbezeichnung beim Drehstromsystem mit L_1, L_2 und L_3 zu erfolgen hat. Die Phasenwinkeldifferenz ist $\Delta\varphi = 120^\circ$. Stellt man die Phasenspannungen $u_1(t), u_2(t), u_3(t)$ nach Abbildung 1.8 dar, so ergibt sich

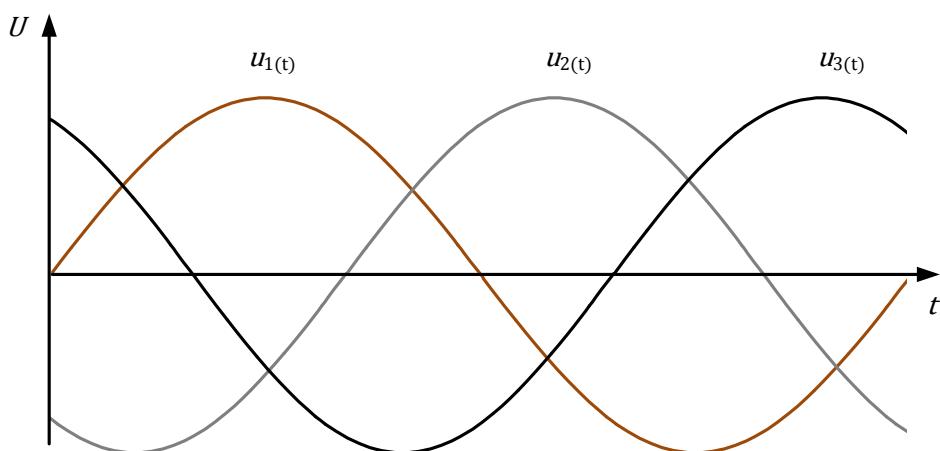


Abbildung 1.2: Phasenspannung eines symmetrischen Drehstromerzeugers.

1.3 Theorie der Drehfeldmaschinen

Drehfeldmaschinen sind die am häufigsten eingesetzten Antriebsmaschinen, der Grund hierfür ist die Robustheit der aktiven Bauteile und die gute Energieeffizienz. Zudem besitzen Drehfeldmaschinen ein großes Leistungsspektrum und einen großen Drehzahl- und Drehmomentstellbereich. Die wesentlichen Vertreter der Maschinenfamilie sind die Synchron- und die Asynchronmaschinen. Beide basieren auf der Wirkung eines Drehfeldes, das sich durch den Luftspalt der Maschine bewegt. Die Synchron- und Asynchronmaschine besitzen im Ständer denselben Aufbau und erfordern zur Darstellung ihres Verhaltens eine Reihe gleicher physikalischer Begriffe. Es ist zweckmäßig die Grundlagen der Synchronmaschine in einem eigenen Kapitel zu behandeln. Dies gilt insbesondere für den Aufbau der Drehstromwicklungen sowie die Grundlagen zur Beschreibung von umlaufenden Durchflutungen und deren Felder.

Der prinzipielle Aufbau einer Drehstromwicklung lässt sich anhand aus den Anforderungen zur Erzeugung einer dreiphasigen Wechselspannung erläutern. Eine solche Drehspannung erhält man mit einer Anordnung nach Abbildung 1.9. Ein aus Dynamoblechen geschichtetes Ständerblechpacket enthält in Nuten am Bohrungsumfang gleichmäßig verteilte Leiter, die zu drei räumlich verteilten Wicklungssträngen zusammengeschaltet werden (Fischer 2009, S. 141). Der Läufer erzeugt ein Gleichfeld, das eine sinusförmige Feldverteilung längst des Luftspaltes aufbaut. Hat der Läufer eine konstante Drehzahl, so induziert das Feld in den einzelnen Spulen zeitlich sinusförmige Spannungen, die sich innerhalb eines Wicklungsstranges zu einem Wert addieren.

1.4 Magnetfelder

1.4.1 Strombelag

Das Luftspaltfeld hat die zentrale Bedeutung und muss deshalb auch berechnet werden können. Die Ursache für die Entstehung dieses Luftspaltfeldes sind die vom Strom durchflossenen Leiter in den Nuten des Stators. Unter der idealisierten Annahme eines homogenen Feldverlaufs im Bereich der Nutöffnung (s. h. Abbildung 1.3) das Feld im Luftspalt vom Feld in der Nut getrennt.

Hierzu wird die oben abgebildete Nut betrachtet, wobei die Permeabilität des Eisens als sehr groß gegenüber derjenigen von Luft angenommen wird ($\mu_{\text{Fe}} \rightarrow \infty$). Es bildet sich ein Nutquerfeld aus, das ist leicht aus dem Durchflutungsgesetz herzuleiten.

$$\oint \vec{H} d\vec{l} = \Theta \quad (1.9)$$

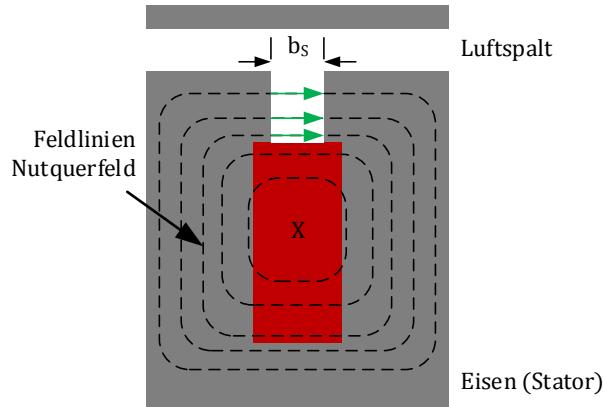


Abbildung 1.3: Abbildung des Nutquerfeldes einer Rechtecknut im Stator.

Dieses Nutquerfeld stößt an der Grenzfläche zwischen Nutöffnung (Nutschlitz bzw. Streuschlitz) und Luftspalt an das zu berechnende Luftspaltfeld und stellt somit eine der Randbedingungen zur Berechnung des Luftspaltfeldes dar. Das Magnetische Feld in der Nutöffnung H_S , dass unter idealisierte Annahme tangential gerichtet ist, kann wiederum auch aus dem Durchflutungsgesetz berechnet werden.

$$H_S = \frac{\Theta_{\text{Nut}}}{b_S} \quad (1.10)$$

Diese Randbedingung zur Berechnung des Luftspaltfeldes kann auch anders erzeugt werden. Unter Annahme, dass die Nutdurchflutung Θ unendlich dünn auf einer glatten Eisenoberfläche gleichmäßig im Bereich der Nutöffnung b_S verteilt ist. Diese Modellvorstellung wird mit Hilfe des Strombelages beschrieben.

$$A = \frac{\Theta_{\text{Nut}}}{b_S} \quad (1.11)$$

s. h. Abbildung 1.4 zeigt die Modellvorstellung der obigen Beschreibung.

Bei Auswertung des Durchflutungsgesetz bei einem Umlauf um diesen Strombelag, ergibt sich für die tangentiale Feldstärke H_t an der Eisenoberfläche im Bereich des Strombelages

$$\oint \vec{H} d\vec{l} = \Theta_{\text{Nut}} \quad (1.12)$$

$$H_t \cdot b_S = A \cdot b_S \quad (1.13)$$

$$H_t = A = \frac{\Theta_{\text{Nut}}}{b_S} \quad (1.14)$$

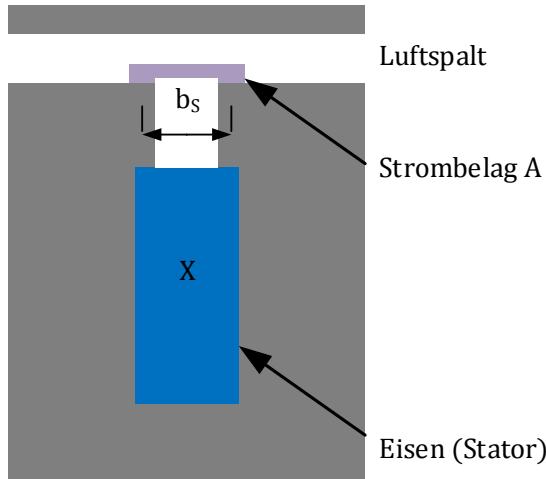


Abbildung 1.4: Vereinfachte Modellvorstellung zur Berechnung des Luftspaltfeldes mit Hilfe des Strombelags.

Mit Abbildung 1.14 ist gezeigt, dass die Randbedingungen zur Berechnung des Luftspaltfeldes unverändert erhalten bleibt, wenn statt der in Nuten eingebrachten Leiter ein äquivalenter Strombelag auf der glatten Eisenoberfläche berücksichtigt wird (Die Wirkung der Nutdurchflutung wird hinreichend genau durch den über der Nutöffnung verteilten Strombelag beschrieben). Zur Berechnung des Luftspaltfeldes muss also nun das Nutenfeld nicht berücksichtigt werden. Zudem kann eine deutlich vereinfachte Geometrie zugrunde gelegt werden.

»Die Begrenzungsflächen von Stator und Rotor können als glatt angenommen werden, was in Umfangsrichtung der Maschine konstanten Luftspalt und demzufolge auch einen kostanten magnetischen Luftspaltleitwert entspricht. (Gerling 2008, *Elektrische Maschinen und Antriebe*. Bundeswehr Universität in München.)«

Weitere spezifische Darstellungen zum Strombelag. Die räumliche Verteilung des Stromes wird durch den Strombelag wiedergegeben, der als Leiterzahl \times Stromstärke pro Länge des stromdurchflossenen Umfangs bei rotatorischen Maschinen als (Hofmann 2013, S. 199)

$$A = \frac{I \cdot w}{x_s \cdot p} = \frac{2m \cdot p \cdot I}{\pi \cdot d_i} \quad (1.15)$$

betrachtet man jetzt die Polteilung τ_p

$$\tau_p = \frac{\pi \cdot d_i}{2p} \quad (1.16)$$

so wird aus Gleichung 1.15 und Gleichung 1.16 bei voller Bewicklung über eine Polteilung

$$A = \frac{mwI}{p \cdot \tau_p} \quad (1.17)$$

»Aus dem Strombelag A wir bei rotatorischen Maschinen abhängig von der Umfangskoordinate mit $A(x)$, wenn:

- sich durch Wechsel von Hin- und Rückleiter einer Wicklung die Stromrichtung ändert,
- durch Konzentration der Wicklung der Strom in den Lücken zu Null wird.

(Hofmann 2013, S. 199)«

Der alternierende Strombelag A kann mit Hilfe der Fourier-Reihenentwicklung durch seine Grundwelle beschrieben werden

$$A_1(x) = \hat{A}_1 \cdot \cos\left(\frac{x}{\tau_p} \cdot \pi\right) \quad (1.18)$$

Die wichtigste Kenngröße zur Erzeugung der Kräfte in Maschinen sind die Feldgrößen, d. h. bei Vernachlässigung des magnetischen Spannungsabfalls im Eisen kann laut dem Durchflutungsgesetz mit $\mu_{Fe} >> 1$ die magnetische Spannung über den Luftspalt an jeder Stelle der Umfangskoordinate x über das Integral des Strombelages ermitteln (s. h. Abbildung 1.5).

$$V_\delta(x) = - \int_0^x A(x) dx \quad (1.19)$$

Das Integral erhält die Bezeichnung »Felderregerkurve« (vgl. Hofmann (2013, S. 199)). Die Felderregerkurve gibt an, welche magnetische Spannung zur Magnetfelderzeugung an der Stelle x zur Verfügung steht. Diese ist wichtige für die Berechnung von Streuungs- und Verlusteffekten in der Maschine.

1.4.2 Durchflutung

Die Durchflutung lässt sich als Integral des Strombelages entlang der Polteilung darstellen

$$\Theta = - \int_0^{\tau_p} A(x) dx \quad (1.20)$$

mit Gl. 1.16 ergibt sich nach Hofmann (2013, S. 200)

$$\Theta = - \int_0^{2(\pi/p)} A(\gamma) d\gamma \quad \text{mit } \frac{x}{\tau_p} = \frac{\gamma}{\pi} \quad (1.21)$$

1.4.3 Gleichfelder

Wird der Strombelag einer Wicklung durch einen Gleichstrom gebildet, so entsteht ein örtlich, nicht zeitlich abhängiges Luftspaltfeld. Die örtliche Abhängigkeit hängt von den Wicklungsparametern ab. Abbildung 1.5 zeigt Strombelag A und Felderregerkurve B einer Vollpol-Ankerspule. Der Strombelag ist konzentriert, die Felderregerkurve wird trapezförmig an den Sinus angenähert. Der Induktionsverlauf lässt sich allgemein nach Fourier-Reihenentwicklung durch die Grundwelle beschreiben

$$B_1(x) = \hat{B}_1 \cdot \cos\left(\frac{x}{\tau_p} \cdot \pi\right) \quad (1.22)$$

Nutzbare Gleichfelder treten auf als:

- Erreger- und Ankerfeld in Gleichstrommaschinen
- Erregerfeld in Vollpol-Synchronmaschine

1.4.4 Drehfelder

Nach Hofmann (2013) sind Drehfelder

»[...] sind Magnetfelder, deren Welle durch den Luftspalt läuft.«

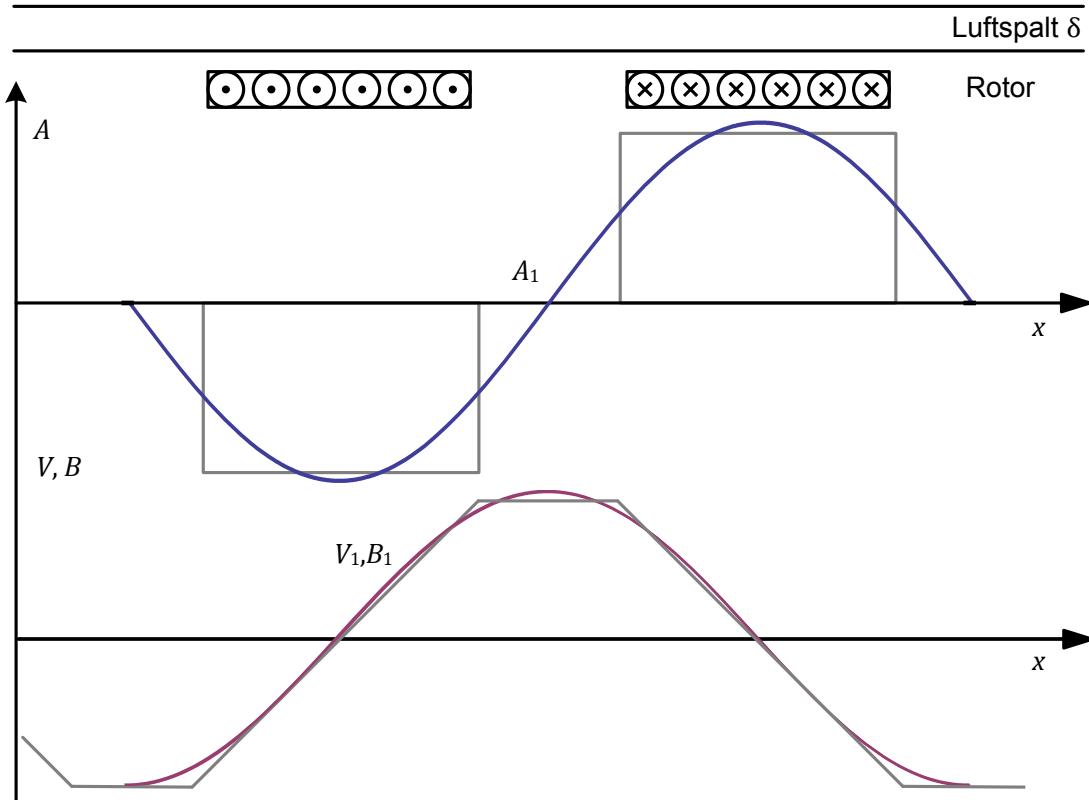


Abbildung 1.5: Strombelag, Felderreger- und Feldkurve der Vollpolmaschine.

Die Erzeugung von Drehfeldern kann auf zwei Arten geschehen. Zum einen aus der Drehung eines Gleichfeldes (s. h. Abschnitt 1.4.3) oder durch die Überlagerung von räumlich verteilten und zeitlich versetzten Wechselfeldern. Bei der Synchronmaschine wird mittels Gleichstrom der Anker erregt, so entsteht zunächst ein Gleichfeld mit örtlicher Induktionsverteilung. Wird nun die das Gleichfeld erzeugende Wicklung gedreht, bekommt das Feld eine Drehgeschwindigkeit, d. h. die Felddichte verhält sich orts- und zeitabhängig.

$$B(x, t) = \hat{B} \cdot \cos\left(\frac{x}{\tau_p}\pi \pm \omega t\right) \quad (1.23)$$

Der Fall, dass sich aus der Überlagerung von räumlich verteilten und zeitlich versetzten Wechselfeldern ein Drehfeld bildet soll hier nicht weiter erläutert werden.

1.5 Einführung Synchronmaschine

Die ersten Synchronmaschinen wurden als Einphasengenerator entwickelt und gebaut, den ersten dreiphasigen Synchrongenerator entwickelten 1887 unabhängig voneinander F. A. Ha-

selwander¹ und C. S. Bradley². Bei den Entwicklungen bildeten sich die Bauformen der Schenkelpol- und Vollpolmaschine aus. Die Weiterentwicklung der Synchronmaschine hing stark mit dem Ausbau der Energieversorgung und dem Bedarf von leistungsstärkeren Generatoren zusammen. Unabhängig von der Entwicklung wurden schon sehr früh Synchronmaschinen als Antriebsmaschinen für eine konstante Drehzahlregelung oder einen Phasenbetrieb in der Industrie eingesetzt (Fischer 2009, S. 287; G. Müller und Ponick 2006, S. 485f.).

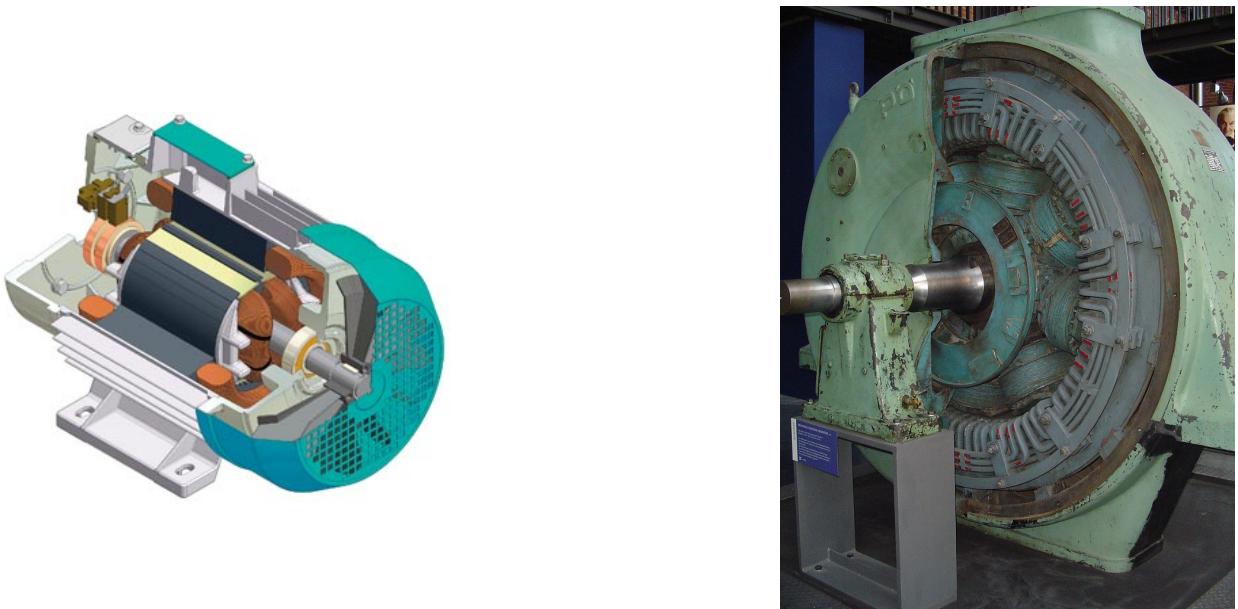


Abbildung 1.6: Abbildungen zweier Synchron Generatoren verschiedener Leistungsklassen.

Die gleichstromgespeiste Erregerwicklung ermöglicht es, das Magnetfeld unabhängig vom Netz zu beeinflussen. Als Spannungsquelle für die Speisung der Erregerwicklung wurden sog. Gleichstromerregemaschinen eingesetzt, in der heutigen Zeit werden Wechselspannung mit Hilfe von Leistungselektronischen Schaltungen gespeist. Um die Schleifringübertragung der Erregerleistung zu umgehen, werden schleifring- bzw. bürstenlose Erregersysteme realisiert (Fischer 2009). Als Motor wurden Drehphasen-Synchronmaschinen schon bald für große Leistungen eingesetzt, z. B. zum Antrieb von Pumpen und Verdichten (G. Müller und Ponick 2006, S. 486). Der Nachteil ist, dass die Drehzahl durch die Netzfrequenz festgelegt ist. Die Synchronmaschine arbeitet unabhängig von der Belastung stets mit der durch die Netzfrequenz und die ausgeführte Polpaarzahl festgelegten synchronen Drehzahl.

Heute ist es möglich, mit Hilfe eines Frequenzumrichters die Drehzahl der Synchronmaschine zu steuern. Aus diesem Grund werden größere Gleichstrommaschinen durch drehzahlvariable

-
- 1 Friedrich August Haselwander war ein deutscher Ingenieur, ein Erfinder der Drehstrom-Synchronmaschine und des kompressorlosen Ölmotors.
 - 2 Charles Schenk Bradley war ein US-amerikanischer Elektrotechniker, Erfinder und Pionier von frühen Elektromotoren. Er zählt neben F. A. Haselwander zu den Begründern des heute im Bereich der elektrischen Energietechnik eingesetzten Dreiphasenwechselstromes.

Synchronmaschinen abgelöst. Im Bereich kleinerer Leistungen wird anstelle der Gleichstromerregung eine Erregung durch Permanentmagnete eingesetzt. Dabei verliert man die Beeinflussung des Erregerzustandes über den Erregerstrom, dafür erhält man eine elektrische Maschine die keine elektrische Verbindung zum Läufer erfordert.

1.5.1 Spannungsgleichungen und Ersatzschaltbild

Die Synchronmaschine mit Vollpolläufer ist wegen ihres konstanten Luftspaltes mathematisch leichter erfassbar, als die Synchronmaschine mit Schenkelpolläufer. Als Grundlage für weitere Betrachtungen dient dieses mathematische Modell als Grundlage. Weiterhin wird vereinbart, dass

- quasistationärer Betrieb
- Verbraucherzählpfeilsystem
- rechtsgängige Spulen
- läuferfeste, komplexe Ebene

vorliegt s. h. Abbildung 1.7.

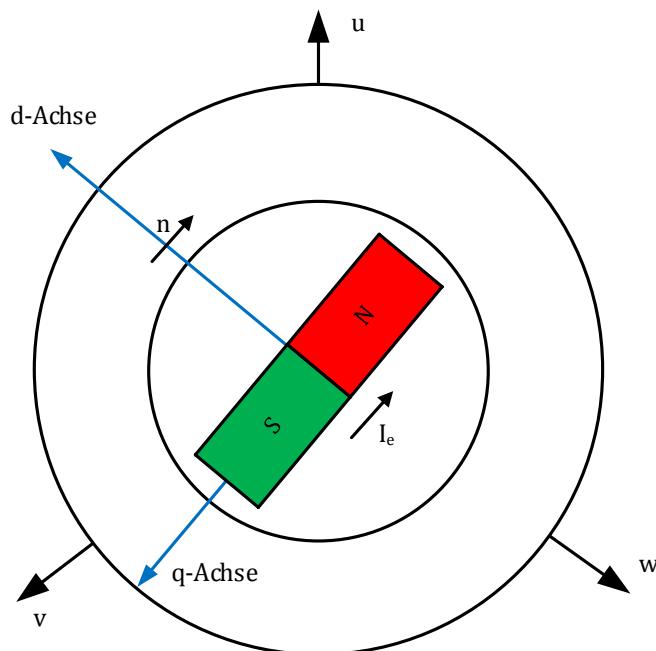


Abbildung 1.7: Veranschaulicht das mit n rotierende d, q -System, in dem der Maschinenzustand durch ruhende Zeiger ausgedrückt wird.

Der Ständerkreis kann in den Läuferkreis keine Spannung induzieren, weil Ständerfeld und Läuferfeld gleiche Drehzahl haben und somit im Läufer keine ständerbedingten Flussänderungen entstehen. Mit dieser Erkenntnis und den oben genannten Voraussetzungen wird der Läuferkreis durch die Gleichung

$$U_e = I_e \cdot R_e \quad (1.24)$$

beschrieben.

Die Induktivität L_e bringt wegen

$$\frac{di_e}{dt} = 0$$

keinen Beitrag. Die Spannungsgleichung für den Ständerkreis ergibt sich zu

$$U_1 = R_1 \underline{I}_1 + jX_1 \underline{I}_1 + jX_h \underline{I}_\mu \quad (1.25)$$

Bei der Synchronmaschine entsteht die Magnetisierungsstrombelagswelle aus der Ständer- und der Läuferstrombelagswelle. Der Magnetisierungsstrom setzt sich entsprechend zusammen

$$\underline{I}_\mu = \underline{I}_1 + \underline{I}'_e \quad (1.26)$$

Damit ergibt sich für die Ständerspannung U_1

$$U_1 = R_1 \underline{I}_1 + jX_1 \underline{I}_1 + jX_h \underline{I}_1 + jX_h \underline{I}'_e \quad (1.27)$$

Der vom Ständerstrom unabhängige Term wird als eingeprägte Spannung aufgefasst. Die Polradspannung

$$\underline{U}_p = jX_h \underline{I}'_e \quad (1.28)$$

ist über den Erregerstrom einstellbar. Die Ständerhauptreaktanz X_h korrespondiert mit dem Drehfeld. Die Hauptfeldspannung

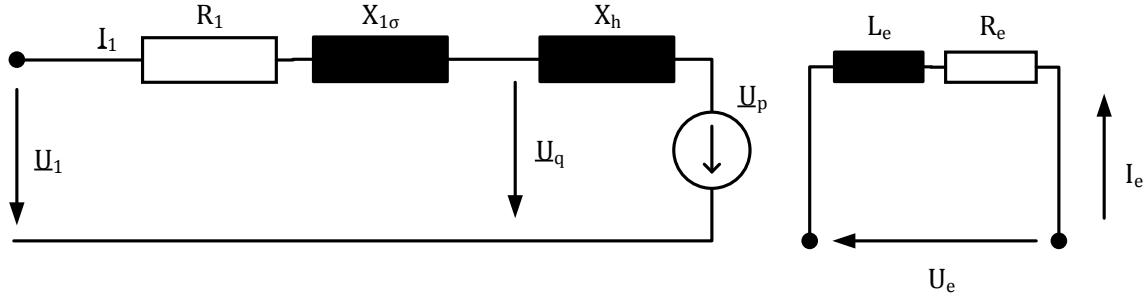


Abbildung 1.8: Ersatzschaltbild der Synchronmaschine.

$$U_h = jX_h I_1 + U_p \quad (1.29)$$

hat wie das Drehfeld zwei Komponenten, eine ständerbedingte und eine polradbedingte. Haupt- und Streureaktanz des Ständerkreises werden häufig zur synchronen Reaktanz zusammengezogen

$$X_d = X_1 + X_h \quad (1.30)$$

Die daraus folgende relative synchron Reaktanz ist eine wichtige Kenngröße der Synchronmaschine.

$$x_d = \frac{I_1}{U_1} \cdot X_d \quad (1.31)$$

Als Richtwert gilt

$$\begin{aligned} x_d &= 1.2 \dots 1.5 \quad \text{Vollpolläufer} \\ x_d &= 0.6 \dots 1.6 \quad \text{Schenkelpolläufer} \end{aligned}$$

Der Ständerkreisverlustwiderstand ist etwa mit

$$R_1 \approx 0.07 \cdot X_d \quad (1.32)$$

anzusetzen.

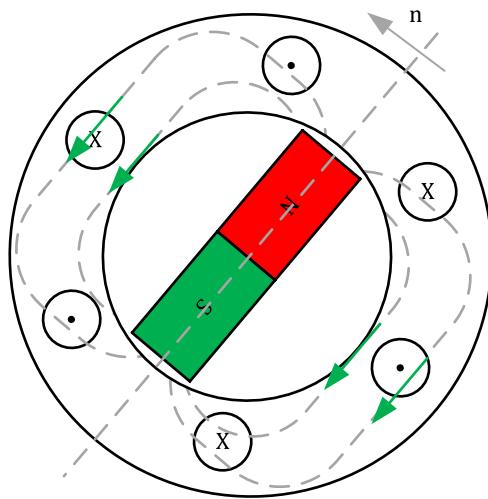


Abbildung 1.9: Erzeugung einer mehrphasigen Spannung durch ein räumlich sinusförmiges Läuferdrehfeld.

1.5.2 Beschreibung der Synchronmaschine im d,q-Koordinatensystem

Im Folgenden wird angenommen, dass die Speisung des Polrads durch Permanentmagnete ersetzt wird. In diesem Fall verbleiben nur die drei Statorwicklungen als stromdurchflossene Wicklungen. Wesentlich bei den nachstehenden Überlegungen ist es, ob die Synchronmaschine als symmetrische Maschine (Vollpolläufer) oder als unsymmetrische Maschine (Schenkelpolläufer) konzipiert ist. Die Wahl der Konzipierung hat Auswirkungen auf die Möglichkeit, Feldschwächebetrieb zu erreichen oder nur bedingt und dann mit Einschränkungen (Schröder 2000, S. 291).

Wird die Synchronmaschine in der Statorwicklung mit einer sinusförmigen Spannung versorgt, so ist diese als (PMSM) permanentmagneterregte Synchronmaschine definiert. Bei einer trapezförmigen Speisung der Statorwicklung wird die Maschine als (BLDC) bürstenlose Gleichstrommaschine bezeichnet. Der einfachste Fall für die Ermittlung des Signalfussplanes ist die Annahme, dass die Maschine an der Statorwicklung eine sinusförmige Spannung anliegt und die Maschine symmetrisch konzipiert wurde. Bei einer symmetrisch konzipierten Synchronmaschine werden die Reluktanzeinflüsse nicht wirksam. Aufgrund der besonderen konstruktiven Situation wird für den Rotor das mit dem Rotor umlaufende Koordinatensystem *el* jetzt mit den allgemein verwendeten Achsenbezeichnungen *d* und *q* gewählt (s. h. Abbildung 1.10). Damit wird die Kreisfrequenz ω_{el} des umlaufenden Koordinatensystems *el*(*d*, *q*) auf die mit der Polpaarzahl *p* umgerechnete mechanische Winkelgeschwindigkeit ω_m des Rotors festgelegt ist.

$$\omega_{\text{el}} = p \cdot \omega_{\text{mech}} \quad (1.33)$$

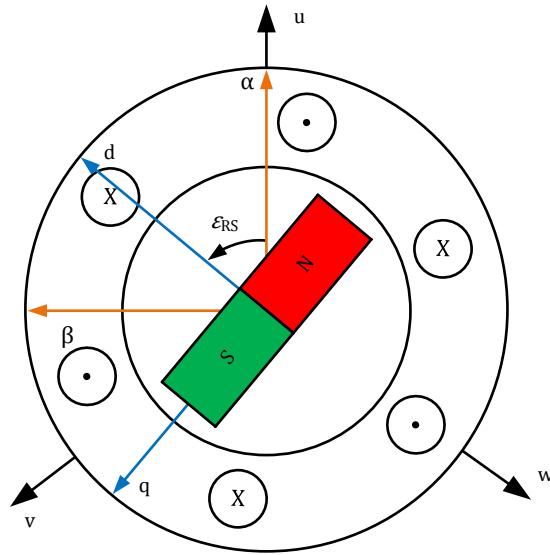


Abbildung 1.10: Darstellung der Synchronmaschine im dq-Koordinatensystem.

Auf die grundlegenden elektrischen Effekte reduziert kann eine PMSM nach Abbildung 1.11 dargestellt werden; drei konzentrierte Induktivitäten im Ständerblechpacket zusammen mit dem Permanentmagneten im Rotor. Für die Herleitung der Zusammenhänge wird an dieser Stelle nicht weiter eingegangen, hierfür wird auf einschlägige Literatur verwiesen (G. Müller und Ponick 2006; Fischer 2009; Schröder 2000; Kremser 2004).

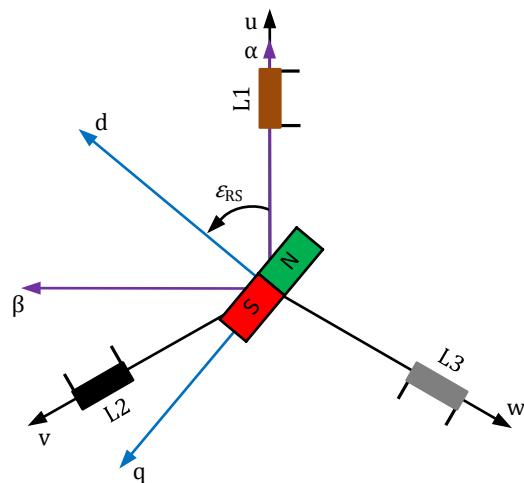


Abbildung 1.11: Graphische Veranschaulichung der verschiedenen Koordinatensysteme: dreiphasig (u, v, w), ständerfest (α, β) und rotorfest (d, q).

Das Induktionsgesetz besagt, dass die in einer Spule induzierte Spannung gleich der entgegengesetzten Änderung der durch die Wicklung der Spule fließenden Flussverkettung ist (Kellner

2012).

$$u_{\text{ind}} = -\frac{d}{dt}\Psi \quad (1.34)$$

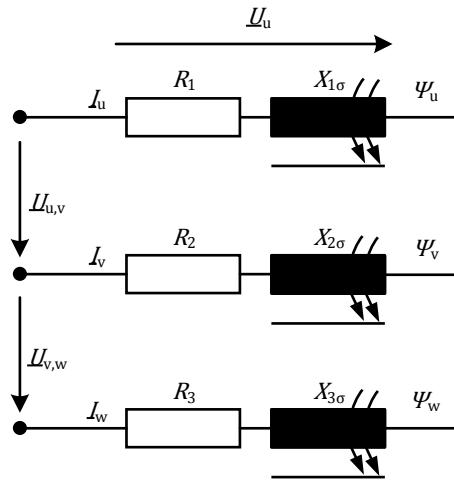


Abbildung 1.12: Allgemeines Netzwerk des Ständers einer Drehstrommaschine.

Entsprechend Abbildung 1.12 ergeben die die Grundgleichungen einer PMSM ganz allgemein zu

$$\begin{aligned} u_u &= R_1 i_u + \frac{d}{dt}\Psi_u \\ u_v &= R_1 i_v + \frac{d}{dt}\Psi_v \\ u_w &= R_1 i_w + \frac{d}{dt}\Psi_w \end{aligned} \quad (1.35)$$

Es wird im Folgenden davon ausgegangen, dass das dreiphasige System symmetrisch und damit nullsystemfrei ist. Damit lassen sich komplexe Zahlen zur Darstellung der Ströme und Spannungen verwenden. Der Komplexe Spannungszeiger in ständerfesten Koordinaten lautet

$$\underline{u}^{\alpha, \beta} = \frac{2}{3}(u_u + \underline{a}u_v + \underline{a}^2u_w) \quad \text{mit } \underline{a} = e^{j2\pi/3} = -\frac{1}{2} + j\frac{\sqrt{3}}{2} \quad (1.36)$$

Eine ausführliche Beschreibung der Raumzeigerdefinition ist in Abschnitt 2.1 beschrieben.

»Das innere Drehmoment berechnet sich aus den Luftspaltgrößen und enthält daher keine mechanischen Verluste, wie zum Beispiel Reibungsverluste, die in den Motorlagern auftreten. Bei einer in Sternschaltung betriebenen Maschine, deren Sternpunkt nicht geerdet ist, in Verbindung mit symmetrisch vorgegebenen Klemmenspannungen ist kein Nullsystem vorhanden. Daher wird zur Vereinfachung der Berechnungen davon ausgegangen, dass das betrachtete System kein Nullsystem besitzt, auch wenn die vom Umrichter erzeugten Spannungen in der Realität nicht ideal sind und die Nullsystemfreiheit nicht für Motoren in Dreiecksschaltung zutrifft (Kellner 2012, S. 25).«

Es gilt:

$$u_u + u_v + u_w = 0 \quad (1.37)$$

Aus den Gleichungen (1.35), (1.36) und (1.37) ergibt sich dann in ständerfesten Koordinaten abhängig von Phasenströmen und -flussverkettungen

$$\underline{u}^{\alpha,\beta} = \frac{2}{3} \left[(R_1 i_u + \frac{d}{dt} \Psi_u) \cdot (1 - \underline{a}^2) + (R_1 i_v + \frac{d}{dt} \Psi_v) \cdot (\underline{a} - \underline{a}^2) \right] \quad (1.38)$$

So ergibt sich die Darstellung von Real- und Imaginärteil des Spannungszeigers in ständerfesten Koordinaten nach Kellner (2012) zu:

$$\text{Re}\{\underline{u}^{\alpha,\beta}\} = (R_1 i_u + \frac{d}{dt} \Psi_u) = u_u \quad (1.39)$$

$$\text{Im}\{\underline{u}^{\alpha,\beta}\} = (R_1 i_u + \frac{d}{dt} \Psi_u) \cdot \frac{1}{\sqrt{3}} + (R_1 i_v + \frac{d}{dt} \Psi_v) \cdot \frac{2}{\sqrt{3}} = \frac{u_u + 2u_v}{\sqrt{3}} \quad (1.40)$$

Damit kann die komplexe Spannungsgleichung in α, β -Koordinaten geschrieben werden:

$$\underline{u}^{\alpha,\beta} = R_1 \cdot \underline{i}^{\alpha,\beta} + \frac{d}{dt} \underline{\Psi}^{\alpha,\beta} \quad (1.41)$$

mit

$$\underline{i}^{\alpha,\beta} = i_u + \underline{a} \cdot i_v + \underline{a}^2 \cdot (-i_u - i_v) \quad (1.42)$$

$$\underline{\Psi}^{\alpha,\beta} = \Psi_u + \underline{a} \cdot \Psi_v + \underline{a}^2 \cdot (-\Psi_u - \Psi_v) \quad (1.43)$$

Zusätzlich zum ständerfesten Koordinatensystem kann ein läuferfestes Koordinatensystem eingeführt werden. Der Vorteil ist, dass die läuferfesten Koordinaten Gleichgrößen sind, während die ständerfesten Koordinaten Wechselgrößen sind. Die Eigenschaft der läuferfesten Koordinaten wird für die feldorientierte Regelung verwendet (Schröder 2001; Nuss 2010; Fuest und Döring 2004). Es ist mit den läuferfesten Koordinaten möglich, dass Motormodell entsprechend Gleichung (1.35) darzustellen. Die läuferfesten Koordinaten werden durch Drehung des α, β -Koordinatensystems um den elektrischen Läuferwinkel ϵ_{RS} gewonnen. Für einen beispielhaften Zeiger $\underline{\xi}$ gilt nach Kellner (2012)

$$\underline{\xi}^{\alpha,\beta} = \xi \cdot e^{j\epsilon_{\xi}} = \underline{\xi}^{d,q} \cdot e^{j\epsilon_{el}} \quad (1.44)$$

$$\underline{\xi}^{d,q} = \xi \cdot e^{j(\epsilon_{\xi} - \epsilon_{el})} = \underline{\xi}^{\alpha,\beta} \cdot e^{-j\epsilon_{el}} \quad (1.45)$$

Mit Hilfe der Gleichung (1.44), lässt sich allgemein der Spannungszeiger umschreiben zu:

$$\underline{u}^{\alpha,\beta} = \underline{u}^{d,q} \cdot e^{j\epsilon_{el}} = R_1 \underline{i}^{d,q} \cdot e^{j\epsilon_{el}} + \frac{d}{dt} (\underline{\Psi}^{d,q} e^{j\epsilon_{el}}) \quad (1.46)$$

Durch Anwendung der Produktregel kann der Fluss umgeschrieben werden.

$$\frac{d}{dt} \underline{\Psi}^{\alpha,\beta} = \frac{d}{dt} (\underline{\Psi}^{d,q} e^{j\epsilon_{el}}) \quad (1.47)$$

$$= e^{j\epsilon_{el}} \cdot \frac{d}{dt} \underline{\Psi}^{d,q} + \underline{\Psi}^{d,q} \frac{d}{dt} e^{j\epsilon_{el}} \quad (1.47)$$

$$= \left(\frac{d}{dt} \underline{\Psi}^{d,q} + j \cdot \omega_{el} \underline{\Psi}^{d,q} \right) e^{j\epsilon_{el}} \quad (1.48)$$

Damit ergibt sich der komplexe Zeiger als und vereinfacht Gleichung (1.50):

$$\underline{u}^{d,q} e^{j\epsilon_{el}} = R_1 \underline{i}^{d,q} \cdot e^{j\epsilon_{el}} + \left(\frac{d}{dt} \underline{\Psi}^{d,q} + j \cdot \omega_{el} \underline{\Psi}^{d,q} \right) e^{j\epsilon_{el}} \quad (1.49)$$

$$\underline{u}^{d,q} = R_1 \underline{i}^{d,q} + \frac{d}{dt} \underline{\Psi}^{d,q} + j \cdot \omega_{el} \underline{\Psi}^{d,q} \quad (1.50)$$

Die Beziehung (1.50) beschreibt den Spannungsraumzeiger in den rotorfesten d, q -Koordinaten. Bei Synchronmaschinen entsprechen die rotorfesten Koordinaten gleichzeitig den flussorientierten Koordinaten, da der Permanentmagnetfluss mit dem Läufer rotiert. Gleichung (1.50) kann gemäß

$$u_d + j u_q = R_1(i_d + j i_q) + \frac{d}{dt}(\Psi_d + j \Psi_q) + j \omega_{el}(\Psi_d + j \Psi_q) \quad (1.51)$$

Eine Trennung von Real- und Imaginärteil ergibt die bekannten, üblicherweise verwendeten Gleichungen (Schröder 2001)

$$u_d = R_1 i_d + \frac{d}{dt} \Psi_d - \omega_{el} \Psi_q \quad (1.52)$$

$$u_q = R_1 i_q + \frac{d}{dt} \Psi_q - \omega_{el} \Psi_d \quad (1.53)$$

Allgemein kann das innere Drehmoment einer einpolpaarigen elektrischen Maschine und damit auch im Speziellen einer PMSM nach Kellner (2012) aus dem in Richtung der Motorwelle zeigenden Vektorprodukt aus Ständerfluss und Ständerstrom berechnet werden:

$$M_i = \frac{3}{2} (\underline{\Psi}^{d,q} \times \underline{i}^{d,q}) \quad (1.54)$$

Das innere Drehmoment M_i für eine elektrische Maschine mit pp Polpaaren kann schließlich nach Auswertung des Vektorproduktes ermittelt werden:

$$M_i = \frac{3p}{2} (\Psi_d i_q - \Psi_q i_d) \quad (1.55)$$

Um das System vollständig zu beschreiben, fehlt noch die mechanische Bestimmungsgleichung

$$M_i - M_{Last} = J_m \frac{d}{dt} \omega_{mech} = \frac{J_m}{pp} \frac{d}{dt} \omega_{el} \quad (1.56)$$

Hierbei steht M_{Last} für das Lastmoment, J_m für die Trägheit des Systems und p für die Polpaarzahl der elektrischen Maschine. Alle hergeleiteten Gleichungen beziehen sich auf die Annahme des Grundwellenmodells. Im nächsten Schritt ist es wichtig, die Flüsse durch Induktivitäten zu ersetzen. Dafür werden oft linearisierte Gleichungen verwendet (Schröder 2001), bei dem Modell sind alle Parameter konstant. Dementsprechend einfach ist es, die Ableitungen der Flussverkettungen zu bestimmen. Beim linearen Maschinenmodell gibt es definitionsgemäß keine Sättigungserscheinungen (G. Müller, Vogt und Ponick 2008; Schröder 2001). Alle elektrischen Parameter und damit auch die Induktivitäten der elektrischen Maschine sind damit konstant. Aus dieser Annahme folgt nach (Schröder 2001):

$$\Psi_d = \Psi_{pm} + L_d i_d \quad (1.57)$$

$$\Psi_q = L_q i_q \quad (1.58)$$

Die in Richtung der d -Achse ausgerichteten Permanentmagnete rufen eine als konstant angenommene Flussverkettung Ψ_{pm} hervor (Kellner 2012). Daraus ergeben sich in Gleichung (1.52), (1.53) und (1.55) eingesetzt die Grundgleichungen des linearisierten Maschinenmodells zu:

$$u_d = R_1 i_d + L_d \frac{di_d}{dt} - \omega_{el} L_q i_q \quad (1.59)$$

$$u_q = R_1 i_q + L_q \frac{di_q}{dt} + \omega_{el} L_d i_d + \omega_{el} \Psi_{pm} \quad (1.60)$$

$$M_i = \frac{3p}{2} (\Psi_{pm} i_q + (L_d - L_q) i_d i_q) \quad (1.61)$$

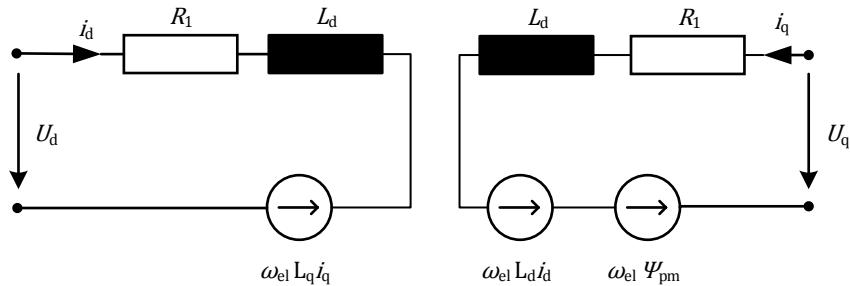


Abbildung 1.13: Graphische Darstellung der Gleichungen (1.59) und (1.60).

Die beiden Spannungsgleichungen können gemäß Abbildung 1.13 graphisch dargestellt werden. Erkennbar ist, dass in der Abbildung 1.13 die beiden Gleichungen nur über die Spannungsquellen miteinander verkoppelt sind. Löst man obenstehende Gleichung mit der mechanischen Gleichung (1.56) nach den Ableitungen von i_d , i_q und ω_{el} auf, so ergeben sich die linearen Gleichungen der PMSM in Zustandsform zu:

$$\frac{di_d}{dt} = -\frac{R_1}{L_d} i_d + \omega_{el} \frac{L_q}{L_d} i_q + \frac{1}{L_d} u_d \quad (1.62)$$

$$\frac{di_q}{dt} = -\omega_{el} \frac{L_d}{L_q} i_d - \frac{R_1}{L_q} i_q + \frac{1}{L_q} u_q - \frac{\omega_{el}}{L_q} \Psi_{pm} \quad (1.63)$$

$$\frac{d\omega_{el}}{dt} = \frac{3p^2}{2J_m} (L_d - L_q) i_q i_d + \frac{3p^2}{2J_m} \Psi_{pm} i_q - \frac{p}{J_m} M_{Last} \quad (1.64)$$

1.6 Feldorientierte Regelung

Die feldorientierte Regelung auch unter »FOC« bekannt (engl. Field Oriented Control), in Europa als »vector control« zu finden, ist ein Regelverfahren für Drehstrommaschinen. In vielen Anwendungen werden Gleichstrommaschinen als Antriebe eingesetzt, da die Einstellmöglichkeiten der Drehzahl in weiten Bereichen auszeichnet. Drehstromantriebe werden hingegen oft mit einer festen Drehzahl betrieben. Da die Drehzahl abhängig von der Frequenz der Speisespannung ist, kann eine Drehzahländerung nur durch eine Frequenzänderung des speisenden Netzes geschehen. Historisch gesehen war dies früher eine große Herausforderung, die mittlerweile durch die Weiterentwicklung der Leistungselektronik einfach zu realisieren ist. Damit ist man in der Lage Drehstromantriebe mit variabler Drehzahl zu betreiben und verschiedene Arbeitspunkte anzufahren. Im Gegensatz zu Gleichstrommaschinen besitzen Drehstrommotoren keinen mechanischen Kommutator und damit auch keinem nennenswerten mechanischen Verschleiß. Zusammen mit der Leistungselektronik lassen sich heute kompakte Antriebe mit einem guten Wirkungsgrad realisieren. Die feldorientierte Regelung stellt dabei ein geeignetes Verfahren dar, die Synchronmaschine in der Drehzahl zu regeln.

1.6.1 Prinzip der FOC

Das Prinzip der Feldorientierten Regelung beruht auf der Feldorientierung. Dabei wird ein Koordinatensystem (d,q -Koordinatensystem) auf dem Rotor gelegt, so rotiert das Koordinatensystem mit dem Rotor und dem magnetischen Feld. Somit lassen sich die gleichen Gleichungen wie bei der Gleichstrommaschine verwenden (s. h. Abb. 1.15).

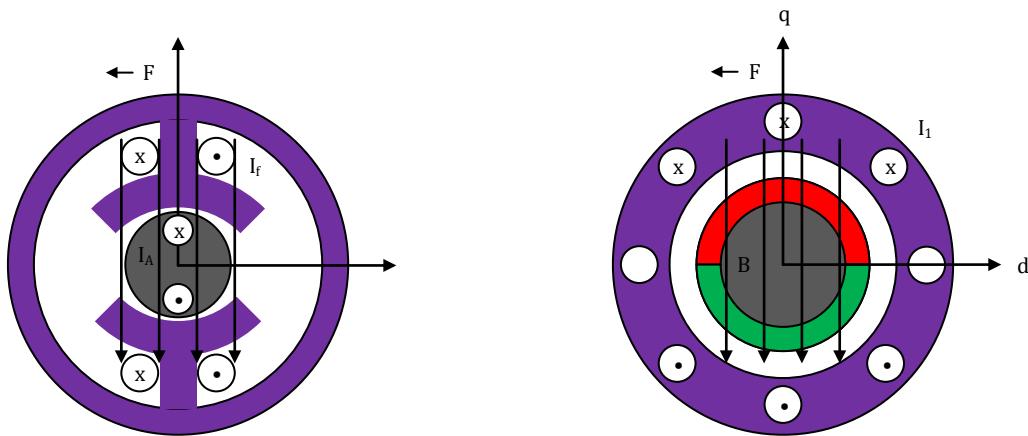


Abbildung 1.14: Veranschaulichung der Feldorientierten Regelung im Vergleich mit einer DC-Maschine.

Gleichung (1.55) beschreibt das Drehmoment der elektrischen Maschine als Ergebnis des Kreuzproduktes zwischen Ständerflussverkettung und Ständerstrom. Das Drehmoment der

Maschine ist daher genau dann optimal, wenn Statorfluss und Statorstrom orthogonal zueinander stehen. Ist die Lage des Statorflusses bekannt, kann der Stromzeiger orthogonal dazu eingestellt werden. Das Drehmoment der Maschine ist dann nur noch von der Amplitude des Statorstromes abhängig. Aus reglungstechnisches Sicht kann die feldorientiert geregelte Synchronmaschine mit der Gleichstrommaschine verglichen werden (Thur 2006). Wird der Fluss in der Statorwicklung durch Sensoren ermittelt, spricht man von direkter Feldorientierung. Diese Methode ist sehr präzise, in der Praxis ist sie jedoch nur mit Sondermaschinen realisierbar (Thur 2006). Im Allgemeinen wird der Ständerfluss durch ein Modell wie bspw. die Integration der Ständerspannung ermittelt. Die unterschiedlichen Konzepte zur Feldorientierung unterscheiden sich genau in diesem Modell. Alle diese Methoden werden als indirekte Feldorientierung bezeichnet (Thur 2006).

1.6.2 Beispiel einer FOC bei einer PMSM

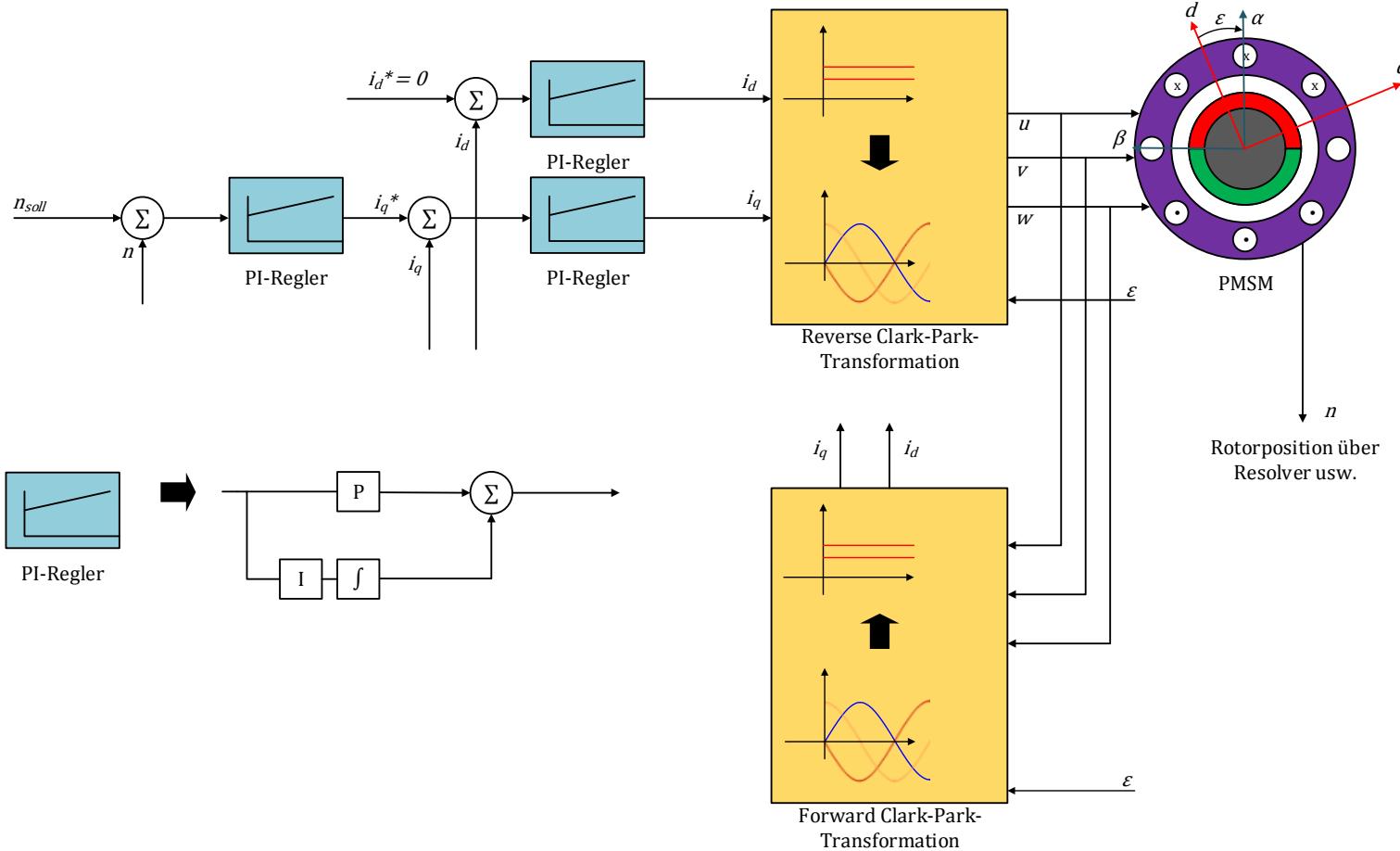


Abbildung 1.15: Blockschaltbild der Feldorientierten Regelung anhand einer PMSM.

2 Grundlagen der Vektorregelung

In modernen Antriebssystemen ist es häufig unerlässlich, entscheidende Maschinengrößen wie Drehzahl oder Drehmoment auf einen gewünschten Wert einzustellen. Dabei kamen in der Vergangenheit häufig Gleichstrommaschinen zum Einsatz, welche sich durch gute Regel- und Einstelleigenschaften bei den geforderten Parametern auszeichnen. Große Fortschritte in den Bereichen der Leistungselektronik und Reglerkomponenten führen dazu, dass Antriebe wesentlich einfacher mit Synchronmaschinen realisiert werden können. Dabei haben Drehfeldmaschinen, aufgrund fehlender mechanischer Kommutation den Vorteil, dass kein nennenswerter Verschleiß Auftritt.

Entscheidend für den Aufbau einer geregelten PMSM ist die Vektor- bzw. feldorientierte Regelung. Die Maschine wird näherungsweise mit sinusförmigen Strömen gespeist. Ebenso besitzen alle weiteren auftretenden elektrischen Größen wie Spannungen, Flüsse oder Felder aufgrund ihres Zeitverhaltens annähernd Sinusform (Nuss 2010, S. 1). Die Idee der Vektorregelung ist es nun, nicht die zeitlichen Momentanwerte der Ströme zu verändern, sondern die erfassten Wechselgrößen in ein Zwei-komponentiges rotierendes Koordinatensystem zu übertragen. Dabei beschreibt eine Komponente das Drehmoment, während die andere Komponente die magnetische Flussdichte darstellt. Diese Größen werden regelungstechnisch verwertet und zurück transformiert.

2.1 Raumzeigerdarstellung

Die stationären Zusammenhänge der elektrischen Größen in der Maschine, welche ursächlich aus dem Zusammenhang von Ψ und B herrühren, können zunächst mithilfe komplexer Zeitzeiger beschrieben werden. Dabei lassen sich die Statorströme, i_u , i_v , und i_w einer Drehfeldmaschine mit idenischer Amplitude \hat{i}_s und Statorkreisfrequenz ω_s und der in Abschnitt 1.2 angeführten Phasenverschiebung $\Delta\varphi = 120^\circ$ als

$$\begin{aligned} i_{s,n} &= \operatorname{Re}\{i_{s,n}\} = \operatorname{Re}\{\hat{i}_{s,i} \cdot e^{j\omega_s t}\} = \operatorname{Re}\left\{\hat{i}_s \cdot e^{j(\omega_s t + 0 - (n-1) \cdot \frac{2\pi}{3})}\right\} \\ &= \hat{i}_s \cdot \cos\left(\omega_s t + \varphi_0 - (n-1) \cdot \frac{2\pi}{3}\right); \text{ mit } n = 1, 2, 3 \end{aligned} \quad (2.1)$$

mit den komplexen Zeitzeigern

$$\underline{i}_{s,n} = \hat{\underline{i}}_{s,n} \cdot e^{j\omega_s t} ; \text{ mit } n = 1, 2, 3 \quad (2.2)$$

und den komplexen Amplituden

$$\hat{\underline{i}}_{s,n} = \hat{\underline{i}}_s \cdot e^{j(\omega_s t + 0 - (n-1) \cdot \frac{2\pi}{3})} ; \text{ mit } n = 1, 2, 3 \quad (2.3)$$

entwickeln. Die folgende Abbildung 2.1 veranschaulicht die vorangegangenen Gleichungen (2.1), (2.2) sowie (2.3) und stellt beispielhaft den Zeitzeiger $i_{s,u}$ dar.

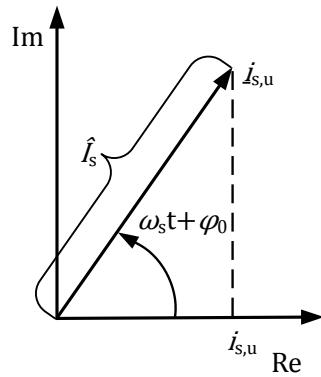


Abbildung 2.1: Beispielhafte Lage eines Zeitzeigers.

Da das Ziel darin besteht, den dynamischen Rotationsvorgang einer PMSM zu modellieren, ist die Verwendung eines Zeitzeigers, mit dem nur stationäre Vorgänge beschrieben werden können, nicht angebracht. Hier ist es zweckmäßig, einen Operator so zu entwickeln, dass dieser in der Lage ist, dynamische Vorgänge zu beschreiben, ohne dazu Nebenbedingungen wie beispielsweise die Periodizität heranzuziehen. Bei der Entwicklung bieten sich die Statorphasenströme $i_{s,u}$, $i_{s,v}$, und $i_{s,w}$ des Dreiphasensystems an. Diese stehen zu jedem Zeitpunkt zur Verfügung. Es sei angemerkt, dass dabei die Nullbedingung erfüllt ist. Die Summe der Statorphasenströme muss immer Null sein, was beim Einsatz von Drehfeldmaschinen idr. gegeben ist. Dadurch ist es auch immer möglich mit Kenntnis zweier Größen auf die Dritte zu schließen, da gilt:

$$i_{s,u} + i_{s,v} + i_{s,w} = 0 \quad (2.4)$$

Nun ist der zweikomponentige Zeitzeiger immer um mindestens zwei Momentanwerte erweiterbar. Ein hierfür geeigneter Ansatz zur Erzeugung eines Raumzeigers wird in (Nuss 2010, S. 2) gewählt:

$$\underline{i}_s(t) = \frac{2}{3} \cdot \left\{ \underline{i}_{s,u}(t) + \underline{i}_{s,v}(t) \cdot e^{j \frac{2\pi}{3}} + \underline{i}_{s,w}(t) \cdot e^{j \frac{4\pi}{3}} \right\} \quad (2.5)$$

Um jetzt aufzeigen zu können, dass der Ansatz aus Gleichung (2.5) im stationären Zustand mit dem entsprechenden Statorstromzeitzeiger übereinstimmt und schlussendlich den Raumzeiger zu erzeugen, werden zunächst in Gleichung (2.5) die Statorstrommomentanwerte aus Gleichung (2.1) eingesetzt. Dadurch erhält man

$$\underline{i}_s(t) = \frac{2}{3} \cdot \left\{ \hat{\underline{i}}_s \cdot \cos(\omega_s t + \varphi_0) + \hat{\underline{i}}_s \cdot \cos\left(\omega_s t + \varphi_0 - \frac{2\pi}{3}\right) \cdot e^{j \frac{2\pi}{3}} + \hat{\underline{i}}_s \cdot \cos\left(\omega_s t + \varphi_0 - \frac{4\pi}{3}\right) \cdot e^{j \frac{4\pi}{3}} \right\} \quad (2.6)$$

Wird nun die Cosinus-Funktion durch die entsprechende exponentielle Darstellung ersetzt, folgt hieraus

$$\begin{aligned} \underline{i}_s(t) = & \frac{2}{3} \cdot \hat{\underline{i}}_s \cdot \left\{ \frac{1}{2} \cdot (e^{j(\omega_s t + \varphi_0)} + e^{-j(\omega_s t + \varphi_0)}) + \right. \\ & \frac{1}{2} \cdot (e^{j(\omega_s t + \varphi_0 - \frac{2\pi}{3})} + e^{-j(\omega_s t + \varphi_0 - \frac{2\pi}{3})}) \cdot e^{j \frac{2\pi}{3}} + \\ & \left. \frac{1}{2} \cdot (e^{j(\omega_s t + \varphi_0 - \frac{4\pi}{3})} + e^{-j(\omega_s t + \varphi_0 - \frac{4\pi}{3})}) \cdot e^{j \frac{4\pi}{3}} \right\} \end{aligned} \quad (2.7)$$

Nach ausmultiplizieren der Terme folgt mit $1 + e^{j \frac{4\pi}{3}} + e^{j \frac{8\pi}{3}} = 0$ das Ergebnis und somit der Raumzeiger

$$\underline{i}_s = \frac{2}{3} \cdot \hat{\underline{i}}_s \cdot \left\{ \frac{3}{2} \cdot e^{j(\omega_s t + \varphi_0)} + \frac{1}{2} \cdot e^{-j(\omega_s t + \varphi_0)} \cdot \left(1 + e^{j \frac{4\pi}{3}} + e^{j \frac{8\pi}{3}} \right) \right\} = \hat{\underline{i}}_s \cdot e^{j(\omega_s t + \varphi_0)} \quad (2.8)$$

Das Ergebnis der Gleichung (2.8) entspricht strukturell dem aus Gleichung (2.1) angegebenen Statorstromzeitzeiger. Dadurch ist sichergestellt, dass der Ansatz aus Gleichung (2.5) in der Lage ist als Gesamtzeiger, bestehend aus den Momentanwerten der Statorströme, zu fungieren. Die folgende Abbildung 2.2 zeigt zur Veranschaulichung eine zweipolare Drehfeldmaschine mit zugehörigem Zeigerdiagramm, welches den Statorstromraumzeiger beinhaltet.

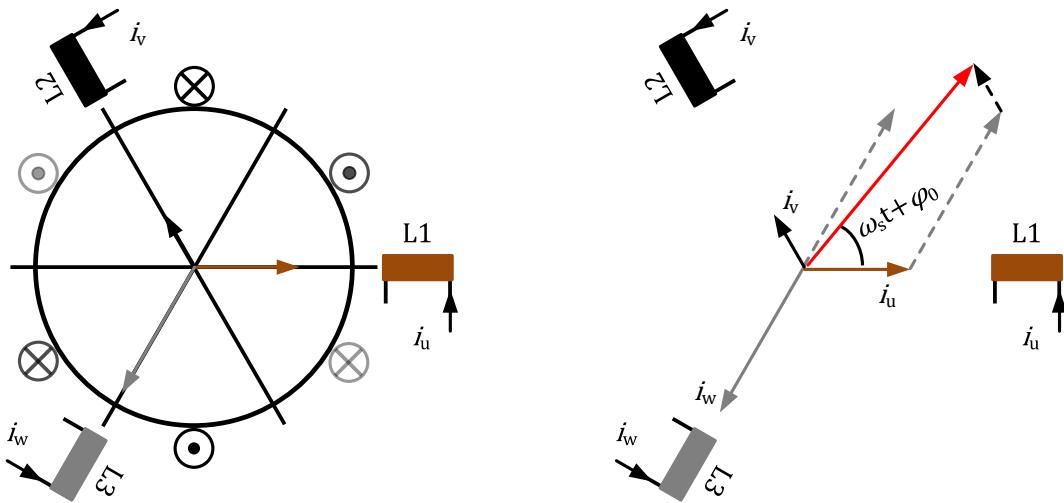


Abbildung 2.2: zweipolare Drehfeldmaschine

Mit der Einführung des Raumzeigers ist die theoretische Grundlage dafür geschaffen, die PMSM feldorientiert zu regeln. Da sich, wie Eingangs beschrieben, alle Größen in der Drehfeldmaschine näherungsweise sinusförmig verhalten, ist die Stromraumzeigerdarstellung aus Gleichung (2.5) für alle andren dreiphasigen Größen als allgemeine Raumzeigerdarstellung definierbar.

$$\underline{a}(t) = \frac{2}{3} \cdot \left\{ \underline{a}_u(t) + \underline{a}_v(t) \cdot e^{j \frac{2\pi}{3}} + \underline{a}_w(t) \cdot e^{j \frac{4\pi}{3}} \right\} \quad (2.9)$$

Im Folgenden werden die in der Praxis benötigten Transformationsvorschriften erläutert, welche das Wechseln zwischen Phasen- und Raumzeigergrößen erlauben.

2.2 Beschreibung in α - β -Koordinatensystem

Als Grundlage für das Wechseln zwischen Phasen- und Raumzeigergrößen dient zunächst die Definition aus Gleichung (2.9). Die Definitionsgleichung lässt sich in Real- und Imaginärteil aufspalten. Es kommt so zu folgender Aufteilung

$$\operatorname{Re} \underline{a}(t) = \frac{2}{3} \cdot \left\{ a_u(t) + a_v(t) \cdot \cos \frac{2\pi}{3} + a_w(t) \cdot \cos \frac{4\pi}{3} \right\} \quad (2.10)$$

$$\operatorname{Im} \underline{a}(t) = \frac{2}{3} \cdot \left\{ a_v(t) \cdot \sin \frac{2\pi}{3} + a_w(t) \cdot \sin \frac{4\pi}{3} \right\} \quad (2.11)$$

In Zusammenhang mit der Clarke Transformationsvorschrift ist es üblich, den Realteil in α -Koordinaten und den Imaginärteil als β -Koordinaten auszudrücken. Daher ist die Clarke Transformation im deutschsprachigen Bereich auch α - β -Transformation bekannt. Um im Weiteren die in der Praxis notwendige Transformationsmatrix zu erhalten, werden die Trigonometrischen Ausdrücke numerisch dargestellt. Aus den Gleichungen (2.10) und (2.11) folgt somit

$$a_\alpha(t) = \frac{2}{3} \cdot \left\{ a_u(t) - \frac{1}{2} \cdot a_v(t) - \frac{1}{2} \cdot a_w(t) \right\} \quad (2.12)$$

$$a_\beta(t) = \frac{2}{3} \cdot \left\{ \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot a_v(t) - \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot a_w(t) \right\} \quad (2.13)$$

Der entstandene Raumzeiger in α - β -Koordinaten ist in allgemeiner Form als

$$\underline{a}(t) = a_\alpha(t) + j a_\beta(t) \quad (2.14)$$

darstellbar. Um die α - und β -Komponente des entstandenen Raumzeigers besser nachvollziehen zu können, zeigt die Abbildung 2.3 eine beispielhafte Lage des Zeigers in α - β -Koordinaten. Nachdem sich der Raumzeiger im neuern Koordinatensystem darstellen lässt, ist es nun entscheidend, eine mathematische Transformationsvorschrift aufzustellen, die sich an Gleichungen (2.12) und (2.13) orientiert. Übertragen in eine Matrix lautet die Transformation und Transformationsmatrix \underline{T}' :

$$\begin{bmatrix} a_\alpha \\ a_\beta \end{bmatrix} = \frac{2}{3} \cdot \underline{T}' \begin{bmatrix} a_u \\ a_v \\ a_w \end{bmatrix} \quad (2.15)$$

mit der Transformationsmatrix

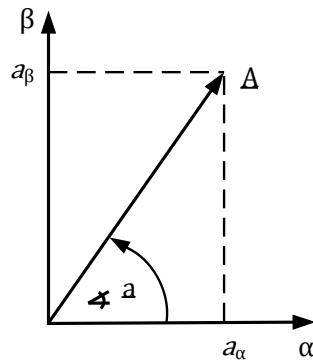


Abbildung 2.3: Beispielhafte Lage des Raumzeigers im α - β -Koordinatensystem.

$$\underline{T}' = \begin{bmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 0 & \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \end{bmatrix} \quad (2.16)$$

Mit dieser Matrix ist es möglich, die dynamische Drehfeldgrößen eines dreiphasigen Systems auf zwei Größen zu reduzieren sowie Momentanwerte und Amplitude in einem Raumzeiger darzustellen. Der Faktor $\frac{2}{3}$ normiert dabei a_α und a_β auf den Betrag der entsprechenden Eingangsgrößen.

Für eine Regelung fehlt eine Rücktransformationsvorschrift, mit deren Hilfe die α - und β -Komponente wieder in ein Dreiphasensystem gebracht werden kann. Die inverse Matrix bildet sich aus Gleichung (2.16). Da es sich hier aber um eine nichtquadratische Matrix handelt, ist diese zunächst nicht invertierbar. Folglich muss die Matrix um eine Eingangsgröße erweitert werden. Dabei bietet sich die Nullbedingung des Systems an. Bindet man die Kontengleichung aus Gleichung (2.4) in Gleichung (2.16) ein, folgt für die vektorielle Transformationsbeziehung

$$\begin{bmatrix} a_\alpha \\ a_\beta \\ a_0 \end{bmatrix} = \underline{T} \cdot \begin{bmatrix} a_u \\ a_v \\ a_w \end{bmatrix} \quad (2.17)$$

mit der Transformationsmatrix

$$\underline{T} = \begin{bmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 0 & \frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \quad (2.18)$$

Die auf diese Art entstandene quadratische Matrix ist eindeutig invertierbar. Daher folgt für

$$\begin{bmatrix} a_u \\ a_v \\ a_w \end{bmatrix} = \underline{T}^{-1} \cdot \begin{bmatrix} a_\alpha \\ a_\beta \\ a_0 \end{bmatrix} \quad (2.19)$$

die inverse Transformationsmatrix

$$\underline{T}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -\frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} & 1 \\ -\frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} & 1 \end{bmatrix} \quad (2.20)$$

Für die Praxisanwendung reicht die vereinfachte inverse Clarke-Transformation mit der Beziehung

$$\begin{bmatrix} a_u \\ a_v \\ a_w \end{bmatrix} = \underline{T}^{-1} \cdot \begin{bmatrix} a_\alpha \\ a_\beta \\ a_0 \end{bmatrix} \quad (2.21)$$

und der Transformationsmatrix

$$\underline{T}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ -\frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \end{bmatrix} \quad (2.22)$$

aus. Da die Nullkomponente der Phasengröße aufgrund der symmetrischen Belastung null ist, kann auch a_0 null gesetzt werden, was dem Wegfall der letzten Spalte von \underline{T}^{-1} entspricht. Zusammgefassend ist die Transformation in der folgenden Abbildung 2.4 erkennbar.

2.3 Beschreibung in rotorfesten d-q-Koordinatensystem

Für die Regelung von Drehfeldmaschinen hat es sich als praktikabel herausgestellt, die Beschreibung des im Vorfeld beschriebenen ortsfesten Koordinatensystems in ein, mit der Winkelgeschwindigkeit des Rotors, rotierendes Koordinatensystem zu überführen. Daher wird die Darstellung auch rotorfest genannt. Die Vorteile dieser Koordinatenbeschreibung liegen

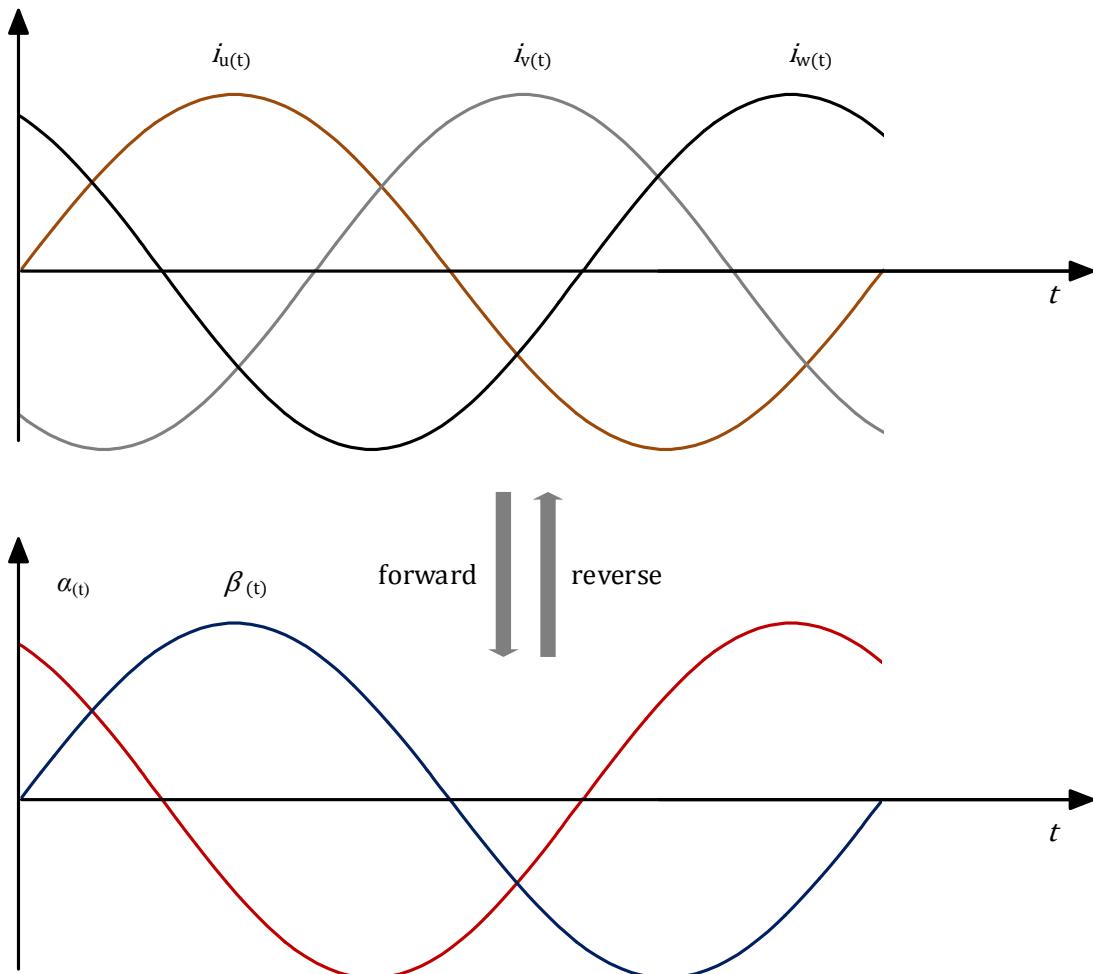


Abbildung 2.4: Clarke Transformation

zum einen in einer einfacheren Darstellbarkeit elektrophysikalischer Zusammenhänge und zum anderen dass die Raumzeigergrößen näherungsweise Gleichgrößen sind. Dadurch lassen sich klassische Regelverfahren auf die Maschine anwenden. Das Regelverhalten ähnelt dem der Gleichstrommaschine, welche sich durch eine gute Regelbarkeit auszeichnet. Für die folgende Park Transformation dient die zuvor durchgeführte Clarke Transformation als Grundlage. Zur Verdeutlichung der Transvormationsvorschriften dient die nachfolgende Abbildung 2.5 am Beispiel eines Statorstromraumzeigers

Hier ist neben dem ortsfesten α - β -Koordinatensystem auch das rotierende Koordinatensystem erkennbar. Das rotierende System wird als d-q-Koordinatensystem bezeichnet, wobei d für direct axis und q für quadrature axis steht. Der für die Transformation entscheidende Winkel ist hier mit ϵ_{RS} gekennzeichnet. Mit Hilfe der Abbildung lässt sich nun die Transformationsbeziehung zwischen α - β -Koordinaten und d-q-Koordinaten aufstellen.

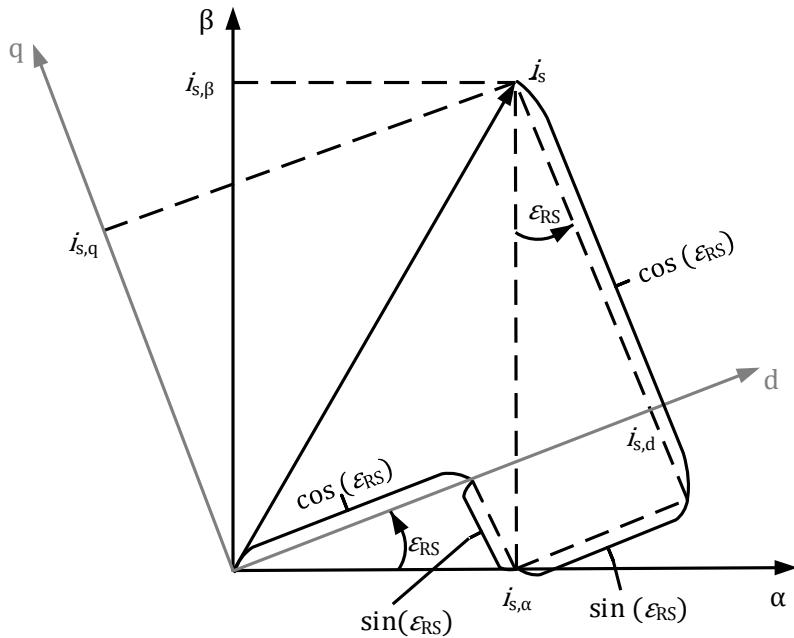


Abbildung 2.5: Zusammenhang zwischen α - β -Koordinaten und d-q-Koordinaten

$$\begin{bmatrix} a_d \\ a_q \end{bmatrix} = \underline{T}' \cdot \begin{bmatrix} a_\alpha \\ a_\beta \end{bmatrix} \quad (2.23)$$

Die Transformationsmatrix lautet dann

$$\underline{T}' = \begin{bmatrix} \cos(\varepsilon_{RS}) & \sin(\varepsilon_{RS}) \\ -\sin(\varepsilon_{RS}) & \cos(\varepsilon_{RS}) \end{bmatrix} \quad (2.24)$$

Da die Matrix um eine quadratische ist, kann diese ohne weiteres invertiert werden. Die Rücktransformation von d-q-Koordinaten in α - β -Koordinaten ist für die Regelung ebenfalls von entscheidender Bedeutung, um aus dem rotierenden Raumzeiger im letzten Schritt wieder die drei Phasengrößen zu erhalten. Es gilt für die Rücktransformation also die Beziehung

$$\begin{bmatrix} a_\alpha \\ a_\beta \end{bmatrix} = \underline{T}^{-1} \cdot \begin{bmatrix} a_d \\ a_q \end{bmatrix} \quad (2.25)$$

mit der Transformationsmatrix

$$\underline{T}^{-1} = \begin{bmatrix} \cos(\varepsilon_{RS}) & -\sin(\varepsilon_{RS}) \\ \sin(\varepsilon_{RS}) & \cos(\varepsilon_{RS}) \end{bmatrix} \quad (2.26)$$

Dieser Transformationsschritt ist der Abbildung 2.6 zu entnehmen.

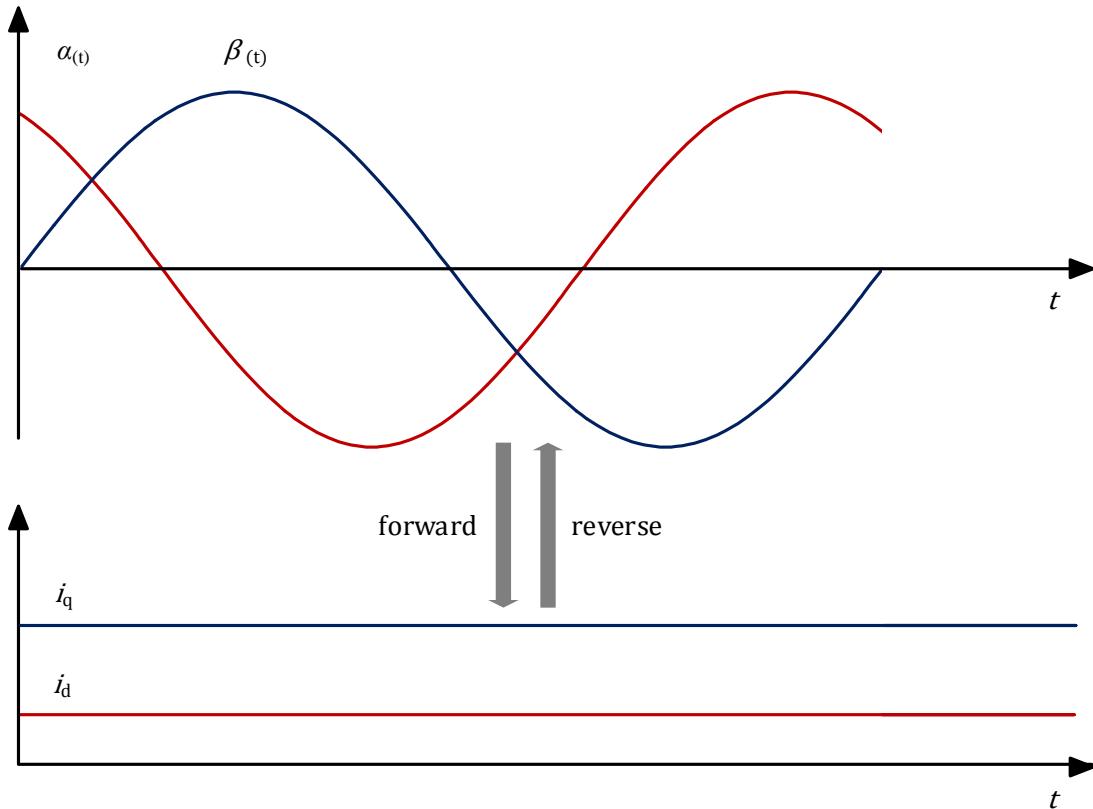


Abbildung 2.6: Park Transformation

2.4 Signalflussplan der Koordinatentransformationen

In diesem Abschnitt wird mit Hilfe der Transformationsvorschriften aus den vorherigen Abschnitten 2.2 und 2.3 ein Signalflussplan entwickelt. Dieser Plan soll im praktischen Teil in das Simulationsmodell integriert werden können. Zur einfacheren Darstellung der Clarke- und Parktransformation werden zunächst die benötigten Signalflussbilder entwickelt.

In der Abbildung 2.7 a) ist das Blockbild der Clarke-Transformation und in Abbildung 2.7 b) die Park-Transformation dargestellt. Bei der Parktransformation wird der Winkel ε_{RS} , um den das α - β -Koordinatensystem zum d-q-System verschoben ist, zugeführt. Die

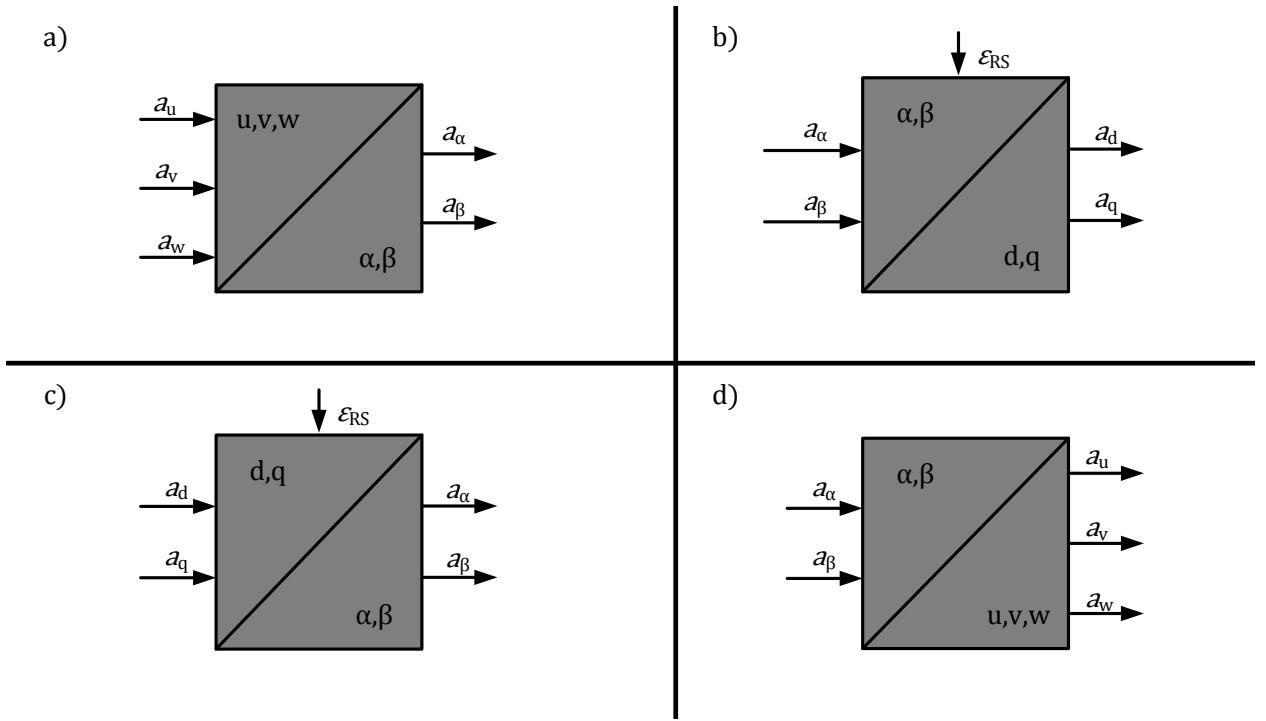


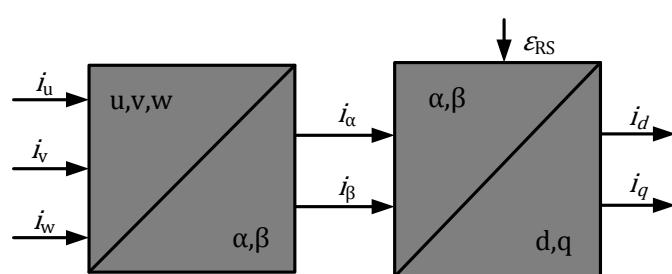
Abbildung 2.7: Blockschaltbilder der Transformationen

entsprechenden Rücktransformationen sind in Abbildung 2.7 c) und Abbildung 2.7 d) der Grafik veranschaulicht.

Innerhalb des Reglermodells werden die Hin- und Rücktransformationen direkt aufeinander folgen. Daher sind in der nachstehenden Abbildung 2.8 die Clarke-Park-Transformation, sowie die Park-Clarke-Transformation als zusammenhängendes Blockbild mit den Stromkomponenten aufgezeigt.

Mit Hilfe der Blockbilder kann jetzt die sowohl die vollständige Hintransformation eines Dreiphasensystems in ein rotatorisches, zweikomponentiges Bezugssystem, als auch die entsprechende Rücktransformation, als Signalflussbild skizziert werden.

a)



b)

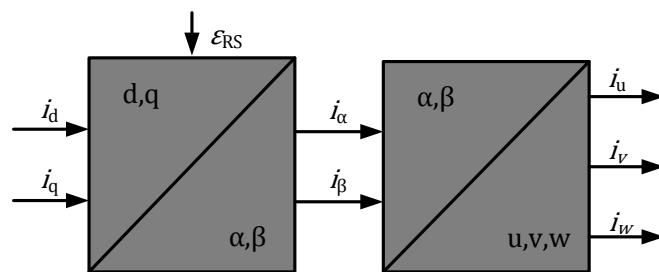


Abbildung 2.8: Blockschaltbilder der Transformationen

3 Modellbasierte Implementierung der Vektorregelung

Die Einführung in das Kapitel stellt dem Leser zunächst eine grundlegende Einführung in die Simulationstechniken und dem Anwenderprogramm SIMULINK dar. SIMULINK ist ein Programm, welches mit MATLAB gekoppelt ist, in SIMULINK kann der Anwender Simulationen durchführen. Aufgrund der Komplexität von SIMULINK soll an dieser Stelle nicht weiter auf die »Toolboxen« eingeganen werden. Somit erhalten auch Leser ohne Erfahrungen mit dem Softwarepaket, die zum weiteren Verständnis der Arbeit benötigten Grundkenntnisse. Der Vorteil bei der Nutzung von MATLAB basiert zum einen darauf, dass die Software etablierter Quasistandard in der Industrie und an Hochschulen ist und zum anderen auf der Benutzerfreundlichkeit bei der Durchführung von Projektarbeiten (Scherf 2010).

3.1 Simulation von Systemen

Simulationen sind heute unverzichtbar bei der Entwicklung und Optimierung von Systemen und der Erforschung von Zusammenhängen komplexer Systeme und Prozesse (Brychta und K. Müller 2004). Die meist umfangreichen Prozesse und Systeme werden dazu in Modellen nachgebildet. Dieses Verfahren eignet sich gut zur Analyse der Systemeigenschaften. Dabei können die eingesetzten Simulationsmittel unterschiedlich ausfallen.

1. Das System wird maßstäblich oder stark vereinfacht mit den wesentlichen Komponenten aufgebaut.
2. Das System wird durch ein anderes physikalisches Modell nachgebildet.
3. Das System wird durch ein mathematisches Modell beschrieben.

Bei umfangreichen Simulationen bietet es sich an, das System in »Subsysteme« zu unterteilen (s. h. Abbildung 3.1), so dass die Modellierung mit SIMULINK übersichtlicher wird. Der Vorteil gegenüber der konventionellen Modellierung von umfangreichen System, ist es, dass Fehler früher erkannt und einzelne Systeme auf physikalische Richtigkeit geprüft werden können.

Das eingekreiste System kann so isoliert und gekapselt beschrieben werden. Dazu sind die Abhängigkeiten zwischen benachbarten Subsystemen zu erfassen und bei der Kapselung geeignet zu verwerten. Auch Subsysteme lassen sich in weitere Subsysteme zerlegen (s. h. Abbildung 3.2).

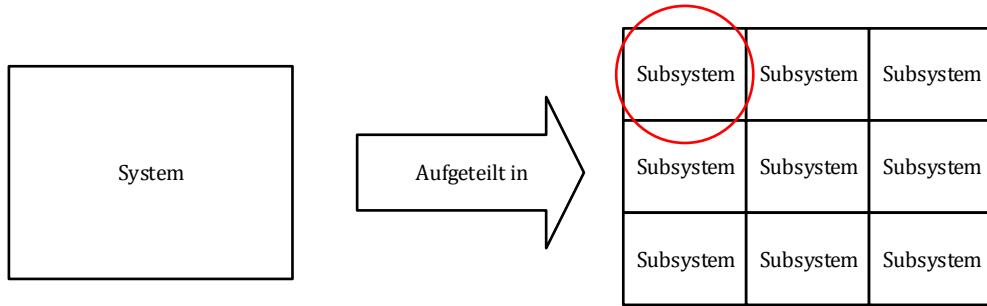


Abbildung 3.1: Semantische Darstellung zur Unterteilung eines Systemes in Subsysteme.

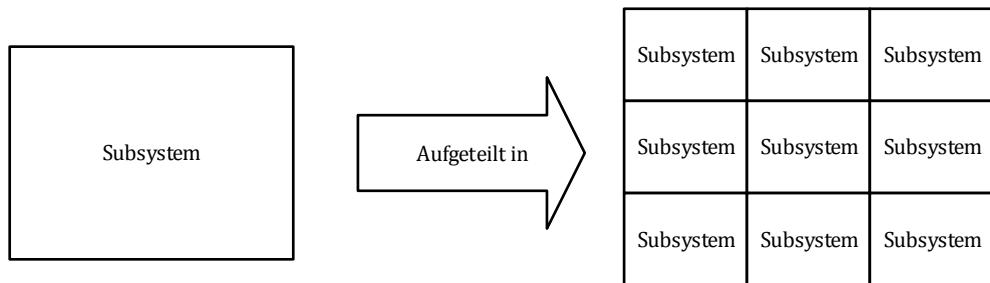


Abbildung 3.2: Semantische Darstellung zur Unterteilung eines Subsystems in weitere Subsysteme.

Bei der Modellierung sollte auf die Übersichtlichkeit der Systeme geachtet werden.

3.2 Einführung in Simulink

SIMULINK ist ein grafikorientiertes Softwaretool zur Simulation und Analyse von linearen und nichtlinearen mathematischen Modellen. SIMULINK ist als Unterprogramm von MATLAB implementiert und greift auf dessen numerischen Lösungsalgorithmen zu. Bei dem Simulationswerkzeug SIMULINK handelt es sich um eine *Toolbox* der Programmierumgebung MATLAB. Sie dient mit ihrer speziell konzipierten Grafikoberfläche der Simulation dynamischer Systeme. Im Gegensatz zur zeilenorientierten Programmierung mit alphanumerischen Zeichen wird in SIMULINK das Systemmodell mittels des SIMULINK *Library Browsers* einer nach Funktionen unterteilten Bibliothek entnommen und in das Eingabeoberfläche »gezogen«. Dort werden sie per Mausklick sinnvoll miteinander verbunden. In den meisten Simulationen handelt es sich bei dynamischen Systemen um zeitabhängige, lineare (oder nichtlineare) Vorgänge, die sich auf Basis von Differentialgleichungen beschreiben lassen. Die Modelle entstehen meistens auf Basis idealisierter Gleichungen.

In der Systemtechnik wird zur Beschreibung häufig eine andere Form bevorzugt (Blockschaltbildern). Dabei wird versucht, das Verhalten des Systems durch eine grafische Darstellung zu erfassen. Einzelne Blöcke werden durch gezielte Verbindungen, den Signalflüssen, miteinander verbunden. Da SIMULINK auf dieser Art der Darstellung basiert, ist es offensichtlich, dass sich viele in Form von Blockschaltbildern vorliegende Systeme unmittelbar in Simulink programmieren und simulieren lassen. Nach dem Aufbau des Systems im Eingabefenster, müssen die Blöcke parametriert werden. Anschließend kann die Simulation gestartet werden und das Ergebnis grafisch dargestellt werden. Die Simulation von SIMULINK-Modellen basiert auf iterativen Näherungsverfahren (Runge-Kutta, Adams, usw.). Das zeitliche Verhalten der simulierten Systeme wird daher in den wenigsten Fällen völlig identisch mit den Differentialgleichungen erreicht. Bei korrekter Programmierung und guter Parameterwahl wird es diesem sehr Nahe kommen.

Eine umfassende Hilfe über SIMULINK findet man nach Öffnen der MATLAB-Entwicklungsumgebung im *Popup-Menü Help*. Dieses Menü stellt eine Windows-typische Hilfe für die gesamte MATLAB-Produktfamilie zur Verfügung. Ist SIMULINK bereits geöffnet, so führt die Auswahl der Hilfe im *Library Browser* oder im Eingabefenster direkt zur SIMULINK-Hilfe. Darauf hinaus werden in der SIMULINK-Hilfe viele Beispiele als lauffähige Programme zur Verfügung gestellt. Diese findet man in der Hilfe unter *Demos*.

Um mit SIMULINK arbeiten zu können, muss zunächst die MATLAB-Entwicklungsumgebung in den Arbeitsspeicher geladen werden. Der Start von SIMULINK kann über die Kommandozeile mit »simulink« erfolgen.

Wie bereits erwähnt, werden (zeitkontinuierliche) dynamische Systeme durch Differentialgleichungen beschrieben, wie z. B. die normierte Bewegungsgleichung eines gedämpften Schwingers.

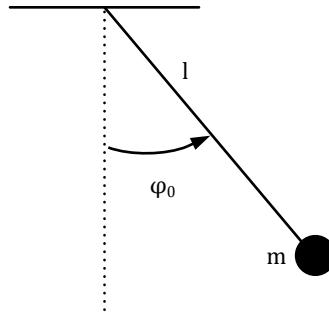
$$\ddot{y}(t) + 2 \cdot d \cdot \omega_0 \cdot \dot{y}(t) + \omega_0^2 y(t) = u(t)$$

Wenn das System durch ein Blockschaltbild beschrieben wird, so betrachtet man nichts anderes, als die Lösung der Differentialgleichung. In diesem Fall ist SIMULINK ein numerischer Differentialgleichungslöser für dieses Projekt.

3.2.1 Simulationsbeispiel: Das mathematische Pendel

Zur Modellbildung und Simulation eines dynamischen Pendels sei zunächst die folgende Abbildung 3.3 gegeben:

Er gelten folgende Momente:

**Abbildung 3.3:** Fadenpendel

| Bezeichnung: | Mathematisches Modell: |
|-----------------------|--|
| Rückstellmoment | $F_Z = m \cdot g \cdot \sin(\varphi)$ |
| Beschleunigungsmoment | $F_B = J \cdot \dot{\varphi} = m \cdot l^2 \cdot \ddot{\varphi}$ |
| Reibungsmoment | $F_R = d \cdot l^2 \cdot \dot{\varphi}$ |
| Summe aller Kräfte | $\sum F = 0$ |

Die Bewegung des Pendels wird mit folgenden Werten simuliert:

| Physikalische Bezeichnung: | Wert: |
|----------------------------|-----------------------|
| m | 2.3 kg |
| d | 0.2 Nms |
| l | 1.1 m |
| g | 9.81 m/s ² |
| φ | 40° |

Als nächster Schritt werden die physikalischen Systembeschreibungen in einer Gesamtformel zusammengefasst.

$$\sum M = M_R + M_B + M_{Reib} = 0 \quad (3.1)$$

$$\sum M = m \cdot g \cdot \sin(\varphi) + J \cdot \dot{\varphi} = m \cdot l^2 \cdot \ddot{\varphi} + d \cdot l^2 \cdot \dot{\varphi} = 0 \quad (3.2)$$

Wird nun die Differentialgleichung 3.2 nach der höchsten Ableitung $\ddot{\varphi}$ umgestellt, ergibt sich:

$$\ddot{\varphi} = -\dot{\varphi} \cdot \frac{d}{m} - \frac{g}{l} \cdot \sin(\varphi) \quad (3.3)$$

Anschließend kann in der SIMULINK-Umgebung das Modell entsprechend 3.2 aufgebaut werden.

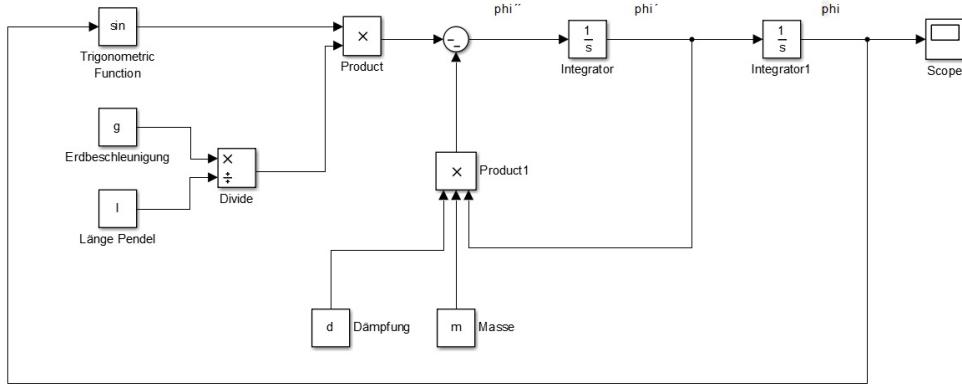


Abbildung 3.4: Modell des mathematischen Pendels in MATLAB SIMULINK.

Mit Hilfe dieser Blöcke lassen sich $\dot{\varphi}$ und φ erzeugen. Die SIMULINK Bibliothek bietet eine Vielzahl von mathematischen Operatoren in Form von Blockbildern. Mit Hilfe dieser Blöcke und der Signalflusspfeile lässt sich die Gleichung in das Simulationsmodell übertragen. Ist das Modell aufgebaut, werden die Simulationsparameter ausgewählt. SIMULINK arbeitet numerisch, daher muss ein Integrationsverfahren zur Lösung der DGLs ausgewählt werden. Voreingestellt ist das Dormand-Prince-Verfahren mit variabler Schrittweite.

Diese Methode liefert in den meisten Anwendungen gute Ergebnisse (Scherf 2010). Zur Verifizierung der Simulationsergebnisse ist es für den Anwender unumgänglich, sich im Vorfeld Gedanken zum erwartenden Ergebnis zu machen. Im vorliegenden Beispiel sollte der Winkel φ eine gedämpfte Schwingung in Abhängigkeit von der Zeit erzeugen. Das Ergebnis der Simulation erhält der Anwender beim Anwählen des Blockbildes „Scope“.

3.3 Simulationsblöcke

Dieser Abschnitt zeigt alle Elemente der implementierten Vektorregelung in MATLAB SIMULINK. In Abbildung 3.5 ist die gesamte Vektorregelung dargestellt.

Farbig gekennzeichnet sind reglungstechnische Elemente (rot), Transformationen (grün) und das mathematische Maschinenmodell einer anisotropen Synchronmaschine (cyan). Als »Step« modelliert ist der Lastsprung, die Drehmoment Anforderung an das System. Im Folgenden sollen alle Subsysteme entsprechend der Funktionsweise erörtert werden.

3.3.1 Transformationsblöcke

Der Aufbau der Koordinatentransformationen leitet aus Abschnitt 2.2 ab. Hierbei basiert der Block der α - β -Transformation aus den Zusammenhängen von (2.15) und (2.16), während die

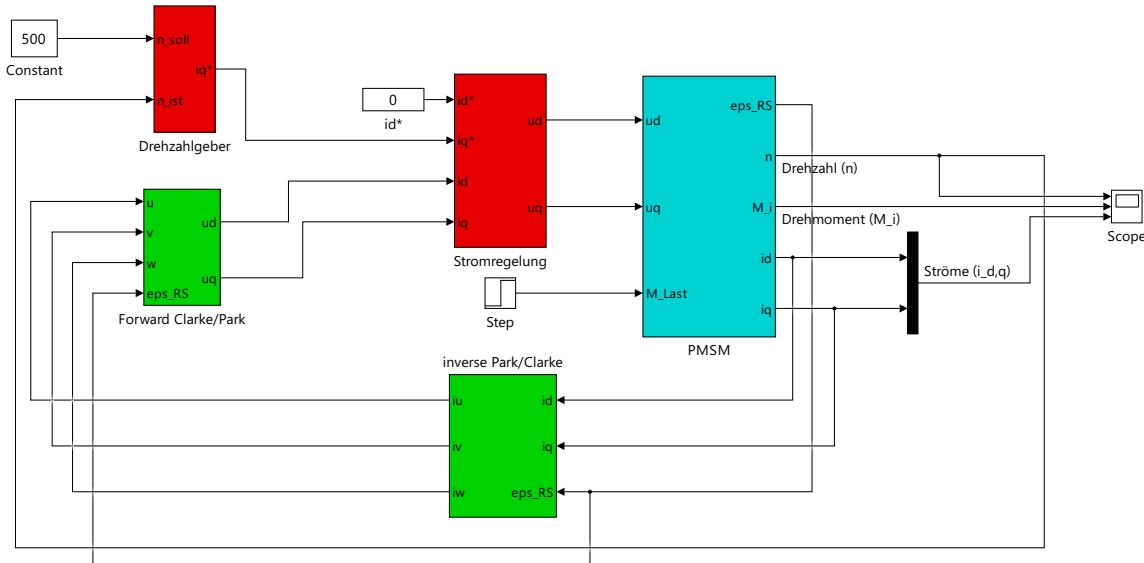


Abbildung 3.5: Darstellung der Simulationsblöcke in SIMULINK.

Rücktransformation, die inverse $\alpha\text{-}\beta$ -Transformation mit Hilfe von (2.21) und (2.22) erstellt ist. Weiterhin orientieren sich die Umsetzungen in SIMULINK an den Blockschaltbildern aus 2.7 und 2.8. Um die Koordinatentransformation zu vervollständigen ist die d-q-, oder Park Transformation, von entscheidender Bedeutung. Der Block für die d-q-Transformation setzt wird mit dem Zusammenhang 2.23 und der Matrix 2.24 erstellt.

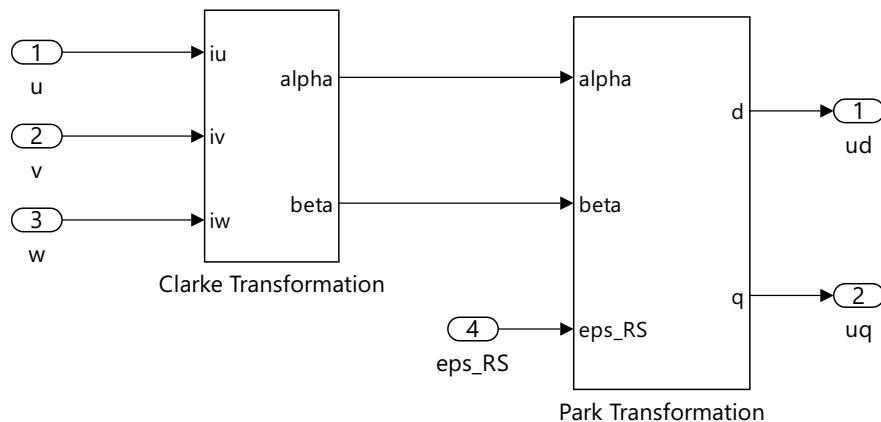


Abbildung 3.6: Aufbau Clarke-Park Transformation

Die inverse d-q-Transformation ist mit Hilfe der Matrizen 2.25 sowie 2.26 aufgebaut. An dieser Stelle ist es aus Übersichtlichkeitsgründen sinnvoll, die Transformationsblöcke als Subsystem zusammenzufassen. Es ergibt sich für die Clarke-Park Transformation somit ein Block mit drei Eingängen für die drei Wechselgrößen und einem Eingang für ϵ_{RS} , sowie zwei Ausgängen für d- und q-Komponente. Ebendieses wird auch für die Rücktransformation gemacht. Hier

ergibt sich ein Subsystem mit drei Eingängen. Zwei für d- und q-Größe sowie ebenfalls ein Eingang für ε_{RS} . Es ergeben sich drei Ausgänge für das rückgeführte Dreiphasensystem.

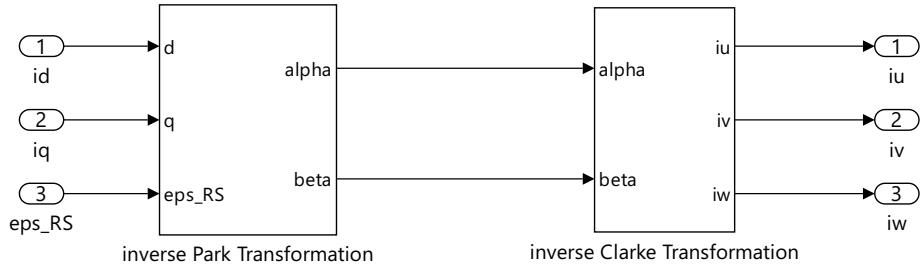


Abbildung 3.7: Aufbau inverse Clarke-Park Transformation

3.3.2 Modellierung einer PMSM

Als Grundlage für die Betrachtung der PMSM gilt der Abschnitt 1.5.2. Die grundlegenden Gleichungen dazu sind (1.59), (1.60) und (1.61). Aus den Gleichungen ergibt sich im SIMULINK das Modell. Das Modell wird in zwei Systeme unterteilt:

- Mechanical system
- Electrical system

Bei dem »Mechanical system« wird die Differentialgleichung der elektrischen Winkelgeschwindigkeit beschrieben s. h. Gleichung (1.61). Das »Electrical system« beschreibt hingegen die Differentialgleichungen der Ströme und somit die elektrischen Parameter einer PMSM. Die Überführung der Maschinengleichungen erfolgt dabei dem gleichen Prinzip wie in Abschnitt 3. Zunächst wird auf das »Electrical system« eingegangen, welches in Abbildung A.1 dargestellt ist. Die dabei modellierten Gleichungen (1.62) und (1.63) werden entsprechend umgesetzt, dabei entsteht das Modell auf Basis eines vereinfachten Modells (s. h. Abschnitt 1.5.2 – Linearisierte Gleichungen (Spannungsgleichungen im rotorfesten System)) – das Modell wird ohne Eisenverluste und Sättigungseffekte, wie Wirbelstromverluste, modelliert. Aus der Bestimmungsgleichung (1.61) folgt die elektrische Winkelgeschwindigkeit ω_{el} (s. h. Gleichung (1.64)).

3.3.3 Regelungstechnische Blöcke

Wie in der Abbildung 3.5 erkennbar ist, sind regelungstechnische Elemente enthalten. Zum einen ein Drehzahlgeber (s. h. Abbildung 3.9) und zum anderen die Stromregelung (s. h. Abbildung 3.10). Wie schon im Abschnitt 1.6 erörtert, regelt die Stromregelung den i_q -Strom – damit wird das benötigte Drehmoment realisiert. Der Drehzahlgeber führt dem System die eingestellte Drehzahl zur Verfügung, so dass die Kombination aus Drehzahlgeber und Stromregelung an einem gemeinsamen Strang ziehen. Die Stromregelung wird durch zwei einfache PI-Regler

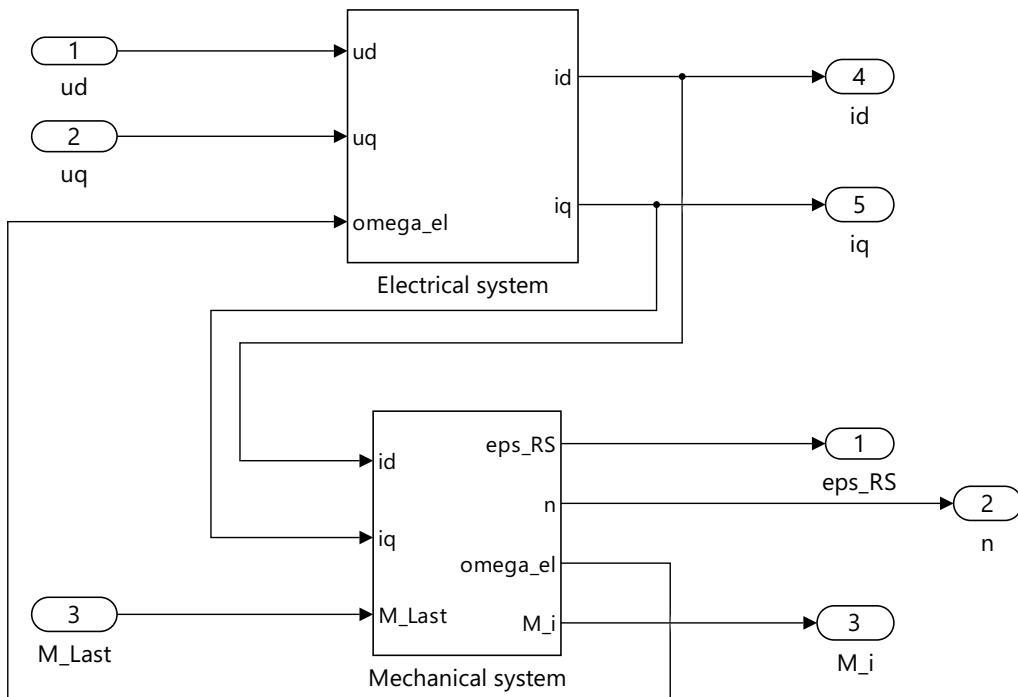


Abbildung 3.8: Aufbau des Subsystems: PMSM, mit der Unterteilung in: Electrical system und Mechanical system.

realisiert. Auch der Drehzahlgeber wird lediglich durch einen PI-Regler realisiert. Komplexere Regler werden für die feldorientierte Regelung nicht benötigt (Perassi 2006; Kellner 2012).

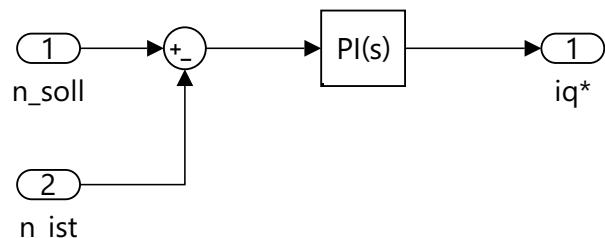


Abbildung 3.9: Aufbau der Drehzahlregelung.

Der PI-Block aus der »SIMULINK → Modeling → Block Libraries → Continuous« Bibliothek ist standardmäßig als »Continuous-time« Block konfiguriert. Hinter dem Block stecken ähnlich wie in Abbildung 1.15 veranschaulicht eine einfache mathematische Gleichung. Zudem sei gesagt, dass eine Parallelregelstruktur angenommen wird:

$$P + I \cdot \frac{1}{s} \quad (3.4)$$

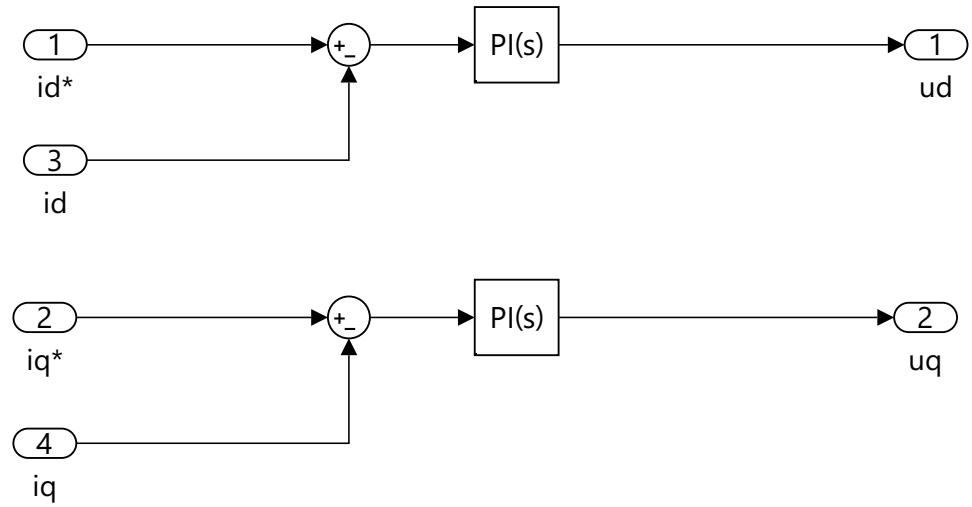


Abbildung 3.10: Aufbau der Stromregelung.

Dabei steht P für die Verstärkung des Reglers und I für die Verstärkung des Integralen Anteils.

»[...] Specify the proportional gain P. [...] Specify the integral gain I. [...] (Mathworks Help – PID Controller, Discrete PID Controller. In: SIMULINK → Modeling → Block Libraries → Continous)«

4 Auswertung der Simulation

In diesem Kapitel sollen die Ergebnisse der durchgeführten Simulation aus den Kapitel 3 diskutiert werden. Zu den ausgewählten Lösungsverfahren (s. h. Abschnitt 4.1) wurde das Runge-Kutta Verfahren mit fester Schrittweite gewählt.

4.1 Model and simulation parameter

Wie schon in der Einleitung dargestellt, wurde das Runge-Kutta¹ Verfahren gewählt. Dieses Verfahren ist ein sog. Einzelschrittverfahren zur näherungsweisen Lösung von Anfangswertproblemen in der numerischen Mathematik. Gegeben sei das Anfangswertproblem

$$y'(t) = f(t, y(t)), y(t_0) = y_0, y : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^d \quad (4.1)$$

mit exakter Lösung $y(t)$. Die exakte Lösung kann im Allgemeinen nicht angegeben werden, weshalb man sich mit einer Näherung, wie Runge-Kutta-Verfahren annährt. Die s -stufigen Runge-Kutta-Verfahren sind Einschrittverfahren, die durch Ausdrücke der folgenden Art gegeben sind

$$y_{n+1} = y_n + h \sum_{j=1}^s b_j k_j \quad (4.2)$$

Dabei bezeichnet h die Schrittweite zwischen den aufeinanderfolgenden Stützstellen t_n und t_{n+1} . Die Koeffizienten b_j definieren das jeweilige Verfahren und können als Quadraturformel für das Integral

$$\int_{t_n}^{t_{n+1}} f(t, y(t)) dt \quad (4.3)$$

interpretiert werden. Die Größen k_j bezeichnet man als Zwischenschritt, sie entsprechen Auswertungen der rechten Seite von f an bestimmten Stellen. Die Steuerung der Schrittweite h

¹ Nach Carl Runge und Martin Wilhelm Kutta benannt.

ist von besonderem Interesse. Man kann sich leicht vorstellen, dass die Funktion in Bereichen, in denen nur geringe Änderungen zwischen y_{n+1} und y_n vorliegen, mit weniger Rechenschritten auskommt, als in solchen, in den schnelle Änderungen vorliegen.²³

Tabelle 4.1: Model configuration parameters.

| Beschreibung: | Eingestellter Wert: |
|---|---------------------|
| Solver options | Fixed Step |
| Fixed-step size (fundamental sample time) | 1e-6 |
| Solver | ode4 (Runge-Kutta) |
| Start time | 0.0 |
| Stop time | 10.0 |
| Periodic sample time constraint | Unconstrained |
| Tasking mode for periodic sample times | Auto |

Tabelle 4.2: PMSM model configuration parameter.

| Beschreibung: | Eingestellter Wert: |
|--|-------------------------|
| Trägheitsmoment J | 0.062 kg m ² |
| Frequenz f | 50 Hz |
| Induktivität in d, q -Richtung ($L_d = L_q$) | 0.0085 Ω s |
| Polpaarzahl p | 4 |
| Flussverkettung Ψ_{pm} | 0.0715 V s |
| Ständerwiderstand R_1 | 0.18 Ω |
| Drehzahl Sollwert n_{sol} | 500 min ⁻¹ |
| Drehmoment Sollwert M_{Last} | 60 N m |

2 Vgl. W. Kutta: »Beitrag zur näherungsweisen Integration totaler Differenzialgleichungen«, Z. Math. Phys., Bd. 46, 1901, S. 425–453

3 Vgl. C. Runge: »Über die numerische Auflösung von Differenzialgleichungen«, Math. Annalen, Bd. 46, 1895, S. 167–178, Online http://gdz.sub.uni-goettingen.de/dms/load/img/?PPN=PPN235181684_0046&DMDID=DMDLOG_0022

4.2 Simulationsergebnisse ohne Netz

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der Simulation ohne Netz dargestellt.

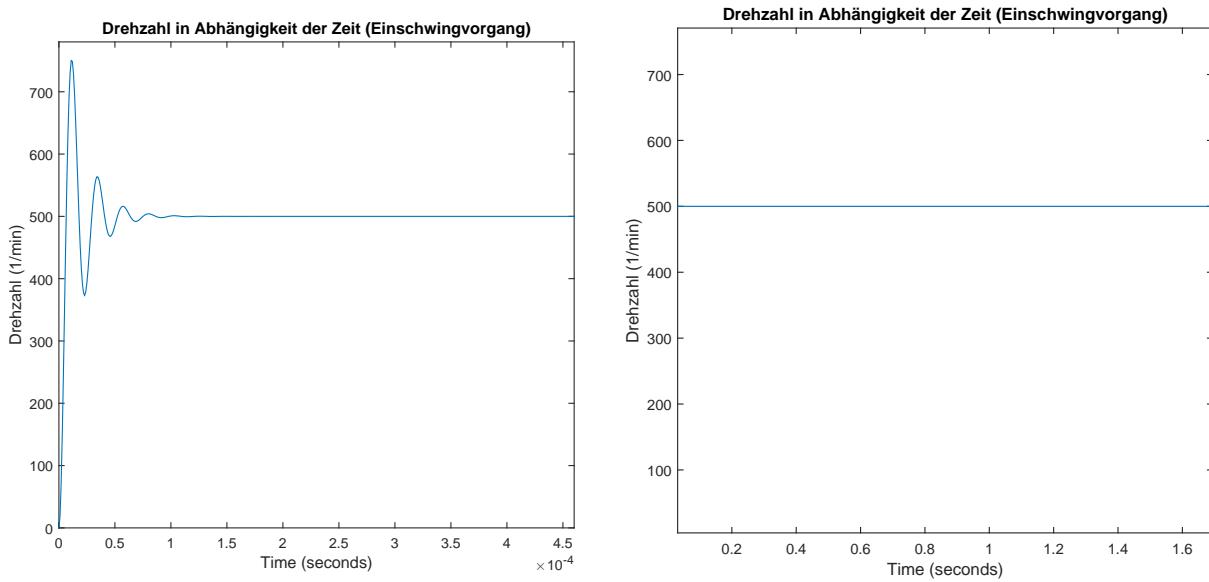


Abbildung 4.1: Drehzahl in Abhängigkeit der Zeit, Einschwingvorgang.

Wie in Abbildung 4.1 erkennbar, regelt das System die Drehzahl auf 500 min^{-1} .

Nach Zugabe des Lastsprunges (nach 3 sec mit einem Drehmomentsollwert von 60 N m) regelt das System die Drehzahl auf 498.5 min^{-1} . Der Fluss verursachende Strom (i_d) der Maschinetndert sich durch die Drehmomentvorgabe so, dass dieser länger braucht um auf null geregelt zu werden.

In kürzester Zeit schwingt sich das System ein (s. h. Abbildung 4.3). Den Lastsprung regelt das System in kürzester Zeit aus, so dass sich das Drehmoment von 60 N m einstellt.

Wie schon beim Drehmoment (s. h. Abbildung 4.3) erkennbar, regelt das System den i_q -Strom so, dass das Drehmoment auf 60 N m geregelt wird (s. h. Abbildung 4.4). In Abbildung 4.4 rechts, ist der i_d - und i_q -Strom aufgetragen. Der i_d -Strom wird vom System auf null geregelt.

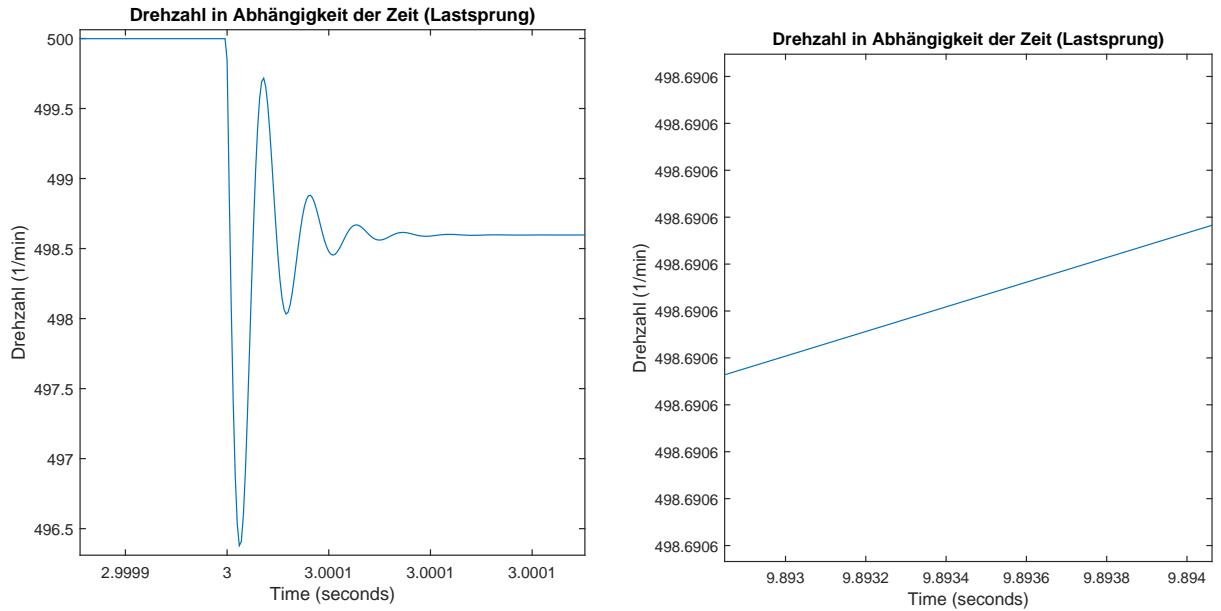


Abbildung 4.2: Drehzahl in Abhängigkeit der Zeit, Ausschnitt: Lastsprung.

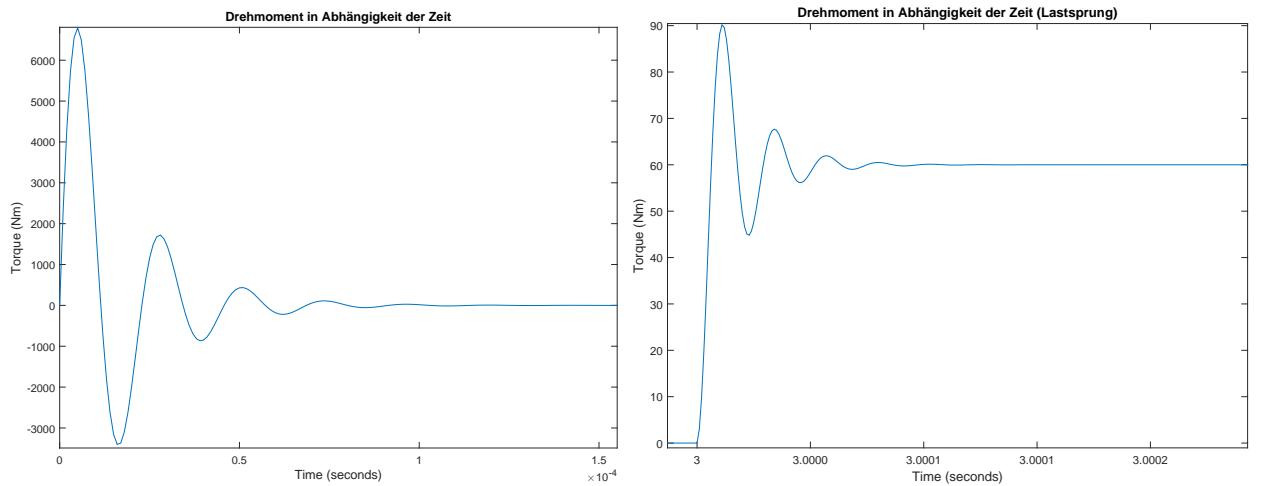


Abbildung 4.3: Drehmoment in Abhängigkeit der Zeit. Links: Einschwingvorgang. Rechts: Lastsprung.

4.3 Simulationsergebnisse am starren Netz

Wie links in Abbildung 4.5 erkennbar ist, regelt das System die Drehzahl auf 600 min^{-1} . Rechts in Abbildung 4.5 ist der Ausgang der Clarke/Park-Transformation graphisch dargestellt. Die Transformation soll gleichgroen statt Wechselgroen ausgeben, an dieser Stelle ist das Problem bei der Simulation am starren Netz. Der zuruckgefute Winkel ϵ_{RS} , der PMSM,

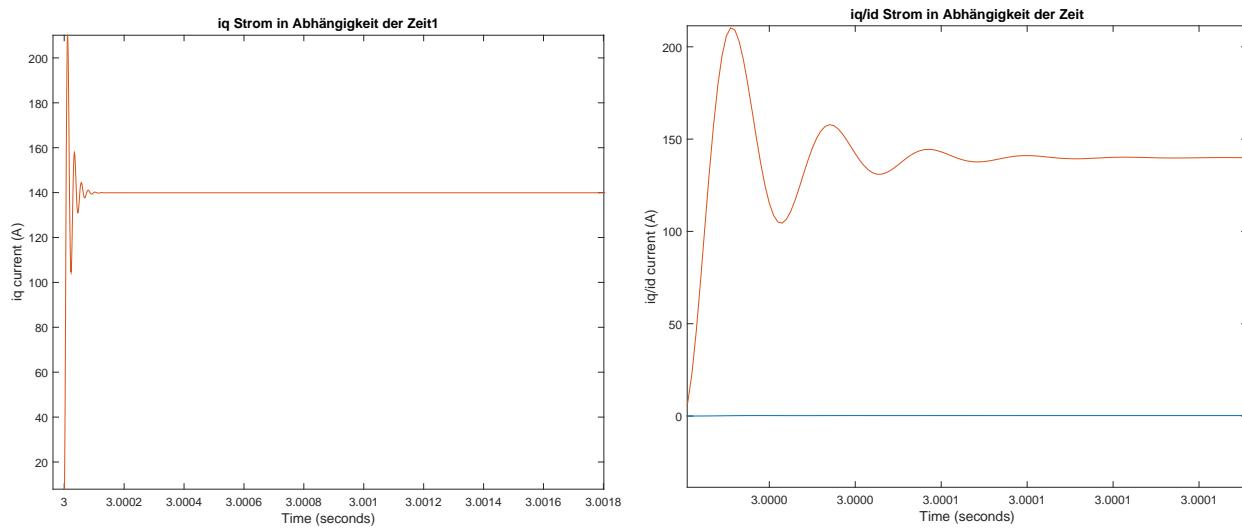


Abbildung 4.4: Ströme der Maschine graphisch dargestellt.

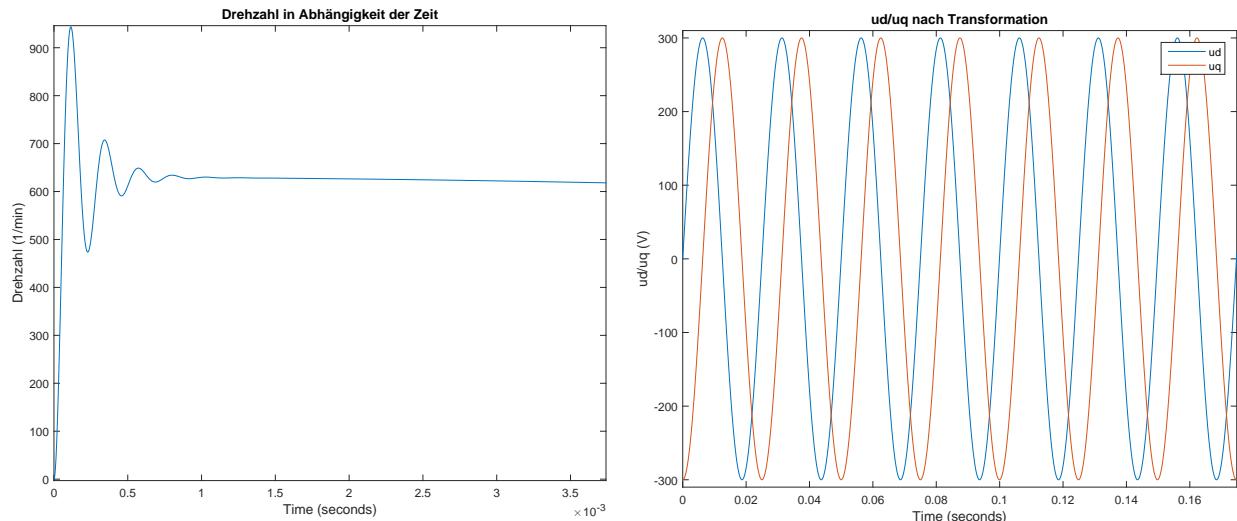


Abbildung 4.5: Simulationsergebnisse des starren Netzes. Links: Drehzahl in Abhängig der Zeit (Einschwingvorgang). Rechts: Clarke/Park-Transformation der Spannungen (u_d , u_q).

bewirkt, dass sich die Transformations Ausgangsgrößen wie Wechselgrößen verhalten.

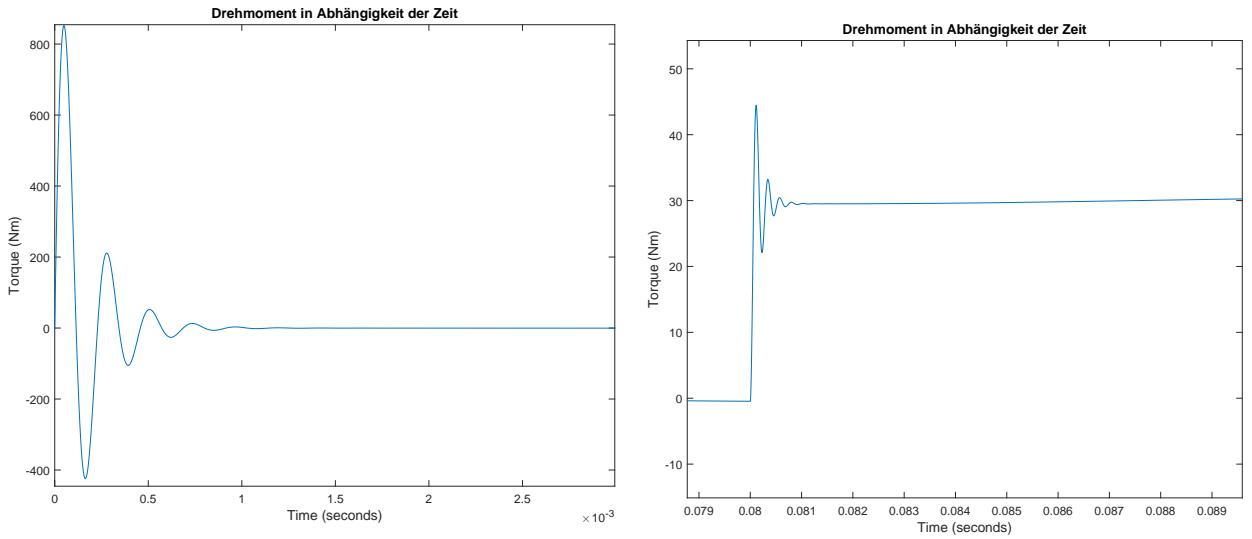


Abbildung 4.6: Ströme der Maschine graphisch dargestellt.

4.4 Simulationsergebnisse für die PWM Simulation

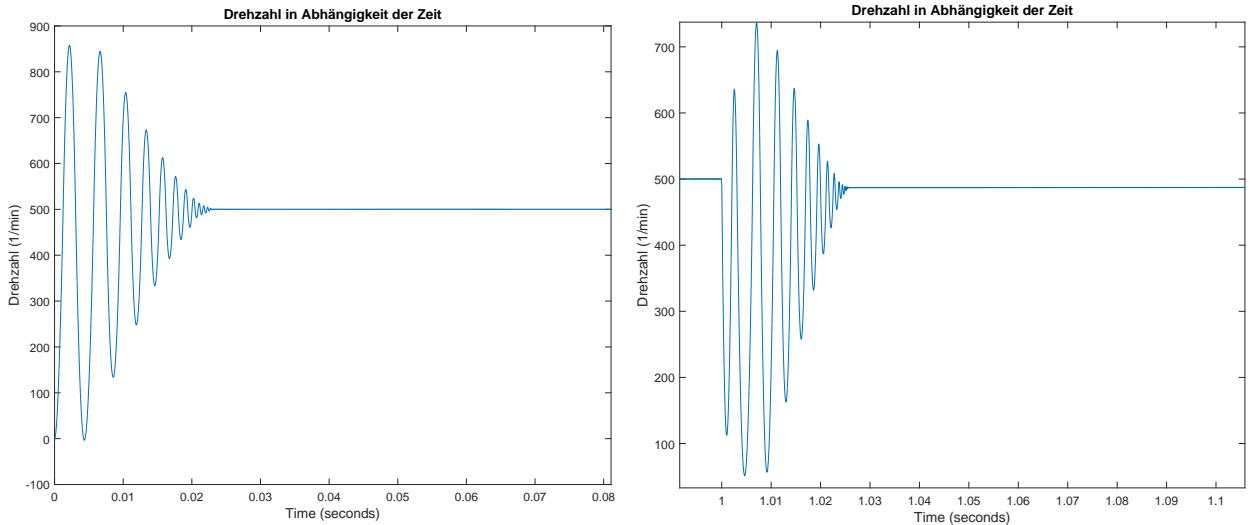


Abbildung 4.7: Drehzahl in Abhängigkeit der Zeit dargestellt. Links: Einschwingvorgang. Rechts: Lastsprung.

In Abbildung 4.7 ist erkennbar, dass die Drehzahl sich auf 500 min^{-1} einschwingt.

Im Gegensatz zur Simulation ohne Netz, entsteht durch die PWM ein sog. »Torque-ripple« (s. h. Abbildung 4.8). Das Drehmoment schwingt sich auf den Sollwert ein, auch nach dem Lastsprung regelt das System diesen so aus, dass sich das Drehmoment relativ schnell auf

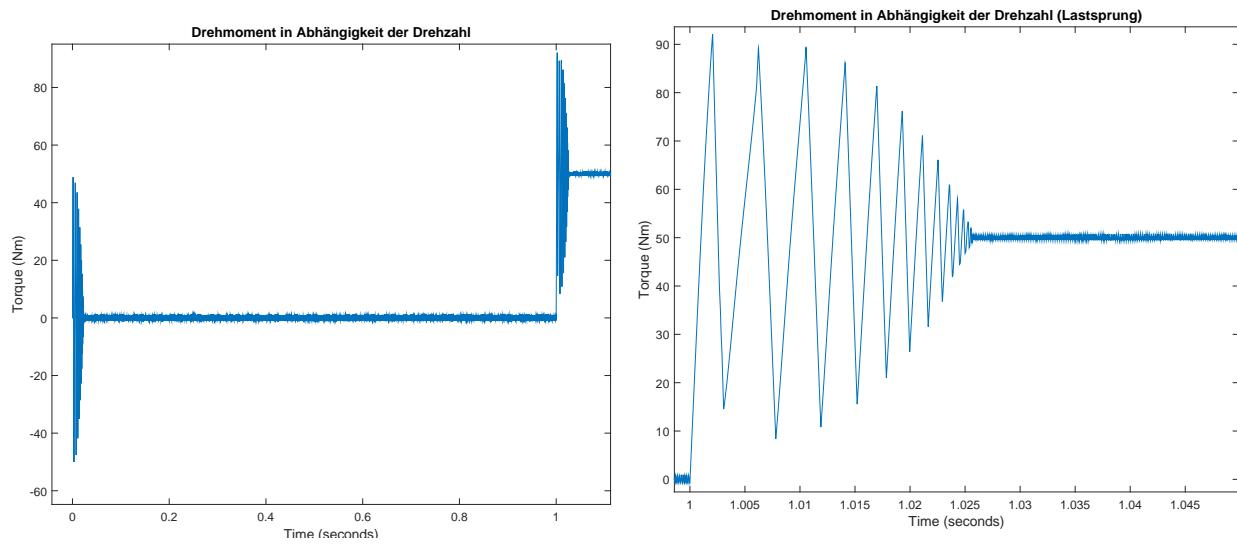


Abbildung 4.8: Drehmoment in Abhängigkeit der Zeit dargestellt. Links: Einschwingvorgang. Rechts: Lastsprung.

einem Sollwert von 50 N m regelt.

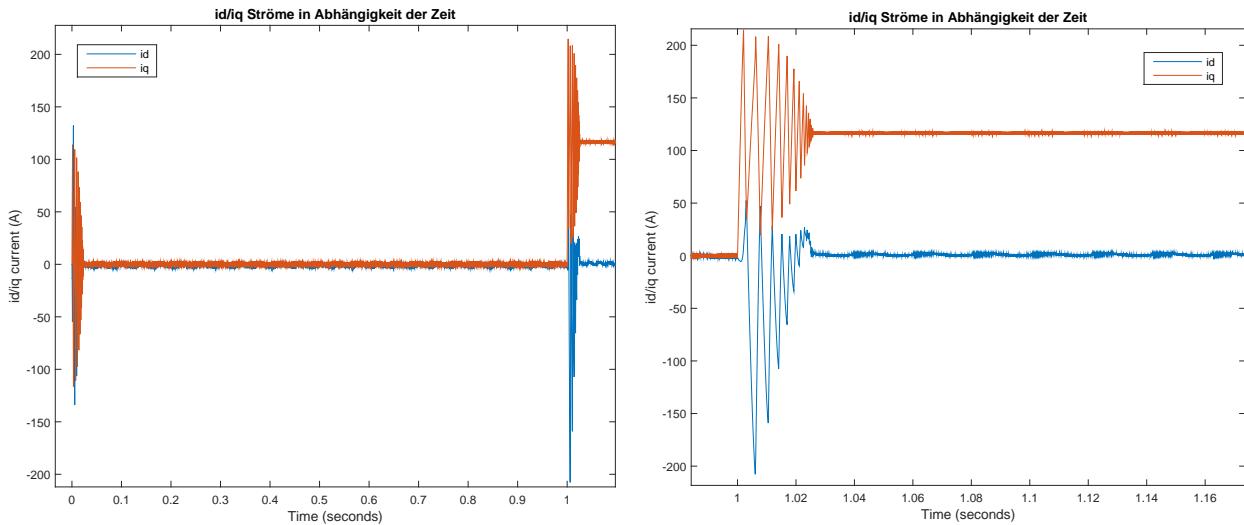


Abbildung 4.9: Ströme der Maschine graphisch dargestellt.

5 Zusammenfassung

Die Zielsetzung des Projektes ist die vollständige Implementierung einer Vektorregelung für Synchronmaschinen in MATLAB/SIMULINK unter Verwendung der Bibliotheken für Texas Instruments DSPs. Zu den Aufgabenstellungen die erfüllt wurden, gehört eine ausführliche Literaturrecherche zum Maschinenmodell einer anisotropen Synchronmaschine und die Implementierung des mathematischen Modells in SIMULINK. Im Rahmen des Projektes wurde eine ausführliche und übersichtliche Dokumentation zu den oben aufgeführten Aufgaben erstellt. Beiliegend eine CD mit dem Maschinenmodell und den benutzten SIMULINK Bausteinen. Die Lauffähigkeit der Modelle ist nicht gewährleistet, weil zum einen die synchrone Drehzahl bei der Simulation mit starren Netz nicht erreicht wurde (s. h. Abschnitt 4.3) und zum anderen führten Parameter Änderungen zu unerwünschten Nebeneffekten (z.B. die Drehzahl ist während des Einschwingvorganges negativ geworden). Durch das vernachlässigen der Sättigung der Blechpackete bei den Modellen, werden die Ströme während des Einschwingvorganges sehr hoch (s. h. Abbildung 4.3). Die Clarke/Park-Transformation ist bei dem Modell mit starren Netz nicht wie erwartet gleichförmig gewesen (s. h. Abbildung 4.5). Bestehende Modelle der TI-Bibliothek sind nicht zum Vergleich geeignet gewesen, da diese mit einer Raumzeigermodulation modelliert sind und somit nicht zum Vergleich mit dem Starren Netz möglich waren. Außerdem waren viele Modelle mit der Bibliothek von Simscape ausgestattet, so dass ein Vergleich nicht sinnvoll war. Das Modell mit der PWM funktioniert entspricht den Anforderungen an Funktionalität.

Für zukünftige Arbeiten in diesem Bereich empfiehlt sich eine ausführliche Literaturrecherche für die TI-Bausteine und die Implementierung von »Saturation-Blocks«. Die Sättigung der Blechpackete scheint von größerer Bedeutung zu sein, als angenommen. Zusätzlich ist es notwendig die Parameter der Regelung besser einzustellen, da diese einen sehr großen Einfluss auf die dargestellten Ergebnisse im Kapitel 4 haben. Die Problematik mit der Clarke/Park-Transformation stellt sich als ungelöst dar und muss entsprechend korrigiert werden, damit das Modell funktionsfähig wird. Zusätzlich bietet es sich an andere Simulationsverfahren zu verwenden, wie z. B. Verfahren mit variabler Schrittweite.

Abbildungsverzeichnis

| | | |
|------|--|----|
| 1.1 | Spannungsquelle eines Mehrphasensystems. | 5 |
| 1.2 | Phasenspannung eines symmetrischen Drehstromerzeugers. | 7 |
| 1.3 | Abbildung des Nutquerfeldes einer Rechtecknut im Stator. | 9 |
| 1.4 | Vereinfachte Modellvorstellung zur Berechnung des Luftspaltfeldes mit Hilfe des Strombelags. | 10 |
| 1.5 | Strombelag, Feldererger- und Feldkurve der Vollpolmaschine. | 13 |
| 1.6 | Abbildungen zweier Synchron Generatoren verschiedener Leistungsklassen. | 14 |
| 1.7 | Veranschaulicht das mit n rotierende d, q -System, in dem der Maschinenzustand durch ruhende Zeiger ausgedrückt wird. | 15 |
| 1.8 | Ersatzschaltbild der Synchronmaschine. | 17 |
| 1.9 | Erzeugung einer mehrphasigen Spannung durch ein räumlich sinusförmiges Läuferdrehfeld. | 18 |
| 1.10 | Darstellung der Synchronmaschine im dq-Koordinatensystem. | 19 |
| 1.11 | Graphische Veranschaulichung der verschiedenen Koordinatensysteme: dreiphasig (u, v, w), ständerfest (α, β) und rotorfest (d, q). | 19 |
| 1.12 | Allgemeines Netzwerk des Ständers einer Drehstrommaschine. | 20 |
| 1.13 | Graphische Darstellung der Gleichungen (1.59) und (1.60). | 24 |
| 1.14 | Veranschaulichung der Feldorientierten Regelung im Vergleich mit einer DC-Maschine. | 25 |
| 1.15 | Blockschaltbild der Feldorientierten Regelung anhand einer PMSM. | 27 |
| 2.1 | Beispielhafte Lage eines Zeitzeigers. | 29 |
| 2.2 | zweipolare Drehfeldmaschine | 31 |
| 2.3 | Beispielhafte Lage des Raumzeigers im $\alpha\text{-}\beta$ -Koordinatensystem. | 33 |
| 2.4 | Clarke Transformation | 35 |
| 2.5 | Zusammenhang zwischen $\alpha\text{-}\beta$ -Koordinaten und d-q-Koordinaten | 36 |
| 2.6 | Park Transformation | 37 |
| 2.7 | Blockschaltbilder der Transformationen | 38 |
| 2.8 | Blockschaltbilder der Transformationen | 39 |
| 3.1 | Semantische Darstellung zur Unterteilung eines Systemes in Subsysteme. | 41 |
| 3.2 | Semantische Darstellung zur Unterteilung eines Subsystems in weitere Subsysteme. | 41 |
| 3.3 | Fadenpendel | 43 |
| 3.4 | Modell des mathematischen Pendels in MATLAB SIMULINK. | 44 |
| 3.5 | Darstellung der Simulationsblöcke in SIMULINK. | 45 |

| | |
|--|----|
| 3.6 Aufbau Clarke-Park Transformation | 45 |
| 3.7 Aufbau inverse Clarke-Park Transformation | 46 |
| 3.8 Aufbau des Subsystems: PMSM, mit der Unterteilung in: Electrical system und Mechanical system. | 47 |
| 3.9 Aufbau der Drehzahlregelung. | 47 |
| 3.10 Aufbau der Stromregelung. | 48 |
| 4.1 Drehzahl in Abhängigkeit der Zeit, Einschwingvorgang. | 51 |
| 4.2 Drehzahl in Abhängigkeit der Zeit, Ausschnitt: Lastsprung. | 52 |
| 4.3 Drehmoment in Abhängigkeit der Zeit. Links: Einschwingvorgang. Rechts: Lastsprung. | 52 |
| 4.4 Ströme der Maschine graphisch dargestellt. | 53 |
| 4.5 Simulationsergebnisse des starren Netzes. Links: Drehzahl in Abhängig der Zeit (Einschwingvorgang). Rechts: Clarke/Park-Transformation der Spannungen (u_d, u_q). | 53 |
| 4.6 Ströme der Maschine graphisch dargestellt. | 54 |
| 4.7 Drehzahl in Abhängigkeit der Zeit dargestellt. Links: Einschwingvorgang. Rechts: Lastsprung. | 54 |
| 4.8 Drehmoment in Abhängigkeit der Zeit dargestellt. Links: Einschwingvorgang. Rechts: Lastsprung. | 55 |
| 4.9 Ströme der Maschine graphisch dargestellt. | 55 |
| A.1 Aufbau des elektrischen Subsystemsystems. | 61 |
| A.2 Aufbau des mechanischen Subsystems. | 61 |
| A.3 Aufbau der Clarke-Transformation. | 62 |
| A.4 Aufbau der Park-Transformation. | 63 |

Literatur

- Brychta, Peter und Kai Müller (2004). *Technische Simulation*. Würzburg: Vogel.
- Fischer, Rolf (2009). *Elektrische Maschinen*. 14. Aufl. München: Hanser.
- Fuest, Klaus und Peter Döring (2004). *Elektrische Maschinen und Antriebe: Lehr- und Arbeitsbuch ; mit zahlreichen durchgerechneten Beispielen und Übungen sowie Fragen und Aufgaben zur Vertiefung des Lehrstoffes*. Wiesbaden: Vieweg.
- Hofmann, Wilfried (2013). *Elektrische Maschinen: [Lehr- und Übungsbuch]*. München [u.a.]: Pearson.
- Kellner, Sven (2012). »Parameteridentifikation bei permanenterregten Synchronmaschinen«. Dissertation. TU Erlangen-Nürnberg.
- Kremser, Andreas (2004). *Elektrische Maschinen und Antriebe: Grundlagen, Motoren und Anwendungen*. Stuttgart [u.a.]: Teubner.
- Müller, Germar und Bernd Ponick (2006). *Elektrische Maschinen*. Weinheim: Wiley-VCH.
- Müller, Germar, Karl Vogt und Bernd Ponick (2008). *Berechnung elektrischer Maschinen*. Weinheim: Wiley-VCH-Verl.
- Nuss, Uwe (2010). *Hochdynamische Regelung elektrischer Antriebe*. Berlin; Offenbach: VDE-Verl.
- Perassi, Hector (2006). »Feldorientierte Regelung der permanenterregten Synchronmaschine ohne Lagegeber für den gesamten Drehzahlbereich bis zum Stillstand«. Dissertation. TU Ilmenau.
- Scherf, Helmut (2010). *Modellbildung und Simulation dynamischer Systeme eine Sammlung von Simulink-Beispielen*. München: Oldenbourg.
- Schröder, Dierk (2000). *Elektrische Antriebe: Grundlagen*. Berlin u.a.: Springer.
- (2001). *Regelung von Antriebssystemen*. Berlin [u.a.]: Springer.

Thur, Joachim (2006). »Antriebssystem für höchste Geschwindigkeiten zur feldorientierten Regelung von permanenterregten Hochfrequenzspindeln ohne Drehgeber und ohne Signalrechner«. 00000. Diss. Universität Wuppertal. URL: <http://elpub.bib.uni-wuppertal.de/servlets/DerivateServlet/Derivate-1084/de0601.pdf> (besucht am 31.12.2014).

A Simulationsblöcke

A.1 Elektrische Komponenten – Subsysteme

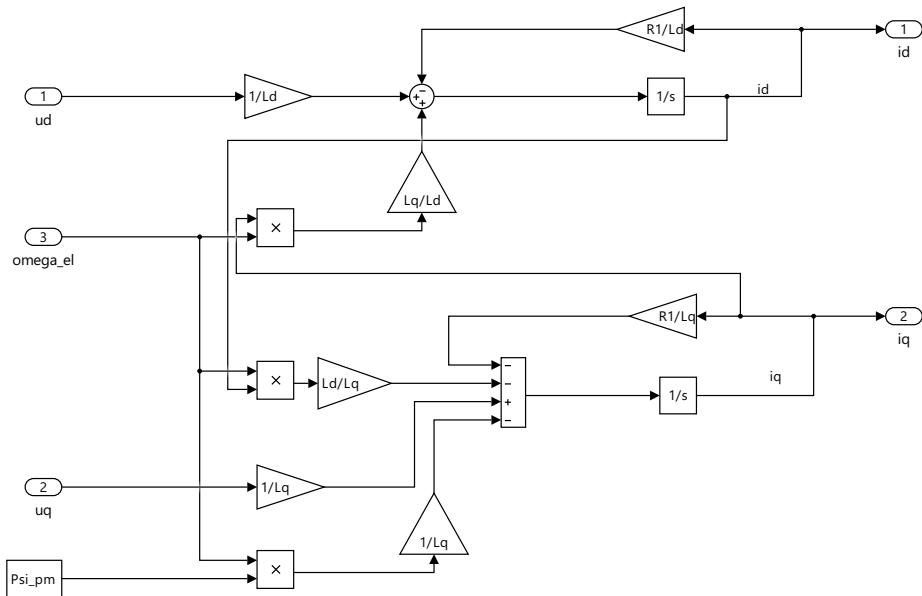


Abbildung A.1: Aufbau des elektrischen Subsystems.

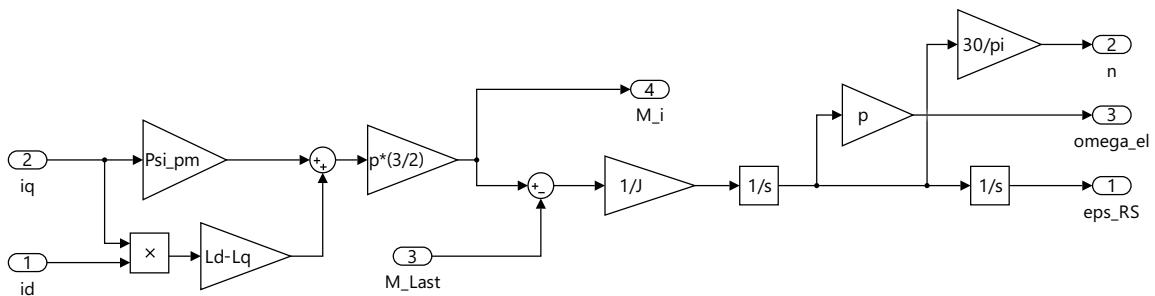


Abbildung A.2: Aufbau des mechanischen Subsystems.

A.2 Transformations Subsysteme

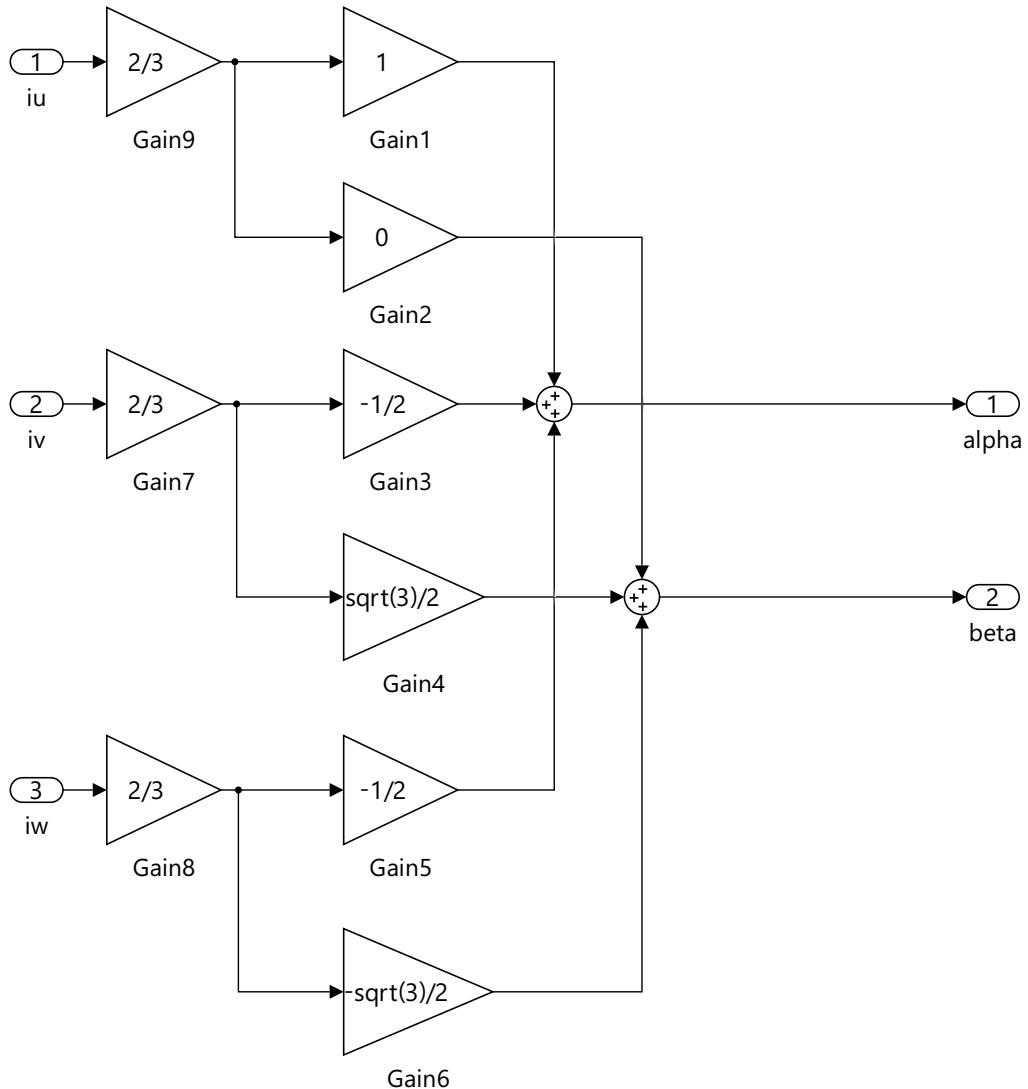


Abbildung A.3: Aufbau der Clarke-Transformation.

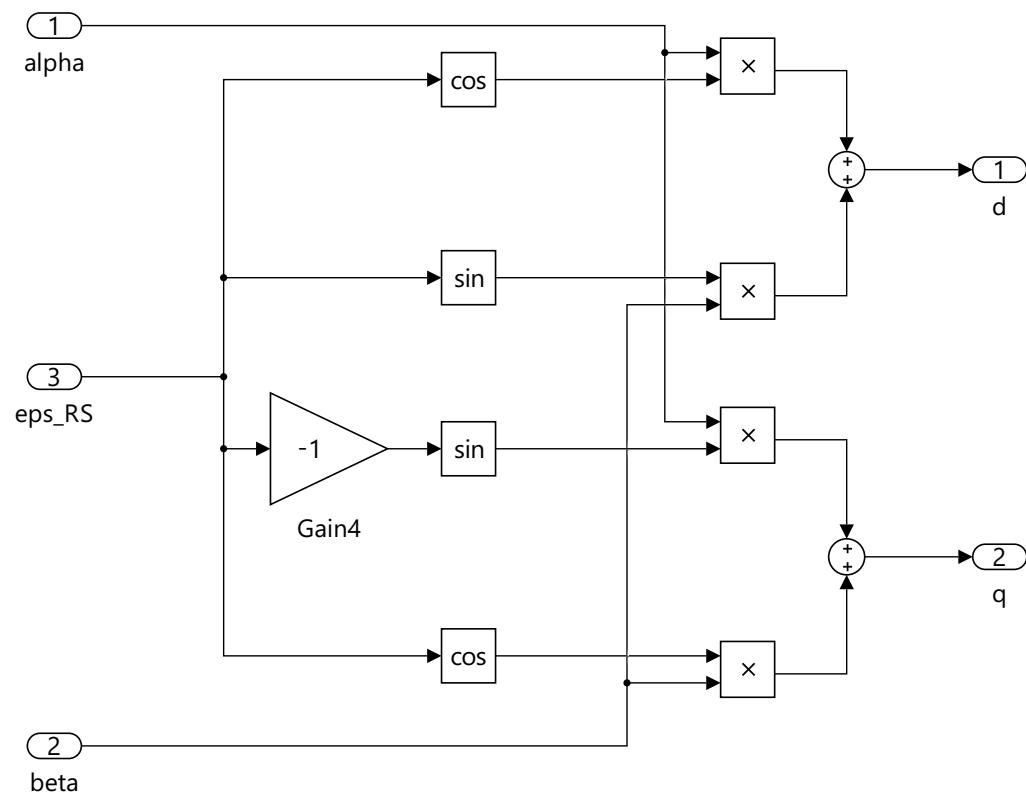


Abbildung A.4: Aufbau der Park-Transformation.