

1403C Systèmes d'exploitation avancé

Séance 4 Système d'exploitation distribué



Rappels

- Fonctionnement ordinateurs avec plusieurs processeurs/cœurs
 - Organisation en Symmetric Multiprocessing (SMP)
 - Liens entre le multithreading et les SMP/multicœurs
- Les systèmes d'exploitation multiprocesseurs (MPOS)
 Caractéristiques, fonctionnalités et points d'attention
- Ordonnancement des processus sur des systèmes multicœurs
 - Définition des niveaux de granularité du parallélisme
 - Quelques techniques d'ordonnancement de processus et threads

Objectifs

- Comprendre ce qu'est un OS distribué
 - Système distribué et comparaison OS réseau/OS distribué
 - Principaux modèles de systèmes, problèmes et objectifs
- Éléments de design d'un OS distribué
 - Primitives de communication par send/receive ou RPC
 - Détails des points d'attention pour designer un OS distribué



OS distribué (1)

- OS distribué exécuté sur plusieurs machines
 - Permet de contrôler les ressources du système distribué
 - Fournit une interface d'utilisation facile aux utilisateurs
- Apparait comme un OS centralisé pour ses utilisateurs
 Mais tourne effectivement sur plusieurs processeurs indépendants
- Nécessité d'avoir une transparence totale
 L'utilisateur voir un uniprocesseur virtuel

OS distribué (2)

- Plusieurs systèmes multimachines pas des systèmes distribués
 - L'ARPANET contient plusieurs ordinateurs, mais distinguables
 - Un réseau local n'est non plus pas un système distribué
- Le software détermine si un système est distribué ou non
 - User ne doit pas savoir (et s'en fout) sur quelle machine il est
 - Où son software est exécuté, où sont ses fichiers...

OS réseau (1)

- Collection d'ordinateurs individuels reliés dans un réseau
 Partage de ressources comme imprimante, ou serveur de fichiers
- Se distingue d'un OS distribué sur plusieurs points
 - Chaque PC a son OS privé pas étendu au système distribué
 - Chaque utilisateur travaille normalement sur sa machine privée
 - Localisation des fichiers bien connue par chaque utilisateur
 - Le système n'est pas très tolérant aux pannes

Problème et objectif (1)

- Changement majeur dans la techhnologie des microprocesseurs
 - Beaucoup plus puissants qu'avant et beaucoup moins chers
 - Abandon mainframe pour système avec des petits processeurs
- Plusieurs autres avantages aux systèmes distribués
 - Simplicité du software avec fonction spécifique par processeur
 - Croissance incrémentale du système par ajout de processeurs
 - Meilleure fiabilité et disponibilité du système

Problème et objectif (2)

- Quelques éléments négatifs à la distribution
 - Risque d'avoir un overhead de communication si mal réparti
 - Machines passent leur temps sur protocole de communication
- Difficulté de maintenir un état global du système
 - Collecter une telle information peut s'avérer couteux
 - Maintenir cette information à jour est encore pire
 - Difficulté d'optimiser l'exploitation du système sans cela

Modèle de système (1)

- Trois principales catégories de modèles de distribution
 Modèles mini-ordinateur, station de travail et pool de processeurs
- Mini-ordinateur connecte une douzaine de petites machines
 - Chacune des machines possède plusieurs utilisateurs
 - User loggué sur machine précise, mais accès distant à toutes
 - Évolution de la machine centrale en time-sharing

Modèle de système (2)

- Modèle station de travail connecte machines puissantes
 - CPU puissant, mémoire et affichage, pas toujours disque
 - Majorité du travail fait sur station de travail
 - Système de fichiers unique et global à tout le monde
- Processor pool inverse ratio CPU par user loggué
 - ullet < 1 pour mini-ordinateur, 1 pour station de travail et > 1 ici
 - Allocation de CPUs à un utilisateur lorsqu'il en a besoin

OS réseau (2)

- Plusieurs idées proviennent des OS réseau
 - Connexion de machines via la ligne téléphonique
 - Permettre des logins à distance et transferts de fichiers
- Trois éléments visibles font différence avec OS distribué
 - Systèmes de fichiers individuels des machines connectées
 - Protection affecte identifiant unique pour user sur une machine
 - Localisation d'un programme qui est exécuté

Vers l'OS distribué

- Unification du système de fichiers pour partage entre tous
 - Un seul répertoire bin, un fichier de mots de passe...
 - Répartition de la charge sur disque pour le seul espace de noms
- UID unique pour chaque utilisateur sur tout le système
 Même UID valide sur toutes les machines, sans mapping local
- Pouvoir créer un processus sans spécifier la localisation
 - Appel système create_process choisit où exécuter
 - Exécution n'importe où, mais connexion préalable à la machine
 - Autoriser processus à accéder à toutes ressources du système

Implémentation OS distribué

- OS réseau construit par ajout d'une couche software
 - Ajout de software ou librairie exécuté sur OS local
 - Capture des appels systèmes et exécution locale ou distante
- Difficultés avec certains types d'appels systèmes
 - Communication et signaux interprocessus
 - Caractères d'interruption spéciale depuis clavier
 - Un nouveau kernel doit être écrit pour les OS distribués

Primitive de communication



Communication

- Pas de partage de mémoire principale entre les machines
 Pas de communication avec mémoire partagée, sémaphore...
- Communication essentiellement par passage de messages
 - Simple utilisation des primitives send et receive
 - Appel de procédure à distance comme extension haut niveau

Framework de communication

■ Communication utilisant le modèle ISO OSI

Définition de sept couches : physical, datalink, network, transport, session, presentation et application

- Avantages et inconvénients d'utiliser ISO OSI
 - Connexion de machines très différentes facilement
 - Lourdeur de communication et échanges inter-couches
 - Ressources et temps calcul pour les protocoles

Passage de messages

- Modèle classique le plus répandu est le client-serveur
 - Processus client a besoin d'un service et contacte serveur
 - Serveur reçoit requêtes et répond aux clients
- Deux primitives de base assurent la communication
 - send(dst, msg) envoie un message à une destination
 - recv(src) reçoit des messages de sources
 - Pas besoin de setup, coordination ou connexion préalable

Aspect bloquant

- Primitive fiable et non bloquante ou bloquantes
 - Garantie de livraison d'un send, retransmission
 - Acknowledgement avant que send ne rende la main
- Avantages et inconvénients de primitives non bloquantes
 - Flexibilité en permettant E/S message parallèles
 - Programmation et tests difficiles car pas reproductible
 - Protection nécessaire des buffers pour accès concurrent

Aspect buffer

- Protocole rendezvous pour gérer échange
 Le send bloque jusqu'à ce qu'un receive soit fait, et transmission
- Possibilité de stocker des messages dans des buffers
 - Permet d'avoir plusieurs appels send sans tout bloquer
 - File d'attente tant que le destinataire n'a rien receive
 - Plus complexe, nécessite protection, interruption, nettoyage...
- Communication structurée en distinguant requête et réponse
 - Client fait SEND_GET pour envoyer requête et attendre réponse
 - Server fait GET_REQUEST puis traite et SEND_REPLY

Remote Procedure Call (RPC) (1)

- Similitude entre send/receive et appel d'une procédure
 - Sémantique communication entre machines = appel procédure
 - Appel p(x, y) côté client, exécution transparente sur serveur
- Ajout stub dans code client pour encapsuler communication
 - Généré par compilateur ou dynamiquement lié à l'exécution
 - Empaqueter paramètre, demande d'appel, dépaqueter retour
 - Stub serveur complètement symétrique

Remote Procedure Call (RPC) (2)

- Quelques difficultés avec les RPC
 - Passer variables par référence nécessite pointeur global
 - Représentation des données pas uniformes selon architectures
- Mécanisme de RPC encapsulé dans langage plus haut niveau Java RMI se base sur spécification machine virtuelle (JVM)



Nom et protection (1)

- Un OS doit maintenir des noms pour les objets manipulés
 - Fichier, boite aux lettres, processus, périphérique E/S...
 - Un processus présente le nom à l'OS pour accéder à l'objet
- Noms des objets gérés comme des mappings

```
Fichier : Nom \leftrightarrow i-node UNIX, Mémoire : VA \leftrightarrow PA...
```

- Utilisation d'un serveur de noms unique
 - Maintient la table de mapping entre les noms et les ressources
 - Pas applicable pour gros systèmes sinon bottleneck

Nom et protection (2)

- Partition du système en plusieurs domaines
 - Un serveur de noms est dédié à chacun des domaines
 - Utilisation d'un arbre de nommage global
- Chaque machine peut être responsable de ses propres noms

 Broadcast à tous d'une requête, et réponse par l'intéressé

Gestion des ressources

- Connaitre l'état des ressources dans système centralisé
 - Très facile à avoir car stocké dans plusieurs tables locales
 - Information également maintenue à jour facilement
- Difficile de maintenir un état global d'un système distribué
 - Niveau de granularité bas difficile à avoir (processeurs)
 - Un serveur avec une table centrale devient bottleneck

Allocation des processeurs

- Organisation des processeurs en hiérarchie indépendante
 - Comme à l'armée, dans l'académie, l'industrie...
 - Il y a des processeurs travailleurs, managers...
- Un manager responsable pour *k* travailleurs
 - Garde la liste de qui est occupé et qui est disponible
 - Structure hiérarchique avec doyen responsable de *k* managers
 - Limite la quantité d'information de coordination échangée
- Promotion d'un subalterne lors du crash d'un responsable
 Avoir un comité tout en haut au lieu d'une seule racine

Ordonnancement

- Ordonnancement facile dans des conditions simplifiée
 - Processeur exécute 0 ou 1 processus (pas multiprogrammation)
 - Les processus sont complètement indépendants
- Processus coopératifs échangent beaucoup de messages
 - Intéressant de les faire exécuter ensemble et proches
 - Exécution simultanée de processus communiquant préférable
 - Information sur le niveau de communication pas obtenable

Répartition de charge

- Deux optiques pour répartir les processus sur processeurs
 - Processus coopératifs à séparer pour augmenter parallélisme
 - Ou sur même machine pour diminuer couts de communication
- Nécessité d'ajouter du load balancing en plus
 - Ne pas avoir des processeurs inoccupés ou surchargés
 - Objectifs parfois contradictoires ordonnanceur/load balancer
 - Nécessité de récolter de l'information sur la charge effective

Détection de deadlock

- Deux principaux types de deadlocks peuvent survenir
 - Accès concurrent à un ensemble commun de ressources
 - Attentes mutuelles de messages lors de communications
- Deadlocks pour les ressources sont les traditionnels
 - Même problème que dans les systèmes centralisés
 - Beaucoup plus difficile à détecter car pas d'état global
- Deadlocks lors de la communication détectables

Un processus peut envoyer un message à qui il attend

Tolérance aux pannes (1)

- Système distribué réputé plus fiable que système centralisé
 - Pas de corruption ou de pertes de données si plus fiable
 - Disponibilité si capable de répondre aux requêtes
- Duplication des ressources et des instances pour robustesse
 - Système tolérant aux pannes continue de fonctionner
 - Possibilité d'un mode dégradé et moins performant

Tolérance aux pannes (2)

- Duplication des processus critiques
 - Toujours prévoir un processus backup sur un autre processeur
 - Exécution miroir complet du processus backup
 - Ça coute des ressources et il faut des processeurs similaires
- Mise à jour concurrente de données par plusieurs utilisateurs
 - Chaos potentiel lorsque une ou des machines crashent
 - Un master tape et plusieurs update tapes appliqués en une fois

Service

- Offre de services par des processus serveurs niveau user
 Permet d'avoir un plus petit kernel, et un OS plus modulaire
- Plusieurs services possibles
 - Service fichiers offre services disque, fichier plat ou répertoire
 - Service d'impression reçoit fichier et les imprime
 - Service processus pour en créer des nouveaux
 - Service terminal, e-mail, temps, démarrage, gateway...

Crédits

- https://www.flickr.com/photos/hdaparis/14481507547
- https://www.flickr.com/photos/0742/5263773126
- https://www.flickr.com/photos/lennykphotography/24360710603