

1402A Architecture logicielle

Séance 9 Architecture orientée-données



Rappels

- Des architectures monolithiques aux (micro-)services
 Du monolithique à sa distribution jusqu'aux (micro-)services
- Architectures orientée-services
 - Principe de l'orientation services et ses caractéristiques
 - Composants des services web et mécanisme d'exécution
- Architecture REST pour proposer des services web RESTful
 Principes de base et quick tips

Objectifs

- Comprendre architecture orientée autour des données
 - Communication inter-composants exclusivement via données
 - Identification des déplacements de données
- Deux classes principales d'architecture orientée données
 - Communication par flux de données
 - Architecture centrée autour de données

Orientation donnée

- Exécution de processus selon la disponibilité de données
 Contrôle de l'exécution par les données
- Structure de l'architecture selon le mouvement des données Comment les données passent d'un composant à un autre
- Pas d'interaction directe entre les composants
 Les données jouent le rôle de connecteur entre composants



Architecture orientée flux de données (1)

- Transformations sur des données ou ensemble d'inputs

 Les données et opérations sont indépendantes
- Différents modules connectés entre eux
 I/O stream, I/O buffer, pipes...
- Plusieurs topologies d'interconnexion possibles
 Linéaire sans cycles, avec cycles, arborescent...

Architecture orientée flux de données (2)

- Augmente la réutilisabilité et la modifiabilité des applications
 Par exemple compilateur, traitement de business data
- Trois principales architectures orientées flux de données
 - Batch séquentiel
 - Pipe et filtre, pipeline
 - Contrôle de processus

Batch séquentiel (1)

- Enchainement de sous-systèmes de transformation de données
 Attente de la terminaison du sous-système précédent
- Échange de batch de données entre sous-systèmes
 Par des fichiers partagés d'une manière ou d'une autre
- Très utilisé dans tout ce qui est business data processing Domaine bancaire, facturation de services...



Batch séquentiel (2)

- Petit nombre de gros sous-systèmes indépendants
 Doivent être exécutés séquentiellement dans un ordre fixé
- Opèrent sur de larges fichiers « plats »
 Transformations successives du premier fichier d'entrée
- Faible couplage des sous-systèmes

 Seule connexion via les fichiers échangés

Avantage

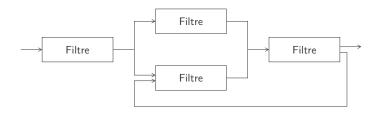
- Division beaucoup plus simple des sous-systèmes
 Indépendants et représentant une opération plus élémentaire
- Sous-système simple sous la forme input-output process
 Pas d'état global à l'application à maintenir

Inconvénient

- Latence élevée causant un faible débit
 Un sous-système bottleneck bloque tout le processus
- Limitation à des structures complètement linéaires $\mathit{Input} \rightarrow \mathit{Processing} \rightarrow \mathit{Output}$
- Pas de concurrence par rapport à l'opération
 Sauf en multipliant les chaines de transformations

Pipe et filtre (1)

- Transformation incrémentale de données par des composants
 Combinaison de sources et puits de données, filtres et pipes
- Connexions entre composants avec flux de type FIFO
 Flux d'octets, de caractères, etc.



Pipe et filtre (2)

- Données traitées incrémentalement alors qu'elles arrivent
 Output est produit incrémentalement, sans attendre fin de l'input
- Exécution concurrente des différents composants
 Différence entre manipuler des flux ou des batch de données
- Pipes sans état transportent les flux de données
 Rôle de connexion passive entre filtres

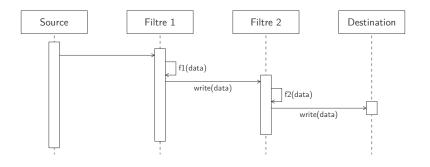
Filtre

- Filtre définit une étape de calcul d'un processus

 Système représenté par une chaine de filtres
- Filtres doivent être indépendants entre eux
 - Pas de partage d'états entre différents filtres
 - Ne savent pas à qui ils ont été connectés
- Deux types de filtres selon le rapport aux données
 - Filtre actif récupère des données, traite et écrit en sortie
 - Filtre passif demande données au filtre suivant

Filtre actif

- Exemple de filtre actif avec les pipes UNIX (pull-in push-out)
 Source de chaque pipe pousse les données
- Par exemple: history | grep git | wc -1 | tee result.txt



Exemple: pipes UNIX

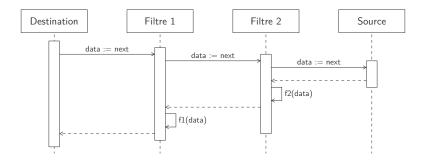
- Enchainement de processus pour former un pipeline
 Chaine d'exécutions séquentielles de processus
- history | grep git | wc -l | tee result.txt
 - 1 history sort l'historique des commandes exécutées
 - 2 grep filtre les lignes contenant « git »
 - 3 wc -1 compte le nombre de lignes
 - 4 tee copie l'entrée standard vers un fichier
- Attention aux filtres agrégatifs qui cassent concurrence
 Nécessité d'attendre toutes les données de l'input

Filtre passif

Exemple de filtre passif avec un lexer (push-in pull-out)

Destination de chaque pipe tire les données

■ Par exemple : t := lexer.next_token



Exemple : compilateur

- Compilateur construit avec plusieurs composants
 - Analyseur lexical découpe chaine en tokens
 - Analyseur syntaxique construit arbre syntaxique avec tokens
 - **...**
- L'analyseur syntaxique demande les tokens au lexer
 Pipeline à l'envers depuis la destination vers la source

Cas particulier

- Pipeline de filtres consécutifs
 Restriction à une topologie linéaire
- Pipes bornés en taille maximale gérable
 Restriction sur la quantité de données par pipe (bounded buffer)
- Pipe typé par rapport à son contenu
 Données doivent être d'un certain type particulier

Avantage

- Permet une très bonne concurrence et débit de sortie
 Grande flexibilité entre exécution séquentielle et parallèle
- Division claire, grande réutilisabilité et maintenance facilitée
 Faible couplage entre filtres, seulement connectés par pipes
- Évolution facile par ajout de nouveaux filtres
 Permet également du prototypage rapide en réutilisant des filtres

Inconvénient

- Pas d'interactions et communications entre les filtres
 Seule possibilité est de simuler avec une entrée de contrôle
- Obligation de définir un format commun de données
 Seuls des filtres compatibles peuvent être connectés entre eux
- Architecture difficilement configurable dynamiquement
 Les liens entre filtres et les pipes sont figés
- Faible tolérance aux pannes et lourdeur de parsing données
 Partager des valeurs globales est aussi très difficile

Batch versus pipe et filtre

Batch/pipe et filtre définissent séquences de calculs simples
 Interactions se passent uniquement par l'échange de données

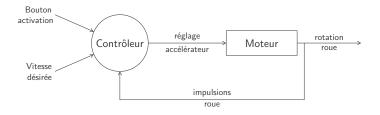
Batch séquentiel	Pipe et filtre
gros composants (coarse-grained)	petits composants (fined-grained)
grande latence	aussitôt que données disponibles
accès externe aux données	données localisées
pas de concurrence	possibilité de concurrence

Contrôle de processus (1)

- Architecture pour contrôler l'exécution d'un processus
 Typiquement processus physique avec d'éventuelles rétroactions
- Données proviennent d'un ensemble de variables de contrôle
 Pas de batch de données, ni de flux de données
- Système décomposé en sous-systèmes ou modules
 Connexion identifient les échanges/communications des variables

Exemple: cruise control

Variables de contrôle proviennent de différentes sources
 Bouton activation, indicateur vitesse, compteur tours de roue



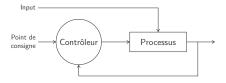
Contrôle de processus (2)

- Deux types d'unités dans architecture contrôle de processus
 - Unité de processing change les variables de contrôle
 - Unité de contrôle calcule et effectue des changements
- Trois types de connecteurs entre les unités
 - Variable de processus de trois types

 Contrôlée (mesurée), input, manipulée (modifiée par contrôleur)
 - Point de consigne valeur désirée pour variable contrôlée
 - **Senseur** pour obtenir valeurs variables

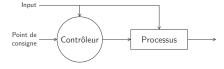
Type de boucle

Système de contrôle en boucle de rétroaction (feedback)
 Variables de contrôle pour manipuler variable processus



Système de contrôle en boucle ouverte (feedforward)

Pas d'utilisation variables processus





Architecture centrée données (1)

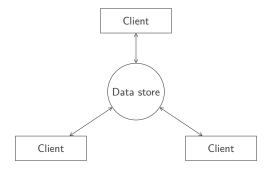
- Données centralisées souvent accédées par composants
 Les données sont également modifiées
- Objectif principal est d'assurer intégration des données
 Intégration pour l'ensemble des composants
- Composants communiquent via dépôts de données partagés
 Le plus indépendants possibles, peu de communication directe

Architecture centrée données (2)

- Deux exemples connus d'architecture centrée données
 - Base de données avec définition de tables et types de données
 - Web-services de donnnées partagés suivant modèle hypermédia
- Deux types de composants qui vont interagir entre eux
 - Data store offre le stockage permanent de données (état)
 - Data accessor demande et envoie des données vers le store
- Deux catégories en fonction du flux de contrôle
 Dépôt et blackboard

Dépôt (1)

Data store est complètement passif, aucune initiative
 Les client sont actifs et définissent le flux de contrôle



Exemple: compilateur

- Données partagées entre modules d'un compilateur
 Analyseur lexical, syntaxique, préprocesseur...
- Données mises à jour et accédées par les composants Table des symboles, arbre syntaxique abstrait (AST)...

Dépôt (2)

- Vérification de changements du store faite par clients
 Le client envoie une requête au système pour faire actions
- Utilisé largement dans plusieurs types de systèmes
 - Systèmes de gestion de bases de données (SGBD)
 - Répertoire d'interfaces dans CORBA
 - Environnement Computer Aided Software Engineering (CASE)
 - ...

Avantage

- Assure l'intégration des données par cloisonnement de celles-ci
 Facilité de backup et restauration des données
- Évolution, mise à l'échelle, réutilisabilité d'agents
 Puisque pas de communication directe entre agents
- Réduction de la quantité de données transitoires
 Grâce au dépôt centralisé de données, moins de copies locales

Inconvénient

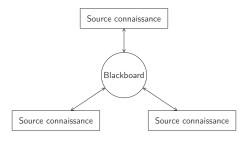
Système plus vulnérable à une panne ou à une attaque

Nécessité de bien sécuriser le dépôt central

- Structure des données du dépôt central critique
 Forte dépendances entre clients et store, changement difficile
- Difficile et cher de faire évoluer les données
 Notamment cout pour déplacer sur réseau en donnée distribuée

Blackboard (1)

- Data store actif avec des clients passifs
 État du store détermine complètement le flux de contrôle
- Un composant blackboard est central à l'architecture
 Source de connaissances interagissent via le blackboard



Exemple : Salle de chat

- Salle de chat en ligne avec des clients connectés Stockage de tous les messages sur un serveur central
- Discussion à plusieurs clients dans une seule salle
 Ajout d'un message depuis un client vers le blackboard
- Rafraichissement automatique des messages par clients Les clients doivent d'abonner à la salle de discussion

Blackboard (2)

- Trois composants dans l'architecture blackboard
 - Sources de connaissances répond à changement dans le store
 - Structure de données blackboard donnée d'état
 - Contrôle réalise le lien sources et blackboard
- Utilisation du modèle avec listeners (ou subscribers)
 Pour être notifié des changements d'états du blackboard
- Communication inter-source de connaissances via blackboard

 L'écriture d'une donnée va activer d'autres sources

Avantage

- Évolutivité/mise à l'échelle par ajout sources de connaissance
 Il suffit de s'enregistrer auprès du blackboard pour être notifié
- Possibilité forte d'avoir de la concurrence
 Travail parallèle des sources de connaissance indépendantes
- Réutilisabilité des sources de connaissances
 Facilité pour réaliser des expériences pour tester des hypothèses

Inconvénient

- Changement difficile de la structure du blackboard Lien fort entre source de connaissances et blackboard
- Très difficile de tester un système avec blackboard Notamment pas évident de savoir quand l'exécution est terminée
- Problèmes lors de la synchronisation de plusieurs agents
 Mécanismes lourd de protection du blackboard

Crédits

- https://www.flickr.com/photos/jeffgmoore/5463638799
- https://www.flickr.com/photos/small_realm/11189803153