



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: K/13426.

Benyújtás dátuma: 2026-01-12 13:43

Parlex azonosító: VNTXC2AH0001

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Varju László (DK)**

### Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: Orbán Viktor, miniszterelnök

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Biztosított-e a kriptoeszközök átváltásának jogoszerű és folyamatos végrehajtása, valamint a tisztességes verseny a 2025. évi LXVII. törvény alkalmazásában, különös tekintettel a validáló szolgáltatókra vonatkozó problémák tükrében?**"

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A 2025. évi LXVII. törvény - a kriptoeszközök piacáról szóló 2024. évi VII. törvény módosításáról - kriptoeszközre vonatkozó rendelkezései 2025 júliusában léptek hatályba, míg a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága végrehajtási rendelete - a kriptoeszköz-átváltást validáló szolgáltató engedélyezésének és nyilvántartásának részletes szabályairól szóló 10/2025. (X. 27.) SZTFH rendelet - 2025. október 30. napjától alkalmazandó. A szabályozás becslések szerint mintegy 500 000 magyar állampolgárt érint, ugyanakkor a jogkövető magatartás gyakorlati feltételei jelenleg nem biztosítottak.

A hatályos szabályozás egy, az uniós MiCA-rendeletben és a nemzetközi kriptosektorban nem ismert, kifejezetten magyar sajátosságként megjelenő „validáló szolgáltató” intézményére épül. Az SZTFH nyilvántartása szerint jelenleg mindenki egyetlen, rövid ideje alapított, korlátozott kapacitású szolgáltató rendelkezik engedéllyel, miközben több, uniós engedéllyel működő jelentős piaci szereplő elhagyta a magyar piacot. A törvény ezzel párhuzamosan büntetőjogi következményeket fűz olyan tevékenysékekhez, amelyek pontos tartalma és jogoszerű teljesítésének módja nem kellően tisztázott.

A HVG írt a piacon jelen lévő egyetlen szolgáltatóról: „...már meg is van az első olyan vállalkozás, amely engedélyt kapott a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságától. Bár a Caduceus Zrt.-t alig két hónapja alapították, a tulajdonosai és a vezetői mégis kirajzolják a célt: az Orbán kormány számára megbízható emberek lépjenek fel az esetleges bűnelkövetőkkel szemben.”

Ugyanakkor a jogalkalmazás számára jelenleg nem áll rendelkezésre olyan nyilvános, részletes és

közérhető útmutató, amely a „validáló szolgáltató” tevékenységének pontos tartalmát, lépésein és elvárt követelményeit egyértelműen rögzítené.

Különösen aggályos, hogy az SZTFH nyilvántartásában jelenleg egyetlen validáló szolgáltató szerepel, ami nemcsak versenyjogi és piaci koncentrációs kérdéseket vet fel, hanem a szolgáltatás folyamatosságát is veszélyezteti egy esetleges műszaki hiba vagy kapacitáskorlát esetén.

A fentiek alapján kérdezem Miniszterelnök Urat:

1. Tervezi-e a Kormány kormányrendelet kiadását a 2025. évi LXVII. törvény a kriptoeszközök piacáról szóló 2024. évi VII. törvény módosításáról rendelkezéseinek végrehajtási moratóriumáról mindaddig, amíg legalább több validáló szolgáltató nem áll rendelkezésre a piacon, valamint amíg az SZTFH nem tesz közzé nyilvános, részletes és gyakorlati útmutatót a validálás pontos eljárásáról?
2. Mikor tervez az SZTFH közzétenni a „validáló szolgáltató” tevékenységének részletes, gyakorlati útmutatóját, amely egyértelmű eligazítást ad az állampolgárok és a piaci szereplők számára a jogoszerű eljárásról?
3. Tervez-e az SZTFH átmeneti, időközi iránymutatást kiadni arra vonatkozóan, hogy az állampolgárok és szolgáltatók miként kerülhetik el a Büntető Törvénykönyv szerinti felelősséget mindaddig, amíg a validáló szolgáltatók köre nem bővül, és a rendszer ténylegesen működőképessé nem válik?
4. Milyen intézkedéseket tervez a Kormány annak érdekében, hogy a validáló szolgáltatók piacán több, megfelelő szakmai és technikai kapacitással rendelkező szereplő jelenjen meg, biztosítva ezzel a validálási folyamat folyamatosságát és üzembiztonságát például műszaki hiba, szolgáltatáskiesés vagy egyedi kapacitásprobléma esetén is, valamint ezzel együtt biztosítva a versenysemlegességet és az állampolgárok jogbiztonságát, többek között azzal is, hogy nemcsak a Fideszhez és a kormányhoz köthető szereplők, hanem semleges, szakmailag független szereplők is megjelenhessenek a piacon?
5. Hogyan biztosítja a Kormány, hogy a „validáló szolgáltató” intézménye ne eredményezzen államilag létrehozott vagy fenntartott kvázi-monopóliumot egy olyan piacon, amely több százezer állampolgár alapvető vagyoni jogait érinti?
6. Vizsgálta-e a Gazdasági Versenyhivatal, hogy az egyetlen engedélyezett validáló szolgáltatóra épülő rendszer nem sérti-e a tisztességes verseny követelményét, illetve nem eredményez-e erőfölénytel való visszaélést?
7. Milyen kapacitásvizsgálatot végzett az SZTFH annak megállapítására, hogy az engedélyezett validáló szolgáltató képes-e több százezer potenciális ügyfél egyidejű kiszolgálására?
8. Vizsgálta-e a Kormány vagy az SZTFH, hogy a kriptotranzakciókhoz kapcsolódó, rendkívül érzékeny személyes és pénzügyi adatok egy kézben történő koncentrálása nem vet-e fel nemzetbiztonsági kockázatot?

Budapest, 2026. január 12.

Tisztelettel:

Varju László

Demokratikus Koalíció