



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/11922.**

Benyújtás dátuma: **2025-05-13 23:24**

Parlex azonosító: **29KCFDPL0001**

Címzett: **Kovér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Tuzson Bence, igazságügyi miniszter**

Törvényjavaslat címe: **Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról**

A Kormány nevében benyújtom a Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

2025. évi törvény

Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról

[1] A törvény célja a jogi versenyképesség hazai előmozdítása érdekében a szükségtelen vagy túlszabályozott jogszabályok deregulációja útján megteremteni a jogi szabályozás és a gyakorlat összhangját.

[2] A törvénnyel a hazai versenyképességet meghatározó számos területen kerül sor a jogi szabályozás deregulációjára. A szolgáltató állam, a szolgáltató ügyintézés iránti igényekhez igazodva a törvénnyel felülvizsgálatra és egyszerűsítésre kerülnek a közlekedési, valamint az egészségügyi ágazatot érintő szabályozások, a pénzügyi közvetítőrendszer érintő jogszabályok, fogyasztóvédelmi és concessziós hulladékgyártási rendszer működését szolgáló jogszabályok, annak érdekében, hogy a jogi túlszabályozás csökkentése révén kevesebb adminisztráció háruljon minden az állampolgárokra, a vállalkozásokra, mind pedig a hatóságokra.

[3] A törvény a gépjárművekkel kapcsolatos ügyintézés terén olyan jogi környezet kialakítására törekzik, amely feloldja a merev szabályozás okozta lassú eljárások rendszerét, és elsősorban az állampolgárok, ügyfelek érdekét tartja szem előtt.

[4] Az egészségügyi ágazatot érintő hatósági eljárások területén is indokolt, hogy az elavult szabályokat új és versenyképes rendelkezések váltsák fel, amelyek biztosítják az egyes egészségügyi engedélyezési eljárások egyszerűsítését, az egészségügyi szolgáltatók adminisztratív terheinek csökkentését.

[5] Kiemelt cél a magyar lakosság egészségügyi állapotának javítása, amely célt az ellátások és az ellátórendszer hatékonyságának folyamatos javításával szükséges elérni. Kiemelt figyelmet igényel az egészségügy feltételrendszerének folyamatos figyelemmel kísérése, annak fejlesztése, különös figyelemmel a digitalizációban rejlő lehetőségekre.

[6] Az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér a hazai egészségügyi ellátórendszer meghatározó kiszolgáló alaprendszere, amelynek szolgáltatásait ma már gyakorlatilag valamennyi hazai egészségügyi szolgáltató használja. A folyamatos adatszolgáltatási kötelezettségeknek köszönhetően a rendszer egyúttal a nemzeti adatvagyon jelentős elemének és adatforrásának tekinthető, amelynek hasznosítása alapvető nemzeti érdek.

[7] Az elmúlt időszakban az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér működését érintően számos fejlesztési feladat merült fel. A folyamatban lévő, egészségügyi modernizálást célzó informatikai fejlesztések a teljes egészségügyi ágazat minden szintjén tartalmaznak beavatkozási pontokat, fejlesztések, eredménytermékek, amelyekkel az egyes ágazati szereplők modern, hatékony informatikai fejlesztésekkel kapnak a kezükbe, ennek jogi megtámogatására kerül sor jelen törvény keretei között.

[8] A betegbiztonság szem előtt tartásával szükséges lehetővé tenni, hogy a – elsősorban a krónikus betegek kényelme érdekében – bizonyos esetekben gyógyszerész vagy kiterjesztett hatáskörű ápoló is írhasson fel társadalombiztosítási támogatással gyógyszert.

[9] A hazai piac a mezőgazdasági termények különböző módszerrel történő vizsgálata következtében a gazdálkodók sok esetben kiszolgáltatott helyzetbe, versenyhátrányba kerülnek az értékesítés során. A törvény oly módon rendezi a vizsgálati módszerek különbözőségből adódó piaci bizonytalanságot, valamint a gazdálkodók versenyképességét, hogy a termelő által a feldolgozó, a felvásárló vagy a forgalmazó részére értékesített mezőgazdasági termék

vonatkozásában létrejött szerződések kötelező elemeit olyan előírásokkal kell kiegészíteni, amelyek biztosítják a minőség egységes meghatározásának módját, ezáltal átláthatóvá teszik a szerződő felek közötti viszonyokat a minőséggel kapcsolatos viták rendezése során.

[10] A törvény a pénzügyi közvetítőrendszeret érintő egyes törvények kisebb terjedelmű módosítása által biztosítja a pénzügyi piacok fejlődését, a pénzügyi szektor megbízhatóságát és átláthatóságának növelését.

[11] A törvény elősegíti továbbá a tulajdonhoz, a vállalkozás és a gazdasági verseny szabadságához való jog érvényesülését, valamint a Magyarország területén fekvő ingatlanok forgalmának biztonságát.

[12] Az Országgyűlés elkötelezett a magyar állampolgárok anyagi biztonságának és egészségének garantálása iránt, erre figyelemmel a törvény keretében a fogyasztóvédelem alapvető céljainak biztosítása kiemelt figyelmet élvez. A fogyasztóvédelmi jellegű intézkedések a családok és a kiszolgáltatott fogyasztók, különösen a gyermekek testi épsegének és egészségének fokozottabb védelme iránti hatékony és eredményes fellépés biztosítását szolgálják. A vállalkozások adminisztrációs terheinek csökkentése olyan törekvés, amelyet a fogyasztók érdekvédelmi szervezetei a piaci szereplőkkel egyetértésben képviselnek, és amely végső soron a fogyasztók érdekeit éppúgy szolgálja, mint a vállalkozások hatékony működését. A fogyasztói igények érvényesítése terén különleges elemként van jelen a békés vitarendezést szolgáló békéltető testületek működése, amely a tapasztalatok szerint gyors és hatékony eszközt nyújt a fogyasztói jogviták rendezésére. A békéltető testületek eljárásának szélesebb körben való elérhetővé tétele a fogyasztók jogérvényesítési lehetőségének hatékonyságát növeli.

[13] 2023. július 1. napjától új koncessziós hulladékgazdálkodási rendszer működik az országban, annak érdekében, hogy Magyarország minél gyorsabban átállhasson a körforgásos gazdaságra, amelyben egyre kevesebb termék válik hulladékká, és a képződő hulladék a lehető legnagyobb arányban nyersanyagként hasznosul újra. A rendszer bevezetése óta eltelt időszak tapasztalatainak értékelését követően az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásához tartozó kapcsolattartás, és így a közfeladat ellátás egyszerűsítését is szolgálja a törvény.

[14] A környezet védelmének alapvető fontosságára tekintettel a törvény a környezetkárosító tevékenységek csökkentése, valamint a fenntartható környezethasználat és a felelős jogalkalmazói magatartás előmozdítása érdekében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénnytársaságot jelöli ki a másra át nem hárítható környezeti kármentesítési feladatak állami szerepvállalás formájában történő végrehajtására, amivel egyszerűbbé és gyorsabbá válnak a környezeti kármentesítési hatósági eljárások.

[15] A törvény központi elemét képezi a külükképviseleti hálózat hatékonyságának, rugalmasságának és reagálóképességének fokozása, a Magyarország és más államok közötti gazdasági, társadalmi és politikai együttműködés további erősítése, az Európai Unióban a nemzeti érdekek hatékony képviselete, valamint egy átlátható, egységes és stabil tartós külszolgálati rendszer megteremtése.

[16] A fenti célok mentén a jogi versenyképesség hazai előmozdítása, országunk gazdasági és társadalmi fejlődésének elősegítése érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása

1. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/B. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló külön jogszabályban meghatározott)

- „c) engedélyezési eljárásokban az ügyfélkör feltárasához az építető és a megbízásából eljáró tervező jogosult a teljes hatásterület vonatkozásában a jogosulti adatokkal kiegészített földkönyv igénylésére.”

2. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

2. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 21. §-a a következő y) ponttal egészül ki:

(E törvény felhatalmazása alapján a 17. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti adatokat jogosultak igényelni:)

- „y) a családi állapotra, a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helyére, valamint a nyilvántartásból való – az elhalálozáson kívüli – kikerülés okára és idejére vonatkozó adatok kivételével az egészségügyi szolgáltató az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér útján az egészségügyi szolgáltatást igénybevevő polgár azonosításához és törvényben meghatározott feladatai ellátásához;”

3. Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárákról szóló 1993. évi XCVI. törvény módosítása

3. §

Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárákról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 2. § (4) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

- „g) digitális taneszköz: minden tanulást segítő elektronikus eszköz, különösen a hordozható számítógép, asztali számítógép és annak tartozékai, monitor, nyomtató/másoló, szkenner, ide nem értve a mobiltelefont;”

4. §

Az Öpt. 40/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A pénztáritok csak akkor adható ki harmadik személynek, ha

- a) a pénztártag vagy annak törvényes képviselője a rá vonatkozó kiszolgáltatható adatkört pontosan megjelölve
aa) közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban erre felhatalmazást ad, vagy
ab) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben foglalt személyazonosság igazoló ellenőrzés feltételeinek megfelelő, biztonságos azonosítást követően a pénztár által üzemeltetett elektronikus felületen vagy a pénztár honlapján erre felhatalmazást ad,
b) a törvény a pénztáritok megtartásának kötelezettsége alól felmentést ad.

(2a) A pénztártag a tagsági jogviszony fennállásának időtartamára általános felmentést adhat a pénztártitok megtartásának kötelezettsége alól a pénztártag vagy a pénztártag kedvezményezettje részére nyújtott pénztári szolgáltatásokkal összefüggésben az egészségpénztári szolgáltatónak a szolgáltatások igénybevételéhez, valamint a szolgáltatást finanszírozó egészségbiztosításokkal összefüggésben a szolgáltatásszervezőnek, illetve a biztosítónak átadott, a szolgáltatások lebonyolításához, illetve a szolgáltatást finanszírozó egészségbiztosítási kifizetésekhez szükséges adatok tekintetében.”

5. §

Az Öpt. 50/B. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önsegélyező pénztár kiegészítő önsegélyező szolgáltatásként a következő szolgáltatásokat nyújthatja:)

„g) nevelésvédelemmel kapcsolatos támogatás, amellyel a köznevelésről szóló törvényben meghatározott gyermek, tanuló, illetve a szakképzésről szóló törvényben meghatározott tanuló, illetve képzésben részt vevő személy számára, a rá tekintettel a családok támogatásáról szóló törvény szerint családi pótlékra jogosult – ideértve a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló uniós rendeletek alapján más tagállamban fennálló, családi ellátásra való jogosultságot is – személy által vásárolt tankönyv, taneszköz, digitális taneszköz, ruházat árának, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény mellékletében felsorolt, Magyarország államilag elismert felsőoktatási intézményében hallgatói jogviszonnyal rendelkező 25. életévét be nem töltött természetes személy tekintetében kifizetett, költségtérítés (tandíj), téritési díj, kollégiumi díj, albérleti díj, valamint digitális taneszköz árának megtérítése biztosítható azzal, hogy a beiskolázási támogatás éves összege egy személy részére gyermekenként legfeljebb a tárgyév első napján érvényes havi minimálbér lehet;”

6. §

Az Öpt. 50/E. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az 50/B. § (1) bekezdés g), i) és j) pontjában meghatározott szolgáltatás az év bármely időpontjában kiállított és teljesített, számla (egyszerűsített számla, bizonylat, elektronikus dokumentum) alapján nyújtható. A számla, egyszerűsített számla, bizonylat, elektronikus dokumentum tartalmát kormányrendelet határozza meg. A pénztártagnak az 50/B. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott szolgáltatás igénybevételét megelőzően igazolnia kell a pénztár részére, hogy a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény, illetve a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény szerint védendő fogyasztónak minősül.”

7. §

Hatállyát veszti az Öpt.

- a) 2. § (6) bekezdés g) pont 6. alpointjában és 51/B. § (1) bekezdés l) pontjában az „az egészségügyi államigazgatási szerv által nyilvántartásba vett,” szövegrész,
- b) 50. § (2) bekezdése,
- c) 51. § (8) bekezdésében az „a tagi egyenleg azon részét, amelynek forrása 180 napnál régebben történt tagi befizetés, munkáltatói hozzájárulás, támogatás vagy adomány, továbbá

feltünteti a 180 napon belüli egyes befizetések összegét és időpontját, továbbá a 180 napon belüli egyéni számla terhelések összegeit és azok időpontjait, valamint” szövegrész.

4. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

8. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 4/A. § (5) bekezdésében a „valamint” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg lép.

5. A Magyar Export-Import Bank Részvénnytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénnytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény módosítása

9. §

A Magyar Export-Import Bank Részvénnytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénnytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Hpt. 172-176. §-a és az 575/2013/EU rendelet Első rész II. cím 2. fejezetének alkalmazásában az Eximbank pénzügyi vállalkozásnak minősül.”

6. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása

10. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

- a) 34. § (4) bekezdésében az „összegét kötelesek” szövegrész helyébe az „összegét – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – kötelesek” szöveg,
 - b) 138. § (1) bekezdésében az „ideérve az ingatlan-nyilvántartási eljárás igazgatási szolgáltatási díjának a megfizetését – ” szövegrész helyébe a „valamint az ingatlan-nyilvántartási eljárás igazgatási szolgáltatási díjának a megfizetését” szöveg,
 - c) 138. § (1) bekezdésében a „díjának a megfizetését” szövegrészek helyébe a „díjának a végrehajtó letéti számlára történő megfizetését” szöveg,
 - d) 138. § (4) bekezdésében a „az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 16. § e)-f) pontjában meghatározott” szövegrész helyébe az „a telki szolgalmi és közérdekek használati” szöveg,
 - e) 138/A. § (1) bekezdésében az „A végrehajtási” szövegrész helyébe az „A gyermektartásdíj végrehajtására irányuló ügyekben és azokban az ügyekben, amelyekben a költségek állam általi előlegezésének van helye, a végrehajtási” szöveg,
 - f) 138/A. § (1) bekezdésében a „költségét nem” szövegrész helyébe a „költségét a végrehajtó részére nem” szöveg
- lép.

7. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosítása

11. §

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 41. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (5) bekezdés c) pontjában meghatározott feladathoz kapcsolódó kármentesítési feladatokat a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénnytársaság látja el, az érintett ingatlan tulajdonviszonyaitól függetlenül.”

12. §

A Kvt. 96. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„96. §

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló rendeletben meghatározott tevékenységek esetében igazgatási szolgáltatási díjat nem fizet:

- a) a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv;
- b) a vízügyi igazgatási szerv;
- c) a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénnytársaság a 41. § (5) bekezdés c) pontjában meghatározott tevékenységével összefüggésben;
- d) a Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénnytársaság, mint a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénnytársaság feladatkörébe tartozó kármentesítési alprogramok keretében az állami felelősségi körbe tartozó kármentesítési feladatok lebonyolításáért felelő szervezet kijelöléséről szóló kormányrendelet szerinti, a környezeti kármentesítési feladatok irányításáért és lebonyolításáért felelős szerv.”

13. §

A Kvt. 110. § (6a) bekezdésében az „illetőleg” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg lép.

8. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosítása

14. §

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 10/C. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Térhez csatlakozott egészségügyi szolgáltató az (1)-(5) bekezdés szerinti szolgáltatást az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér útján éri el.”

9. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

15. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 10/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „, valamint” szövegrész helyébe az „és” szöveg lép.

10. Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény módosítása

16. §

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eüak.) 4. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Egészségügyi és személyazonosító adatot az (1) bekezdésben meghatározottakon túl – törvényben meghatározott esetekben – az alábbi célból lehet kezelni:)

- „g) az egészségügyi ellátásokra jogosultak részére a kötelező egészségbiztosítás terhére igénybe vehető szolgáltatások rendelésének és nyújtásának, valamint a gazdaságos gyógyszer-, gyógyászati segédeszköz- és gyógyászati ellátás rendelési szabályai betartásának a vizsgálata, továbbá a külön jogszabály szerinti szerződés alapján a jogosultak részére nyújtott ellátások finanszírozása, illetve az ártámogatás elszámolása, valamint a társadalombiztosítási ellátások megállapítása, kifizetése és a kifizetett ellátások visszafizetése, megtérítése érdekében, orvostudományi kutatás hatékonysága és eredményes elvégzése érdekében, valamint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 26/A. § (1) bekezdése szerinti, gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök egyedi méltányosság keretében történő engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása érdekében,”

17. §

Az Eüak. 19. §-a a következő (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az egészségügyi ellátóhálózat szereplője, az EESZT működtetője, valamint az egészségbiztosítási szerv – a miniszter Ebüv. 150. § (1) bekezdés c), d) és f) pontjában meghatározott feladatai ellátása érdekében, az adatvezérelt egészségpolitikai döntéshozatal, a betegbiztonság és prevenció fejlesztése, valamint a betegutak optimalizálása és a terápiás eredmények javítása érdekében – a miniszter által meghatározott, az ellátóhálózat, az EESZT működtetője, valamint az egészségbiztosítási szerv által kezelt egészségügyi adatokat a miniszter által meghatározott paraméterek szerint anonimizálja és a miniszter részére átadja.

(4) Ha a (3) bekezdés szerinti esetben a miniszter által meghatározott paraméterek okán az adatok anonimizálása nem megoldható, az adatokat álnevesítve kell átadni azzal, hogy az álnevesített adatok tekintetében a helyreállítási kulcshoz a miniszter számára hozzáférés nem adható.

(5) A (3) bekezdés szerinti adatok anonimizálásának – a (4) bekezdés szerinti esetben álnevesítésének – és átadásának költségei viselésének tekintetében az adatkezelő és a miniszter megállapodást köt.”

18. §

Az Eüak. 20. §-a a következő (7)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az egészségügyi ellátóhálózat szereplője, az EESZT működtetője a Központi Statisztikai Hivatal részére, hivatalos statisztikai tevékenysége ellátásához, az ahhoz szükséges mértékben a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott, az ellátóhálózat, az EESZT működtetője által kezelt egészségügyi adatokat a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott paraméterek szerint álnevesíti és átadja.

(8) Ha a (7) bekezdésben meghatározott paraméterek okán vagy más okból az adatok egyéb

adatkezelő, vagy a Központi Statisztikai Hivatal saját kezelésében lévő adatbázisokkal való összekapcsolása indokolt, az adatátadást a nemzeti adatvagyon hasznosításának rendszeréről és az egyes szolgáltatásokról szóló 2023. évi CI. törvény (a továbbiakban: Nahtv.) szerinti adat-összekapcsolási szolgáltatás szabályai szerint kell végrehajtani.

(9) A (7) és (8) bekezdés szerinti adatátadás, adatok általánosítása, az adat-összekapcsolása – ideértve a kulcsszolgáltató tevékenységét – téritésmentes.

(10) A (7) és (8) bekezdés szerinti adatátadás feltételeiről a Központi Statisztikai Hivatal és az egészségügyi ellátóhálózat szereplője, illetve az EESZT működtetője a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény szerint megállapodást köt.”

19. §

Az Eüak. 35/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az EESZT szolgáltatásai az (1) és (2) bekezdés alapján csatlakozott adatkezelő (a továbbiakban: csatlakozott adatkezelő) informatikai rendszerén keresztül vehetők igénybe. A működtető közvetlen hozzáférési felületet biztosíthat, amelyen az EESZT egyes szolgáltatásai elérhetőek.”

20. §

Az Eüak. 35/O. §-a a következő (7)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az EESZT működtetője – az EESZT üzemeltetője honlapján közzétett szolgáltatási körben – közfinanszírozott egészségügyi ellátásokhoz informatikai megoldásra épülő orvosi és gyógyszerészi döntéstámogatási rendszert biztosíthat.

(8) Az (7) bekezdés szerinti döntéstámogatást az EESZT működtetője a megkereső egészségügyi szolgáltató által a döntéstámogatási rendszerbe beküldött, a beteg egészségügyi adatai alapján biztosítja. A döntéstámogatás során – az egészségügyi diagnózist támogató javaslat teljes körű felállítása érdekében – az EESZT működtetője a betegnek egyéb, az EESZT-ben tárolt és a döntéstámogatáshoz szükséges adatait is felhasználhatja azzal, hogy a felhasználás kizárálag automatikusan, emberi közbeavatkozás nélkül valósulhat meg.

(9) Az EESZT működtetője a beteg (8) bekezdés szerinti adatait és a döntéstámogatási javaslatban foglalt adatokat a döntéstámogatási javaslatnak a megkereső egészségügyi szolgáltató részére történő továbbításáig kezeli.

(10) Az EESZT működtetője kizárálag olyan döntéstámogatási rendszert biztosít, amely

- a) biztosítja a kezelt adatok, információk és a rendszer által nyújtott vagy azon keresztül elérhető szolgáltatások bizalmasságát, sérthetlenségét és rendelkezésre állását, valamint a rendszer elemeinek sérthetlenségét és rendelkezésre állását, és
- b) összhangban áll a kiberbiztonsági követelményekkel.”

21. §

Az Eüak. a következő III/D. Fejezettel egészül ki:

„III/D. Fejezet
Az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás

35/W. §

(1) A nemzeti adatvagyonnak az egészségügyi ellátóhálózat, az EESZT és az egészségbiztosítási szerv által kezelt adatainak (a továbbiakban együtt: egészségügyi adatvagyon) a Nahtv. szerinti további felhasználása (a továbbiakban: egészségügyi adatvagyon-hasznosítás) során a Nahtv.-ben és végrehajtási rendeletében, valamint az e fejezetben és e törvény végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

(2) Az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás során az Egészségügyi Adathasznosítást Támogató Testület feladata a különféle ágazati és piaci érdekek felmérése, az egészségügyi adatvagyon-hasznosítással kapcsolatos javaslatok megfogalmazása, és szakmai tanácsadás az ágazati illetékes szerv felé. Az Egészségügyi Adathasznosítást Támogató Testület tagjait és feladatainak részletszabályait a Kormány rendeletben határozza meg.

(3) Az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás iránti igényt a Nahtv. szerinti ágazati illetékes szerv (a továbbiakban: ágazati illetékes szerv) bírálja el. Az ágazati illetékes szerv feladatait, az igény benyújtásának és elbírálásának részletszabályait a Kormány rendelete határozza meg.

(4) A (3) bekezdésben foglaltakon túl az ágazati illetékes szerv ellátja az európai egészségügyi adattérről, valamint a 2011/24/EU irányelv és az (EU) 2034/2847 rendelet módosításáról szóló, 2025. február 11-i, 2025/327 (EU) európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti digitális egészségügyi hatóság, az egészségügyi adatokhoz való hozzáférés tekintetében illetékes szerv és az egészségügyi adatok másodlagos felhasználását szolgáló nemzeti kapcsolattartó pont szerinti feladatokat. Az ágazati illetékes szerv ezen feladataihoz kapcsolódó részletszabályokat a Kormány rendelete határozza meg.

(5) Az EESZT működtetője közreműködik az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás során az EESZT-ben tárolt adatoknak a további felhasználás jogosultja számára – az ágazati illetékes szerv által megadott paraméterek szerint – történő összegyűjtésében, anonimizálásában, álnevesítésében.

(6) Az EESZT működtetője a 35/X. § (2) bekezdése szerinti biztonságos feldolgozási környezetre és kapcsolt szolgáltatásokra vonatkozóan a Kormány rendeletében meghatározott egyes

- a) feltételek kialakítását,
- b) informatikai feladatokat

– ideértve az a) és b) pontokhoz kapcsolódó beruházási feladatokat is – hirdetménnyel induló, a közbeszerzésekkel szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerint lefolytatott eljárás alapján az eljárás nyertesével (a továbbiakban: működtetésben közreműködő) a Kbt. szerint megkötött szerződés útján is biztosíthatja.

(7) Az állam nevében a Kbt. szerinti eljárás lefolytatására, az eljárás nyertesével a Kbt. szerinti szerződés megkötésére, valamint e szerződés módosítására és megszüntetésére az egyes beszerzési eljárások tekintetében a Kormány rendeletében kijelölt miniszter jogosult.

(8) A (6) bekezdés szerinti szerződésben előírható, hogy ha a Kbt. szerinti szerződés megkötését követően e törvény rendelkezéseinek, valamint az ágazati szabályozás megváltozása következtében a Kbt. szerinti szerződés változatlan feltételek mellett teljesítése a működtetésben közreműködő számára gazdasági hátrányt vagy jogi érdeksérelmet okoz vagy okozna, és e törvény rendelkezéseinek, valamint az ágazati szabályozás megváltozásának lehetősége a Kbt. szerinti

szerződés megkötésének időpontjában a Kbt. szerinti eljárás nyertese számára nem volt előrelátható, a működtetésben közreműködő választása szerint

- a) a Kbt. szerinti szerződést legalább három hónapos felmondási idő mellett felmondhatja,
- b) a Kbt. szerinti szerződés bírósági módosítása útján a (6) bekezdés szerinti szolgáltatás nyújtásáért fizetendő díj arányos csökkentését kérheti, vagy
- c) az elszenvedett gazdasági hátránnal vagy jogi érdeksérelemmel arányos egyösszegű vagy részletekben teljesítendő pénzbeli kompenzációra tarthat igényt.

(9) A (8) bekezdés alkalmazásában ágazati szabályozásnak minősül az állam és az Európai Unió által alkotott, az egészségügyi adatvagyon-hasznosításra vonatkozó olyan jogszabály és jogi tartalmú szabályozás, amely a 35/X. § (2) bekezdése szerinti biztonságos feldolgozási környezet működtetése feltételeit meghatározza.

(10) A működtetésben közreműködő feladatainak részletes szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.

35/X. §

(1) Az ágazati illetékes szerv az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás céljából kérelemre – ha a (2) bekezdés szerinti biztonságos feldolgozási környezet rendelkezésre áll – hozzáférést engedélyezhet az EESZT-ben tárolt adatokhoz a (2)–(4) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) Az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás esetén a szükséges adatalemzés kizárálag biztonságos feldolgozási környezetben valósítható meg. A biztonságos feldolgozási környezet

- a) a hozzáférést a vonatkozó engedélyben felsorolt, felhatalmazott természetes személyekre korlátozza,
- b) a legkorszerűbb technikai és szervezési intézkedésekkel minimalizálja a biztonságos feldolgozási környezetben tárolt elektronikus egészségügyi adatok jogosulatlan olvasásának, másolásának, módosításának vagy eltávolításának kockázatát,
- c) a biztonságos feldolgozási környezetben tárolt elektronikus egészségügyi adatok bevitelét és az elektronikus egészségügyi adatok megtekintését, módosítását vagy törlését korlátozott számú, arra jogosult azonosítható személyre korlátozza,
- d) biztosítja, hogy az egészségügyi adatok felhasználói csak az engedélyben szereplő egészségügyi adatokhoz férjenek hozzá, kizárálag egyéni és egyedi felhasználói azonosítók és bizalmas hozzáférési módok segítségével,
- e) naplózza a biztonságos feldolgozási környezethez való hozzáférést és a biztonságos feldolgozási környezetben végzett tevékenységeket, amely bejegyzésekkel egy évig őriz meg.

(3) A biztonságos feldolgozási környezetben az EESZT-ben tárolt adatokhoz történő hozzáférés kizárálag anonimizált adatokhoz és annak engedélyezhető, aki

- a) biztosítja, hogy az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás során megismert adatok kizárálag a kérelemben megjelölt adatvagyon-hasznosítási célra kerülnek felhasználásra,
- b) garantálja, hogy az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás kizárálag anonimizált adatokkal történik,
- c) megfelelő biztosítékokat nyújt az adatok nem az engedélyben meghatározott célra és körben történő felhasználásának megakadályozására, valamint a természetes személyek jogai és érdekei védelme érdekében,
- d) az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás előtt adatvédelmi hatásvizsgálatot folytat le.

(4) A (3) bekezdés b) pontjában foglaltaktól eltérően az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás álnevesített adatokkal is történhet, ha

- a) az adatvagyon-hasznosítás célja más módon nem vagy csak aránytalan időveszteséggel és költséggel érhető el,
- b) az adatvagyon-hasznosító garantálja, hogy úgy jár el, hogy az általánosított adatok a személy azonosítására alkalmatlanok legyenek és biztosítja, hogy az általánosított adatot a biztonságos feldolgozási környezeten kívül nem kezeli.

(5) Egészségügyi adatvagyon-hasznosítás során az ágazati illetékes szerv az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás iránti igényt elutasítja, ha alaposan vélelmezhető, hogy

- a) az engedélykérő olyan technológiát használ, amely alapján – akár a korábban kapott, hozzáférést engedélyezett adatokkal – a személytelenített adatokból személyes adatokra tud következtetést levonni,
- b) az engedélykérő a részére hozzáférhetővé tett adatokból olyan következtetést tud levonni, amely miatt a teljesítés Magyarország nemzetbiztonsági, honvédelmi, rendvédelmi érdekeit sérti vagy veszélyezteti.

(6) Az (5) bekezdés szerinti körülmenyek fennállása vizsgálata érdekében az ágazati illetékes szerv a Kormány rendeletében meghatározott szerv véleményét kikéri.”

22. §

Az Eüak. a következő 37/A. §-sal egészül ki:

„37/A. §

A Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel megállapított 20. § (7)-(10) bekezdésében és III/D. Fejezetében foglaltakat a Kormány rendeletében meghatározott időponttól kell alkalmazni.”

23. §

Az Eüak. 38. §-a a következő (3c)–(3f) bekezdéssel egészül ki:

„(3c) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az EESZT csatlakozáshoz használt informatikai rendszerek műszaki bevizsgálására és engedélyezésére vonatkozó részletes szabályokat rendeletben határozza meg.

(3d) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

- a) az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás során eljáró, az adatkormányzási rendelet szerinti ágazati illetékes szerv feladatait,
- b) az egészségügyi adatvagyon-hasznosításra irányuló kérelem benyújtásának és elbírálásának részletszabályait,
- c) a működtetésben közreműködő részére átadható feladatokat és a feladatai részletes szabályait,
- d) a 35/W. § (7) bekezdése szerinti miniszter kijelölését,
- e) az Egészségügyi Adathasznosítást Támogató Testület tagjait és feladatainak részletszabályait rendeletben határozza meg.

(3e) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az európai egészségügyi adattérről szóló rendelet szerinti

- a) digitális egészségügyi hatóságot,
- b) digitális egészségügyért felelős nemzeti kapcsolattartó pontot,
- c) egészségügyi adatokhoz való hozzáférés tekintetében illetékes szervet,

- d) elektronikus egészségügyi adatok másodlagos felhasználását szolgáló nemzeti kapcsolattartó pontot
rendeletben jelölje ki.

(3f) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 37/A. § szerinti rendelkezések alkalmazásának kezdő időpontját rendeletben határozza meg.”

24. §

Az Eüak.

- a) 4. § (2) bekezdés u) pontjában az „a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.)” szövegrész helyébe az „az EbTv.” szöveg,
 - b) 16/B. § (5) bekezdésében az „ötven” szövegrész helyébe a „harminc” szöveg,
 - c) 35/A. § (2a) bekezdésében az „a 35/F. § (1) bekezdésében foglalt” szövegrész helyébe az „az EESZT-ben tárolt” szöveg,
 - d) 35/O. § (1) bekezdésében, (2) bekezdés a) pontjában, (3) bekezdés c) pontjában az „igénylő orvos” szövegrész helyébe az „igénylő” szöveg,
 - e) 35/O. § (4) bekezdésében az „igénylő orvost” szövegrész helyébe az „igénylőt” szöveg
- lép.

11. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítása

25. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény

- a) 21. § (1) bekezdés b) pontjában az „orvos rendeli” szövegrész helyébe az „orvos, vagy az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott esetekben gyógyszerész, okleveles kiterjesztett hatáskörű ápoló rendeli” szöveg,
 - b) 30. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „kiszolgáltatására” szövegrész helyébe a „kiszolgáltatására, az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott esetekben gyógyszer rendelésére” szöveg,
 - c) 31. § (1) bekezdés c) pontjában a „számát” szövegrész helyébe a „számát, valamint a gyógyszer támogatással történő rendelésére jogosult okleveles kiterjesztett hatáskörű ápoló családi és utónevét” szöveg,
 - d) 37. § (9) bekezdésében az „orvos tekintetében” szövegrész helyébe az „orvos, valamint a gyógyszer társadalombiztosítási támogatással történő rendelésére jogosult gyógyszerész, okleveles kiterjesztett hatáskörű ápoló tekintetében” szöveg
- lép.

12. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosítása

26. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 219. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kóronctani vizsgálat mellőzéséről és a boncolás nélküli hamvasztás engedélyezéséről fekvőbeteg-gyógyintézetben elhunyt személy esetében a fekvőbeteg-gyógyintézet (egyetemi klinika) orvos igazgatója, egyéb esetekben a halottvizsgálatot végző orvos írásban dönt.”

27. §

Az Eütv.

- a) 98. § (5) bekezdésében az „amely” szövegrész helyébe az „ami” szöveg,
- b) 137. §-ában az „átadja” szövegrész helyébe az „átadja vagy elektronikus úton megküldi” szöveg,
- c) 155/A. § (1) bekezdésében az „érdekében” szövegrész helyébe a „céljából” szöveg lép.

13. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása

28. §

(1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 17/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A vállalkozás a szóbeli panaszt azonnal megvizsgálja és szükség szerint orvosolja.

(3a) Ha a fogyasztó a panasz kezelésével nem ért egyet, vagy a panasz azonnali kivizsgálása nem lehetséges, a vállalkozás a panasról és az azzal kapcsolatos álláspontjáról haladéktalanul jegyzőkönyvet vesz fel, és a (6) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(3b) A vállalkozás a (3a) bekezdés szerinti jegyzőkönyv egy másolati példányát a fogyasztónak

- a) személyesen között szóbeli panasz esetén helyben átadja,
- b) telefonon vagy egyéb elektronikus hírközlési szolgáltatás felhasználásával között szóbeli panasz esetén – az (5a) bekezdésben foglalt kivétellel – legkésőbb a (6) bekezdésben foglalt érdemi válasszal egyidejűleg megküldi.”

(2) Az Fgytv. 17/A. § (5) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(A panasról felvett jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az alábbiakat:)

„h) az (5a) bekezdésben foglaltakra vonatkozó figyelmeztetés.”

(3) Az Fgytv. 17/A. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Ha a fogyasztó a jegyzőkönyv felvétele során az (5) bekezdés a) és c) pontjában foglalt adatokat nem adja meg, vagy a jegyzőkönyv (5) bekezdés e) pontja szerinti aláírását megtagadja, a vállalkozás a szóbeli panasz elintézése során a (6) bekezdésben foglaltak alkalmazását mellőzi.”

(4) Az Fgytv. 17/A. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Ha a vállalkozás az írásbeli panasz bejelentésére elektronikus felületet, űrlapot biztosít, köteles a fogyasztó által megadott elektronikus levelezési címen az írásbeli panasz beérkezését haladéktalanul visszaigazolni.

(6b) A (6a) bekezdés szerinti visszaigazolás tartalmazza:

- a) a fogyasztó nevét, továbbá lakcímét vagy elektronikus levelezési címét,
- b) a panasz előterjesztésének idejét, módját,

- c) a fogyasztó panaszának részletes leírását, a fogyasztó által csatolt iratok, dokumentumok és egyéb bizonyítékok jegyzékét,
- d) a vállalkozás nevét, székhelyét és
- e) az írásbeli panasz egyedi azonosítószámát.”

(5) Az Fgytv. 17/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A vállalkozás a szóbeli panaszról felvett jegyzőkönyvet vagy az írásbeli panaszt, továbbá a panaszra adott érdemi válaszának másolati példányát három évig köteles megőrizni, és azt az ellenőrző hatóság felhívására bemutatni.”

29. §

Az Fgytv. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) Az eljárásra
- a) a természetes személy fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye,
 - b) a nem természetes személy fogyasztó székhelye
- szerinti békéltető testület illetékes.”

30. §

Az Fgytv. 25. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(6) Nem vehet részt az eljárásban az a békéltető testületi tag, aki
- a) az üggyel kapcsolatban a fogyasztónak vagy a vállalkozásnak tanácsot adott, vagy
 - b) a megelőző három évben a fogyasztóval vagy az eljárásban részt vevő vállalkozással foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állt.”

31. §

Az Fgytv. 28. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelmet a békéltető testület elnökéhez kell írásban benyújtani. Az írásos formának a 17/C. § szerinti módokon is eleget lehet tenni. A kérelemnek tartalmaznia kell)

- „a) a fogyasztó nevét, a nem természetes személy fogyasztó törvényes képviselőjének a nevét, a természetes személy fogyasztó lakóhelyét vagy tartózkodási helyét, a nem természetes személy fogyasztó székhelyét, továbbá a fogyasztó elektronikus elérhetőségét, amennyiben azzal rendelkezik.”

32. §

Az Fgytv. 45. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

(Az állam és a helyi önkormányzatok előmozdítják és támogatják a fogyasztói érdekek képviseletét ellátó egyesületek arra irányuló tevékenységét, hogy)

- „l) ellássák a jogszabályban meghatározott feladataikat.”

33. §

Az Fgytv.

1. 17/A. § (1a) bekezdésében a „lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint” szövegrész helyébe a „lakóhelye, tartózkodási helye vagy székhelye szerint” szöveg,
2. 17/A. § (5) bekezdés a) pontjában a „lakcíme,” szövegrész helyébe a „lakcíme vagy elektronikus levelezési címe” szöveg,
3. 17/A. § (5) bekezdés g) pontjában az „azonosítószáma.” szövegrész helyébe az „azonosítószáma, és” szöveg,
4. 17/A. § (8) bekezdésében a „lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti” szövegrész helyébe a „lakóhelye, tartózkodási helye vagy székhelye szerinti” szöveg,
5. 20. § (2) bekezdésében a „lakóhelye és tartózkodási helye hiányában” szövegrész helyébe a „lakóhelye, tartózkodási helye vagy székhelye hiányában” szöveg,
6. 28. § (2) bekezdés f) pontjában a „nyilatkozatát arra nézve” szövegrész helyébe az „arra vonatkozó nyilatkozatát” szöveg,
7. 28. § (3) bekezdésében a „(kivonatát)” szövegrész helyébe a „vagy kivonatát” szöveg,
8. 28. § (5) bekezdésében a „pótlásra” szövegrész helyébe a „hiánypótlásra” szöveg,
9. 29. § (4) bekezdés d) pontjában a „– különösen, ha kártérítésre irányul –, illetve ha” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg és az „elbírálására vagy” szövegrész helyébe az „elbírálására, vagy” szöveg,
10. 29. § (4a) bekezdésében az „a kérelem meghallgatás kitűzése nélküli elutasítása” szövegrész helyébe az „az eljárás meghallgatás kitűzése nélküli megszüntetése” szöveg,
11. 32. § a) pont ab) alpointjában a „kétszázezer” szövegrész helyébe a „kétszáztvenezer” szöveg,
12. 37/A. § (3) bekezdés a) pontjában az „e-mail” szövegrész helyébe az „elektronikus levelezési” szöveg;
13. 38. § (6) bekezdésében a „fogyasztóvédelemért felelős miniszter – a feljogosított” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság – a fogyasztóvédelemért felelős miniszter feljogosított” szöveg,
14. 38/F. § (1) bekezdés a) pontjában a „keresetekről,” szövegrész helyébe a „keresetekről és közérdekű keresetekről,” szöveg,
15. 38/F. § (1) bekezdés b) pontjában a „keresettel megindított” szövegrész helyébe a „keresettel és közérdekű keresettel megindított” szöveg,
16. 38/F. § (1) bekezdés c) pontjában a „keresetekkel megindított” szövegrész helyébe a „keresetekkel és közérdekű keresetekkel megindított” szöveg,
17. 38/G. § (1) bekezdésében a „miniszter honlapján” szövegrész helyébe a „miniszter a fogyasztóvédelmi hatóság honlapján” szöveg,
18. 45. § (1) bekezdés k) pontjában a „keresztül.” szövegrész helyébe a „keresztül, valamint” szöveg,
19. 46/A. §-ában az „az Ákr.” szövegrész helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)” szöveg,
20. 47/C. § (1a) bekezdésében az „az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény 2. § a) pontja szerinti” szövegrész helyébe az „az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló törvény szerinti” szöveg

lép.

34. §

Hatállyát veszti az Fgytv.

1. 17/D. § (6) bekezdése,
2. 29/C. §-a,
3. 46. § (2b) és (2c) bekezdése.

14. A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosítása

35. §

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 34. § (1) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „, valamint” szöveg lép.

15. A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosítása

36. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 44/I. § (4) bekezdésében az „és a vallási” szövegrész helyébe a „, valamint a vallási” szöveg lép.

16. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

37. §

Hatállyát veszti a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény

- a) 24. § (3) bekezdés c) pontjában a „motorszáma,” szövegrész,
- b) 24. § (3a) bekezdés c) pont cc) alpunktjában a „motorszáma,” szövegrész.

17. Az egészségügyi közvetítői eljárásról szóló 2000. évi CXVI. törvény módosítása

38. §

Az egészségügyi közvetítői eljárásról szóló 2000. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Ektv.) 7. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A tanács a felek kérésére vagy hivatalból elrendelheti, hogy az ülés megtartására elektronikus kép és hang egyidejű továbbítására alkalmas eszköz útján kerüljön sor.”

39. §

Az Ektv.

- a) 7. § (3) bekezdésében az „aláírásával” szövegrész helyébe az „aláírásával vagy megtételével” szöveg,
- b) 7. § (4) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében az „aláírását” szövegrész helyébe az „aláírását vagy megtételét” szöveg,
- c) 11. § (1) bekezdésében az „aláírják” szövegrész helyébe az „aláírják vagy ha az ülés megtartására elektronikus kép és hang egyidejű továbbítására alkalmas eszköz útján került sor magukra nézve kötelezőnek ismerik el” szöveg

lép.

18. A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosítása

40. §

A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(2) A kibocsátó a rendszeres tájékoztatási kötelezettségét
- a) féléves jelentés,
 - b) éves jelentés és
 - c) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény VI/A. Fejezete szerinti, a kormányok részére fizetett összegekről szóló jelentés formájában teljesíti.”

41. §

A Tpt. a következő 56/A. §-sal egészül ki:

„56/A. §

(1) A szabályozott információkat – ide nem értve a befolyásszerzés körébe tartozókat – a kibocsátó vagy a szabályozott piacra történő bevezetést a kibocsátó hozzájárulása nélkül kérelmező személy a nyilvánosságra hozatalnal egyidejűleg benyújtja a pénzügyi szolgáltatások, a tőkepiacok és a fenntarthatóság szempontjából lényeges, nyilvános elérhető információkhöz központosított hozzáférést biztosító egységes európai hozzáférési pont létrehozásáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2859 európai tanácsi és parlamenti rendelet [a továbbiakban: (EU) 2023/2859 európai tanácsi és parlamenti rendelet] 2. cikk 2. pontjában meghatározott gyűjtőszervezetnek, az információknak az (EU) 2023/2859 európai tanácsi és parlamenti rendelet alapján létrehozott egységes európai hozzáférési ponton való hozzáférhetővé tétele céljából.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő információk megfelelnek az (EU) 2023/2859 európai tanácsi és parlamenti rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pont i) alpont szerinti formai követelményeknek.

(3) Az (1) bekezdésben szereplő információkat az alábbi, (EU) 2023/2859 európai tanácsi és parlamenti rendelet szerinti metaadatok kísérik:

- a) a kibocsátó valamennyi neve, amelyre az információk vonatkoznak,
- b) (EU) 2023/2859 európai tanácsi és parlamenti rendelet 7. cikk (4) bekezdés b)-c) pontjában meghatározott metaadatok,
- c) (EU) 2023/2859 európai tanácsi és parlamenti rendelet 7. cikk (4) bekezdés d) és e) pontjában meghatározott metaadatok és
- d) annak megjelölése, hogy az információ tartalmaz-e (EU) 2023/2859 európai tanácsi és parlamenti rendelet szerinti személyes adatokat.

(4) Az (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásával összefüggésben a kibocsátó egyedi jogalany-azonosító kódot (LEI) szerez be.

(5) Az (1) bekezdés szerinti információknak az egységes európai hozzáférési ponton való hozzáférhetővé tétele céljából gyűjtőszervezetként az 56. § (3) bekezdés szerinti információtárolási rendszer jár el.

(6) Amennyiben az e szakaszban megjelölt információk azonosak az 56. § (4) bekezdés szerint bejelentendő információkkal, akkor az 56. § (4) bekezdés szerinti információk bejelentése teljesítettnek tekinthető.”

42. §

A Tpt. a következő 304/A. §-sal egészül ki:

„304/A. §

A szabályozott piacot működtető piacműködtető legalább három olyan, ténylegesen aktív taggal vagy felhasználóval rendelkezik, akik kölcsönösen együttműködhetnek az árképzés terén.”

43. §

(1) A Tpt. 316/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A tőzsde rendszerei biztosítják a kereskedés ideiglenes leállításának vagy korlátozásának lehetőségét vészbeli esetén, vagy ha egy tőzsdei termék árában az adott tőzsdén vagy egy kapcsolódó kereskedési helyszínen, illetve rendszeres internalizáló esetén rövid időn belül jelentős változás következett be, valamint – kivételes, a tőzsdei szabályzatban meghatározott esetekben és eljárás szerint – bármely ügylet törlését, megváltoztatását vagy korrigálását. A tőzsde a kereskedés leállítására vagy korrigálására vonatkozó paraméterek megállapítása során figyelembe veszi a különböző eszközösztályok és -alosztályok likviditását, a piaci modellek jellegét és a felhasználók típusait, és biztosítja a kereskedés szabályszerűségében bekövetkező jelentős zavarok elkerülését.”

(2) A Tpt. 316/A. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A tőzsde honlapján közzéteszi a kereskedés ideiglenes leállításához vagy korlátozásához vezető körülményekre, és a leállítás vagy korlátozás alkalmazásához kapcsolódó fő paraméterek meghatározására szolgáló elveket.”

44. §

A Tpt. 316/B. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Európai Unión kívül kibocsátott ISIN azonosítóval rendelkező részvények vonatkozásában, vagy olyan Európai Unión belül kibocsátott ISIN azonosítóval rendelkező részvények vonatkozásában, amelyekkel olyan harmadik országbeli helyszínen kereskednek helyi pénznemben vagy Európai Unión kívüli pénznemben a 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 23. cikk (1a) bekezdés a) pontjában említettek szerint, amelyek tekintetében a likviditás szempontjából leginkább érintett piacnak számító helyszín egy harmadik országban található, a tőzsde előírhatja ezen helyszínek vonatkozásban árlépésköz alkalmazását.”

45. §

A Tpt. 317. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A tőzsdei szabályzatoknak biztosítaniuk kell, hogy)

„e) a tőzsde rendelkezzen a 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 22b. cikke szerinti adatminőségi előírásoknak megfelelő mechanizmusokkal.”

46. §

A Tpt. 400. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Ha a tőzsde a 316/A. § esetén a kereskedést ideiglenes nem állítja le, vagy nem korlátozza annak ellenére, hogy egy tőzsdei termék vagy kapcsolódó tőzsdei termék árában rövid időn belül jelentős változás következett be, amely egy vagy több piacra rendellenes kereskedési feltételeket eredményez, a Felügyelet a piac rendes működésének helyreállítása céljából megfelelő intézkedéseket, szankciókat alkalmaz, ideértve az (1) bekezdés i) és x) pontja szerinti szankciókat.”

47. §

(1) A Tpt. 25. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Tpt. 25. számú melléklete az 2. melléklet szerint módosul.

48. §

Hatállyát veszti a Tpt. „Az üzleti órák összehangolása” alcíme.

19. A fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló 2003. évi XXIII. törvény módosítása

49. §

(1) A fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló 2003. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 2. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„f) intézmény:

- fa) az 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikk (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott hitelintézet és a Magyar Nemzeti Bank,*
- fb) az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a Magyar Exportimport Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény, a kincstár és az Államadósság Kezelő Központ,*
- fc) a Bszt. szerinti befektetési vállalkozás és árutőzsdei szolgáltató,*
- fd) más tagállamban székhellyel rendelkező hitelintézet, befektetési vállalkozás és minden intézmény, amely más tagállamban a rendszer résztvevője lehet,*
- fe) olyan harmadik országbeli hitelintézet, amely megfelel az fa) alpontról foglaltaknak, vagy olyan harmadik országbeli befektetési vállalkozás, amely megfelel a Bszt. 4. § (2) bekezdés 39. pontjában foglaltaknak,*
- ff) az egyes fizetési szolgáltatókról szóló törvény szerinti pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény,*
- fg) az Európai Unió tagállamának központi bankja, az Európai Központi Bank, amely valamely rendszer résztvevője, és amelynek a rendszerben továbbított transzfer megbízásokból adódó fizetési kötelezettségeket teljesítenie kell;”*

(2) A Tvt. 2. § (1) bekezdés i) és j) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény alkalmazásában:)

- „i) rendszer: az – a rendszerkapcsalon kívüli, Hpt. szerinti fizetési rendszernek, értékpapír-elszámolási rendszernek, valamint a központi szerződő fél klíringtagjai közötti fizetést teljesítő fizetési rendszernek minősülő – írásbeli megállapodáson alapuló együttműködési forma,
 - ia) amikor három vagy több résztvevő – kivéve a rendszerüzemeltető, a teljesítő fél, a központi szerződő fél, az elszámoló fél, illetve a közvetett résztvevő – megállapodik abban, hogy egymás közötti transzfer megbízásaik közös szabályok és egységes eljárási rend szerint, központi szerződő fél igénybevételével vagy anélkül kerülnek teljesítésre,
 - ib) amely kijelölésre kerül és a kijelölt hatóság értesíti erről az Európai Értékpapír-piaci Hatóságot, és
 - ic) amely a magyar jog vagy az Európai Unió más tagállamának joga alapján működik, – az 1. § (1) bekezdés c) pontja és az 1. § (2) bekezdése alkalmazását nem érintve – ideértve azt a harmadik ország joga alapján működő rendszert is, amely megfelel a fizetési és értékpapír-elszámolási rendszerekben az elszámolások véglegességeiről szóló 1998. május 19-i 98/26/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikk a) pontjának első és második francia bekezdése szerinti rendszer fogalmának, azzal, hogy a tagállam alatt bármely ország értendő, és amely megfelelést a Magyar Nemzeti Bank – a rendszer igazolása alapján – megállapítva közzéteszi a rendszer azonosító adatait, a megállapítás hatállyát;
- j) résztvevő: az intézmény, a központi szerződő fél, a teljesítő fél, az elszámoló fél, a rendszerüzemeltető, valamint a 648/2012/EU rendelet 17. cikke alapján engedélyel rendelkező központi szerződő fél klíringtagja;”

(3) A Tvt. 2. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

- „n) teljesítő fél: az a szervezet, amely a rendszerben résztvevő intézmények, – amennyiben alkalmazandó – a központi szerződő fél, illetve a központi szerződő fél klíringtagja teljesítési számlájának vezetőjeként biztosítja a transzfer megbízások kiegyenlítését, illetve – szükség esetén – az intézmény, illetve a központi szerződő fél részére hitelt nyújt a teljesítés megkönnyítése érdekében;”

50. §

A Tvt. 17. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

(E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

- „e) az Európai Parlament és a Tanács 2024. március 13-i (EU) 2024/886 rendelete a 260/2012/EU és az (EU) 2021/1230 rendeletnek, valamint a 98/26/EK és az (EU) 2015/2366 irányelvnek az azonnali euroátutalások tekintetében történő módosításáról.”

20. A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosítása

51. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (2) bekezdés c) pontjában a „szabályokat.” szövegrész helyébe a „szabályokat” szöveg lép.

21. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény módosítása

52. §

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Gyógyszer tv.) 25. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl gyógyszerrendelésre jogosult – az egészségügyért felelős miniszternek az államháztartással felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében meghatározott esetekben – a működési nyilvántartásban szereplő gyógyszerész és okleveles kiterjesztett hatáskörű ápoló végzettséggel rendelkező személy.”

53. §

A Gyógyszer tv. 32. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy az államháztartással felelős miniszterrel egyetértésben a gyógyszerész és az okleveles kiterjesztett hatáskörű ápoló végzettséggel rendelkező személy gyógyszerrendelésére vonatkozó eseteket és feltételeket rendeletben határozza meg.”

22. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosítása

54. §

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 5/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5/F. §

A pénztárgépek műszaki követelményeiről, a nyugtakibocsátásra szolgáló pénztárgépek forgalmazásáról, használatáról és szervizeléséről, valamint a pénztárgéppel rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 48/2013. (XI. 15.) NGM rendelet 1. §-a szerinti kereskedő biztosítja a fogyasztó számára az elektronikus fizetés lehetőségét és annak folyamatos rendelkezésre állását.”

23. A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosítása

55. §

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 2. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„2. fiatal felnőtt: a 18. életévének betöltése napját követően a 3. és 3a. pontban említett személy;”

24. A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a

gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása

56. §

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 3. § 12. pontjában az „a gyógyszerész, a gyógyszerek” szövegrész helyébe az „a gyógyszerész, az okleveles kiterjesztett hatáskörű ápoló, a gyógyszerek” szöveg lép.

25. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény módosítása

57. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 85/A. § (2) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg lép.

26. A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény módosítása

58. §

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 2. § a) pont ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény hatálya nem terjed ki

arra a személyre vagy szervezetre, aki vagy amely árualapú származtatott terméktől, kibocsátási egységtől vagy az arra vonatkozó származtatott terméktől eltérő pénzügyi eszközre vonatkozó sajátszámlás kereskedésen kívül nem végez árualapú származtatott terméktől, kibocsátási egységtől vagy az arra vonatkozó származtatott terméktől eltérő pénzügyi eszközre vonatkozó egyéb befektetési szolgáltatási tevékenységet, kivéve, ha)

, „ab) szabályozott piac vagy multilaterális kereskedési rendszer tagja, ide nem értve a kereskedési helyszínen olyan ügyleteket végrehajtó nem pénzügyi szervezetet, amely ügyletek objektíven mérhető módon csökkentik az adott nem pénzügyi szervezet vagy csoportjai kereskedelmi tevékenységhez vagy likviditásfinanszírozási tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó kockázatait, vagy amely ügyletek a likviditáskezelés részei,”

59. §

(1) A Bszt. 4. § (2) bekezdés 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvényben és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban)

„19. ellenőrző befolyás: az Szmt. szerinti anyavállalat fogalmánál használt meghatározó befolyás vagy egy személy és egy vállalkozás között fennálló olyan kapcsolat, amely az Szmt.-ben meghatározott anyavállalt fogalmánál használt meghatározó befolyáshoz hasonló;”

(2) A Bszt. 4. § (2) bekezdés 49a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvényben és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban)

„49a. multilaterális rendszer: a pénzügyi eszközök piacairól és a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott fogalom,”

(3) A Bszt. 4. § (2) bekezdése a következő 55a. ponttal egészül ki:

(E törvényben és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban)

„55a. rendkívüli állami pénzügyi támogatás: az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatás, vagy bármilyen más, nemzeti szinten nyújtva állami támogatásnak minősülő szupranacionális szintű állami pénzügyi támogatás, amelyet egy, az 1. § szerinti jogalany életképességének, likviditásának vagy fizetőképességének megőrzése vagy helyreállítása céljából nyújtanak.”

(4) A Bszt. 4. § (2) bekezdés 56. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvényben és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban)

„56. rendszeres internalizáló: az a befektetési vállalkozás, amely

- a) tulajdonviszonyt megtestesítő eszközökre szervezett keretek között, sajátszámlás kereskedés keretében rendszeresen biztosítja az ügyletkötés lehetőségét oly módon, hogy az ügyfél megbízásait szabályozott piacon, multilaterális kereskedési rendszeren és szervezett kereskedési rendszeren kívül, multilaterális rendszer működtetése nélkül hajtja végre, vagy
- b) rendszeres internalizáló státuszát választja,”

(5) A Bszt. 4. § (2) bekezdés 83. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvényben és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban)

„83. teljesítményjavadalmazás: a javadalmazás azon része, amelyet a befektetési vállalkozás az alapjavadalmazáson felül biztosíthat a vezető állású személynek és a munkavállalónak, ha az a munkaszerződésben meghatározottakat meghaladó, abban nem rögzített feladatakat lát el, valamint, ha fenntartható és kockázattal kiigazított teljesítményt nyújt,”

60. §

A Bszt. VII. Fejezete a következő 31/B. §-sal egészül ki:

„31/B. §

Csoporton belüli kapcsolatok sérelme nélkül, ha a harmadik országban székhellyel rendelkező befektetési vállalkozás fióktelepe – akár közvetlenül, akár a javára eljáró személyen keresztül – ügyfelet vagy leendő szerződő felet keres az Európai Unióban, az ügyféllel vagy leendő szerződő féllel kötött ügyletre vonatkozó megállapodás nem tekinthető ügyfél által kezdeményezettnek.”

61. §

A Bszt. 62. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 23. és 28. cikkében előírt kereskedési kötelezettség tárgyát képező pénzügyi eszközök tekintetében a befektetési vállalkozás a megbízás ügyfél nevében történő végrehajtását követően tájékoztatja az ügyfelet a megbízás végrehajtásának helyszínéről.”

62. §

A Bszt. 63. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ügyfelmegbízásokat végrehajtó befektetési vállalkozás figyelemmel kíséri a végrehajtási politika és a végrehajtásra vonatkozó szabályok megfelelőségének hatékonyúságát annak érdekében, hogy az esetleges hiányosságokat azonosítsa és kezelje. Rendszeresen értékeli, hogy a végrehajtási politikában foglalt végrehajtási helyszínek a legjobb eredményt biztosítják-e az ügyfél számára, továbbá hogy meg kell-e változtatnia a megbízások végrehajtására vonatkozó szabályait, tekintetbe véve többek között a 62. § (8) bekezdése szerinti tájékoztatást is. A befektetési vállalkozás értesíti azon ügyfeleit a megbízások végrehajtására vonatkozó szabályai vagy végrehajtási politikája bármely lényeges változásáról, akikkel az adott időpontban ügyfélkapcsolatban áll.”

63. §

A Bszt. 136. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Befektetési vállalkozás felszámolása esetén, ha egy instrumentumot csak részben ismernek el szavatoló tőke elemként, akkor a teljes instrumentum szavatoló tőkéből származó követelésnek tekintendő.”

64. §

(1) A Bszt. 144/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a befektetési vállalkozás vagy piacműködtető olyan MTF-et, illetve OTF-et működtet, amelyen árualapú származtatott termékekkel vagy kibocsátási egységek származtatott termékeivel kereskednek, pozíciókezelési kontrollmechanizmust alkalmaz.”

(2) A Bszt. 144/A. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pozíciókezelési kontrollmechanizmus legalább az alábbi hatásköröket foglalja magában:)

„b) a taguktól és ügyfelektől származó minden információ – így többek között minden dokumentum – beszerzése, amely a vállalt pozíció vagy kitettség nagyságára és rendeltetésére, továbbá a tényleges tulajdonosokra, bármely együttes fellépéssel kapcsolatos megegyezésre, valamint az alapul szolgáló eszközök piacán meglévő bármely kapcsolódó eszközre vagy kötelezettségre vonatkozik, beleértve adott esetben azokat a pozíciókat, amelyeket a kibocsátási egységek származtatott termékeiben tartanak, vagy az ugyanazon alaptermekhez kapcsolódó és ugyanazon jellemzőkkel rendelkező árualapú származtatott termékekben, más kereskedési helyszíneken vagy gazdaságilag egyenértékű tőzsdén kívüli ügyletekben, tagokon és résztvevőkön keresztül tartanak;”

65. §

(1) A Bszt. 144/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a befektetési vállalkozás vagy piacműködtető olyan MTF-et, illetve OTF-et működtet, amelyen árualapú származtatott termékekkel vagy kibocsátási egységek származtatott eszközeivel kereskednek, heti jelentést hoz nyilvánosságra az MTF-en, illetve OTF-en kereskedett árualapú származtatott termékekre, kibocsátási egységek származtatott eszközeire vonatkozóan a személyek különböző kategóriái szerint összesített pozíciókról, megjelölve a hosszú és rövid pozíciók e kategóriák szerinti számát, az előző jelentés óta abban bekövetkezett változásokat, az összes nyitott pozíció százalékos arányát kategóriánként és a pozícióbirtokosok számát kategóriánként. A kategóriánkénti bontást a (4) bekezdésnek megfelelően kell értelmezni.”

(2) A Bszt. 144/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha az (1) bekezdésben meghatározott MTF-en vagy OTF-en opcióval kereskednek, az (1) bekezdésben meghatározott heti jelentésen túl a befektetési vállalkozás vagy piacműködtető további heti jelentést hoz nyilvánosságra, amely az opció kizárássára szolgál.”

(3) A Bszt. 144/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) és (1a) bekezdés szerinti heti jelentésre vonatkozó kötelezettséget csak abban az esetben kell teljesíteni, ha a személyek száma, és a nyitott pozícióik mértéke is meghaladja a Bizottság (EU) 2017/565 felhatalmazáson alapuló rendelete 83. cikkében meghatározott minimális küszöbértékeket. Ez esetben a heti jelentést a Felügyeletnek és az Európai Értékpapír-piaci Hatóságnak is meg kell küldeni.”

(4) A Bszt. 144/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a befektetési vállalkozás vagy piacműködtető olyan MTF-et, illetve OTF-et működtet, amelyen árualapú származtatott termékekkel vagy kibocsátási egységek származtatott eszközeivel kereskednek, legalább naponta egyszer átadja a Felügyeletnek az MTF-en, illetve OTF-en jelen lévő összes személy – többek között a tagok vagy résztvevők és azok ügyfelei – pozícióinak teljes körű bontását.”

(5) A Bszt. 144/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A valamely árualapú származtatott termékben vagy kibocsátási egység származtatott eszközében pozícióval rendelkező személyeket az MTF-et, illetve OTF-et működtető befektetési vállalkozásnak vagy piacműködtetőnek a főtevékenységük jellegének megfelelően és az esetleges vonatkozó engedélyeket figyelembe véve, az alábbiak szerint kell csoportosítania:

- a) befektetési vállalkozások vagy hitelintézetek,
- b) a Kbftv. szerinti befektetési alapok,
- c) egyéb pénzügyi intézmények, ideértve a Bit. szerinti biztosítókat és viszontbiztosítókat és a foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény szerinti foglalkoztatói nyugdíj szolgáltató intézményeket,
- d) a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 9. pontjában meghatározott nem pénzügyi szerződő felek,

- e) a kibocsátási egységek származtatott termékei esetében az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény szerinti üzemeltetők.”

(6) A Bszt. 144/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (1), (1a) és a (3) bekezdésben említett bontásokban meg kell különböztetni

- a) az olyan pozíciókat, amelyekre vonatkozóan megállapították, hogy objektíven mérhető módon csökkentik a közvetlenül a kereskedelmi tevékenységekkel kapcsolatos kockázatokat, valamint
b) egyéb pozíciókat.”

(7) A Bszt. 144/B. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (1), (1a) és (3) bekezdésnek való megfelelés lehetővé tétele érdekében az MTF tagjai és az OTF résztvevői az MTF-et, illetve OTF-et működtető befektetési vállalkozásnak vagy piacműködtetőnek legalább naponta bejelentik saját maguk, valamint ügyfeleik által és azok ügyfelei által – a végső ügyfél eléréséig – az adott MTF-en, illetve OTF-en végrehajtott ügyletek révén tartott pozíciók adatait.”

(8) A Bszt. 144/B. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az e § szerinti jelentések nem érintik az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény szerinti jelentéstételi kötelezettségeket.”

66. §

A Bszt. 145/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az MTF-et, illetve OTF-et működtető befektetési vállalkozás vagy piacműködtető rendelkezik a 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 22b. cikke szerinti adatminőségi előírásoknak megfelelő mechanizmusokkal.”

67. §

A Bszt. XXVI/A. Fejezet címe helyébe a következő cím lép:

„XXVI/A. Fejezet

**ÁRUALAPÚ SZÁRMAZTATOTT TERMÉKEKRE VONATKOZÓ POZÍCIÓLIMITEK, VALAMINT
ÁRUALAPÚ SZÁRMAZTATOTT TERMÉKEKRE ÉS KIBOCSÁTÁSI EGYSÉGEK
SZÁRMAZTATOTT TERMÉKEIRE VONATKOZÓ POZÍCIÓKEZELÉSI
KONTROLLMECHANIZMUSOK”**

68. §

(1) A Bszt. 161/B. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a harmadik ország jogrendje nem felel meg az e törvényben és az (EU) 2019/2033 rendelet első részében foglalt, az összevont alapú felügyeletre vonatkozó szabályoknak, akkor a Felügyelet látja el az összevont alapú felügyeleti feladatokat, és minden lehetséges intézkedést megtesz az (EU) 2019/2033 rendelet 7. és 8. cikkében meghatározott felügyeleti célkitűzések megvalósítása érdekében.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott esetben a Felügyelet egyeztet a többi érintett EGT-állam hatáskorrel rendelkező felügyeleti hatóságával. A Felügyelet valamennyi intézkedéséről tájékoztatja a Bizottságot, az EBH-t és a többi érintett EGT-állam hatáskorrel rendelkező felügyeleti hatóságot.”

(2) A Bszt. 161/B. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A (6) bekezdésben meghatározott esetben az összevont alapú felügyeleti feladatok ellátása érdekében a Felügyelet alkalmazza az (EU) 2019/2033 rendelet 7. és 8. cikkét.”

69. §

A Bszt. 161/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Felügyelet látja el az összevont alapú felügyeletet, illetve a csoporttőke-tesztnak való megfelelés felügyeletét, ha a magyarországi székhelyű befektetési vállalkozás anyavállalata egy EU-szintű befektetési holding társaság anyavállalat, egy EU-szintű vegyes pénzügyi holding társaság anyavállalat, egy pénzügyi holding társaság anyavállalat, vagy egy tagállami vegyes pénzügyi holding társaság anyavállalat.”

70. §

(1) A Bszt. 161/D. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Összevont alapú felügyeleti ellenőrzést a Felügyelet más EGT-állam hatáskorrel rendelkező felügyeleti hatóságának kérésére is végezhet, valamint lehetővé teszi, hogy az ellenőrzést más EGT-állam hatáskorrel rendelkező felügyeleti hatósága vagy az általa kijelölt könyvvizsgáló vagy egyéb szakértő végezze el.”

(2) A Bszt. 161/D. § (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[(4) Ha a Felügyelet az összevont alapú felügyeletet ellátó felügyeleti hatóság, akkor az (1)–(2) és a (6)–(7) bekezdésben rögzítetteken kívül az EGT-állam hatáskorrel rendelkező felügyeleti hatóságokkal történő együttműködése kiterjed a felügyeleti tevékenységek tervezésére és összehangolására]

„c) helyszíni ellenőrzés esetén, a többi illetékes hatóság előzetes értesítésére.”

(3) A Bszt. 161/D. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a Felügyelet látja el az összevont alapú felügyelet alá tartozó befektetési vállalkozás felügyeletét, és olyan válsághelyzet áll elő – ideértve az 1093/2010/EU rendelet 18. cikkében leírt helyzetet vagy a pénzügyi piacokon zajló kedvezőtlen folyamatokat is –, amely potenciálisan

veszélyezteti a piac likviditását és a pénzügyi rendszer stabilitását azon EGT-államok bármelyikében, amelyben

- a) az ezen befektetési vállalkozás ellenőrző befolyása alatt álló hitelintézetnek, befektetési vállalkozásnak, befektetési alapkezelő társaságnak és pénzügyi vállalkozásnak vagy
- b) az olyan hitelintézetnek, befektetési vállalkozásnak, befektetési alapkezelő társaságnak és pénzügyi vállalkozásnak, amelyben részesedési viszonnyal rendelkezik, a székhelye van, vagy amely EGT-államban olyan befektetési vállalkozás létesített rendszerszinten jelentős fióktelepet, amelyre a Felügyelet összevont alapú felügyelete kiterjed, akkor a Felügyelet haladéktalanul tájékoztatja az EBH-t, az Európai Rendszerkockázati Testületet, az érintett EGT-állam központi kormányát, hatáskörrel rendelkező felügyeleti hatóságát, valamint központi bankját.”

71. §

A Bszt. „Az EGT-államok felügyelési együttműködése” alcíme a következő 175/E. §-sal egészül ki:

„175/E. §

Az e törvény, az (EU) 2019/2033 rendelet, továbbá a prudens működésre vonatkozó szabályok alkalmazása során a Felügyelet szem előtt tartja a felügyeleti eszközök és a felügyeleti gyakorlatok közelítésének követelményét.”

72. §

A Bszt. 183. § (1) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:

(*E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*

- „r) pénzügyi eszközök piacairól szóló 2014/65/EU irányelv módosításáról szóló, 2024. február 28-i (EU) 2024/790 európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

73. §

A Bszt. 4. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

74. §

A Bszt.

- a) 4. § (2) bekezdés 1b. pontjában az „Szmt-ben.” szövegrész helyébe a „a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben (a továbbiakban: Szmt.)” szöveg,
- b) 107. § (1) bekezdésben az „5 milliárd eurót meghaladja” szövegrész helyébe a „legalább 5 milliárd euró” szöveg,
- c) 107. § (1) bekezdés a) pontjában a „vezetnek” szövegrész helyébe a „vezethetnek” szöveg,
- d) 107. § (4) bekezdésében az „5 milliárd eurót nem haladja meg” szövegrész helyébe az „5 milliárd euró alá csökken” szöveg,
- e) 123/A. § (1) bekezdés c) pontjában az „a teljes munkaidőben alkalmazottak létszámát” szövegrész helyébe az „az alkalmazottak létszámát teljes munkaidős egyenértékben kifejezve” szöveg,
- f) 163/A. § (6) bekezdésében az „a befektetési vállalkozás nem képes meghatározott határidőn belül megfelelni a követelményeknek és nem tudja megfelelően bizonyítani” szövegrész

- helyébe az „a befektetési vállalkozás nem képes meghatározott határidőn belül megfelelni a követelményeknek vagy nem tudja megfelelően bizonyítani” szöveg,
- g) 175/C. § (5) és (6) bekezdésében a „fogadó” szövegrész helyébe a „székhely szerinti” szöveg lép.

75. §

Hatállyát veszti a Bszt. 3/A. §-a, 62. § (5) bekezdése, valamint 63. § (5) bekezdése.

27. A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tiszteességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosítása

76. §

A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tiszteességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Tfmtv.) 2. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

- „g) nem teljes értékű termék: előre nem látható okból a kereskedő készletében felhalmozódott közeli lejáratú termék, a kereskedő készletében egy éven túl jelen levő termék, továbbá a szezonális termék a jellemző fogyasztási időszakának végét megelőző utolsó nyitvatartási napot követően.”

77. §

Hatállyát veszti a Tfmtv. 3. § (2) bekezdés q) pontjában az „(ideértve az előre nem látható okból a kereskedő készletében felhalmozódott közeli lejáratú terméket is)” szövegrész.

28. A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény módosítása

78. §

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 10. §-ában a „ügyekről és” szövegrész helyébe az „ügyekről, valamint” szöveg lép.

29. A központi hitelinformációs rendszerről szóló 2011. évi CXXII. törvény módosítása

79. §

A központi hitelinformációs rendszerről szóló 2011. évi CXXII. törvény 2. § (1) bekezdés f) pontja a következő 7. alponnal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában
referenciaadat-szolgáltató:)

- „7. a nemteljesítő hitelmegállapodások hitelgondozóról és a nemteljesítő hitelmegállapodások felvásárlóról szóló törvény szerinti hitelfelvásárló nevében eljáró hitelgondozó;”

30. Az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosítása

80. §

Az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 5/A. §-ában az „illetve” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg lép.

31. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása

81. §

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „, valamint” szöveg lép.

32. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosítása

82. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 5. § (4) bekezdésében a „, valamint” szövegrész helyébe az „és” szöveg lép.

33. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

83. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 2. §-ában az „és” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg lép.

34. A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosítása

84. §

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 1. §-a a következő 17. ponttal egészül ki:

„17. *hivatali példány*: a földmérési alaptérképek, valamit topográfiai térképek esetén az eredeti vagy archív pecséttel ellátott, analóg nyilvántartási példányai.”

85. §

Az Ftv. 5. § (8) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Állami alapadatot)

„b) ingatlan-nyilvántartási, valamint egyéb célú földmérési és térképészeti tevékenységhez szükséges teljes körű adatszolgáltatás tekintetében az ingatlanügyi hatóságként eljáró területileg illetékes kormányhivatal,”

(szolgáltat.)

86. §

Az Ftv. 6. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv kérelem alapján a 3. § (1) bekezdés c)-e) és i) pontjai szerinti adatbázisokból a nem hivatali példányokat oktatási, kutatási vagy hatósági célra, valamint közfeladat ellátásához díjmentesen átadhatja.”

87. §

Az Ftv. 6/C. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Nem minősül állami alapadat jogosulatlan felhasználásának az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból az egyéb célú földmérési és térképészeti tevékenységgel összefüggő szakmagyakorlás részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott földmérési tevékenységhez szolgáltatott adatoknak és ezen adatokból készített dokumentációnak a továbbadása az egyéb célú földmérési tevékenység céljával összefüggő tervezéshez, valamint további dokumentációkészítéshez. Az átadott dokumentáció személyes adatot nem tartalmazhat.”

88. §

Az Ftv. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ingatlan-nyilvántartási célú földmérési tevékenységek minősül az (1) bekezdésben foglaltakon túl a földrészlethatárok kitűzésével, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges alaprajzzal, az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmát érintő igazságügyi földmérő és térképész szakértői tevékenységgel és a földrészleten belüli használati megosztással kapcsolatos földmérési tevékenység.”

89. §

Az Ftv. 25. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A honvédelmi térképészeti hatósági feladatokért felelős szerv országos hatáskörében eljárva dönt a 10. § (3) bekezdés i) pontjában meghatározott katonai tájékozású hálózathoz tartozó alapponthálózati pontok áthelyezéséről és megszüntetéséről, valamint az elpusztult alapponthálózati pontok pótlásáról, vagy az adatbázisból való törléséről.”

90. §

Az Ftv. 29/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„29/A. §

Az ingatlanügyi hatóság a földmérő vállalkozó vagy vállalkozás részére, az e törvényben meghatározott ingatlan-nyilvántartási vagy egyéb célú földmérési és térképészeti feladatok ellátásához az ingatlan-nyilvántartás tartalmából jogosulti adatokkal kiegészített földkönyvet szolgáltat. A földmérő vállalkozó vagy vállalkozás ezen feladatai ellátása céljából, a 31. § (4)

bekezdésben meghatározott megőrzési kötelezettség idejének leteltéig kezeli a tulajdoni lapon szereplő jogosultak adatai közül a természetes személy nevét és születési nevét, születési nevét, születési helyét és időpontját, anyja születési nevét, valamint lakcímét.”

91. §

Az Ftv.

- a) 5. § (8) bekezdés c) pontjában az „állami alapadatok” szövegrész helyébe az „adatigénylés” szöveg,
- b) 6. § (2a) bekezdésben az „Az e §-ban foglalt” szövegrész helyébe az „A” szöveg,
- c) 6. § (6) bekezdésében a „Szakirányú” szövegrész helyébe a „A (6a) bekezdésben foglaltak kivételével szakirányú” szöveg,
- d) 26. § (4) bekezdésében a „10. § (3) bekezdés a)-f) és h) pontjában” szövegrész helyébe a „10. § (3) bekezdésében” szöveg,
- e) 26. § (5) bekezdésében az „a 10. §” szövegrész helyébe az „a (2) bekezdés c) pontja szerinti katonai tájékozásai hálózati pontok vonatkozásában a honvédelem térképészeti támogatásáért felelős szerv, a 10. §” szöveg

lép.

92. §

Hatályát veszti az Ftv. 3. § (3) bekezdése.

35. A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény módosítása

93. §

A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 39. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ez a törvény az általános termékbiztonságról, az 1025/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és az (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 2001/95/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 87/357/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. május 10-i (EU) 2023/988 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

36. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

94. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 47. § (4) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg lép.

37. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosítása

95. §

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 53/L. §-a a következő (1a)-(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az 53/J. § (2) bekezdése szerinti éves beszámoló alapján, a koncessziós társaság szerződésszerű teljesítése esetén a miniszter a koncessziós társaság által a koncessziós szerződés szerint végzendő állami hulladékgazdálkodási közfeladat tekintetében, a beszámoló által érintett tárgyévre vonatkozó teljesítésigazolást két részletben,

- a) a célszámok teljesítésének kivételével az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásához kapcsolódóan a beszámolóval érintett tárgyévet követő év október 31-ig,
- b) a célszámok teljesítésére a beszámoló által érintett tárgyévet követő 19. hónap végéig adja ki.

(1b) A célérték teljesítése szempontjából az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátás teljesítésigazolásának kiadása során az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer részét képező, az Európai Bizottság munkaszervezetével egyeztetett, az Egységes Hulladékgazdálkodási Információs Rendszerből származó adatok az irányadóak.

(1c) Ha az Európai Bizottság a beszámoló által érintett évet követő 19. hónapnál később tesz kifogást, és ezért a tagállami célszám teljesítéséről a tagállami jelentést – a koncessziós társaság bevonásával – úgy kell módosítani, hogy az adott beszámoló által érintett évre valamely hulladékáramra vonatkozó célszám

- a) nem teljesül, akkor a kiadott teljesítésigazolás hatályát veszti, és módosított teljesítésigazolást kell kiadni;
- b) teljesül, akkor a kiadott teljesítésigazolás hatályát veszti, és módosított teljesítésigazolást kell kiadni, a változással érintett hulladékáramra vonatkozóan be nem fizetett kötbért nem kell befizetni, a befizetett kötbért vissza kell utalni.”

96. §

A Ht. törvény 61. § (24) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(24) A (4) bekezdésben, és a 12. § (1) bekezdésében foglaltak megsértése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a magyar állam javára a követelés és kamatai összegéig jelzáloggal terheli meg a hulladék jogellenes elhelyezője, elhagyója tulajdonában lévő ingatlant, ennek hiányában a (3) bekezdésben meghatározott ingatlant. Az ingatlanügyi hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság felhívására a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba soron kívül bejegyzi.”

97. §

A Ht. 90. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E törvénynek Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel megállapított 53/L. § (1a)-(1c) bekezdését az e rendelkezések hatálybalépésekor már folyamatban lévő teljesítésigazolásokkal összefüggésben is alkalmazni kell.”

98. §

A Ht. 92/G. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A koncesszori alvállalkozói tevékenység ellátását szolgálja az a szerződéses jogviszony,

amelyben az egyik fél a koncessziós társaság, vagy amelyet a koncessziós társaság megbízásából a koncesszori alvállalkozó az e célból előzetesen megjelölt feladatok teljesítése érdekében létesít.”

99. §

Ht.

1. 14. § (1) bekezdés a) pontjában a „létesítménybe” szövegrész helyébe a „létesítménybe, az építési-bontási hulladékot hulladékgyűjtő udvarba vagy hulladékkezelő létesítménybe és a lomhulladékot hulladékgyűjtő udvarba, lomhulladék gyűjtésére kialakított kontrollált gyűjtőhelyre vagy hulladékkezelő létesítménybe” szöveg,
2. 32/A. § (3) bekezdésében az „OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer” szövegrész helyébe az „Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (a továbbiakban: OKIR)” szöveg,
3. 32/A. § (4g) bekezdésében és a 83/A. § nyitó szövegrészében az „Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer” szövegrész helyébe az „OKIR” szöveg,
4. 32/A. § (4h) bekezdésében a „szerv megad” szövegrész helyébe a „szerv számlázási, kintlévőség-kezelési, szolgáltatásidíj-elszámolási és ezekhez kapcsolódó ügyfélszolgálati feladatainak jogutódja (a továbbiakban: Követeléskezelő szervezet) megad” szöveg, a „Koordináló szerv feladatkörének” szövegrész helyébe a „Követeléskezelő szervezet feladatkörének” szöveg, a „Koordináló szerv az” szövegrész helyébe a „Követeléskezelő szervezet az” szöveg,
5. 32/A. § (4i) bekezdésében a „kizárolagos állami tulajdonban álló Koordináló szervként az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénnytársaság” szövegrész helyébe a „Koordináló szervként kormányrendeletben kijelölt költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaság” szöveg,
6. 32/A. § (5) bekezdésében és a 38. § (4) bekezdésében a „Koordináló szerv” szövegrések helyébe a „Követeléskezelő szervezet” szöveg,
7. 32/B. § (3) bekezdésében a „berendezéssel, vagy” szövegrész helyébe a „berendezéssel vagy” szöveg,
8. 38. § (3) és (5) bekezdésében a „Koordináló szerv” szövegrész helyébe a „Követeléskezelő szervezet” szöveg,
9. 47/A. § (2) bekezdésében a „díjmegállapítással, díjváltozással” szövegrész helyébe a „díjmegállapítással, illetve a díjváltozással” szöveg,
10. 53. § (1) bekezdésében a „működtet.” szövegrész helyébe a „működtet. Az ügyfélszolgálatok típusára, elhelyezésére és nyitvatartási idejére vonatkozó részletes szabályokat az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet tartalmazza.” szöveg,
11. 53/J. § (2) bekezdésében az „évente” szövegrész helyébe az „évente a tárgyévet követő év” szöveg, és a „félévet” szövegrész helyébe az „év első félévére vonatkozóan a félévet” szöveg,
12. 53/K. § (1) bekezdésében a „15-ig” szövegrész helyébe a „31-ig” szöveg,
13. 53/K. § (4) bekezdésében a „január 15.” szövegrész helyébe a „február utolsó” szöveg,
14. 53/K. § (5) bekezdésében a „30” szövegrész helyébe a „60” szöveg,
15. 53/L. § (1) bekezdésében az „október 31-éig” szövegrész helyébe a „november 30-áig” szöveg,
16. 53/N. § (5) bekezdésében a „vett indokolt költségekről, az” szövegrész helyébe a „vett mennyiségi adatokról, indokolt költségekről, azok felosztásáról, és az” szöveg, az „elvonásokról a” szövegrész helyébe az „elvonásokról, valamint az indokoltként el nem ismert költségekről a” szöveg,
17. 75. § (4) bekezdésében a „ minden második évében” szövegrész helyébe a „negyedik évében” szöveg,

18. 76. § (1a) bekezdés a) pontjában az „az ezen” szövegrész helyébe az „a 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi” szöveg,
 19. 86. § (18) bekezdésében a „bírság, valamint a helyszíni bírság mértékéről, kiszabásának és megállapításának módjáról” szövegrész helyébe a „bírság és a helyszíni bírság mértékéről, megállapításának szempontrendszeréről, kiszabásának, valamint egyéb szankciók alkalmazásának részletes szabályairól szóló” szöveg,
 20. 88. § (1) bekezdés 1. pontjában az „előírásait” szövegrész helyébe az „előírásait, valamint az ügyfélszolgálatok típusára, elhelyezésére és nyitvatartási idejére vonatkozó részletes szabályokat” szöveg,
 21. 88. § (1a) bekezdésében a „jelölje ki” szövegrész helyébe a „jelölje ki a Koordináló szervet,” szöveg
- lép.

100. §

Hatályát veszti a Ht.

- a) 32/A. § (4e) bekezdés b) pontja,
- b) 61. § (2) bekezdésében az „– a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezettséget megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül –” szövegrész.

38. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosítása

101. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:157. § (2) bekezdésében a „kellékszavatosságra és” szövegrész helyébe a „kellékszavatosságra, valamint” szöveg lép.

39. Az egyes közsolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosítása

102. §

Az egyes közsolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény 1. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés

- a) a koncessziós szerződés megszűnése esetén az új koncessziós szerződés megkötéséig, vagy
- b) az ideiglenes ellátásra a (2) bekezdés szerint okot adó körülmény fennállásáig hatályos.”

103. §

Az egyes közsolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény

- a) 1. § (2) bekezdésében a „lehetősége fennáll” szövegrész helyébe a „lehetősége különösen fennáll” szöveg,
- b) 1. § (3) bekezdésében a „miniszteri rendelet” szövegrész helyébe a „kormányrendelet” szöveg,
- c) 2. §-ában a „települési hulladék” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodási

- közszolgáltatási résztervezékenység körébe tartozó, jogszabályban meghatározott hulladék átvételének, gyűjtésének és előkezelésre vagy kezelésre történő” szöveg,
- d) 3. § (4) bekezdésében, 4. § d) pontjában a „települési” szövegrész helyébe a „hulladékigazdálkodási közszolgáltatási résztervezékenység körébe tartozó” szöveg,
 - e) 3. § (5) bekezdésében a „kell biztosítani” szövegrész helyébe a „kell biztosítani, amely költségeket a koncessziós szerződés kártalanítással kapcsolatos rendelkezéseivel összhangban a koncessziós társaság utólag megtéríti” szöveg,
 - f) 4. § b) pontjában az „a díjfizetés és” szövegrész helyébe az „a díjfizetés, a szolgáltatási díj és a szükségellátás indokolt költsége megállapításának, valamint” szöveg
- lép.

40. Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény módosítása

104. §

Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény (a továbbiakban: Fsztv.) 46. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha a fizetési művelet érdekében átvett pénzeszközt a pénzforgalmi intézmény az átvételt követő munkanap végéig, a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény az átvételt követő második munkanap végéig a fizetési művelet végrehajtásaként nem utalja át egy másik pénzforgalmi szolgáltatóhoz, vagy nem fizeti ki a kedvezményezettnek.)

- „a) a pénzeszközt EGT-államban székhellyel rendelkező hitelintézetnél vezetett letéti számlára, vagy – amennyiben valamely EGT-állam központi bankja ilyen szolgáltatást nyújt – az adott központi bank által vezetett letéti számlára vagy meghatározott célból elkülönített fizetési számlára, vagy olyan eszközbe helyezi el, amely kitettségre az 575/2013/EU rendelet Harmadik rész II. Cím 2. Fejezetének alkalmazásakor nulla százalékos kockázati súly alkalmazható, vagy”

105. §

Az Fsztv. 53. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Az (1)–(3) bekezdés szerinti rendelkezések nem alkalmazandók a kizárolag ugyanazon csoporthoz tartozó pénzforgalmi szolgáltatók által működtetett fizetési rendszerre.

(5) Ha a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességről szóló 2003. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alapján kijelölt rendszerben részt vevő csatlakozó lehetővé teszi a rendszerben nem részt vevő pénzforgalmi szolgáltató számára, hogy a rendszeren keresztül transzfer megbízást küldjön, akkor objektív, arányos és diszkriminációmentes módon ugyanezen lehetőséget a rendszerhez nem csatlakozó más pénzforgalmi szolgáltató számára is biztosítja. A résztvevőnek az elutasítást teljeskörűen meg kell indokolnia a kérelmező pénzforgalmi szolgáltató számára.”

106. §

Az Fsztv. a következő 16/C. alcímmel egészül ki:

„16/C. Kijelölt fizetési rendszerekben való részvétel kérelmezése

(1) A Tvt. alkalmazásában kijelölt rendszernek minősülő fizetési rendszerben való részvételt kérelmező, illetve abban részt vevő pénzforgalmi intézménynek és elektronikuspénz-kibocsátó intézménynek a fizetési rendszer rendelkezésére kell bocsátania

- a) az ügyfelek pénzeszközeinek védelme érdekében hozott intézkedések ismertetését,
- b) a nyújtani kívánt pénzforgalmi szolgáltatásokra vagy elektronikuspénz-szolgáltatásokra vonatkozó vállalatirányítási és belső ellenőrzési rendszerek leírását, ideértve az adminisztratív, a kockázatkezelési és számviteli eljárásokat is, valamint az IKT-szolgáltatások igénybevételére vonatkozó szabályainak ismertetését az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 6. és 7. cikkével kapcsolatosan, és
- c) a fizetésképtelenségi eljárására vonatkozó tervét.

(2) Ha a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény az ügyfelek pénzeszközeinek védelmét azzal biztosítja, hogy a pénzeszköz EGT-államban székhellyel rendelkező hitelintézetnél vezetett letéti számlára vagy olyan eszközbe helyezi el, amely kitettségre az 575/2013/EU rendelet Harmadik rész II. Cím 2. Fejezetének alkalmazásakor nulla százalékos kockázati súly alkalmazandó, akkor az (1) bekezdés a) pontja szerinti ismertetésnek adott esetben a következőket kell tartalmaznia:

- a) azon befektetési politika ismertetése, amely biztosítja, hogy a kiválasztott eszközök likvidek, biztonságosak és alacsony kockázatúak legyenek,
- b) azon személyek száma, akik hozzáérhetnek a védelem céljára igénybe vett számlákhoz, valamint az általuk betöltött pozíció,
- c) azon adminisztrációs és egyeztetési folyamat ismertetése, amely biztosítja, hogy az ügyfelek érdekében ezen ügyfelek pénzeszközeit – különösen fizetésképtelenség bekövetkezése esetén – megvédi az intézmény más hitelezőnek követeléseivel szemben,
- d) a hitelintézettel kötendő szerződés tervezetének egy példánya,
- e) a pénzforgalmi intézmény vagy az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény kifejezett nyilatkozata a 46. §-ban, illetve az 51. §-ban foglaltaknak való megfelelésről.

(3) Ha a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény az ügyfelek pénzeszközeinek védelmét azzal biztosítja, hogy EGT-államban székhellyel rendelkező hitelintézettel, biztosítóval garancia- vagy kezesi biztosítási szerződést köt, akkor az (1) bekezdés a) pontja szerinti ismertetésnek a következőket kell tartalmaznia:

- a) annak megerősítése, hogy a hitelintézettel, biztosítóval kötött garancia- vagy kezesi biztosítási szerződés olyan jogalanytól származik, amely nem tartozik a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény vállalatcsoportjába,
- b) azon egyeztetési folyamat részletes ismertetése, amely biztosítja, hogy a garancia- vagy kezesi biztosítási szerződés mindenkor elegendő legyen a pénzforgalmi intézmény vagy az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény védelmet biztosító kötelezettségeinek teljesítéséhez,
- c) a fedezet időtartama és megújításának feltételei,
- d) a garancia- vagy kezesi biztosítási szerződés másolata, vagy annak tervezete.

(4) Az (1) bekezdés b) pontjának alkalmazása céljából az ismertetésben igazolni kell, hogy a vállalatirányítási és belső ellenőrzési rendszerek, valamint az IKT-szolgáltatások használatára vonatkozó intézkedések arányosak, helyénvalóak, megalapozottak és megfelelőek. Ezen túlmenően a vállalatirányítási és belső ellenőrzési rendszerek bemutatásának a következőket is tartalmaznia kell:

- a) a pénzforgalmi intézmény, az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény által azonosított kockázatok feltérképezése, beleértve a kockázatok típusát és azokat az eljárásokat, amelyeket

- a pénzforgalmi intézmény vagy az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény az ilyen kockázatok értékelése és megelőzése érdekében alkalmaz vagy vezet be,
- b) az időszakos és a folyamatos ellenőrzések végrehajtását szolgáló különféle eljárások, ideértve az ellenőrzések gyakoriságát és az erre elkülönített emberi erőforrásokat,
 - c) azok a számviteli eljárások, amelyek keretében a pénzforgalmi intézmény vagy az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény rögzíti és bejelenti a pénzügyi információit,
 - d) a belső ellenőrzési feladatokért – többek között az időszakos, állandó és megfelelőségen ellenőrzésért – felelős személy vagy személyek személyazonossága, valamint az adott személy vagy személyek naprakész önéletrajza,
 - e) jogszabály szerint engedélyezett könyvvizsgálónak nem minősülő könyvvizsgáló személyazonossága,
 - f) a vezető állású személyek, és adott esetben bármely egyéb felügyeleti jogkörben eljáró testület vagy bizottság összetétele,
 - g) a kiszervezett tevékenység nyomon követésének és ellenőrzésének ismertetése, annak érdekében, hogy elkerülhető legyen a pénzforgalmi intézmény vagy az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény belső ellenőrzései minőségének romlása,
 - h) annak ismertetése, hogy miként követik nyomon és ellenőrzik a pénzforgalmi közvetítőket és a fiókokat a pénzforgalmi intézmény vagy az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény belső ellenőrzései keretében,
 - i) a csoportirányítás ismertetése, ha a pénzforgalmi intézmény vagy az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény egy másik EGT-államban lévő szabályozott vállalkozás leányvállalata.

(5) Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazása céljából a fizetésképtelenségi eljárásra vonatkozó tervet a pénzforgalmi intézmény vagy az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény tervezett méretéhez és üzleti modelljéhez kell igazítani, és annak tartalmaznia kell a pénzforgalmi intézmény vagy az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény által a pénzforgalmi szolgáltatások megszüntetése esetén elfogadandó azon kockázatcsökkentési intézkedések ismertetését, amelyek biztosítanák a függőben lévő fizetési műveletek végrehajtását és a meglévő szerződések megszüntetését.”

107. §

Az Fsztv. 90. § (1a) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„d) a 260/2012/EU és az (EU) 2021/1230 rendeletnek, valamint a 98/26/EK és az (EU) 2015/2366 irányelvnek az azonnali euroátutalások tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. március 13-i (EU) 2024/886 európai parlamenti és tanácsi rendelet”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

108. §

Az Fsztv.

- a) 2. § (1) bekezdésében az „a 66. §, a 72–79. §, a 82. § és a 83. §” szövegrész helyébe az „a 66. §, a 70. §, a 72–79. §, a 82. §, a 83. § és a 88. § c) pontja” szöveg,
- b) 2. § (2) bekezdésében az „a 66. §, a 72–79. §, a 82. § és a 83. §” szövegrész helyébe az „a 66. §, a 70. §, a 72–79. §, a 82. §, a 83. § és a 88. § c) pontja” szöveg,
- c) 58. § (3) bekezdésében a „visszaélésszűrő rendszeréből részükre, a fizetési” szövegrész helyébe a „visszaélésszűrő rendszeréből részükre, valamint a nyomozó hatóság részére, a fizetési” szöveg, valamint

- d) 60. § (2) bekezdés h) pontjában az „illetve egészségbiztosítási szervvel, nyugdíjbiztosítási igazgatási szervvel” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervvel, nyugdíjbiztosítási igazgatási szervvel, illetve szociális hatáskört gyakorló szervvel” szöveg lép.

41. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosítása

109. §

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 77. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Az (1)–(3) bekezdés szerinti rendelkezések nem alkalmazandók a kizárolag ugyanazon csoporthoz tartozó pénzforgalmi szolgáltatók által működtetett fizetési rendszerre.

(5) Ha a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességről szóló 2003. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alapján kijelölt rendszerben részt vevő csatlakozó lehetővé teszi a rendszerben nem részt vevő pénzforgalmi szolgáltató számára, hogy a rendszeren keresztül transzfer megbízást küldjön, akkor objektív, arányos és diszkriminációmentes módon ugyanezen lehetőséget a rendszerhez nem csatlakozó más pénzforgalmi szolgáltató számára is biztosítja. A résztvevőnek az elutasítást teljeskörűen meg kell indokolnia a kérelmező pénzforgalmi szolgáltató számára.”

110. §

A Hpt. 108. § (6) bekezdése d) pont db) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az (5) bekezdés f) pontjában foglaltak teljesítése érdekében:

a hitelintézet egy esetleges válsághelyzetre történő felkészülés érdekében elkülönítetten kezeli a dologi biztosítékkal terhelt, és a bármikor szabadon felhasználható eszközöket, valamint figyelembe veszi)

„db) azt az országot és pénznemet, amelyben az eszköz nyilvántartásban vagy számlán szerepel,”

111. §

A Hpt. 282/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Fogyasztó részére fizetési számlát vezető hitelintézet EGT-államban tartózkodásra jogosult fogyasztóval szemben állampolgárság vagy tartózkodási hely alapján, vagy az Alapjogi Charta 21. cikkében említett bármely más ok alapján nem alkalmazhat megkülönböztetést a fizetési számlaszározás megkötése és vezetése tekintetében.”

112. §

A Hpt. 5. melléklet 3. pontja a 3. melléklet szerint módosul.

113. §

A Hpt.

- a) 96. § (1) bekezdésében a „pufferkövetelményt” szövegrész helyébe a „pufferkövetelményt, illetve adott esetben a tőkeáttételi mutató pufferkövetelményt,” szöveg,
 - b) 96. § (3) bekezdés e) pontjában a „pufferkövetelmény” szövegrész helyébe a „pufferkövetelmény vagy adott esetben a tőkeáttételi mutató pufferkövetelmény” szöveg
 - c) 96/B. § (1) bekezdés c) pontjában a „94. § (3)” szövegrész helyébe a „96/A. § (4)” szöveg,
 - d) 161. § (2) bekezdés h) pontjában az „illetve egészségbiztosítási szervvel, nyugdíjbiztosítási igazgatási szervvel” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervvel, nyugdíjbiztosítási igazgatási szervvel, illetve szociális hatáskört gyakorló szervvel” szöveg,
 - e) 184. § (1) bekezdés m) pontjában a „169. § (2) és (3) bekezdése vagy a 181. §” szövegrész helyébe a „181. § vagy 186. §” szöveg
- lép.

114. §

Hatályát veszti a Hpt.

- a) 15/A. § (3) bekezdésében a „(2) bekezdés esetén a ” szövegrész,
- b) 105/B. § (2) bekezdésében az „a másik EGT-állam illetékes felügyeleti hatóságával közösen” szövegrész.

42. A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény módosítása

115. §

Hatályát veszti a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 202. § (9) bekezdése.

43. A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény módosítása

116. §

A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Szantv.) 14. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A csoportszintű szanálhatóság akadályainak elhárítása tekintetében, valamint szükség esetén az EU-szintű anyavállalat által javasolt intézkedések, és az akadályok kezelése vagy kiküszöbölése érdekében előírt intézkedések értékeléséről a többoldalú eljárás keretében határozatot hoznak a szanálási kollégium tagjai a szanálási feladatkörében eljáró MNB vezetésével, ha a szanálási feladatkörében eljáró MNB a csoportszintű szanálási hatóság, illetve a szanálási feladatkörében eljáró MNB részvételével, ha a leányvállalat szanálási hatósága. A határozat meghozatala során figyelembe veszik az EU-szintű anyavállalat észrevételeit és javaslatait.”

117. §

A Szantv. 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdés esetén a megkeresést követő egy hónapon belül az EBH határozatot hoz,

amellyel összhangban kell a szanálási feladatkörében eljáró MNB-nek, ha a szanálási feladatkörében eljáró MNB a csoportszintű szanálási hatóság, határozatát meghoznia. Ha az EBH egy hónapon belül nem hoz határozatot, akkor a szanálási feladatkörében eljáró MNB, ha a szanálási feladatkörében eljáró MNB a csoportszintű szanálási hatóság, akkor az (1) bekezdés szerint meghozza határozatát. Ezen eljárás arra az esetre is vonatkozik, ha szanálási feladatkörében eljáró MNB a csoporthoz tartozó leányvállalatra hozza meg a határozatát.”

118. §

A Szantv. 23. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*A független értékelés kiegészítő céljai:*)

- „c) hitelezői feltőkésítés és a tőkeinstrumentumok és leírható, illetve átalakítható kötelezettségek leírására vagy átalakítására vonatkozó jogosultság alkalmazása esetén információt nyújtani az arra vonatkozó döntéshez, hogy milyen mértékben kerüljön sor a hitelezői feltőkésítésbe bevonható kötelezettségek leírására, illetve átalakítására, és az intézményben lévő tagsági részesedések bevonására, leírására vagy átalakítására és milyen mértékben kerüljön sor a kiegészítő alapvető és járulékos tőkeelemek leírására vagy átalakítására;”

119. §

A Szantv. 29. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Az európai szanálási kollégiumban részt vevő szanálási feladatkörében eljáró MNB a szavatoló tőkére és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségre vonatkozó minimumkövetelmény meghatározása során figyelembe veszi az érintett harmadik országbeli hatóság által elfogadott globális szanálási stratégiát, amennyiben van ilyen.”

120. §

A Szantv. 34. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*Ha rendszerszintű válság alakul ki, akkor a szanálási feladatkörében eljáró MNB kereshet alternatív finanszírozási megoldást a 81-83. § szerint állami pénzügyi stabilizációs eszköz keretében, ha*)

- „a) a részvényesek és az egyéb tulajdonviszonyt megtestesítő instrumentumok tulajdonosai és az egyéb releváns tőkeinstrumentumok és egyéb hitelezői feltőkésítésbe bevonható kötelezettségek tulajdonosai leírás, illetve átalakítás révén vagy más módon hozzájárulást nyújtottak a veszteségelvonáshoz és feltőkésítéshez, és ennek összege legalább a kötelezettségek – ideértve a szanálás alatt álló intézmény szavatoló tőkéjét – a független értékelés alapján számított összértékének 8 százaléka, valamint”

121. §

(1) A Szantv. 67. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A szanálási feladatkörében eljáró MNB a (4) bekezdés b) pontjában rögzített követelmény meghatározásakor figyelembe veszi a 34. § (5) bekezdését, valamint a 60. § (2) és (5) bekezdését.”

(2) A Szantv. 67. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A feltőkésítési összeg meghatározásakor a (2)–(7) bekezdések értelmében

- a) a teljes kockázati kitettség értéknek vagy a teljes kitettségi értéknek a legutolsó adatszolgáltatás szerinti értékét kell figyelembe venni, korrigálva azt a szanálási tervben meghatározott szanálási intézkedésekből eredő változások hatásaival; és
- b) a Felügyelettel folytatott konzultációt követően a Hpt. 186. § szerinti követelményt korrigálni kell a szanálási stratégia végrehajtása szerint alkalmazandó eltéréssel.”

(3) A Szantv. 67. § (19) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(19) A szanálási feladatkörében eljáró MNB a (16) bekezdés b) pontjában rögzített követelmény meghatározásakor figyelembe veszi a 34. § (5) bekezdését, valamint a 60. § (2) és (5) bekezdését.”

(4) A Szantv. 67. §-a a következő (19a) bekezdéssel egészül ki:

„(19a) A feltőkésítési összeg meghatározásakor a (16)–(19) bekezdés értelmében

- a) a teljes kockázati kitettség értéknek vagy a teljes kitettségi értéknek a legutolsó adatszolgáltatás szerinti értékét kell figyelembe venni, korrigálva azt a szanálási tervben meghatározott szanálási intézkedésekből eredő változások hatásaival; és
- b) a Felügyelettel folytatott konzultációt követően a Hpt. 186. § szerinti követelményt korrigálni kell a szanálási stratégia végrehajtása szerint alkalmazandó eltéréssel.”

122. §

(1) A Szantv. 68/B. § (5) bekezdés a) pont aa) al pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 62. § (1) bekezdésében meghatározott követelménynek az (1) bekezdésben meghatározott szervezetek az alábbiakkal tudnak eleget tenni:

olyan kötelezettséggel,]

„aa) amelyet szanálás alá vonható szervezet részére bocsátottak ki és amelyet ez a szervezet meg is vásárolt közvetlenül vagy ugyanazon szanálás alá vonható csoportba tartozó szervezeten keresztül, vagy amelyet szanálás alá vonható csoporton kívüli részvénys vázárolt meg feltéve, hogy a 74. §-sal, a 79. §-sal és a 80. §-sal összhangban gyakorolt hatáskör nem érinti a szanálás alá nem vonható leányvállalat felett gyakorolt ellenőrzést,”

(2) A Szantv. 68/B. § (5) bekezdés b) pont bb) al pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 62. § (1) bekezdésében meghatározott követelménynek az (1) bekezdésben meghatározott szervezetek az alábbiakkal tudnak eleget tenni:

olyan szavatoló tőkével, amely]

„bb) ugyanazon szanálás alá vonható csoportba tartozó más szervezetek részére került kibocsátásra és azok meg is vásárolták, vagy olyan szervezetek számára bocsátották ki és azok vásárolták meg, amelyek nem ugyanabba a szanálás alá vonható csoportba tartoznak, amennyiben a leírásra vagy átalakításra vonatkozó hatáskör gyakorlása nincs hatással a szanálás alá vonható szervezet által a leányvállalat felett gyakorolt ellenőrzésre.”

123. §

A Szantv. 74. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szanálási feladatkörében eljáró MNB akkor gyakorolja késedelem nélkül az intézmény vagy az 1. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti szervezet által kibocsátott releváns tőkeelem és a (2c) bekezdés alapján leírható, illetve átalakítható kötelezettség tekintetében a leírásra vagy átalakításra vonatkozó jogosultságát

- a) ha bármiféle szanálási intézkedés megtétele előtt megállapításra kerül, hogy a szanálási feltételek teljesültek;
- b) ha megállapítja, hogy az intézmény vagy a szervezet nem lesz többé életképes, kivéve ha gyakorolja a releváns tőkeelemek és a (2c) bekezdés alapján leírható, illetve átalakítható kötelezettség kapcsán a leírásra vagy az átalakításra való jogosultságot;
- c) az anyavállalat szintjén kibocsátott tőkeelemek esetében, ha ezeket a tőkeelemeket a Felügyelet elismeri a szavatoló tőke követelményeknek az anyavállalat szintjén történő egyéni vagy összevont alapon történő teljesítéseként, és a szanálási feladatkörében eljáró MNB megállapítja, hogy a csoporthoz nem lesz többé életképes, hacsak a szóban forgó instrumentumok kapcsán nem gyakorolják a leírásra vagy átalakításra vonatkozó jogosultságot;
- d) a leányvállalat szintjén kibocsátott releváns tőkeelemek esetében, ha
 - da) ezeket a tőkeelemeket az illetékes felügyeleti hatóság elismeri a szavatoló tőke követelmények egyedi és összevont alapú teljesítéséhez és
 - db) az összevont felügyeletet ellátó hatóság székhelye szerinti tőkeelemek leírására vagy átalakítására jogosult hatóság és a szanálási feladatkörében eljáró MNB a 32. § (5) és (6) bekezdése szerinti többoldalú eljárás keretében megállapítja, hogy a csoporthoz a szóban forgó instrumentumok kapcsán gyakorolt tőkeelemek leírására vagy átalakítására vonatkozó jogosultság gyakorlása hiányában többé nem lesz életképes; vagy
- e) ha az intézmény vagy a szervezet rendkívüli állami pénzügyi támogatást igényel.”

124. §

A Szantv.

1. 11. § (1) bekezdésében az „intézményt és a Felügyeletet” szövegrész helyébe az „intézményt, a Felügyeletet, valamint azon szanálási hatóságot, amelynek területén az intézménynek jelentős fióktelepe van” szöveg,
2. 15. § (1) bekezdésében a „hatóság – határozatot” szövegrész helyébe a „hatóság vagy a releváns szanálás alá vonható szervezet szanálási hatósága – határozatot” szöveg,
3. 15/A. § (3) bekezdés b) pontjában a „teljesülnek a szanálás feltételei” szövegrész helyébe a „teljesülhet a 17. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feltétel” szöveg,
4. 15/A. § (3) bekezdés d) pontjában a „felvállalni” szövegrész helyébe a „felváltani” szöveg,
5. 23. § (2) bekezdés a) és f) pontjában, 23. § (4) bekezdésében, 25. § (1) és (2) bekezdésében és 33. §-ában a „tőkeelemek” szövegrész helyébe a „tőkeinstrumentumok és leírható, illetve átalakítható kötelezettségek” szöveg,
6. 61/A. § (1) bekezdésében a „kötelezettségeket átruházó intézmény (e § alkalmazásában a továbbiakban: eladó)” szövegrész helyébe a „kötelezettségek eladói” szöveg,
7. Szantv. 67. § (3a) bekezdés c) pontjában a „(6)” szövegrész helyébe a „(3)” szöveg,
8. 67. § (21) bekezdésében az „eszköz alkalmazását” szövegrész helyébe az „intézkedést vagy a szanálás alá vonható csoport szanálását” szöveg,
9. 68/B. § (8) bekezdés b) pontjában a „vagy a 74. §” szövegrész helyébe a „vagy – amennyiben ez a korábbi – a 74. §” szöveg,

10. 72. § (8b) bekezdésében az „a 3. § 34a. pontja szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból” szövegrész helyébe a „kötvényekből és átruházható követelések más formáiból, valamint adósságot keletkeztető vagy elismerő instrumentumokból” szöveg, a „Hpt. 57. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „Hpt. 57. § (1b) bekezdés b) pontja” szöveg,
11. 72. § (9a) bekezdésében a „kötelezettségeket nem lehet” szövegrész helyébe a „kötelezettségeket, valamint azon kötelezettségeket, amelyekre a feltétel kikötése nem alkalmazható nem lehet” szöveg,
12. 88. § (2) bekezdésében a „szanálási intézkedések alkalmazása – és az ilyen intézkedés alkalmazásához közvetlenül kapcsolódó bármilyen esemény bekövetkezése –” szövegrész helyébe a „2014/59/EU irányelvben meghatározott válságmegelőzési vagy válságkezelési intézkedéseknek alkalmazása – és az ilyen intézkedés alkalmazásához közvetlenül kapcsolódó bármilyen esemény bekövetkezése –, valamint az egyes kötelezettségek felfüggessztésére vonatkozó jogosultság 89. § szerinti gyakorlása” szöveg,
13. 91/A. § (1a) bekezdésében a „befektetési vállalkozások, pénzügyi vállalkozások” szövegrész helyébe a „pénzügyi vállalkozások, befektetési vállalkozások vagy olyan vállalkozások, amelyek befektetési vállalkozásnak minősülne, ha központi ügyviteli helye vagy létesítő okirat szerinti székhelye valamely EGT-államban lenne” szöveg,
14. 1. melléklet A) pont 19. pontjában a „(8)–(12) vagy (14)” szövegrész helyébe a „(7)–(11) vagy (13)” szöveg

lép.

125. §

Hatályát veszti a Szantv. 15. § (2) bekezdésében az „ – ha a szanálási feladatkörében eljáró MNB a csoportszintű szanálási hatóság –” szövegrész.

44. A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény módosítása

126. §

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 369. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Biztosításközvetítői tevékenységet csak olyan természetes személy kezdhet, illetve végezhet – beleérte a biztosításközvetítői tevékenységet végző gazdálkodó szervezet, vagy e szervezettel megbízási jogviszonyban álló, biztosításközvetítői tevékenységet végző szervezet keretein belül végzett tevékenységet is –, aki)

- „a) felsőfokú végzettséggel vagy közgazdasági területen szerzett középfokú végzettséggel, illetve szakképzettekkel vagy felsőoktatásban szerezhető felsőfokú szakképzésen, illetve felsőoktatási szakképzésen szerzett gazdaságtudományi szakképesítéssel, illetve szakképzettekkel vagy biztosításközvetítő (függő és független) szakképesítéssel, felsőoktatásban szerezhető biztosítási és pénzügyi szaktanácsadói részismereti képzés elvégzését tanúsító, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szerinti mikrotanúsítvánnyal vagy a pénzügyi szolgáltatás közvetítői, a biztosításközvetítői és a tőkepiaci üzletkötői hatósági képzéssel és hatósági vizsgával összefüggő feladatokról szóló miniszteri rendeletben meghatározott hatósági vizsgával rendelkezik,”

45. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosítása

127. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 319/N. § (1) bekezdésében a „tagja” szövegrész helyébe a „személyi állományának tagja” szöveg lép.

46. A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosítása

128. §

A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény 7/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7/B. §

(1) A termelő, a feldolgozó, a felvásárló, valamint a forgalmazó viszonylatában értékesített friss vagy gyorsan romló mezőgazdasági és élelmiszer-ipari termék esetében a felek között létrejött írásbeli szerződésben meghatározott fogyaszthatósági vagy minőség megőrzési idő leteltét követően, erre vonatkozó szerződéses rendelkezés hiányában a termék birtokba vételét követően minőségi kifogásnak nincs helye.

(2) A termelő által a feldolgozó, a felvásárló vagy a forgalmazó részére értékesített mezőgazdasági termék vonatkozásában a termék átadásának időpontját követően minőségi kifogásnak akkor van helye, ha a felek között létrejött írásbeli szerződés erről rendelkezik.

(3) Ha a termelő által a feldolgozó, a felvásárló vagy a forgalmazó részére értékesített mezőgazdasági termék átvétele és ellenértékének megállapítása a felek között létrejött írásbeli szerződésben meghatározott minőségi mutatók alapján történik, úgy az írásbeli szerződésnek tartalmaznia kell

- a) a minőség meghatározásának módját, beleértve a mintavételezés időbeli és technikai lebonyolításának és a műszeres mérés típusának leírását, és
- b) a teljesítési és a minőségi vita rendezésének módját, beleértve az ellenminta képzését, az ellenminta időbeli felhasználását, a minőségellenőr tevékenységét, független és akkreditált harmadik-fél laboratórium megnevezését és igénybevételének szabályait tartalmazó rendelkezéseket.

(4) Az (1)-(3) bekezdésben meghatározott kötelezettség betartását a mezőgazdasági igazgatási szerv ellenőrzi. Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv megállapítja a kötelezettség megszegését, ágazatfelügyeleti bírságot szab ki, amelynek legkisebb mértéke tízezer forint, legmagasabb mértéke ötvenmillió forint.”

129. §

A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény 28. § (1) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)

„q) a minőségi mutatók alapján történő termékátvétel esetén alkalmazandó módszereket”
(rendeletben állapítsa meg.)

47. A külükviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosítása

130. §

A külükviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvény V. Fejezetét kell alkalmazni valamennyi, az 57/A. § (1) bekezdés szerinti közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat megismerhetőségével kapcsolatban akkor is, ha azok kezelését (1)-(3) bekezdésekben meghatározott személyeken kívül eső adatkezelők végzik.”

131. §

A külükviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 2. §-a a következő 16a. ponttal egészül ki:

(*E törvény alkalmazásában*)

„16a. szabadnap: a 29/E. § (1) bekezdése és a 31. § (5) és (6) bekezdése szerinti speciális szabadság;”

132. §

A külükviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény a következő 29/E. §-sal egészül ki:

„29/E. §

(1) A fogadó államban munkaszüneti napnak minősülő ünnepnap (e § alkalmazásában a továbbiakban: ünnepnap) a külükviseletre tartós külszolgálatra kihelyezett, valamint a külükviselet által foglalkoztatott házastárs számára a külükviselet-vezető – mérlegelési jogkörben meghozott – előzetes, írásbeli döntése esetén szabadnapnak minősülhet, azzal a feltétellel, hogy a külükviselet-vezetőnek biztosítania kell a külükviselet folyamatos és zavartalan működését.

(2) Ünnepnapra nem adható ki az (1) bekezdés szerinti szabadnap annak a kihelyezettnek, valamint a külükviselet által foglalkoztatott házastársnak, aki az ünnepnap időtartama alatt bármilyen más jogcímen távolléten van és azt nem a fogadó államban tölti.”

133. §

(1) A külükviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 31. § (6) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[*A kihelyezettet évente összesen az alábbi szabadnapok illetik meg:*]

- „a) Magyarországra történő haza- és az állomáshelyre történő visszautazásra Európán belüli állomáshely esetében egy-egy, Európán kívüli állomáshely esetében két-két, Ausztrália és Óceánia esetében három-három utazási nap,
- b) – külszolgálatra történő kihelyezés, illetve a tartós külszolgálat 20. § (1) bekezdés a) pontja szerinti megszűnése éve kivételével – állomáshelytől függetlenül két orvosi nap,”

(2) A külükviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 31. § (6a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A tartós külszolgálat 20. § (1) bekezdés a) pont szerinti megszűnésének naptári évében abban az esetben vehető igénybe az orvosi nap, ha a tartós külszolgálatra való alkalmasságra vonatkozó orvosi vélemény vagy kihelyező szervnél működő foglalkozás-egészségügyi szolgálat által elvégzett orvosi vizsgálat érvényességi ideje a tartós külszolgálat megszűnésének napját megelőző 90. napnál korábban jár le.

(6b) A tartós külszolgálatra történő kihelyezésnek, illetve a tartós külszolgálat 20. § (1) bekezdés a) pontja szerinti megszűnésének a naptári évében a kihelyezett akkor jogosult a (6) bekezdés a) pontja szerinti utazási napra, ha az állomáshelyen az adott naptári évben 9 hónapot meghaladóan külszolgálati kihelyezése az állomáshelyen fennáll.”

134. §

A külükviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 57/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglalt adatok megismerése iránti igény teljesíthetőségéről

- a) az (1) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott adatok tekintetében – Magyarország külpolitikai, külgazdasági, és biztonságpolitikai érdekeit mérlegelve – a külpolitikáért felelős miniszter dönt,
- b) az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott adatok tekintetében – Magyarország nemzetbiztonsági, külpolitikai és biztonságpolitikai érdekeit mérlegelve a külpolitikáért felelős miniszter dönt

azzal, hogy a nemzetbiztonsági érdek vélelmezett felmerülése esetében a döntés előtt a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter véleményét kikéri.”

135. §

A külükviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 20. alcíme a következő 58/O. §-sal egészül ki:

„58/O. §

(1) E törvénynek a Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv10.) megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a Módtv10. hatálybalépését megelőzően létrejött és folyamatban lévő jogviszonyokra, elszámolásokra is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek a Módtv10.-zel megállapított 1. § (1) bekezdés k) pontját és 57/A. § (2) bekezdését a Módtv10. hatálybalépését megelőzően benyújtott, közérdekű adat megismerése iránti igénnyel összefüggésben a Módtv10. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban, valamint a Módtv10. hatálybalépését megelőzően keletkezett adatok tekintetében is alkalmazni kell.”

136. §

A külükviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény

- a) 22. § (7) bekezdés a) pontjában a „tartós külszolgálatra történő kihelyezés visszavonása” szövegrész helyébe a „kihelyezett által benyújtott pályázat alapján meghozott vagy kijelölési döntés” szöveg,
 - b) 22. § (7) bekezdés e) pontjában a „munkaköre kiegészítésre kerül” szövegrész helyébe a „munkakörei, illetve kiegészítő feladatkörei kiegészítésre vagy szűkítésre kerülnek” szöveg,
 - c) 57/A § (1) bekezdés e) pontjában a „külföldi mozgásával” szövegrész helyébe a „külföldi mozgásával, tartózkodásával” szöveg,
 - d) 58. § (32) bekezdésében az „azzal, hogy a 33/F. § (5) bekezdésében” szövegrész helyébe az „azzal, hogy a 33/F. § (4) bekezdés c) pontjában foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a vezető-kormányfőtanácsosi, osztályvezetői és főosztályvezetői álláshelyen helyett az e bekezdés szerinti kormányzati szolgálati jogviszonyban álló foglalkoztatott által betöltött álláshely értendő, valamint azzal, hogy a 33/F. § (5) bekezdésében” szöveg,
- lép.

137. §

Hatályát veszti a külükviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 29/D. § (3) bekezdése.

48. A hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény módosítása

138. §

A hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 2. § (2) bekezdésében, 18. § (2) bekezdésében, 28. § (7) bekezdésében, 41. § (1) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg lép.

49. A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény módosítása

139. §

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 4. § (3) bekezdés a) pontjában az „illetve” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg lép.

50. Az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény módosítása

140. §

(1) Az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény (a továbbiakban: Pvkit.) 2. § 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„4. mentesítés: a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés alá vont pénzeszköz, illetve gazdasági erőforrás feletti rendelkezési jog gyakorlásának engedélyezése;”

(2) A Pvkit. 2. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„11. vagyoni nyilvántartás: a külön jogszabályok szerinti ingatlan-nyilvántartás, cégnyilvántartás, járműnyilvántartás, úszólétesítmény-lajstrom, légi jármű-lajstrom, kulturális örökség hatósági nyilvántartása;”

(3) A Pvkit. 2. §-a a következő 12. és 13. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„12. pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedéssel érintett személy: olyan természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek vagy amelynek a jogos érdekét a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés érinti, de nem minősül a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés alanyának;

13. pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés közvetett alanya: a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedést elrendelő uniós jogi aktusban, illetve ENSZ BT határozatban megnevezett természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tulajdonában álló vagy általa ellenőrzött természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet.”

141. §

A Pvkit. a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„11/A. §

(1) Az 5–9. § alapján elrendelt intézkedés esetén az e §-ban meghatározott mentesítési eljárás lefolytatásának van helye, ha a korábban a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés hatálya alá tartozó személy már nem alanya a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésnek.

(2) Amennyiben a mentesítés a bíróság által elrendelt zárlat feloldására irányul, a mentesítés iránti kérelmet a korábban a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés hatálya alá tartozó személy a szolgáltatón keresztül a hatósághoz nyújtja be. A kérelemnek tartalmaznia kell annak igazolását, hogy a kérelmező már nem alanya a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésnek.

(3) Ha a hatóság a hivatalosan tudomására jutott információk, vagy a (2) bekezdés szerinti kérelem alapján lefolytatott vizsgálat eredményeképpen megállapítja, hogy a korábban a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés hatálya alá tartozó személy már nem alanya a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésnek, erről a vizsgálat eredményének megküldésével a vizsgálat befejezését követően haladéktalanul értesíti a bíróságot.

(4) A hatóság a (3) bekezdés szerinti vizsgálat eredményes lefolytatásához szükséges mértékben megkereséssel fordulhat a (2) bekezdés szerinti kérelmet megalapozó adatok megismerése érdekében a (2) bekezdés szerinti kérelmet benyújtó személyhez.

(5) A mentesítésről a bíróság a Vht. rendelkezései alapján nem peres eljárásban az értesítés beérkezésétől számított hatvan napon belül végzéssel dönt.

(6) A bíróság a végzését kézbesíti a (2) bekezdés szerinti kérelmet benyújtó személynek, a hatóságnak és az állami adó- és vámhatóságnak.

(7) A rendelkezésre bocsátás tilalmának hatálya alá tartozó vagyon mentesítésére irányuló kérelmet

a korábban a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés hatálya alá tartozó személy a szolgáltatón keresztül a hatósághoz nyújtja be. A kérelemnek tartalmaznia kell annak igazolását, hogy a kérelmező már nem alanya a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésnek.

(8) A hatóság a hivatalosan tudomására jutott információk, vagy a (7) bekezdés szerinti kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szabályai szerint dönt a mentesítésről.

(9) A hatóság a határozatát kézbesíti a (7) bekezdés szerinti kérelmet benyújtó személynek és a szolgáltatónak.”

142. §

A Pvkit. 4. alcíme a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. §

(1) Ha a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedést elrendelő uniós jogi aktus, illetve ENSZ BT határozat lehetővé teszi biztonsági intézkedések alkalmazásával a vagyon befagyasztás vagy rendelkezésre bocsátás tilalma alóli mentesítésének engedélyezését, az e §-ban meghatározott eljárás lefolytatásának van helye.

(2) A bíróság abban az esetben engedélyezi a mentesítést, ha a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés közvetett alanya által alkalmazott biztonsági intézkedések

- a) megfelelnek a hatóság által meghatározott feltételeknek,
- b) megszüntetik a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés alanyának rendelkezési jogát a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés közvetett alanyának pénzeszközei és gazdasági erőforrásai felett, valamint
- c) megakadályozza a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés alanya részére pénzeszköz vagy gazdasági erőforrás rendelkezésre bocsátását.

(3) A mentesítés iránti kérelmet a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés közvetett alanya a szolgáltatón keresztül a hatósághoz nyújtja be. A kérelemnek tartalmaznia kell a (2) bekezdés szerinti biztonsági intézkedések bemutatását.

(4) Ha a hatóság a (3) bekezdés szerinti kérelem alapján lefolytatott vizsgálat eredményeképpen megállapítja a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés közvetett alanya által alkalmazott biztonsági intézkedések megfelelőségét, a vizsgálat eredményének megküldésével a (3) bekezdés szerinti kérelmet haladéktalanul továbbítja a bírósághoz.

(5) A hatóság a (4) bekezdés szerinti vizsgálat eredményes lefolytatásához szükséges mértékben megkereséssel fordulhat a (3) bekezdés szerinti kérelmet megalapozó adatok megismerése érdekében a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés (3) bekezdés szerinti kérelmet benyújtó közvetett alanyához.

(6) A mentesítésről a bíróság a Vht. rendelkezései alapján nem peres eljárásban a kérelem beérkezésétől számított hatvan napon belül végzéssel dönt.

(7) A bíróság a végzését kézbesíti a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés kérelmet benyújtó közvetett alanyának, a hatóságnak és az állami adó- és vámhatóságnak.

(8) A hatóság a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés fennállása alatt a biztonsági intézkedések

megfelelőségét és végrehajtását folyamatosan figyelemmel kíséri.”

143. §

A Pvkit. 15. §-a a következő (6a)–(6c) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A hatóság e törvény szerinti feladatának ellátásához szükséges mértékben jogosult megismerni és kezelní a 4. § (1) bekezdése alapján bejelentést tevő szolgáltató által kezelt bármely adatot, ideértve a fizetési, biztosítási, bank-, értékpapír-, pénztártitkot vagy foglalkoztatói nyugdíj-titkot, valamint üzleti titkot.

(6b) A hatóság a feladatainak ellátásához szükséges mértékben megkereséssel fordulhat a (6a) bekezdésben meghatározott adat és titok megismerése érdekében a 4. § (1) bekezdése alapján bejelentést tevő szolgáltatóhoz, amely köteles a megkeresésben megjelölt adatot, titkot a hatóság részére megküldeni.

(6c) A (6b) bekezdés szerinti megkeresést a hatóság által előírt határidőn, de legfeljebb négy munkanapon belül kell teljesíteni. A 4. § (4) bekezdésében meghatározott határidőbe nem számít bele a (6b) bekezdés szerinti megkeresés megküldése és az arra küldött válasz kézhezvételle közötti időtartam.”

144. §

A Pvkit. 17. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a vagyon befagyasztás vagy rendelkezésre bocsátás tilalma alól biztonsági intézkedések alkalmazásával történő mentesítés engedélyezésének, a biztonsági intézkedések megfelelősége és végrehajtása folyamatos figyelemmel kísérésének, valamint a nem megfelelő végrehajtás esetén alkalmazható intézkedések részletszabályait.”

145. §

A Pvkit. 12. § (3) bekezdésében és 13. § (3) bekezdésében a „pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés alanya a szolgáltatón keresztül” szövegrész helyébe a „pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés alanya, valamint a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedéssel érintett személy a szolgáltatón keresztül vagy közvetlenül a hatósághoz” szöveg lép.

51. A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény módosítása

146. §

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 44. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„44. ügyleti megbízás: olyan ügylet, amely az ügyfél és a szolgáltató között a szolgáltató 1. § (1) bekezdés a)-e), g)-h), valamint j)-r) pontjában megjelölt szakmai tevékenységi körébe

tartozó szolgáltatás igénybevételére vonatkozó eseti jogviszony, valamint a 6. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eseti jogviszony.”

147. §

A Pmt. 15. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott intézkedéseket]

- „b) az ügyfél személyes megjelenése hiányában
 - ba) az ügyfél által postai úton küldött okiratmásolatok és nyilatkozatok alapján,
 - bb) a 65. §-ban meghatározott saját kockázatértékelésén alapuló belső szabályzatban rögzített esetekben az ügyfél által az ügyfél azonosított elektronikus levelezési címéről biztonságosan küldött vagy a szolgáltató által az ügyféllel való kapcsolattartás érdekében üzemeltetett elektronikus felületre feltöltött okiratmásolatok és nyilatkozatok alapján,
 - bc) az okiratmásolatokat és nyilatkozatokat magába foglaló jognyilatkozatokat is tartalmazó, az azokban foglalt információ változatlan visszaidézésére, a nyilatkozattevő személyének és a jognyilatkozat megtétele időpontjának azonosítására alkalmas, az ügyfél által a szolgáltató részére hozzáférhetővé tett elektronikus dokumentumok alapján, vagy
 - bd) természetes személy ügyfél esetén a 7. § (2) bekezdés a) albekezdésében meghatározott adatok igazolása során az adatszolgáltatást és az adatok igazoló ellenőrzését a digitális állampolgárság szolgáltató által szolgáltatott adat alapján vagy digitálisan kiállított hiteles igazolás alapján is elvégezheti.”

52. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosítása

148. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 10. §-ában az „és” szövegrész helyébe a „, valamint” szöveg lép.

53. A Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény módosítása

149. §

A Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Budapest törvény)

- a) 5. § (2) bekezdésében az „az állam érdekében, saját nevében és az állam javára” szövegrész helyébe a „az állam érdekében és javára, saját nevében” szöveg,
- b) 17. § (7) bekezdésében a „kötelezettségei, azzal,” szövegrész helyébe a „kötelezettségei azzal,” szöveg,
- c) 18. § (1) bekezdésében a „minősülnek, azzal,” szövegrész helyébe a „minősülnek azzal,” szöveg,
- d) 19. § (1) bekezdésében és a 19/A. § (10) bekezdésében a „hulladékok” szövegrész helyébe a

- „hulladék” szöveg,
 - e) 20. § (2) bekezdés d) pontjában a „18. és 19/A. §-ok” szövegrész helyébe a „18. § és 19/A. §” szöveg,
 - f) 22. § (1) bekezdésében az „építményre, építményrészre” szövegrész helyébe az „építményre vagy építményrészre” szöveg
- lép.

150. §

Hatállyát veszti a Budapest törvény 15. § nyitó szövegrészében az „az állam által ellátandó” szövegrész.

54. A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény módosítása

151. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 91. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés b) pontja szerinti feltétel fennállásáról az állami adó- és vámhatóság az egészségbiztosítási szerv megkeresésére adatot szolgáltat.”

55. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény módosítása

152. §

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 5. § (2a) bekezdésében az „eltérésekkel és” szövegrész helyébe az „eltérésekkel, valamint” szöveg lép.

56. A pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatához kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény módosítása

153. §

A pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatához kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Afad.) 27. §-a a következő d) ponttal egészül ki:

(E törvény)

- „d) a pénzügyi rendszer pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzése érdekében a tagállamok által létrehozandó mechanizmusokról, az (EU) 2019/1937 irányelv módosításáról, és az (EU) 2015/849 irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. május 31-i (EU) 2024/1640 európai parlamenti és tanácsi irányelv 74. cikkének”
(való megfelelést szolgálja.)

154. §

Az Afad. 3. § 13. pontjában a „d)–f) pontjai” szövegrész helyébe a „d)–g) pontjai” szöveg lép.

57. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról szóló 2021. évi XCV. törvény módosítása

155. §

Nem lép hatályba a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról szóló 2021. évi XCV. törvény 1. §-a, a 4-6. §-a, a 10. §-a, a 28. §-a, a 29. §-a, a 47. § 2. és 3. pontja.

58. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény módosítása

156. §

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény 18. § (1) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg lép.

59. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény módosítása

157. §

(1) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény (a továbbiakban: Inytv.) 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ingatlanügyi hatóság

- a) a végrehajtási jog,
- b) a jelzálogjog, önálló zálogjog, átalakításos önálló zálogjog és alzálogjog, valamint
- c) a jelzálogjog, önálló zálogjog, átalakításos önálló zálogjog és alzálogjog biztosítására szolgáló elidegenítési és terhelési tilalom

törlésére irányuló eljárást a széljegyek rangsorára tekintet nélkül folytatja le.”

(2) Az Inytv. 23. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Az ingatlanügyi hatóság

- a) a felmérési, térképezési vagy területszámítási hiba kijavítására irányuló eljárás megindítása tényét,
- b) a telekalakítási eljárás megindításának tényét, valamint
- c) a kisajátítási eljárás megindításának tényét és a kisajátítási eljárás megindításának ténye bejegyezésével egyidejűleg a kisajátítási hatóság által bejegyezni kezdeményezett elidegenítési tilalmat

a széljegyzett beadványok rangsorára tekintet nélkül jegyzi be az ingatlan-nyilvántartásba.

(5) Az ingatlanügyi hatóság

- a) a felmérési, térképezési vagy területszámítási hiba kijavítására irányuló eljárás megindításának tényét,
- b) a telekalakítási eljárás megindításának tényét, valamint
- c) a kisajátítási eljárás megindításának tényét és a kisajátítási eljárás megindításának tényével egyidejűleg a kisajátítási hatóság hatósági felhívása alapján bejegyzett elidegenítési tilalmat

a széljegyzett beadványok rangsorára tekintet nélkül törli az ingatlan-nyilvántartásból.”

(3) Az Inytv. 23. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Társasház előzetes alapítása tényének bejegyzése esetén a társasház-alapítási kérelmet a társasház előzetes alapítása tényének bejegyzését követően bejegyzett tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsolódó vevői jogokon vagy jövőbeli épületre vonatkozó vevői jogokon (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: vevői jog) alapuló tulajdonjog-bejegyzési kérelmeket, valamint a vevői jog jogosultjával – mint kötelezettel – szemben bejegyzendő jogokkal és tényekkel kapcsolatos beadványokat megelőzően kell elbírálni.”

158. §

Az Inytv. 34. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Tulajdonjog bejegyzésének a (2) bekezdés szerinti törléséhez és az eredeti ingatlan-nyilvántartási állapot visszaállításához jogerős bírósági vagy hatósági határozat, illetve véleges közigazgatási hatósági határozat szükséges.

(2) Bejegyzett tulajdonjognak a törlésére és az eredeti ingatlan-nyilvántartási állapot visszaállítására

- a) a Ptk. szerinti törlési per esetén a jogügylet érvénytelenségét vagy a bejegyzés utólagos helytelenné válását megállapító jogerős bírósági határozat és a törlésre irányuló elrendelés alapján,
- b) tulajdonjog-bejegyzés alapjául szolgáló bírósági határozat hatályon kívül helyezéséről vagy megváltoztatásáról szóló bírósági határozat, valamint a törlésre irányuló bírósági elrendelés alapján, vagy
- c) a tulajdonjog-bejegyzés alapjául szolgáló hatósági határozatnak saját hatáskörben, illetve ügyeszi felhívás nyomán történő visszavonása, vagy bíróság, illetve felügyeleti szerv általi megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése, valamint a törlésre irányuló bírósági elrendelés vagy hatósági felhívás alapján

kerülhet sor.

(3) Az eredeti ingatlan-nyilvántartási állapot visszaállítása a (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben csak akkor lehetséges, ha az ingatlanügyi hatóság részére – az eredeti ingatlan-nyilvántartási állapot visszaállítása érdekében – a bírósági elrendelést kiadó bíróság a bírósági elrendeléssel, illetve a hatósági felhívást kiadó hatóság a hatósági felhívással egyidejűleg igazolja, hogy azokat a személyeket, akik az eredeti állapot visszaállításával érintettek, ügyfélként az eredeti állapot visszaállítása alapjául szolgáló eljárásba bevonták.”

159. §

Az Inytv. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. §

(1) A bejegyzés alapjául szolgáló jogerős bírósági, hatósági határozat vagy véleges közigazgatási hatósági döntés (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: határozat) tartalmára a 35. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók azzal az eltéréssel, hogy

- a) a határozatban a felek megállapodását – ideértve a bejegyzési engedélyt is – a bíróság, hatóság rendelkezése pótolja, és
- b) a határozatban szereplő, a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény hatálya alá tartozó természetes személy érdekeltre vonatkozóan csak a természetes

személyazonosító adatokat kell tartalmaznia, a személyi azonosítót nem.

(2) Az (1) bekezdés bíróság vagy közjegyző által okiratba foglalt ügyfeli jognyilatkozatra nem vonatkozik.

(3) Az állami szervek által vezetett, jogszabály által rendszeresített nyilvántartásokból készített kivonatnak csak a bejegyzéshez szükséges adatokat kell tartalmaznia.”

160. §

Az Inytv. 41. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha bejegyzési engedély alapján alzálogjog bejegyzését kéri, a zálogszerződést az alzálogjog-bejegyzési kérelemhez csatolni nem kell.”

161. §

Az Inytv. 48. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az ingatlanügyi hatóság az 59. § (3) bekezdése szerinti intézkedésével egyidejűleg az ingatlan-nyilvántartási eljárást a hatósági felhívást kiadó hatóság válaszáig, de legfeljebb az ingatlanügyi hatóság tájékoztató levelének a hatósági felhívást kiadó hatóság általi átvételétől számított hatvanadik napig felfüggeszti.”

162. §

Az Inytv. 29. alcíme a következő 60. §-sal egészül ki:

„60. §

Közérdekű használati jog változásának bejegyzése iránti hatósági felhívás alapján indult eljárásban, ha a díjfizetésre kötelezett személy – a díjfizetésre történő hiánypótlási felhívásban foglaltak nem teljesítésével – az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését vagy a díj megfizetésének igazolását elmulasztja, az ingatlanügyi hatóság az ingatlan-nyilvántartási eljárást megszünteti.”

163. §

Az Inytv. 73. § (5) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő k) ponttal egészül ki:

(A (4) bekezdés nem vonatkozik arra az esetre, ha az adatszolgáltatást vagy lekérdezést a tulajdonos valamennyi ingatlanáról)

- „j) a Családi Csődvédelmi Szolgálat a természetes személyek adósságrendezési eljárásában a jogosultságvizsgálat elvégzéséhez, vagy*
 - k) törvényben meghatározott egyéb szerv vagy személy az ott meghatározott célból”*
- (kéri.)*

164. §

Az Inytv. 78. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„78. §

- (1) Természetes személy kérelmére a saját és olyan ingatlan tulajdonilap-másolatába, amelyen jogosultként szerepel, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal saját számítástechnikai eszközével betekintést biztosít.
- (2) Társasházi közös képviselő vagy az intézőbizottság elnöke részére, azon társasház-ingatlanhoz tartozó tulajdonilap-másolatokba, amelynél a közösség képviseletét a társasházakról szóló törvény alapján elláthatja, e feladatai ellátásával összefüggő célból, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal saját számítástechnikai eszközével betekintést biztosít.”

165. §

Az Inytv. 83. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

- „(4) Természetes személy a Digitális Állampolgárság Mobilalkalmazáson keresztül a tulajdonában álló ingatlanokról helyrajzi számot és az ingatlan címadatait tartalmazó tulajdonosi földkönyvet igényelhet. Ha a lekérdezés nem hoz találatot, a 83. § (3) bekezdését nem kell alkalmazni.”

166. §

Az Inytv. 86. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

- (*Az elektronikus tulajdonilap-másolat és földkönyv szolgáltatását a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv*)
- „d) az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben ingatlan-nyilvántartási eljárás megindítására eljárási jogosultsággal rendelkező személy részére”
(*biztosítja*.)

167. §

(1) Az Inytv. 88. § (5) bekezdés 17. pontja a következő o) alponttal egészül ki:

- (*Tárgyánál fogva díjmentes: az ingatlan jogi jelleg adatbejegyzésre irányuló kérelem, ha az „o) rizstelep” (bejegyzésére, módosítására, törlésére irányul;)*)

(2) Az Inytv. 88. § (5) bekezdése a következő 24. ponttal egészül ki:

- (*Tárgyánál fogva díjmentes:*)

„24. a föld tulajdonjogának átruházására irányuló szerződés benyújtása tényének bejegyzésére és törlésére irányuló eljárás.”

168. §

(1) Az Inytv. 90. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az elektronikus szemle és teljes tulajdonilap-másolat lekérdezése során személyes díjmentességet élvez:)

„d) a természetes személy évente két tulajdonilap-másolatra.”

(2) Az Inytv. 90. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (2) bekezdés d) pontja szerinti mentesség a természetes személyt a tulajdonában álló ingatlan vonatkozásában illeti meg.”

(3) Az Inytv. 90. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Tárgyánál fogva díjmentes a 83. § (4) bekezdés szerinti földkönyvi adatszolgáltatás.”

169. §

Az Inytv.

1. 18. § (2) bekezdésében a „bíróság a bírósági elrendelésében ennél” szövegrész helyébe a „bírósági elrendelés, vagy az e törvény 34. § (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben a bírósági elrendelés vagy hatósági felhívás” szöveg,
2. 33. § (1) bekezdésében a „négyötödét” szövegrész helyébe a „kétharmadát” szöveg,
3. 35. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „Az” szövegrész helyébe a „Ha e törvény vagy az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet másként nem rendelkezik, az” szöveg,
4. 35. § (1) bekezdés a) pontjában a „szereplő természetes” szövegrész helyébe a „szereplő – a bejegyzéssel közvetlenül érintett – természetes” szöveg,
5. 35. § (1) bekezdés b) pontjában a „szereplő jogi” szövegrész helyébe a „szereplő – a bejegyzéssel közvetlenül érintett – jogi” szöveg,
6. 35. § (1) bekezdés h) pontjában a „szereplő természetes személyek” szövegrész helyébe a „szereplő – a bejegyzéssel közvetlenül érintett – természetes személy” szöveg, a „nyilatkozatát.” szövegrész helyébe a „nyilatkozatát, vagy nyilatkozat hiányában – ha rendelkezésre áll – állampolgárságra vonatkozó adatát.” szöveg,
7. 35. § (2) bekezdésében az „A belföldön kiállított magánokirat” szövegrész helyébe a „Magánokirat” szöveg, az „ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos” szövegrész helyébe a „magyar területi ügyvédi kamara ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos tagja” szöveg,
8. 41. § (3) bekezdésében a „jelzálogjog ingatlan-nyilvántartási” szövegrész helyébe a „jelzálogjog, önálló zálogjog vagy átalakításos önálló zálogjog ingatlan-nyilvántartási” szöveg, a „jelzálogjog-bejegyzési” szövegrész helyébe a „bejegyzési” szöveg,
9. 57/A. § (3) bekezdésében és 57/B. § (2) bekezdésében a „rangsorában” szövegrész helyébe a „ranghelyén” szöveg,
10. 58. § (1) bekezdésében a „határozata alapján” szövegrész helyébe a „határozatával” szöveg,
11. 59. § (1) bekezdésében a „határozata” szövegrész helyébe a „határozatával” szöveg,
12. 64. § (3) bekezdésében az „a tulajdonjog-bejegyzés iránti kérelemhez csatolt” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
13. 73. § (2) bekezdésében az „a miniszter” szövegrész helyébe az „az ingatlan-nyilvántartásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) szöveg,
14. 83. § (1) bekezdésében az „adatok felhasználásával” szövegrész helyébe az „adatok vagy a

- személyi azonosító felhasználásával” szöveg,
15. 83. § (3) bekezdésében a „tényleg hatósági” szövegrész helyébe a „tényleg az érintett erre irányuló kérelmére hatósági” szöveg,
 16. 88. § (2) bekezdés a) pontjában a „Magyar Állam” szövegrész helyébe a „magyar állam” szöveg,
 17. 88. § (5) bekezdés 3. pontjában a „Magyar Állam” szövegrész helyébe a „magyar állam” szöveg,
 18. 88. § (5) bekezdés 11. pont b) alpointjában a „Magyar Állam” szövegrész helyébe a „magyar állam” szöveg és a „bejegyzésre irányuló” szövegrész helyébe a „bejegyzésre vagy törlésre irányuló” szöveg,
 19. 90. § (2) bekezdés a) pontjában a „Magyar Állam” szövegrész helyébe a „magyar állam” szöveg,
 20. 90. § (5) bekezdés 11. pontjában a „vásárlásához vagy bővítéséhez” szövegrész helyébe a „vásárlásához, bővítéséhez vagy korszerűsítéséhez” szöveg
- lép.

170. §

Hatályát veszti az Innytv.

- a) 4. § (3) bekezdése,
- b) 33. § (2) bekezdése,
- c) 39. § (5) bekezdésében az „és diplomáciai hitelesítéssel, diplomáciai felülhitelesítéssel vagy Apostille tanúsítvánnyal ellátott” szövegrész,
- d) 40. § (4) bekezdésében az „és diplomáciai felülhitelesítéssel vagy Apostille tanúsítvánnyal ellátott” szövegrész,
- e) 73. § (6) bekezdése,
- f) 88. § (5) bekezdés 23. pontjában az „engedélyköteles vagy bejelentésköteles” szövegrész és az „engedéllyel vagy bejelentést követően” szövegrész.

60. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépései összefüggő átmeneti rendelkezésekéről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény módosítása

171. §

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépései összefüggő átmeneti rendelkezésekéről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény (a továbbiakban: Átmeneti tv.) 3/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3/E. §

Az Innytv. 64. § (1) bekezdésétől eltérően a föld tulajdonjogának átruházását, vagy a föld tulajdonjogát érintő más írásba foglalt jogügyletet tartalmazó papíralapú okmány biztonsági kellékeiről és kibocsátásainak szabályairól szóló kormányrendelet szerinti biztonsági okmányon szerkesztett, közokiratba foglalt, illetve ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett, föld tulajdonjogának megszerzésére irányuló szerződés bejegyzés alapjául szolgál, és papíralapon, az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszer ügyintézési felületének használata nélkül a 3/A., 3/B. és 3/D. §-ok hatályvesztését követően is benyújtható ingatlan-nyilvántartási változásbejegyzés céljából, ha a 3/A., 3/B. és 3/D. §-ok hatályvesztésének időpontjában

- a) a mezőgazdasági igazgatási szerv eljárása már folyamatban volt, és a szerződés eredeti példányán szerepel a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyásáról szóló záradék, vagy
- b) a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyásához nem kötött szerződés közzétételére a 3/A., 3/B. és 3/D. §-ok hatállyvesztését megelőzően került sor.”

172. §

Az Átmeneti törvény I. Fejezete a következő 3/H–3/K. §-sal egészül ki:

„3/H. §

(1) Azon időpontot követően, amikortól az Inytv. vagy e törvény rendelkezése alapján jogok változásának bejegyzésére irányuló eljárás már kizárolag csak az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben létrehozott elektronikus űrlappal (a továbbiakban: ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlap) indítható meg, – abban az ügyben, amelyben a tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsoló vevői jog vagy a jövőbeli épületre vonatkozó vevői jog bejegyzése iránti kérelem benyújtására még nem az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszeren keresztül került sor –, a jogi képviselőt a tulajdonjog-bejegyzési eljárásban a képviselet ellátására feljogosító meghatalmazás vagy felhatalmazás akkor is benyújtható, ha azt nem ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlapon hozták létre.

(2) A papíralapon létrejött meghatalmazás vagy felhatalmazás csak abban az esetben használható fel az ingatlan-nyilvántartási eljárásban, ha

- a) az ezen rendelkezés hatálybalépését megelőzően létrejött meghatalmazást vagy felhatalmazást 2025. december 31-ig az azt szerkesztő közjegyző, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos,
- b) az ezen rendelkezés hatálybalépését követően létrejött
 - ba) meghatalmazást az aláírásától számított három napon belül az azt szerkesztő ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos,
 - bb) meghatalmazást vagy felhatalmazást – a meghatalmazás vagy felhatalmazás hitelesítéséről rendelkező határozat jogerőre emelkedésétől számított három napon belül – az azt szerkesztő közjegyző elektronikus okirattá alakítja.

(3) A nem ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlapon létrejött, jogi képviselőt ellátását biztosító meghatalmazásra és felhatalmazásra az (1) és (2) bekezdést kell alkalmazni abban az esetben is, ha azt nem tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsolódó vevői joggal vagy jövőbeli épületre vonatkozó vevői joggal összefüggő tulajdonjog-bejegyzési ügyben állították ki. Ebben az esetben a nem ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlapon létrejött meghatalmazás vagy felhatalmazás a 2026. december 31-ig megindított ingatlan-nyilvántartási eljárásban használható fel.

3/I. §

(1) Azon időpontot követően, amikortól az Inytv. vagy e törvény rendelkezése alapján jogok változásának bejegyzésére irányuló eljárás már kizárolag csak ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlappal indítható meg, - abban az ügyben, amelyben a tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsoló vevői jog vagy a jövőbeli épületre vonatkozó vevői jog bejegyzése iránti kérelem benyújtására még nem az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszeren keresztül került sor -, a tulajdonjog-bejegyzéshez kapcsolódó ügyleti meghatalmazás akkor is benyújtható, ha az nem ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlapon jött létre, feltéve, hogy létrejöttének időpontjában az ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlapon történő létrehozását kötelező jelleggel jogszabály nem

írta elő.

(2) A (3) bekezdésben foglalt kivétellel, a papíralapon létrejött ügyleti meghatalmazás csak abban az esetben használható fel az ingatlan-nyilvántartási eljárásban, ha

- a) az ezen rendelkezés hatálybalépését megelőzően létrejött ügyleti meghatalmazást 2025. december 31-ig az azt szerkesztő közjegyző, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos,
- b) az ezen rendelkezés hatálybalépését követően létrejött ügyleti meghatalmazást
 - ba) az aláírásától számított három napon belül az azt szerkesztő ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos,
 - bb) a hitelesítéséről rendelkező határozat jogerőre emelkedésétől számított három számított napon belül az azt szerkesztő közjegyző elektronikus okirattá alakítja.

(3) A jogszabályban meghatározott biztonsági kellékekkel rendelkező okmányon (e törvény alkalmazásában a továbbiakban: biztonsági okmány) szerkesztett ügyleti meghatalmazás elektronikus okirattá alakítás nélkül használható fel a tulajdonjog-bejegyzési eljárásban.

(4) A nem ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlapon létrejött ügyleti meghatalmazásra az (1) és (2) bekezdést kell alkalmazni abban az esetben is, ha azt nem tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsolódó vevői joggal vagy jövőbeli épületre vonatkozó vevői joggal összefüggő tulajdonjog-bejegyzési ügyben állították ki. Ebben az esetben a nem ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlapon létrejött ügyleti meghatalmazás a 2026. december 31-ig megindított ingatlan-nyilvántartási eljárásban használható fel.

3/J. §

(1) Azon időpontot követően, amikortól az Inytv. vagy e törvény rendelkezése alapján jogok változásának bejegyzésére irányuló eljárás már kizárolag csak ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlappal indítható meg, - abban az ügyben, amelyben a tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsoló vevői jog vagy a jövőbeli épületre vonatkozó vevői jog bejegyzése iránti kérelem benyújtására még nem az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszeren keresztül került sor -, a tulajdonjog-bejegyzési engedély akkor is benyújtható, ha az nem ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlapon jött létre, feltéve, hogy létrejöttének időpontjában az ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlapon történő létrehozását kötelező jelleggel jogszabály nem írta elő.

(2) A (3) bekezdésben foglalt kivétellel, a papíralapon létrejött tulajdonjog-bejegyzési engedély csak abban az esetben szolgálhat bejegyzés alapjául, ha

- a) az ezen rendelkezés hatálybalépését megelőzően létrejött tulajdonjog-bejegyzési engedélyt 2025. december 31-ig az azt szerkesztő közjegyző, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos,
- b) az ezen rendelkezés hatálybalépését követően létrejött tulajdonjog-bejegyzési engedélyt
 - ba) az aláírásától számított három napon belül az azt szerkesztő ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos,
 - bb) a hitelesítéséről rendelkező határozat jogerőre emelkedésétől számított három napon belül az azt szerkesztő közjegyző elektronikus okirattá alakítja.

(3) A biztonsági okmányon szerkesztett tulajdonjog-bejegyzési engedély elektronikus okirattá alakítás nélkül használható fel a tulajdonjog-bejegyzési eljárásban.

(4) A nem ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlapon létrejött

- a) jelzálogjog-bejegyzési engedélyre, valamint

- b) tulajdonjog-bejegyzési engedélyre, ha azt nem tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsolódó vevői joggal vagy jövőbeli épületre vonatkozó vevői joggal összefüggő tulajdonjog-bejegyzési ügyben állították ki
- az (1) és (2) bekezdést kell alkalmazni azzal, hogy azok a 2026. december 31-ig megindított ingatlan-nyilvántartási eljárásban használhatók fel.

3/K. §

Ha közjegyző olyan jogügylet során lát el jogi képviseletet, amelyben biztonsági okmányon készít okiratot, a változás bejegyzésére irányuló beadványát papíralapon nyújtja be az ingatlanügyi hatósághoz.”

173. §

Hatállyát veszti az Átmeneti tv. 3. §-a.

61. Igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XXXI. törvény módosítása

174. §

Hatállyát veszti az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XXXI. törvény 171. §-a.

62. A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény módosítása

175. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 8. § a) pontjában az „illetve” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg lép.

63. A nemzeti adatvagyon hasznosításának rendszeréről és az egyes szolgáltatásokról szóló 2023. CI. törvény módosítása

176. §

A nemzeti adatvagyon hasznosításának rendszeréről és az egyes szolgáltatásokról szóló 2023. CI. törvény

- a) 2. § 9. pontjában, az „és” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,
- b) 5. § (1) bekezdésében az „és az” szövegrész helyébe a „, valamint az” szöveg,
- c) 23. § (10) bekezdésében, 31. § (5) bekezdésében, 75. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „valamint” szövegrész helyébe az „és” szöveg,
- d) 59. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében a „bekezdés szerinti” szövegrész helyébe a „bekezdésben foglalt” szöveg,
- e) 92. § (1) bekezdésében a „§ szerinti” szövegrész helyébe a „§-ban foglalt” szöveg lép.

64. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény módosítása

177. §

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (a továbbiakban: Tftv.)

- a) 13. § (10) bekezdésében a „kiemelt térségi fejlesztési tanácsokban az elnöki feladatokat két elnök” szövegrész helyébe a „kiemelt térségi fejlesztési tanácsokban, azok tagjaként az elnöki feladatokat két elnök” szöveg
- b) 17. § (2) bekezdésében a „Ha a Kormány a területi felzárkózás elősegítése céljából – azok teljes vagy részbeni fedezetének biztosítása érdekében pályázati úton – a Területfejlesztési Alap elnevezésű fejezeteti kezelésű előirányzat terhére” szövegrész helyébe a „Ha a Kormány a területi felzárkózás elősegítése céljából a Területfejlesztési Alap elnevezésű fejezeteti kezelésű előirányzat terhére” szöveg

lép.

178. §

Hatállyát veszti a Tftv.

- a) 13. § (5) bekezdés h), l), m) és o) pontja,
- b) 13. § (5a) bekezdés e) pontja,
- c) 13. § (6) bekezdése, valamint
- d) 35. § (1) bekezdés 12. pontja.

65. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény módosítása

179. §

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény

- a) 8. § 3. pontjában a „valamint” szövegrész helyébe az „és” szöveg,
- b) 26. § (1) bekezdésében a „nyolc” szövegrész helyébe a „8” szöveg,
- c) 45. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „köteles biztosítani” szövegrész helyébe a „biztosítja” szöveg,
- d) 46. § (7) bekezdésében a „Ha” szövegrész helyébe az „Amennyiben” szöveg,
- e) 52. § (5) bekezdésében az „a jelen” szövegrész helyébe az „az ezen” szöveg,
- f) 55. § (1) bekezdésében a „valamint” szövegrész helyébe az „és” szöveg,
- g) 56. §-ában az „és” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,
- h) 119. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „köteles biztosítani” szövegrész helyébe a „biztosítja” szöveg

lép.

66. A kriptoeszközök piacáról szóló 2024. évi VII. törvény módosítása

180. §

A kriptoeszközök piacáról szóló 2024. évi VII. törvény 10. § (2) bekezdésében „és az ügyfél” szövegrész helyébe „valamint az ügyfél” szöveg lép.

67. Az online csalások elleni további hatékony fellépés érdekében szükséges és egyéb törvények módosításáról szóló 2024. évi LXIV. törvény módosítása

181. §

(1) Az online csalások elleni további hatékony fellépés érdekében szükséges és egyéb törvények módosításáról szóló 2024. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: 2024. évi LXIV. törvény) 95. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az 55. §, az 57. §, valamint a 63. § 2., 4–6., 8., 10., 14. és 17. pontja 2026. január 1-jén lép hatályba.”

(2) A 2024. évi LXIV. törvény 95. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az 50. §, az 58. §, valamint a 64. § d) és e) pontja 2026. szeptember 1-jén lép hatályba.”

182. §

A 2024. évi LXIV. törvény 95. § (1) bekezdésében az „– a (2)–(7) bekezdésben foglalt kivétellel –” szövegrész helyébe az „– a (2)–(8) bekezdésben foglalt kivétellel –” szöveg lép.

68. Záró rendelkezések

183. §

(1) Ez a törvény a – (2)–(15) bekezdésben foglalt kivétellel – kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 6. alcím, a 17. §, a 19. §, a 24. § c)–e) pontja, a 34. alcím, a 157. §, a 158. §, a 160–170. §, a 60. alcím a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(3) A 5. alcím, a 40. §, a 19. alcím, a 23. alcím, az 59. § (1), (3) és (5) bekezdése, az 60. §, a 63. §, a 68–71. §, a 73–74. §, a 29. alcím, a 95–98. §, a 99. § 1–3., 7., 9–18., 20. pontja, a 100. § b) pontja, a 39. alcím, a 104–107. §, a 108. § d) pontja, a 41–44. alcím, a 48. alcím, a 146. §, az 56. alcím a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(4) Az 1. alcím, a 3. alcím, a 16. §, a 24. § a) és b) pontja, a 11. alcím, a 26. §, a 27. § a) pontja, a 13. alcím, a 17. alcím, a 21–22. alcím, a 24. alcím, a 27. alcím, a 35. alcím, a 99. § 4–6., 8., 19. és 21. pontja, a 100. § a) pontja, a 45. alcím, a 147. §, az 54. alcím 2025. július 1-jén lép hatályba.

(5) A 108. § c) pontja 2025. július 2-án lép hatályba.

(6) A 46. alcím a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(7) A 63. alcím a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

(8) A 7. alcím a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

(9) A 38. alcím a kihirdetését követő 60. napon lép hatályba.

(10) Az 50. alcím, a 159. § a kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.

(11) A 16. alcím 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.

(12) A 42–46. §, a 47. § (1) bekezdés, a 48. §, az 58. §, az 59. § (2), (4) bekezdés, a 61–62. §, a 64–67. §, a 72. §, a 75. §, a 108. § a) és b) pontja 2025. szeptember 29-én lép hatályba.

(13) Az 57. alcím, az 61. alcím 2025. december 31-én lép hatályba.

(14) A 2. alcím, a 8. alcím, a 18. §, a 20–23. § 2026. január 1-én lép hatályba.

(15) A 41. §, a 47. § (2) bekezdés 2026. július 10-én lép hatályba.

69. Az Európai Unió jogának való megfelelés

184. §

(1) E törvény 5. és 41. alcíme a 2013/36/EU irányelvnek a mentesített szervezetek, a pénzügyi holding társaságok, a vegyes pénzügyi holding társaságok, a javadalmazás, a felügyeleti intézkedések és hatáskörök, valamint a tőkefenntartási intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló, 2019. május 20-i (EU) 2019/878 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) E törvény 18. alcíme a szabályozott piacra bevezetett értékpapírok kibocsátóival kapcsolatos információkra vonatkozó átláthatósági követelmények harmonizációjáról szóló 2004/109/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, az értékpapírok nyilvános kibocsátásakor vagy piaci bevezetésekor közzéteendő tájékoztatóról szóló 2003/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 2004/109/EK irányelv egyes rendelkezéseinek végrehajtására irányadó részletes szabályok megállapításáról szóló 2007/14/EK bizottsági irányelv módosításáról szóló, 2013. október 22-i 2013/50/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(3) E törvény 18. alcíme az egyes irányelveknek az egységes európai hozzáférési pont létrehozása és működése tekintetében történő módosításáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2864 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(4) E törvény 18. alcíme a pénzügyi szolgáltatások, a tőkepiacok és a fenntarthatóság szempontjából lényeges, nyilvánosan elérhető információkhoz központosított hozzáférést biztosító egységes európai hozzáférési pont létrehozásáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2859 európai tanácsi és parlamenti rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

(5) E törvény 18. alcíme a 600/2014/EU rendeletnek az adatátláthatóság fokozása, az összesítettadat-szolgáltatások létrejötte előtt álló akadályok felszámolása, a kereskedési kötelezettségek optimalizálása és a megbízásfolyamért teljesített kifizetésben (PFOF) való részesülés tilalma tekintetében történő módosításáról szóló 2024. február 28-i (EU) 2024/791 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

(6) E törvény 18. és 26. alcíme a pénzügyi eszközök piacairól szóló 2014/65/EU irányelv módosításáról szóló, 2024. február 28-i (EU) 2024/790 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(7) E törvény 19., 40. és 41. alcíme a 260/2012/EU és az (EU) 2021/1230 rendeletnek, valamint a 98/26/EK és az (EU) 2015/2366 irányelvnek az azonnali euroátutalások tekintetében történő módosításáról szóló 2024. március 13-i (EU) 2024/886 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

(8) E törvény 26. alcíme a befektetési vállalkozások prudenciális felügyeletéről, valamint a 2002/87/EK, a 2009/65/EK, a 2011/61/EU, a 2013/36/EU, a 2014/59/EU és a 2014/65/EU irányelv módosításáról szóló, 2019. november 27-i (EU) 2019/2034 európai parlamenti és tanácsi

irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(9) E törvény 26. és 43. alcíme a hitelintézetek és a befektetési vállalkozások veszteségviselő és feltökésítési képessége tekintetében a 2014/59/EU irányelv, valamint a 98/26/EK irányelv módosításáról szóló, 2019. május 20-i (EU) 2019/879 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(10) E törvény 35. alcíme az általános termékbiztonságról, az 1025/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és az (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 2001/95/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 87/357/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. május 10-i (EU) 2023/988 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

(11) E törvény 37. és 39. alcíme a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-ei 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint a hulladékokról szóló 2008/98/EK irányelv módosításáról szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/851 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelés szolgálja.

(12) E törvény 56. alcíme a pénzügyi rendszer pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzése érdekében a tagállamok által létrehozandó mechanizmusokról, az (EU) 2019/1937 irányelv módosításáról, és az (EU) 2015/849 irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. május 31-i (EU) 2024/1640 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

185. §

Nem lép hatályba a jogi személyek nyilvántartásáról és a nyilvántartási eljárásról szóló 2021. évi XCII. törvény.

1. melléklet a 2025. évi törvényhez

1. A Tpt. 25. számú melléklete a következő 36. ponttal egészül ki:

(*Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*

„36. A pénzügyi eszközök piacairól szóló 2014/65/EU irányelv módosításáról szóló, 2024. február 28-i (EU) 2024/790 európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

2. A Tpt. 25. számú melléklete a következő 37–38. ponttal egészül ki:

(*Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*

„37. Az egyes irányelveknek az egységes európai hozzáférési pont létrehozása és működése tekintetében történő módosításáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2864 európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

38. A pénzügyi szolgáltatások, a tőkepiaciak és a fenntarthatóság szempontjából lényeges, nyilvánosan elérhető információkhoz központosított hozzáférést biztosító egységes európai hozzáférési pont létrehozásáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2859 európai tanácsi és parlamenti rendelet.”

2. melléklet a 2025. évi törvényhez

1. A Bszt. 4. számú melléklet 2. pont c) alpointja helyébe a következő rendelkezés:

(*A javadalmazási politika hatálya kiterjed a befektetési vállalkozás:*)

„c) vagy b) pontba tartozó személyeivel azonos javadalmazási kategóriába tartozó munkavállalóira, akiknek a tevékenysége lényeges hatást gyakorol a befektetési vállalkozás kockázati profiljára, illetve azokra az eszközökre, amelyeket a vállalkozás kezel, valamint”

2. A Bszt. 4. számú melléklet 18. pontja a) alpointja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*A teljesítményjavadalmazás legalább 50 százaléka jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a következő elemekből, vagy azok egyensúlyban lévő kombinációjából áll:*)

„a) az érintett befektetési vállalkozás részvényeiből vagy tulajdoni részesedéseiből az érintett befektetési vállalkozás jogi formájától függően és abból eredő sajátosságainak figyelembevételével, illetve a befektetési vállalkozás esetében részvényhez kötött eszközökből vagy nem készpénz alapú eszközökből, és”

3. A Bszt. 4. számú melléklet 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. A munkaviszony idő előtti megszűnéséhez kapcsolódó kifizetések az eltelt időszakban elért teljesítményt tükrözik, az el nem ért eredményhez kifizetés nem kapcsolódhat.”

4. A Bszt. 4. számú melléklet 32. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. Ha a befektetési vállalkozás rendkívüli állami pénzügyi támogatásban részesül, nem fizet teljesítményjavadalmazást a vezető testület tagjainak, és ha a vezető testület tagjain kívüli munkavállalónak fizetett teljesítményjavadalmazás nem lenne összeegyeztethető a befektetési vállalkozás stabil tőkealapjának fenntartásával, valamint a rendkívüli állami pénzügyi támogatás időben történő megszüntetésével, akkor a teljesítményjavadalmazásnak a nettó bevétel meghatározott hártyadára kell korlátozódnia.”

3. melléklet a 2025. évi törvényhez

A Hpt. 5. melléklet 3. pontja a következő g) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„g) a 260/2012/EU és az (EU) 2021/1230 rendeletnek, valamint a 98/26/EK és az (EU) 2015/2366 irányelvnek az azonnali euroátutalások tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. március 13-i (EU) 2024/886 európai parlamenti és tanácsi rendelet”
(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

Általános indokolás

Hazánk versenyképességének előmozdítása országunk gazdasági és társadalmi fejlődésének a kulcsa. A versenyképesség megerősítése ugyan gazdasági jellegű kérdésnek tűnhet, de hazánk jogi versenyképessége éppilyen fontos kérdés. A jogi versenyképesség annyit jelent, hogy a jogszabályainknak szolgálniuk és támogatniuk kell mind az állampolgárokat, mind a vállalkozásokat. A szükségtelen szabályozási és adminisztratív terhek akadályozzák a vállalkozásokat, a polgárokat és az állami hatóságokat abban, hogy hatékonyan végezhessék tevékenységüket. A szükségtelen vagy túlszabályozottságot jelentő jogszabályok deregulációjával megteremthető a jogi szabályozás és a gyakorlat összhangja, a már elavult jogi szabályozásokat, új és hatékony szabályok válthatják fel.

A javaslatban a közlekedési és egészségügyi ágazatot érintő hatályos jogi szabályozás felülvizsgálata azt célt szolgálja, hogy a hatályos szabályozások átalakításával a mainál hatékonyabb szabályozás kerüljön kialakításra, elősegítve ezzel az állampolgárok és a vállalkozások jogszabályoknak való megfelelését, segítve továbbá hazánk jogi és gazdasági versenyképességének erősítését.

Az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér (EESZT) 2017. november 1-jén kezdte meg működését. Az EESZT-hez ma már valamennyi hazai egészségügyi szolgáltató csatlakozásra és folyamatos adatszolgáltatásra köteles valamennyi jelentősebb ellátási esemény tekintetében. A EESZT a hazai egészségügyi ellátórendszer meghatározó kiszolgáló alaprendszere, melynek szolgáltatásait ma már gyakorlatilag valamennyi hazai egészségügyi szolgáltató használja. A folyamatos EESZT adatszolgáltatási kötelezettségeknek köszönhetően a rendszer egyúttal a nemzeti adatvagyon jelentős elemének és adatforrásának tekinthető.

Az elmúlt időszakban az EESZT működését érintően számos fejlesztési feladat merült fel. A folyamatban lévő, egészségügyi modernizálást célzó informatikai fejlesztések a teljes egészségügyi ágazat minden szintjén tartalmaznak beavatkozási pontokat, fejlesztéseket, eredménytermékeket, amellyel az egyes ágazati szereplők modern, hatékony informatikai fejlesztéseket kapnak a kezükbe. A módosítás az elmúlt időszakban elkészült, valamint a következő időszakban megvalósuló EESZT fejlesztésekhez kapcsolódó törvényi szintű szabályozást tartalmazza.

A javaslat a fentieken túlmenően a pénzügyi közvetítőrendszeret érintő egyes törvények kisebb terjedelmű módosítására is javaslatot tesz, valamint az Európai Unió jogának való megfelelés érdekében szükséges módosításokat eszközöl.

2025. január 15-én hatályba lépett az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény (a továbbiakban: Inytv.). Az Inytv. hatálybalépését követően felmerült jogalkalmazási kérdéseket is rendezи a törvényjavaslat, amely érinti az Inytv.-t, a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvényt, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-

nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvényt.

A törvényjavaslat a másra át nem hárítható környezeti kármentesítési feladatok végrehajtásáért felelős szerv meghatározásával leegyszerűsíti és egyértelművé teszi a környezetvédelmi hatóságok ügyintézése során, hogy kötelezettként kit lehet nevesíteni, másrészről a magasabb felügyeletei díjfizetési kötelezettség előírásával megteremti annak a feltételét, hogy a környezetvédelmi hatóságok, anyagi, illetve humánerőforrás területén is lépést tarthassanak az ipari technológiák fejlődésével.

A magyar fogyasztók érdekeinek védelme és a vállalkozások támogatása a hazai gazdaság működésének alapvető elemei. A fogyasztóvédelem elérhetőbbé tételevel és a vállalkozások terheinek csökkentésével a törvény célja a vállalkozások és a fogyasztók közötti piaci egyensúly biztosítása, amelyek egyaránt hozzájárulnak a vállalkozások hatékonyabb működésének elősegítéséhez és a fogyasztóvédelem magas szintjének fenntartásához.

A törvényjavaslat által a hulladékgazdálkodás koncessziós rendszerének 2023. július 1-je óta felhalmozódott működési tapasztalatai alapján a koncessziós társaság és a Magyar Államot képviselő miniszter közötti intézményes kapcsolattartás több ponton egyszerűsödik. Szintén az észszerűség indokolja, hogy az országos hulladékgazdálkodási tervezés felülvizsgálata ne kétévente, hanem a tervezési időszak negyedik évében történjen meg. Mindemellett változik a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.), amely szerinti Koordináló szerv személye, továbbá a részletszabályok megalkotásának kormányrendeleti szintre utalásával rugalmasabbá válhatnak az ügyfélszolgálatok nyitvatartási időpontjai. A törvényjavaslat több pontosítást is átvezet, így a koncessziós társaság által tervezett kontrollált lomtalanítás miatt változnak az engedély nélküli hulladékszállítás szabályai, a korábban közszolgáltatás céljára létrejött vagyontárgyak állami közfeladat ellátás körében történő tartását segíti elő a koncesszori alvállalkozói tevékenységellátás szabályainak fogalmi pontosítása.

A hazai piacra a mezőgazdasági termények vizsgálata és ennek eredményeként megállapított minőségi és biztonsági jellemzők, kiemelten a mikotoxin szennyezettség meghatározása több különböző módszerrel történik. Az eltérő vizsgálati módszerek eltérő eredményre vezethetnek, amelynek következtében a gazdálkodók sok esetben kiszolgáltatott helyzetbe kerülnek az értékesítés során. A vizsgálati módszerek különbözéséből adódó piaci bizonytalanság a magasabb mikotoxin szennyezettséggel terhelt években veszélyezteti a hazai piac egészséges működését. A szabályozatlan gyakorlatok és az ezekből adódó vitás helyzetek növekedése negatív hatással van a szerződéskötési hajlandóságra, és a kereskedelmi tevékenységre. Erre figyelemmel a javaslat értelmében a termelő által a feldolgozó, a felvásárló vagy a forgalmazó részére értékesített mezőgazdasági termék vonatkozásában létrejött szerződések kötelező elemei olyan előírásokkal egészülnek ki, amelyek biztosítják a minőség egységes meghatározásának módját, ezáltal átláthatóvá teszik a szerződő felek közötti viszonyokat a minőséggel kapcsolatos viták rendezése során.

A törvényjavaslat elvégzi továbbá a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény felülvizsgálatát és a gyakorlati alkalmazás során szerzett tapasztalatok alapján a

tartós külszolgálattal összefüggő törvényi rendelkezések technikai jellegű kiegészítését, pontosítását.

A javaslat pontosítja továbbá a Területfejlesztési Alap esetében nyújtott támogatás jogi kereteit a Versenyképes Járások Program hatékony megvalósítása érdekében, egyértelműsíti a kiemelt térségi fejlesztési tanácsokban a társelnökök szavazati jogú tagságát, valamint kezeli azt az ismétlődően fellépő anomáliát, hogy a mindenkorai Kormánystatútum-rendelet változása hatással van a tanástagok összetételere. Mindezeken túlmenően a javaslat az együtt kezelendő térségek körének kijelölésére és lehatárolására vonatkozó jogalkotási előírás törlésével egyszerűsíti a területfejlesztési szabályozást, az együtt kezelendő térségek szervezésére és tervezésére vonatkozó szakpolitikai cél területfejlesztési tervezésben történő érvényesítésének megtartásával.

2026. január 1-jétől az elektronikus hirdetmények használata kiterjed az uniós értékhatárok el nem érő értékű közbeszerzési eljárásokra is, ugyanakkor e rendelkezések hatályba lépésének dátuma nem biztosít kellő időt és felkészülést az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer fejlesztésére, ezáltal szükségessé vált ezen rendelkezések hatályba lépési dátumának kitolása.

Részletes indokolás

1. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása az útépítési eljárások gyorsítása érdekében indokolt, tekintettel arra, hogy jelenleg az építettőnek az útépítési eljárás engedélyezése során csatolnia kell az igénybeveendő idegen területek tulajdonosának (kezelőjének, használójának) nevét, valamint a hozzájáruló nyilatkozatukat. A fenti adatokhoz szükséges a jogosulti adatokkal kiegészített földkönyv, melyhez az országos közút építetőjének, vagy a megbízásából eljáró tervezőnek nincs hozzáférési jogosultsága. A módosítással az érintettek felkutatása jelentősen egyszerűsödik és az eljárás rövidül.

2. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítását indokolja, hogy az egészségügyi szolgáltatók részéről a beteg adatfelvétel pontossága és gyorsasága érdekében gyakorlati igény, hogy a TAJ-szám alapján az érintett beteg – az ellátáshoz szükséges – adatait a személyiadat- és lakcímnyilvántartásból (SZL) emeljék át, figyelemmel arra, hogy jelenleg a betegek adatfelvétele bediktálás vagy fizikai igazolványokon található adatok begépelése útján kerül rögzítésre. A módosítás az adminisztratív terheket csökkenti.

3-7. §

Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárákról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 40/B. §-ának módosítása egyrészt a pénztártitok alóli felmentés megadásának módját egyszerűsíti oly módon, hogy a jövőben nemcsak közokiratba vagy teljes bizonyító erejű

magánokiratba foglalva adható felhatalmazás, hanem a pénztártag biztonságos azonosítását követően a pénztár által működtetett elektronikus felületen (pl. applikáció) vagy honlapon is. Továbbá a gyakorlatban elengedhetetlen az egészségpénztár és az egészségpénztári szolgáltatók közötti folyamatos információátadás ahhoz, hogy az egészségpénztár a feladatát el tudja látni. Egészségpénztári tagság esetén ugyanis a tag a szerződést az egészségpénztárral köti meg, de a tényleges szolgáltatást az egészségügyi szolgáltatók nyújtják, a szolgáltatás finanszírozását ugyanakkor az egészségpénztár végzi vagy a pénztártag részére vagy az egészségügyi szolgáltató részére történő átutalással.

Az Öpt. 50/B. § (1) bekezdés g) pontjának módosítása szövegpontosítást tartalmaz. Az elmúlt években, különösen a COVID-19 vírus hatására a világ jelentős digitális fejlődésen ment keresztül, mely az oktatás területére is beszűrődött. Az informatikai fejlődés eredményeként indokolt a támogatható taneszközök mellett a digitális taneszközöket külön nevesíteni, tekintettel arra, hogy azokat egyre több iskolában és egyre több esetben alkalmazzák. Figyelemmel továbbá arra, hogy a felsőoktatás területén is jelentős mértékben kerülnek felhasználásra a digitális taneszközök, ezek támogathatóságának megteremtése is indokolt. Fontos azonban normaszöveg szintjén is kiemelni, hogy a mobiltelefon nem tekinthető digitális taneszköznek.

8. §

A *Rendőrségről* szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

9. §

A *Magyar Export-Import Bank Részvénnytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénnytársaságról* szóló 1994. évi XLII. törvényben a Magyar Fejlesztési Bankról szóló törvényteljesítési módon rögzítésre kerül, hogy az Eximbank az 575/2013/EU rendeletben tűl a hitelintézeteti törvény összevont alapú felügyeletére vonatkozó szabályozása tekintetében is pénzügyi vállalkozásnak minősül.

10. §

A *bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény rendelkezéseinek pontosítását az Inytv. szabályozásával történő összhang megteremtése indokolja.

11-12. §

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) módosítása az alábbiak miatt indokolt. A korábban bekövetkezett környezeti károk felszámolásában – ahol egyértelműen állami szereplő okozta a szennyezést – a kármentesítés állami felelősségi körben, a kormányzati munkamegosztásnak megfelelően került elvégzésre. Indokolt azonban az állam szerepvállalása – a jelentős környezeti kockázatok miatt – azokban az esetekben is, amikor a szennyezés nem vezethető vissza valamely állami entitásra (nem okozója annak) és a környezeti

károsodással érintett ingatlan sem áll állami tulajdonban, ugyanakkor annak okozója ismeretlen vagy egyéb okból nem kötelezhető a kármentesítési költségek viselésére (pl.: vagyon nélküli jogutód nélküli megszűnés, stb.) és a károsodás mértéke jelentős, vagy megelőzés hiányában jelentőssé válhat. Ezt a szerepvállalást tartalmazza Kvt. 41. § (5) bekezdés c) pontja. A hatályos jogszabályi környezet azonban nem határozza meg, hogy ki az, aki a másra át nem hárítható környezeti kármentesítési feladatokat állami szerepvállalás formájában végrehajtja. A módosítás javaslatot tesz a szabályozás egyértelműsítésére az által, hogy az – állam nevében eddig is környezeti kármentesítési feladatokat is végző – Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénnytársaságot (a továbbiakban: MNV Zrt.) jelöli ki a feladatra. A módosítás által egyszerűbbé és gyorsabbá válnak a környezeti kármentesítési hatósági eljárások, mivel azoknak lényegi eleme a felelős azonosítása. A felgyorsult hatósági ügyintézés révén pedig a környezeti kármentesítés is olcsóbbá válik, mivel a gyorsabb beavatkozással gyorsabban lehet csökkenteni a szennyezés terjedését, ezáltal a szennyezés felszámolásához szükséges forrás kevesebb lesz.

A környezetvédelmi és természetvédelmi eljárások esetében is igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díjfizetési mentességeket részben a Kvt., részben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.). szabályozza. A módosítás javaslatot tesz arra, hogy a vízügyi igazgatási szervnek a Díjr.-ben szabályozott mentessége törvényi szinten legyen megállapítva, valamint az MNV Zrt. díjfizetési mentességet kapjon minden olyan eljárás alól, ahol állami felelősségi körben végez környezeti kármentesítési feladatot.

13. §

Jogtechnikai pontosítás.

14. §

Az összerendelési nyilvántartás szolgáltatás lehetővé teszi, hogy a polgár valamely azonosító adatát (pl. TAJ számát) ne csak az erre szolgáló igazolvánnyal, hanem más igazolvánnyal is igazolja. A *személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról* szóló 1996. évi XX. törvény módosítás lehetővé teszi, hogy e szolgáltatást az EESZT-hez csatlakozott egészségügyi szolgáltatók az EESZT útján elérhessék, ezáltal megkönnyítve az egészségügyi ellátás igénybevételét.

15. §

A *gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

16-24. §

A *egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről* szóló 1997. évi XLVII. törvény módosítása lehetővé teszi az egészségbiztosítási szerv számára, hogy a

közigazgatási hatósági eljárás keretében lefolytatott gyógyszerek egyedi méltányosság keretében történő engedélyezésére irányuló közigazgatási hatósági eljárása során hozzáférhessen az EESZT rendszerben rögzített – döntés meghozatalához szükséges – egészségügyi adatokhoz. Így nem szükséges hiánypótlásra felszólítania az ügyfelet, amely meghosszabbítja az ügyintézés idejét. A törvény 16/B. § (5) bekezdésének módosítása a Protézis Regiszterben nyilvántartott adatok személyazonosításra alkalmas módon történő kezelési idejének csökkentésére irányul, tekintettel arra, hogy a Donor Regiszterben nyilvántartott hasonló adatokat is csak harminc évig kezelheti a nyilvántartó szerv. A módosítás tehát a szabályozás egységesítésére irányul.

A miniszter feladatának elősegítése érdekében a törvényjavaslat megteremti annak az alapját, hogy a miniszter az ágazati stratégia alkotás, az adatvezérelt egészségpolitikai döntéshozatal, a betegbiztonság és prevenció fejlesztése, valamint a betegutak optimalizálása és a terapiás eredmények javítása érdekében bármely egészségügyi intézménytől, a NEAK-tól és az EESZT működtetőjétől anonimizált – kivételes esetben álnévesített – adatokat igényelhessen. A költségek tekintetében az érintettek megállapodnak.

A módosítás mindenellett biztosítja, hogy az egészségügyi ellátóhálózat szereplője, az EESZT működtetője a Központi Statisztikai Hivatal részére, hivatalos statisztikai tevékenysége ellátásához, az ahhoz szükséges mértékben a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott, az ellátóhálózat, az EESZT működtetője által kezelt egészségügyi adatokat a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott paraméterek szerint álnévesítse és átadja.

A módosítás a jelenlegi gyakorlatnak megfelelően egyértelművé teszi, hogy az EESZT szolgáltatásai alapvetően a csatlakozott adatkezelő informatikai rendszerén keresztül vehetők igénybe, ugyanakkor a működtető közvetlen hozzáférési felületet is biztosíthat ezek eléréséhez.

A javaslat lehetőséget biztosít az informatikai alapú központi orvosi és gyógyszerészeti döntéstámogatási rendszerek alkalmazására az EESZT keretein belül. A kialakított szolgáltatás részére a közfinanszírozott szolgáltatók fel tudják tölteni a beteg lényeges adatait, képi leleteit, amelyet a szolgáltatás véleményez és döntéstámogatási javaslatot tesz hozzá. A minél pontosabb döntéstámogatás érdekében a véleményezéshez a beteg egyéb, az EESZT-ben rendelkezésre álló egészségügyi adatai is felhasználhatóak. A diagnózist természetesen ebben az esetben is a kezelőorvos állítja fel.

Az adatkormányzási rendelet jogharmonizációját biztosító a nemzeti adatvagyon hasznosításának rendszeréről és az egyes szolgáltatásokról szóló 2023. évi CI. törvény (a továbbiakban: Nahtv.) megteremtte az egészségügyi adatvagyon további adatkormányzási rendelet szerinti felhasználásának alapjait és kijelölte a Nemzeti Adatvagyon Ügynökséget (a továbbiakban: NAVÜ) egyablakos információs pont és központi illetékes szerv részére meghatározott feladatak ellátására. A létrehozni kívánt rendszer a Nahtv. szabályainak megfelelően a NAVÜ által koordinált adatvagyon felhasználási rendszernek a része.

Az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás stratégiai irányításának érdekében felállításra kerül az Egészségügyi Adathasznosítást Támogató Testület (EATT), amelynek legfontosabb feladata a különféle ágazati és piaci érdekek felmérése, másodlagos adatvagyon-hasznosítással kapcsolatos

javaslatok megfogalmazása, tanácsadás és az egészségügyért felelős miniszter döntéshozatalának szakmai támogatása.

Az EATT iránymutatásai alapján végezné a gyakorlati koordinációt, adatvagyon-hasznosítást, közreműködést az adatigények teljesítésében az egészségügyi ágazati illetékes szerv. Az egészségügyi adatvagyon-hasznosítás iránti kérelmet az EESZT-ben tárolt adatok tekintetében a Nahtv. szerinti ágazati illetékes szerv bírálja el. Az ágazati illetékes szerv feladatait, a kérelem benyújtásának és elbírálásának részletszabályait a Kormány rendelete határozza meg. Az adatvagyon-hasznosítás megvalósítására, annak feltételeként biztonságos adatfeldolgozási környezet (adattárház) hozandó létre, amely működésének alapvető informatikai, adatbiztonsági követelményeit a javaslat meghatározza. Az adattárház létrehozásának és működtetésének feltételeit az EESZT működtetője a közbeszerzésekéről szóló 2015. évi CXLIII. törvény szerint lefolytatott eljárás alapján az eljárás nyertesével kötött szerződés alapján is elláthatja. A rendelkezés kötelezővé teszi, hogy az adatigénylés engedélyezése során vizsgálandóak legyenek az adatigénylő oldalán megvalósuló adatbiztonsági feltételek, így különösen az, hogy az érintett adatfelhasználó nem tudja-e a korábban kapott adatokkal egybevetni az anonimizált adatokat, továbbá az általánosított adatokat (bármilyen eszközzel) nem tudja-e visszafordítani, valamint a kapott adatok (akár a korábban kapott adatokkal összevetve) nem alkalmasak-e profilalkotásra, és a kapott adatokból nem tud-e olyan következtetést levonni, amely miatt a teljesítés Magyarország nemzetbiztonsági, honvédelmi, rendvédelmi érdekeit sérti, vagy veszélyezteteti.

A törvényjavaslat az egészségügyi adatvagyon-hasznosítással összefüggő rendelkezések alkalmazását a Kormány rendeletében meghatározott időponttól teszi függővé.

Biztosítja a Kormány számára az EESZT-hez csatlakozó informatikai rendszerek engedélyezése folyamatának felülvizsgálatát kormányrendeleti szinten.

Továbbá az egészségügyi adatvagyon-hasznosítással összefüggő felhatalmazó rendelkezéseket tartalmaz a módosítás.

25. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvényt érintő szövegcserés módosítások keretében kiegészítésre kerül az EESZT működtetőjének felhatalmazása azzal, hogy az EESZT-ben elérhető adatokat felhasználhassa a jogszabályban rögzített közeladatainak ellátására.

26-27. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) módosítása egyszerűsíti a fekvőbeteg-gyógyintézetben elhunyt személy boncolás nélküli hamvasztásának engedélyezését. A hatályos szabályok szerint a népegészségügyi hatóság dönt, azonban a népegészségügyi hatóságnak nem áll rendelkezésre több adat, mint a halottvizsgálatot végző orvosnak. A gyakorlatban a hatóság a halottvizsgálatot végző orvos döntésére és a halottvizsgálati bizonyítvány adataira hagyatkozik a döntés meghozatala során, ennek tükrében indokolatlan az elhamvaszthatóság engedélyezését az államigazgatási szerv hatáskörébe vonni, mert ez csupán ügyintézési terhet jelent, mind a

kérelmezőnek, mind a hatóságnak. Szakmai szempontokat is figyelembe véve az engedélyezés az államigazgatási szerv bevonása nélkül is megoldható, a halottvizsgálatot végző orvos döntése nyomán. Erre figyelemmel a módosítás alapján a nehéz helyzetbe került hozzáartozónak nem a kormányhivatalhoz, hanem a halottvizsgálatot végző orvoshoz kell benyújtani a kérelmet a boncolás mellőzésével történő hamvasztás engedélyezéséhez, akivel az eljárás során amúgy is kapcsolatba kerül. A módosítás egyértelművé teszi továbbá, hogy abban az esetben, ha fekvőbeteggyógyintézetben hunyt el a személy, akkor a boncolás nélküli hamvasztást a fekvőbeteggyógyintézet (egyetemi klinika) orvos igazgatója engedélyezi. Az Eütv. módosítása továbbá egyértelművé teszi, hogy az egészségügyi szolgáltató a zárójelentést, valamint a járóbetegszakellátási tevékenység befejezésekor az ambuláns lapot a beteg kérésére elektronikus úton is megküldheti részére.

28-34. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 17/A. § (3)-(3b), (5) és (5a) bekezdésének módosítása a fogyasztói együttműködés hiányából fakadóan adat-, illetve aláíráshiányos jegyzőkönyvek kezelését hivatott egyszerűsíteni azzal, hogy a módosítás alapján a szóbeli panaszról felvett jegyzőkönyv kiküldési kötelezettsége alól kivételt képeznek ezek az esetköörök. Az intézkedéshez kapcsolódóan továbbá a jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemei közé bekerül a mulasztás következményeire való figyelmeztetés.

Az Fgytv. 17/A. § (6a) és (6b) bekezdésének módosításával az elektronikus felületen, illetve űrlapon beadott panasz visszaigazolási kötelezettsége kerül előírásra. Egyes vállalkozások az írásbeli panasz megtételére elektronikus felületet, űrlapot biztosítanak, azonban az üzenet elküldését követően nem küldenek a fogyasztó részére visszaigazolást, így a fogyasztó egy esetleges eljárásban sem a fogyasztóvédelmi hatóság, sem a békéltető testület felé nem tudja igazolni, hogy az érintett vállalkozással közvetlenül megkísérelte a vitás ügy rendezését. A fogyasztó igényérvényesítéshez fűződő jogának biztosítása érdekében a módosítás ezt orvosolja a visszaigazolási kötelezettség előírásával és a visszaigazolásban szereplő információtartalom meghatározásával.

Az Fgytv. 17/A. § (7) bekezdésének módosítása az írásbeli panasz megőrzési kötelezettségét írja elő. A jelenleg hatályos szabályozás szerint csak a szóbeli panaszról felvett jegyzőkönyvet kell megőrizni, miközben a fogyasztók nemcsak szóban fordulhatnak panasszal a vállalkozásokhoz, hanem írásban is. Ahhoz, hogy ellenőrizhető legyen a válaszlevél teljes körűsége és szakszerűsége, ismerni kell az írásbeli panaszlevél tartalmát is, azonban az írásbeli panaszt a hatályos szabályozás szerint nem kell megőrizni.

Az Fgytv. 17/D. § (6) bekezdésének hatályon kívül helyezésére azért kerül sor, mert a foglalkoztatásra irányuló jogviszony jogintézményének meg változott fogalma szerint 2021. március 1-jétől – a korábbi szabályozástól eltérően – foglalkoztatásra irányuló jogviszonynak minősül a fogyasztóvédelmi referens ellenérték fejében történő valamennyi foglalkoztatási jogviszonya, akár megbízási szerződéssel vagy akár vállalkozási szerződés keretében történő foglalkoztatása is. A

foglalkoztatásra irányuló jogviszony jogintézményének fogalmát 2021. február 28-ig a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény tartalmazza, amely törvényt a 2021. március 1-jén hatályba lépett, a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Fftv.) 48. §-a hatályon kívül helyezett. Az Fftv. a korábbi rendelkezésekkel eltérően foglalkoztatási jogviszonynak minősíti a megbízási és az egyéni vállalkozási jogviszonyt.

A békéltető testületek hatáskörének kiterjesztését szolgálja az Fgytv. 29. § (4) bekezdés d) pontjának módosítása. A hatályos szabályozás indokolatlanul fosztja meg a fogyasztókat számtalan, például a hibás teljesítésből fakadó, ún. tapadó kárra vonatkozó kártérítési ügy békéltető testületek közreműködésével történő rendezésének lehetőségétől.

Az Fgytv. 29/C. § módosítása a békéltető testületi eljárás során a tanács és annak tagjára vonatkozó kitanítási tilalmat törli el. A hatályos szabályozás szerint a békéltető testület eljárása során az eljáró tanács vagy annak tagja nem adhat tanácsot a fogyasztót megillető jogokról és kötelezettségekről. A jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatás azonban nem tekinthető tanácsnak, azzal nem sérül, hanem erősödik a független, pártatlan eljárás követelménye, így a tilalmat tartalmazó jogszabályi rendelkezés hatályon kívül helyezésre kerül.

Egyezség hiányában a békéltető testület eljáró tanácsa az ügy érdemében kötelezést tartalmazó határozatot hoz, ha a vállalkozás ugyan nem tett alávetési nyilatkozatot, de a kérelem megalapozott és a fogyasztó érvényesíteni kívánt igénye a kötelezetést tartalmazó határozat meghozatalakor nem haladja meg a kétszázötönen forintot. Az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet szerinti 2 éves jótállási kötelezettség értékhatarára az elmúlt évben 250 000 Ft-ra emelkedett, az Fgytv. 32. § a) pont ab) alponjának módosítása az összeghatárt ehhez az összeghatárhoz igazítja.

Az Fgytv. 38. § (6) bekezdésének és 38/G. §-ának módosítása a fogyasztók számára az információk könnyebb elérhetőségét teszi lehetővé. A hatályos szabályozás szerint a fogyasztóvédelemért felelős miniszter honlapján kell közzétéri a feljogosított szervezetként történő kijelölést tartalmazó döntésről szóló közleményt, a képviseleti keresetek indítására jogosult feljogosított szervezetek jegyzékét, valamint itt szükséges tájékoztatást adni a folyamatban lévő és elbírált képviseleti keresetekről. A Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság (a továbbiakban: NKFH) 2025. január 1-jei létrejötte óta a fogyasztóvédelmet érintő legfontosabb információk az NKFH honlapján jelennek meg, és a fogyasztók számára kedvezőbb, ha minden közérdekű információt egy helyen találhatnak meg. Erre tekintettel indokolt lehetővé tenni, hogy – kormányrendeleti kijelöléssel – a fogyasztóvédelmi hatóságok közül az NKFH honlapján kerülhessenek közzétételre ezek az információk is.

A feljogosított szervezetek hatásköre a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló irányelv 1. számú melléklete alapján kiterjed az általános szerződési feltételek tisztességtelensége miatt indult eljárásokra is. Bizonyítási okokból a keresetek közérdekű keresetként a a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:105. § (1) bekezdésén alapulnak, azonban erre

az esetre nem vonatkozik a közzétételi kötelezettség. Ennek következtében csak sajtóközlemény kerülhet kiadásra, melyben aggályos lehet az alperes vállalkozás nevének közzététele. Az Fgytv. 38/F. § (1) bekezdésének módosítása alapján a feljogosított szervezeteknek a honlapjukon nemcsak a képviseleti keresetekre, hanem a Ptk. alapján indult közérdekű keresetre vonatkozó meghatározott információkat is közölni kell.

Az Fgytv. 45. § (1) bekezdés új h) pontjának beiktatásával lehetővé válik a fogyasztói érdekek képviseletét ellátó egyesületek tevékenységének támogatása. Az Fgytv. meghatározza az állam és az önkormányzatok által a fogyasztói érdekek képviseletét ellátó egyesületeknek juttatható támogatás felhasználásának célját, amelyet indokolt kiegészíteni a jogszabályan meghatározott feladatak ellátásával.

35. §

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

36. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

37. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása alapján a közúti közlekedési nyilvántartásban nem kell feltüntetni a gépjármű motorszámát.

38-39. §

A egészségügyi közvetítői eljárásról szóló 2000. évi CXVI. törvény módosításával lehetőség nyílik a közvetítői eljárásokon az ülések elektronikus kép és hang egyidejű továbbítására alkalmas eszköz útján történő megtartására.

40-48. §

A 2013/50/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított 2004/109/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv rendelkezései okán biztosítani szükséges a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény vonatkozó szabályozásának koherenciáját és egyértelmű alkalmazását abban, hogy a szabályozott piacra bevezetett értékpapír kibocsátójának kötelezettségei, és azok be nem tartása esetén kilátásba helyezett szankcionálására vonatkozó rendelkezések egyértelműek legyenek.

A Javaslat a Tpt. 56/A. § ának módosításával rögzíti, hogy az (EU) 2023/2864 európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikkének megfelelően a szabályozott információk egyes elemeit a hivatalosan kijelölt információtárolási rendszer (a kapcsolódó (EU) 2023/2859 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti gyűjtőszervezetként) az egységes európai hozzáférési pont részére továbbítja bizonyos metaadatokkal egyetemben. Egyértelműsítésre kerül, hogy a kibocsátók nem kötelezhetőek kétszeri jelentéstételre.

A Tpt. 304/A. §-ának módosításával a szabályozott piacot működtető piacműködtetőre is előírásra kerül – a multilaterális kereskedési rendszert (MTF) vagy szervezett kereskedési rendszert (OTF) működtető piacműködtető vonatkozásában már fennálló – azon feltétel, hogy olyan legalább három, ténylegesen aktív taggal vagy felhasználóval rendelkezzen, akik kölcsönösen együttműködhetnek az árképzés terén, így a jövőben egyenlő versenyfeltételek vonatkoznak a piacműködtetőkre.

A Tpt. 316/A. §-át érintő módosítás értelmében a kereskedés ideiglenes leállítását vagy korlátozását vészhelyzet esetén is biztosítani szükséges. Fontos szabály, hogy a nyilvánosság biztosítása érdekében a kereskedés leállítására vagy korlátozására vonatkozó körülményeket a tőzsde honlapján közzé kell, hogy tegye.

Azon túl, hogy a tőzsde köteles árlépésközöket elfogadni azon a részvények, letéti igazolások, tőzsdei kereskedésben részt vevő alapok, certifikátok és más, hasonló pénzügyi eszközök vonatkozásában, amelyeket a tőzsdére vezettek be, most lehetővé válik – Tpt. 316/B. § (4) bekezdésének módosításával – , hogy az Európai Unión kívül kibocsátott nemzetközi értékpapír kóddal rendelkező részvények, vagy olyan Európai Unión kívül kibocsátott nemzetközi értékpapír kóddal rendelkező részvények vonatkozásában is elfogadhat árlépésköz-rendszereket.

A Tpt. 317. § (3) bekezdésének módosítását az alábbiak indokolják. Az összesített adatszolgáltatás megfelelő működése nagymértékben azon adatok minőségétől függ, amelyet az összesített adatszolgáltató kap. A 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet határozza meg azokat az adatminőségi követelményeket, amelyeket az adatközlők adatszolgáltatására vonatkoznak. A tőzsdére vonatkozó követelményeket a 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 1. cikk (5b) bekezdése és a Bszt. 3/A. § (1) bekezdése alapján a MTF-et, illetve OTF-et működtető befektetési vállalkozás vagy piacműködtető is teljesíteni köteles.

A Tpt. 400. § (12) bekezdésének módosításával szankcionálási lehetőséget szükséges biztosítani a Magyar Nemzeti Bank, mint felügyelet számára arra az esetre, ha a tőzsde a kereskedést ideiglenes nem állítja le, vagy nem korlátozza annak ellenére, hogy ez kötelezettsége lenne.

A fentiekben túlmenően a Tpt. módosítása a jogharmonizációs záradék kiegészítése miatt is szükségessé vált.

Tekintettel arra, hogy az üzleti órák összehangolására vonatkozó követelmények meghatározására a jövőben a 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben kerül sor kiterjesztett módon, javítva az előírt adatminőséget, a vonatkozó hazai szabályozást hatályon kívül helyezni szükséges.

49-50. §

A fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló 2003. évi XXIII. törvény módosítása a törvényben használt fogalmak módosítása miatt, valamint a jogharmonizációs záradék kiegészítése miatt szükséges.

51. §

A *mozgóképről* szóló 2004. évi II. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

52-53. §

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény módosítását indokolja, hogy szükséges törvényi szinten felhatalmazást adni a gyógyszerészeknek és az okleveles kiterjesztett hatáskörű ápolóknak, hogy bizony esetekben az orvosokkal megegyező feltételekkel gyógyszert rendelhessenek. A javasolt módosítások ezt teszik lehetővé.

54. §

A *kereskedelemről* szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosítása jogtechnikai pontosítás miatt szükséges.

55. §

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 2017-ben elfogadott módosítása az életkezdési támogatást és a Start-számla nyitás lehetőségét kiterjesztette a nem Magyarországon élő magyar gyermekekre. A Javaslat ezért kiegészíti a fiatal felnőtt fogalmát a 3a. pontban meghatározott külföldi gyermekkel.

56. §

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCIII. törvény módosítását indokolja, hogy szükséges törvényi szinten felhatalmazást adni a gyógyszerészeknek és az okleveles kiterjesztett hatáskörű ápolóknak, hogy bizony esetekben az orvosokkal megegyező feltételekkel gyógyszert rendelhessenek. A javasolt módosítások ezt teszik lehetővé.

57. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

58-75. §

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 2. §-ának módosítását az indokolja, hogy az eddigi szabályozás alapján sajátszámlás kereskedés hitelintézetként vagy befektetési vállalkozásként végezhető, kivéve, ha szabályozott piac vagy multilaterális kereskedési rendszer tagjaként végzi, vagy közvetlen elektronikus hozzáférése van egy kereskedési helyszínhez. Ugyanakkor a kereskedési helyszínhez való közvetlen elektronikus hozzáférés egyik feltétele is a kettő – azaz a befektetési vállalkozási vagy hitelintézeti – státusz valamelyike, így az ő kapuőri jelenléte lényegében biztosítja, hogy a szükséges követelményeknek való megfelelés biztosított legyen.

A Bszt. 4. § (2) bekezdése szerinti rendszeres internalizáló fogalmának módosítása során a mennyiségi kritérium (gyakran, rendszeresen és jelentős nagyságrendben jelzőhöz kötött mennyiségek) helyett minőségi kritérium kerül középpontba, amely lehetővé teszi a döntés alapján történő minősítést is.

Miután a multilaterális kereskedési rendszerekre vonatkozó követelményeknek és magának a fogalomnak a meghatározására is a 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben kerül sor, a hivatkozás megjelenítése szükséges.

A Bszt. új 31/B. §-a a fióktelepen keresztül kötött ügyfélmegbízási szabályok kialakítását szolgálja.

A Bszt. 63. § (6) bekezdésének módosítását a következők indokolják. A legjobb végrehajtással kapcsolatos rendelkezések pontosítása érdekében az ESMA-nak szabályozástechnikai standardtervezeteket kell kidolgozna a megbízás-végrehajtási szabályzat kialakításának és hatékonyságának értékelése céljából figyelembe veendő kritériumokra vonatkozóan, szem előtt tartva a lakossági és szakmai ügyfelek közötti különbséget. Miután a 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet megtiltja, hogy Unió-szerte a befektetési vállalkozások a megbízásfolyamért teljesített kifizetésben (PFOF) részesüljenek, az erre történő hivatkozást is törölni szükséges a szövegezésből.

A Bszt. 136. §-át érintő módosítással pontosításra kerül a befektetési vállalkozások felszámolása esetén a felszámolási vagyonból történő kielégítési sorrend.

A hatályos szabályozás részletes követelményeket ír elő a tájékoztatás terén az MTF-et és OTF-et működtető befektetési vállalkozás vagy piacműködtető számára az árualapú származtatott termékek vonatkozásában. Az árualapú származtatott termékeken túl szükséges e szabályok kiterjesztése a kibocsátási egységek származtatott termékeire is, így pozíciókezelési kontrollmechanizmus létrehozatalára van szükség. Emellett részletes tájékoztatási kötelezettség telepítésére kerül sor (nyilvános heti jelentések, napi felügyeleti adatközlés). Erre figyelemmel módosításra kerülnek a Bszt. 144/A-144/B. §-ai, valamint a 145/A. §-a.

A Javaslat a Bszt. 161/B.–161/D. §-ok módosításával pontosítja az összevont alapú felügyeletre vonatkozó szabályokat az (EU) 2019/2034 európai parlamenti és tanácsi irányelv rendelkezéseivel összhangban.

Az EGT-államok közötti felügyelési együttműködés kapcsán a Javaslat a Bszt. 175/E. §

módosításával pontosítja a Felügyelet általános szempontrendszerét.

A fentieken túlmenően szükségessé vált a jogharmonizációs záradék kiegészítése, valamint javadalmazási rendelkezések pontosítása az (EU) 2019/2034 európai parlamenti és tanácsi irányelv rendelkezéseivel összhangban.

Tekintettel arra, hogy a multilaterális kereskedési rendszerekre vonatkozó követelmények meghatározására a 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben kerül sor, szükséges a hatály meghatározását is ebben a közvetlenül hatályosuló rendeletben meghatározni annak érdekében is, hogy a hibrid rendszerekre vonatkozó követelmények egyértelműek legyenek. Szükséges továbbá kiemelni, hogy a 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló (EU) 2024/791 európai parlamenti és tanácsi rendelet uniószerre megtiltja a befektetési vállalkozásoknak, hogy az ügyfelek megbízásainak teljesítéséért díjazást, kedvezményt vagy nem pénzbeli előnyt fogadjanak el azért cserébe, hogy a végrehajtást egy meghatározott végrehajtási helyszínre irányítsa (PFOF tilalma). Ennek okán a hatályos szabályozás fenntartása már nem lehetséges, erre figyelemmel hatályát veszti a Bszt. 3/A. §-a, 62. § (5) bekezdése, valamint 63. § (5) bekezdése.

76-77. §

A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tiszteességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Tfmtv.) 2. § (2) bekezdésének és 3. § (2) bekezdésének módosítása a beszerzési ár alatti értékesítés tilalma tekintetében a kivételei körök bővítését szolgálja. A nem teljes értékű termék fogalmának a Tfmtv. 2. § (2) bekezdésében önálló fogalomként történő meghatározása lehetőséget ad a beszerzési ár alatti értékesítés tilalma alóli kivételek meghatározására oly módon, hogy a korábbi kategória (közeli lejárat) mellett bekerül a fogalomba két új kivétel is annak érdekében, hogy kevesebb áru esetében lehetetlenüljön el az – akár beszerzési ár alatti – értékesítés.

78. §

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

79. §

A központi hitelinformációs rendszerről szóló 2011. évi CXXII. törvény módosítása szerint a központi hitelinformációs rendszerben nyilvántartott referenciaadatokat abban az esetben is napra készen tartani, ha a nemteljesítő hitelmegállapodások nem hitelintézetek, pénzügyi vállalkozások részére, hanem hitelfelvásárlóknak kerülnek átruházásra.

80. §

Az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és

támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

81. §

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

82. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

83. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

84-90. §

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 6. § (6a) bekezdésének bevezetése okán szükséges a „hivatali példány” fogalmat az értelmező rendelkezések között szerepeltetni.

Az Ftv. 5. § (8) bekezdés b) pontja az adatszolgáltató személyét pontosítja, erre figyelemmel állami alapadatot az ingatlan-nyilvántartási, valamint egyéb célú földmérési és térképészeti tevékenységhez szükséges teljes körű adatszolgáltatás tekintetében az ingatlanügyi hatóságként eljáró területileg illetékes kormányhivatal *szolgáltat*.

A Lechner Nonprofit Kft.-nél található térképtárakban mintegy másfél millió térképszelvény közül az eredeti (más néven hivatali vagy archív) példányokon felül a rendelkezésre álló többlet (eladási) példányok hasznosítására irányuló javaslat kerül pontosításra Ftv. 6. § új (6a) bekezdésével. A javaslat lehetővé teszi a nem hivatali példányok átadását oktatási intézményeknek és hatóságoknak.

Az Ftv. 6/C. § (1a) bekezdése a tervezési céllal készült térképek és dokumentációk tervezők részére történő átadására ad lehetőséget a rendelkezés, amely adatátadás ezt megelőzően jogosulatlan adatfelhasználásnak minősült, pedig alapvetően ezen földmérési tevékenység célja a tervezések térképi megalapozása. A személyes adatok átadása nem indokolt, ezért ezen adatok átadását megtiltja a rendelkezés.

Az Ftv. 23. § (2) bekezdését érintő módosítás az ingatlan-nyilvántartási földmérési tevékenységek körét pontosítja.

Az Ftv. 25. § (6) bekezdésének módosításával a katonai tájékozású hálózat pontjaival kapcsolatos eljárás is pontosításra kerül.

Az Ftv. 29/A. §-át pontosítja. A rendelkezés felsorolja azon személyes adatokat, melyek a földmérési munka végzéséhez (kérelmek kitöltéséhez, érintettek kiírtesítéséhez, jogok, tények és

jogi jellegek továbbvezetéséhez) szükségesek, ezáltal megszabja a szükségesség mértékét. A korábbi, nem megfelelő gyakorlatot rendezi a személyes adatok felhasználhatósága tekintetében, figyelembe véve az adattakarékkosságra vonatkozó kritériumokat.

91. §

Jogtechnikai pontosítás.

92. §

Az egyéb célú földmérési tevékenység során nem képződik olyan adat, ami az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzésre kerülhet, ezért a vonatkozó rendelkezés törlése vált szükségessé.

93. §

A *termékek piacfelügyeletéről* szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény módosítása a jogharmonizációs záradék pontosítása miatt szükséges.

94. §

A *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

95-100. §

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosítását indokolja, hogy a teljesítésigazolás kiadásának szabályait eddig kizárálag a koncessziós szerződés tartalmazta. A gyakorlati tapasztalatok alapján egyértelmű, hogy az egyes, az állami hulladékgazdálkodási közfeladattal érintett hulladékáramokra jogszabályban meghatározott uniós célértékek teljesítését később lehet igazolni, mint az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátás igazolására jelenleg a Koncessziós Szerződésben megállapított szeptember 30-ai időpont. Ezért két részletben kell az igazolást kiadni, az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására október 31-ig, a célértékek teljesítésére pedig a tagállami adatok Európai Bizottság részére történő megküldését követő 30 napon, tehát a tárgyévet követő 19. hónapon belül.

Jogtechnikai jellegű pontosításként módosul a Ht. 61. § (24) bekezdése, visszatérve ez utóbbi rendelkezésnek az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi L. törvény 20. § (5) bekezdése szerint megállapított, 2025. január 1. és 14. között hatályban volt szövegéhez.

A módosítás átmeneti rendelkezést is tartalmaz, amely egyértelműsíti, hogy mely beszámolási időszakra kell először alkalmazni a kétlépcsős teljesítésigazolást. A folyamatban lévő ügyekben történő alkalmazás nem érinti hátrányosan a koncessziós társaságot, a rendezett eljárásrend egyaránt előnyös az állami oldalnak és a koncessziós társaságnak.

A korábban közszolgáltatás céljára létrejött vagyontárgyak állami közfeladat ellátás körében történő tartását segíti elő a koncesszori alvállalkozói tevékenységellátás szabályainak Ht. 92/G. § (1a) bekezdése szerinti fogalmi pontosítása.

Szövegcserés módosítások:

1. ponthoz: A kontrollált lomtalanítás miatt változnak a természetes személy ingatlanhasználók engedély nélküli hulladékszállításának szabályai, és ezzel egyidejűleg pontosításra kerül az is, hogy a természetes személy ingatlanhasználók mikor szállíthatják engedély nélkül az építési-bontási hulladékukat.

2. és 3. ponthoz: az OKIR egységes megnevezésével kapcsolatos pontosítás.

4., 6. és 8. ponthoz: A Koordináló szerv számlázással kapcsolatos feladatai kormányrendeletben meghatározott módon külső szervezet részére kerülnek átadásra, mivel a feladatellátás miniszteriumi keretek között nem végezhető.

5. ponthoz: Az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság megszüntetése a Ht. 32/A. § (4i) bekezdésében szereplő hivatkozás módosítását indokolja.

7. és 9. ponthoz: Szövegpontosító módosítás.

10. és 20. ponthoz: A koncessziós társaság által működtetett ügyfélszolgálatok nyitvatartási ideje a Ht. 53. § (1) bekezdésének és 88. § (1) bekezdés 1. pontjának módosítását követően – más közműágazatokhoz hasonlóan – kormányrendeleti szinten kerül megállapításra, azzal, hogy a változás nem eredményezheti ügyfélszolgálatok bezárását.

11. ponthoz: Pontosító rendelkezés. A koncessziós társaság második féléves tájékoztatása az éves jelentéssel érdemben összeér, ezért indokolatlan adminisztrációs terhet eredményez annak elkészítése, és elfogadása.

12-15. ponthoz: A gördülő fejlesztési rendszerterv éves felülvizsgált változatát, és az éves fejlesztésekéről szóló beszámolót később kell benyújtani a miniszter részére a dokumentumok megalapozott elkészítése érdekében, a két beadási határidő közötti különbségtétel a munkaterhek megfelelő elosztása miatt indokolt. A határidő módosításokkal összhangban módosul a megvalósított fejlesztések beszámolóval való összhangjának ellenőrzésére megállapított ügyintézési határidő, és az előzőekhez igazodva indokolt a miniszteri éves kormányjelentés elkészítésére megállapított határidő meghosszabbítása is.

16. ponthoz: A díjjavaslat egyes adatai megküldésével kapcsolatos pontosító rendelkezés a koncessziós társaság kezdeményezésre a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által elfogadott szöveggel.

17. ponthoz: Az országos hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálatával kapcsolatos egyszerűsítés.

18. ponthoz: Az Európai Bizottság hivatalos felszólítására a hulladékokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2018. május 30-i (EU) 2018/851 irányelvével módosított 2008/98/EK

irányelv szerinti kötelezettségek elmulasztása tárgyában indult 2024/2229. számú kötelezettségszegési eljárásban [C(2024)7289] tagállami részről vállalt pontosítás.

19. ponthoz: A hulladékbírsággal kapcsolatos új kormányrendelet megalkotása miatt szükséges módosítás

21. ponthoz: A Koordináló szerv kijelöléséhez szükséges felhatalmazó rendelkezést a korábbi szabályozáshoz hasonló módon szükséges ismételten biztosítani.

Hatályvesztő rendelkezések értelmében a Koordináló szerv a jövőben már nem látja el a hulladékgazdálkodás koncessziós rendszerét megelőző időszakhoz kapcsolódó számlázási, kintlévőség-kezelési, szolgáltatásidíj-elszámolási és ezekhez kapcsolódó ügyfélszolgálati feladatokat, ezért hatályon kívül kell helyezni a törvény ezen pontját.

Továbbá a módosítás a Ht. 61. § (3a) bekezdésben megállapított legfeljebb 90 napos határidővel teremti meg az összhangot.

101. §

A *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény módosítása jogtechnikai pontosítás miatt szükséges.

102-103. §

Az *egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról* szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosítása az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés határidejének pontosítása miatt szükséges, mivel az nemcsak az új koncessziós szerződés megkötéséig tarthat.

A törvény szabályozása és a Koncessziós Szerződés előírásai között koherens kapcsolat kell, hogy legyen, de a törvény nem ismételheti meg a Koncessziós Szerződés részletes szabályait, elegendő, ha az e törvény szerinti állami intézkedési lehetőség két fő esetkörét emeli ki. A módosítás továbbá a díjrendeleti szabályozást kormányrendeleti szintre emeli. Emellett a korábbi települési hulladék fogalomhasználat pontosítása szükséges. A módosítás összhangban a Koncessziós Szerződéssel megállapítja a koncessziós társaság kártalanítási kötelezettségét is.

104-108. §

Az *egyes fizetési szolgáltatókról* szóló 2013. évi CCXXXV. törvény (a továbbiakban: Fsztv.) 46. §-át érintő módosításával lehetővé válik, hogy az ügyfélpénzek védelmére vonatkozó rendelkezések a jövőben központi banknál történő letéti számlán vagy meghatározott célból elkülönített fizetési számlán történő elhelyezéssel is megvalósítható legyen, amennyiben az érintett központi bank ilyen szolgáltatást nyújt.

A kijelölt rendszernek minősülő fizetési rendszerben való tagságot kérelmező pénzforgalmi intézménynek és elektronikuspénz-kibocsátó intézménynek a rendszerek stabilitásának és

integritásának fenntartása céljából az Fsztv. új 16/C. alcíme az ügyfelek pénzeszközeinek védelmére, valamint az intézmények irányítási rendszerére és üzletmenetfolytonosságra vonatkozó követelményeket biztosít.

Az törvényjavaslat kiegészíti tovább az Fsztv. jogharmonizációs záradékát.

A Javaslat pontosítja a fizetési titokra vonatkozó szabályokat is. Továbbá biztosítja, hogy panaszkezelési szabályozás a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény által végzett pénzügyi szolgáltatási tevékenységre, kiegészítő pénzügyi szolgáltatási tevékenységre, valamint a kincstárnak a kincstári körbe tartozókon és a kincstári körön kívüli számlatulajdonosokon kívül más személyek részére végzett pénzforgalmi szolgáltatási, elektronikuspénz-kibocsátási tevékenysége tekintetében is érvényesüljön.

109-114. §

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosítása pontosítja az elkülönítetten kezelt eszközök nyilvántartási során figyelembeveendő szempontokat. A törvényjavaslat biztosítja továbbá, hogy a fogyasztókra vonatkozóan tilos a megkülönböztetés állampolgárság, tartózkodási hely vagy az Alapjogi Charta 21. cikkében említett bármely más ok alapján. A jogharmonizációs záradék kiegészítése mellett a törvénytervezet több szövegpontosító javaslatot is tartalmaz.

115. §

A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény módosítása azért szükséges, mert a hatálybalépéshez nem szükséges egyedi határozathozatal.

116-125. §

A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény módosítása alapján a többoldalú eljárás keretében hozott határozathozatalra vonatkozó szabályozás szükség esetén kiegészül azzal is, ha az EU-szintű anyavállalat által javasolt intézkedések és az akadályok kezelése vagy kiküszöbölése érdekében előírt intézkedések értékeléséről kell a szanálási hatóságoknak közösen határozatot hozniuk. A módosítás rögzíti továbbá az eljárásrendet arra vonatkozóan, ha a szanálási feladatkörében eljáró Magyar Nemzeti Bank nem csoportszintű szanálási hatóságként jár el, hanem a csoporthoz tartozó leányvállalatára hozza meg a határozatát.

Az európai szanálási kollégiumban tag szanálási feladatkörében eljáró MNB vonatkozásában kifejezetten rögzítésre kerül azon kötelezettség, hogy a szavatoló tőkére és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségre vonatkozó minimumkövetelmény közös meghatározásakor figyelembe veszi az érintett harmadik országbeli hatóság által elfogadott globális szanálási stratégiát.

A javaslat egyértelműsíti továbbá a szanálás alá vonható szervezet teljes kitettség érték százalékában meghatározott MREL-követelmények megállapítása során figyelembe veendő szempontokat.

A törvénytervezet több szövegpontosító javaslatot is tartalmaz.

126. §

A *biztosítási tevékenységről* szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény módosítása bővíti a biztosításközvetítői tevékenységet végző személyre vonatkozó, elfogadható végzettségi követelmények körét.

127. §

A *rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról* szóló 2015. évi XLII. törvény kis mértékű pontosítására irányuló javaslat.

128-129. §

A *mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről* szóló 2015. évi XCVII. törvény kiegészül a minőségi kifogásra vonatkozó rendelkezésekkel. A termelő által a feldolgozó, a felvásárló vagy a forgalmazó részére értékesített mezőgazdasági termék vonatkozásában létrejött szerződések kötelező elemei olyan előírásokkal egészülnek ki, amelyek biztosítják a minőség egységes meghatározásának módját, ezáltal átláthatóvá teszik a szerződő felek közötti viszonyokat a minőséggel kapcsolatos viták rendezése során. A módosítással lehetőség nyílik ágazatfelügyeleti bírság kiszabására a törvényi előírások megszegése esetén. A módosítás továbbá a felhatalmazó rendelkezések kiegészítését tartalmazza.

130-137. §

A *külképviseletekről és a tartós külszolgálatról* szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításával a gyakorlati alkalmazás során felmerült tapasztalatokra tekintettel a jogalkalmazást segítő pontosítás érdekében egyértelműsítésre kerül a törvény szerinti szabadnap meghatározása, valamint a fogadó államban munkaszüneti napnak minősülő ünnepnap alkalmával történő kiadásának rendje. A módosítás továbbá technikai pontosítások, átmeneti rendelkezések, amelyek a gyakorlati jogalkalmazás során szerzett tapasztalatokon alapulnak.

Az *információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról* szóló 2011. évi CXII. törvény 27 § (2) bekezdése szerint a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jogot – az adatfajták meghatározásával – törvény korlátozhatja. A Külgazdasági és Külügyminisztérium számos olyan adatot kezel, amelynek kiadása nem csak külpolitikai, de nemzetbiztonsági és biztonságpolitikai kockázatot jelenthet. Ezért a tervezet arra tesz javaslatot, hogy az adatok kiadása tekintetében a kockázatokat mérlegelve a külpolitikáért felelős miniszter tudjon dönten.

138. §

A *hivatalos statisztikáról* szóló 2016. évi CLV. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

139. §

A *turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól* szóló 2016. évi CLVI. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

140-145. §

Az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény (a továbbiakban: Pvkit.) hatályba lépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján, valamint a nemzetközi követelményekkel való teljes összhang megteremtése érdekében indokolttá vált a Pvkit.-ben egy új mentesítési eljárás bevezetése azon esetkörre, ha (a korábban) a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés hatálya alá tartozó személy már nem alanya a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésnek [Pvkit. új 11/A. §]. A Pvkit. korábban csak azon esetkörre határozott meg mentesítési eljárást, ha a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedést elrendelő uniós jogi aktus, illetve ENSZ BT határozat lehetővé teszi a vagyon befagyasztás alóli vagy rendelkezésre bocsátás tilalma alóli mentesítését [Pvkit. 12-13. §].

Erre tekintettel a törvénymódosítás pontosítja a 2. § 4. pontjában foglalt „*mentesítés*” fogalmat annak egyértelművé tétele érdekében, hogy ezen fogalom minden két típusú mentesítési eljárást magában foglalja.

A Pvkit. hatályba lépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján, valamint a nemzetközi követelményekkel való teljes összhang megteremtése érdekében (a törvénymódosítással által bevezetendő új eljárásokkal is összhangban) indokolttá vált a Pvkit. értelmező rendelkezései között a „*pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedéssel érintett személy*” [Pvkit. 2. § új 12. pont], valamint a „*pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés közvetett alanya*” [Pvkit. 2. új 13. pont] fogalmak bevezetése.

A Pvkit. hatályba lépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján, valamint a nemzetközi követelményeknek is eleget téve indokolttá vált a Pvkit.-ben egy új mentesítési eljárás bevezetése azon esetkörre, ha (a korábban) a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés hatálya alá tartozó személy már nem alanya a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésnek [Pvkit. új 11/A. §]. Ezen mentesítési eljárás (a Pvkit.-ben meghatározott feltételek mellett és eljárásrendben) lehetővé teszi a bíróság által elrendelt zárlat feloldását vagy a rendelkezésre bocsátás tilalmának hatálya alá tartozó vagyon mentesítését (azaz a „befagyasztott” vagyonelemek feloldását, „*unfreezing*”).

A mentesítési eljárás kérelemre vagy a hatóság hivatalos tudomásszerzése alapján indul. Eltérő eljárásrend került kialakításra a zárlat feloldása (amely esetben a bíróság hoz döntést), valamint a rendelkezésre bocsátás tilalmának hatálya alá tartozó vagyon mentesítése (amely esetben a hatóság hoz döntést) tekintetében.

Ha a mentesítés a bíróság által elrendelt zárlat feloldására irányul [Pvkit. új 11/A. § (1)-(6) bekezdés], a mentesítés iránti kérelmet a korábban a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés hatálya alá tartozó személy (a szolgáltatón keresztül) a hatósághoz nyújtja be. A hatóság (a hivatalosan tudomására jutott információk, vagy a benyújtott kérelem alapján) vizsgálatot folytat le. Ha a hatóság a lefolytatott vizsgálat eredményeképpen megállapítja, hogy a korábban a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés hatálya alá tartozó személy már nem alanya a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésnek, erről a vizsgálat eredményének megküldésével értesíti a (zárlatot elrendelő) bíróságot.

A mentesítés során a bíróság a Vht. szabályai szerint jár el és nemperes eljárásban a kérelem beérkezésétől számított hatvan napon belül végzéssel dönt. A bíróság a végzését kézbesíti a kérelmezőnek, a hatóságnak, valamint az állami adó- és vámhatóságnak.

Ha az eljárás a rendelkezésre bocsátás tilalmának hatálya alá tartozó vagyon mentesítésére irányul [Pvkit. új 11/A. § (7)-(9) bekezdés], a kérelmet a korábban a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés hatálya alá tartozó személy ugyancsak a szolgáltatón keresztül a hatósághoz nyújtja be. A hatóság (a hivatalosan tudomására jutott információk, vagy a kérelem alapján) az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szabályai szerint dönt a mentesítésről. A hatóság a határozatát a kérelmezőnek és a szolgáltatónak kézbesíti.

A Pvkit. hatályba lépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján, valamint a nemzetközi követelményekkel való teljes összhang megteremtése érdekében indokolttá vált a Pvkit.-ben a közvetetten (tulajdonos vagy irányító miatt) szankcionált szervezetek jogoszerű működését lehetővé tevő ún. tűzfal-előírások bevezetése [Pvkit. új 13/A. §]. Az ún. tűzfal-előírások olyan biztonsági intézkedések, amelyek megakadályozzák, hogy a közvetlenül szankcionált szervezet az általa tulajdonolt vagy irányított (ezáltal közvetetten szintén a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés hatálya alá tartozó) szervezet felett ténylegesen irányítást gyakoroljon, vagy attól gazdasági erőforráshoz jusson. E tűzfal-előírások révén a közvetetten a korlátozó intézkedések hatálya alá tartozó szervezetek a korlátozó intézkedések megsértése nélkül, jogkövető módon folytathatják tevékenységüket.

A Tervezet kimondja, hogy biztonsági intézkedések alkalmazásával a vagyon befagyasztás vagy rendelkezésre bocsátás tilalma alóli mentesítésének engedélyezésére abban az esetben van lehetőség, ha azt a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedést elrendelő uniós jogi aktus, illetve ENSZ BT határozat lehetővé teszi.

A Tervezet meghatározza, hogy a mentesítés engedélyezése érdekében a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés közvetett alanya által alkalmazott biztonsági intézkedéseknek milyen

feltételeknek szükséges megfelelniük: eleget kell tenniük a hatóság által meghatározott feltételeknek; meg kell szüntetniük a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés alanyának rendelkezési jogát a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés közvetett alanyának pénzeszközei és gazdasági erőforrásai felett; valamint nem tehetik lehetővé a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés alanya részére pénzeszköz vagy gazdasági erőforrás rendelkezésre bocsátását.

A mentesítési eljárás kérelemre indul, és a bíróság által elrendelt zárlat feloldására irányul. A mentesítés iránti kérelmet a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés közvetett alanya a szolgáltatón keresztül a hatósághoz nyújtja be. A hatóság a benyújtott kérelem alapján vizsgálatot folytat le. Ha a hatóság a lefolytatott vizsgálat eredményeképpen megállapítja az alkalmazott biztonsági intézkedések megfelelőségét, a vizsgálat eredményének megküldésével a kérelmet továbbítja a (zárlatot elrendelő) bírósághoz.

A mentesítés során a bíróság a Vht. szabályai szerint jár el és nemperes eljárásban a kérelem beérkezésétől számított hatvan napon belül végzéssel dönt. A bíróság a végzést kézbesíti a kérelmezőnek, a hatóságnak, valamint az állami adó- és vámhatóságnak.

A hatóság (a bíróság zárlat feloldására irányuló döntését követően) a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés fennállása alatt a biztonsági intézkedések megfelelőségét és végrehajtását folyamatosan figyelemmel kíséri.

A Tervezet a mentesítési eljárásra vonatkozó rendelkezések hatékony végrehajtása érdekében a Pvkit. értelmező rendelkezései közé bevezeti a „pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés közvetett alanya” [Pvkit. 2. új 13. pont] fogalmat.

Ezen túlmenően a Tervezet felhatalmazást ad a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter számára, hogy rendeletben állapítsa meg a vagyon befagyasztás vagy rendelkezésre bocsátás tilalma alól biztonsági intézkedések alkalmazásával történő mentesítés engedélyezésének, a biztonsági intézkedések megfelelősége és végrehajtása folyamatos figyelemmel kísérésének, valamint a nem megfelelő végrehajtás esetén alkalmazható intézkedések részletszabályait [Pvkit. 17. § új (2a) bekezdés].

A Pvkit. 15. §-a alapján a hatóság jogosult (a feladatai végrehajtásának elősegítése érdekében) más hazai és külföldi hatóságok megkeresésére, valamint az érintett hazai hatósági nyilvántartásokból adatok igénylésére (a Pvkit.-ben meghatározott feltételeknek megfelelően).

A Pvkit. hatályba lépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján a Tervezet lehetővé teszi, hogy hatóság a feladatainak ellátáshoz szükséges mértékben megkereséssel fordulhasson kiegészítő tájékoztatás vagy hiánypótás kérése (azaz adatok és titkok megismerése) érdekében a szankciós bejelentést tevő szolgáltatóhoz [Pvkit. 15. § új (6a)-(6c) bekezdés].

A Tervezet (a Pvkit. új 13/A. §-a által bevezetett ún. tűzfal-előírásokhoz kapcsolódóan) felhatalmazást ad a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter számára, hogy rendeletben állapítsa meg a vagyonbefagyasztás vagy rendelkezésre bocsátás tilalma alól biztonsági

intézkedések alkalmazásával történő mentesítés engedélyezésének, a biztonsági intézkedések megfelelősége és végrehajtása folyamatos figyelemmel kísérésének, valamint a nem megfelelő végrehajtás esetén alkalmazható intézkedések részletszabályait [Pvkit. 17. § új (2a) bekezdés].

A Pvkit. 12-13. §-a határozza meg a vagyonbefagyasztás aloli mentesítésnek, illetve a rendelkezésre bocsátás tilalmának hatálya alá tartozó vagyon mentesítésének eljárási szabályait (azon esetkörökre, ha az uniós jogi aktusok és az ENSZ BT határozatai alapján lehetőség van mentesíteni a listán szereplő személyek bizonyos pénzeszközeit vagy gazdasági erőforrásait a korlátozás alól, ha ezen jogi aktusokban pontosan rögzített valamely jogoszerű célra kívánnak hozzáérni azokhoz).

A Tervezet egyértelművé teszi, hogy a Pvkit. 12. §-a alapján a vagyonbefagyasztás aloli mentesítés iránti kérelmet, valamint a Pvkit. 13. §-a alapján a rendelkezésre bocsátás tilalmának hatálya alá tartozó vagyon mentesítése iránti kérelmet a pénzügyi és vagyonri korlátozó intézkedés alanyán túlmenően a pénzügyi és vagyonri korlátozó intézkedéssel érintett személy is benyújthatja. Ezen túlmenően a Tervezet kimondja, hogy a kérelem a szolgáltatón keresztük, valamint közvetlenül is benyújtható a hatósághoz.

Kapcsolódó rendelkezésként a pénzügyi és vagyonri korlátozó intézkedéssel érintett személy fogalmát a Tervezet a Pvkit. értelmező rendelkezései között határozza meg: olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek a jogos érdekét a korlátozás érinti, de nem minősül a pénzügyi és vagyonri korlátozó intézkedés alanyának [Pvkit. 2. § új 13. pont].

146-147. §

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) hatályba lépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján a Tervezet pontosítja, kiegészíti a Pmt. értelmező rendelkezései között foglalt „ügyleti megbízás” fogalmat, annak egyértelművé tétele érdekében, hogy az lefedi a távszerencséjéteknek nem minősülő fogadás ügyleti megbízásait is.

A Pmt. módosításával továbbá a szolgáltató által – jogszabályban meghatározott – saját kockázatértékelésén alapuló, belső szabályzatban rögzített alacsony kockázatú esetekben az ügyfél-átvilágítási intézkedések elektronikus ügyintézés keretében még szélesebb körben lesznek elvégezhetők, ezáltal a természetes személy ügyfél személyes megjelenése mellőzhetővé válik. A jövőben – amennyiben a technikai feltételek fennállnak – az ügyfél választhatja meg, hogy az ügyfél-átvilágítási intézkedéseket személyes megjelenésével vagy annak hiányában végezze el a szolgáltató.

148. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

149. §

A Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

150. §

Jogtechnikai pontosítás.

151. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Tbj.) módosítása az adóhatóság és az egészségbiztosítási szerv közötti adatszolgáltatás megalapozására irányul. A kiküldetésekhez kötődően a tényállás tisztázása érdekében szükséges adatok átadásával – az adótitok egészségbiztosítási szerv részére való feloldásával – jelentősen egyszerűbbé és gyorsabbá válik az ügyintézés.

A hatályos Tbj. 91. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a kiküldetésnél a magyar jog alkalmazandó jogként való meghatározásának feltétele, hogy a kiküldő munkáltató jelentős gazdasági tevékenységet folytasson belföldön. A Tbj. 91. § (2) bekezdés b) pontja szerint a jelentős gazdasági tevékenység vizsgálatánál az egyik vagylagos feltétel, hogy a belföldi tevékenységből származó bevétel összes bevételen belüli aránya elérje a 25 százalékot a jogszabályban rögzített időszakon belül. A jelentős belföldi gazdasági tevékenység vizsgálatára jelenleg a Tbj. 90. §-ában feltüntetett foglalkoztatónak által kitöltendő 3. számú mellékletben foglalt adatok alapján van mód. Amennyiben a foglalkoztatónak által közölt adatok további tisztázására van szükség azt jelenleg az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezései alapján lehetséges megtenni. Amennyiben a jelentős belföldi gazdasági tevékenység vizsgálatára az adóhatósággal történő együttműködés keretében lehetőség van, úgy a kiküldetési feltételek fennállása meggyorsítható és leegyszerűsíthető.

152. §

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

153-154. §

A pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatához kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megtérítéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény módosítása (a továbbiakban: Afad.) kiegészíti a jogharmonizációs záradékot, arra tekintettel, hogy az Afad. 8. §-a (annak harmadik személyek általi hozzáférésre vonatkozó rendelkezései) biztosítják a (EU) 2024/1640 európai parlamenti és tanácsi irányelv 74. cikke hazai jogba történő átültetését.

A Tervezet az Afad. (értelmező rendelkezései között meghatározott) tényleges tulajdonos

fogalmának pontosításával megteremti a teljes összhangot a Pmt. által meghatározott tényleges tulajdonos fogalommal [Afad. 3. § 13. pont].

155. §

A *Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról* szóló 2021. évi XCV. törvény módosítását indokolja, hogy a jogi személyek nyilvántartásáról és a nyilvántartási eljárásról szóló 2021. évi XCII. törvényben foglalt szabályozási célokkal összefüggésben új szempontok felmerülése, az állami nyilvántartások egységesítése és az állami feladatrendszerben való kezelésének igénye okán a nyilvántartás szervezetrendszeri és ezáltal eljárási alapjainak újragondolása vált szükségessé. Ennek érdekében a szabályozás új törvénytervezetek keretében kerül megalkotásra. A 2021. évi jogalkotás keretében kidolgozott, a Polgári Törvénykövet érintő kapcsolódó javaslatok is az új szabályozáshoz kapcsolódó egyéb törvénymódosítások keretében kerülnek majd rendezésre, így a 2021-es nyilvántartási törvényhez tapadó módosítások nem lépnek hatályba.

156. §

A *Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról* szóló 2020. évi CXXX. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

157-170. §

Az *ingatlan-nyilvántartásról* szóló 2021. évi C. törvény (a továbbiakban: Inytv.) módosításának célja a rendelkezés pontosítása a jogszabályi rendelkezés értelmezésének megkönnyítése érdekében. Az Inytv. egrészt kimondja, hogy a széljegyek rangsorára tekintet nélkül törölhető az ingatlan-nyilvántartásból a jelzálogjog, valamint a jelzálogjog biztosítására bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom. A módosítás egyértelműsíti, hogy ez a rendelkezés az önálló zálogjogra, az átalakításos zálogjogra, valamint az alzálogjogra is vonatkozik. Másrészt az Inytv. kimondja, hogy a kisajátítási eljárás megindításának tényét a széljegyek rangsorára tekintet nélkül kell bejegyezni, illetve törölni. A kisajátítási eljárás megindítása tényének bejegyzéséhez a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 25. § (1) bekezdése alapján elidegenítési tilalom kapcsolódik. A módosítás egyértelműsíti, hogy a kisajátítási eljárás megindítása tényének bejegyzésével egyidejűleg, a széljegyek rangsorára tekintet nélkül kell bejegyezni az elidegenítési tilalmat is, továbbá a kisajátítási eljárás megindítása tényének törlésével egyidejűleg, a széljegyek rangsorára tekintet nélkül kell törölni az elidegenítési tilalmat is. A módosítás célja továbbá annak biztosítása, hogy társasház előzetes alapítása tényének bejegyzése esetén a társasházi egyéb önálló ingatlanok nyilvántartásba vételére azon beadványok elbírását megelőzően kerülhessen sor, amelyek a kialakítandó egyéb önálló ingatlanokhoz kapcsolódnak.

A módosítás pontosítja az Inytv.-t abban a tekintetben, hogy tulajdonjog bejegyzését követően az eredeti állapot visszaállításának mely esetekben van helye. A módosítás egyértelműsíti, hogy tulajdonjog bejegyzését követően az eredeti állapot visszaállítására olyan módon, hogy az eredeti (már törölt) tulajdonos tulajdonjoga az eredeti tulajdonjog-bejegyzés ranghelyén kerüljön

visszajegyzésre, csak bíróság határozata alapján, illetve ha a tulajdonjog-változás hatósági határozaton alapult, akkor hatóság határozata alapján van lehetőség. Annak azonban nincs akadálya, hogy az érintettek a közöttük korábban létrejött szerződést közös akarattal felbontsák vagy érvénytelennek ismerjék el, ha a korábbi tulajdonos tulajdonjoga új ranghelyen kerül az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre.

A jogalkalmazás során problémaként jelentkezett, hogy az Inytv. által a bejegyzés alapjául szolgáló okiratban a személyiadat- és lakcím-nyilvántartásban (a továbbiakban: SZL) szereplő természetes személyre vonatkozóan kötelező tartalmi elemeként előírt személyi azonosító a bíróságok és hatóságok számára sok esetben nem áll rendelkezésre, továbbá több esetben nem is jogosult az eljáró bíróság vagy hatóság az adat kezelésére. A módosítás ezért lehetővé teszi, hogy bírósági vagy hatósági határozat esetén az SZL hatálya alá tartozó természetes személy vonatkozásában a bejegyzés alapjául szolgáló okirat a személyi azonosítót ne tartalmazza.

Jelzálogjog bejegyzéséhez a zálogszerződést abban az esetben is be kell nyújtani az ingatlanügyi hatósághoz, ha a bejegyzés alapjául nem a szerződés, hanem a zálogkötelezettségi bejegyzési engedélye szolgál. Az új rendelkezés alapján alzálogjog bejegyezésére ez a szabály nem vonatkozik, azaz ha az alzálogjog bejegyzése alapjául a kötelezettségi bejegyzési engedélye szolgál, a zálogszerződést nem szükséges benyújtani az ingatlanügyi hatósághoz.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdése szerint törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdezés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el. Az Inytv. 59. §-a rendelkezik a hatósági felhívás alapján indult ingatlan-nyilvántartási eljárás eljárási szabályairól. Az Inytv. 59. § (3) és (4) bekezdése alapján, ha az ingatlanügyi hatóság megítélése szerint a bejegyzésnek jogszabályon alapuló olyan akadálya van, amely a bejegyzésben érdekelt személy általi hiánypótlással sem orvosolható, vagy az ingatlanügyi hatóság hiánypótlási felhívása eredménytelen, köteles erről a hatósági felhívást kiadó hatóságot haladéktalanul tájékoztatni és a bejegyzési akadály okának megszüntetését kezdeményezni. A hatósági felhívást kiadó hatóságnak 60 napja van, hogy az ingatlanügyi hatóság kezdeményezésére reagáljon. Tekintettel arra, hogy a hatósági felhívást kiadó hatóság számára biztosított 60 napos határidő miatt az ingatlan-nyilvántartási eljárás ügyintézési határidején belül érdemi döntés nem hozható, indokolt, hogy az Inytv., élve az Ákr. 48. § (2) bekezdésében biztosított lehetőséggel, előírja az eljárás felfüggesztését az Inytv. 59. § (3) bekezdése szerinti intézkedéssel egyidejűleg.

Az Inytv. 59. §-a szabályozza a hatósági felhívás alapján indult eljárásokat. Az 59. § (5) bekezdése rendezi azokat az eseteket, amikor a hatósági felhívás alapján bejegyzés nem teljesíthető. Ezekben az esetekben az ingatlanügyi hatóság határozatában megállapítja, hogy a hatósági felhívás nem végrehajtható. minden más esetben - akár a hatósági felhívás hibája vagy hiányossága ellenére is - a bejegyzést teljesíteni kell. Ha hatósági felhívás alapján közérdekű használati jog bejegyzésének van helye, a hatósági felhívást kiadó hatóság az ingatlan-nyilvántartási eljárás díját a hatósági felhívás benyújtásával egyidejűleg nem fizeti meg, a díjfizetésnek a közérdekű használati jog jogosultja a

kötelezettsége. A kötelezettséget az ingatlanügyi hatóság hiánypótási felhívásban hívja fel a díj megfizetésére. A díj meg nem fizetése ugyanakkor nem tartozik azon esetek körébe, amikor az Inytv. 59. § (5) bekezdése alkalmazásának lenne helye, ezért indokolt kimondani, hogy ilyen esetben az eljárás megszüntetésének van helye.

A Családi Csődvédelmi Szolgálat kiemelkedően fontos feladata a természetes személyek adósságrendezési eljárásában az adósok vagyoni helyzetének vizsgálata, ennek részeként ingatlanvagyonuk feltárása. Annak egyértelművé tétele érdekében, hogy a természetes személyazonosító adatok alapján történő lekérdezésre a Családi Csődvédelmi Szolgálat is jogosult, indokolt a jogszabályhely módosítása. A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény 23. § (1) bekezdése alapján a lekérdezés eddig is megvalósult, de a joggyakorlat visszajelzése alapján az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvényben is szükséges a jogosultság megjelenítése.

Az Inytv. természetes személyek részére biztosítja azon lehetőséget, hogy a saját és olyan ingatlan tulajdonilap-másolatába, amelyen jogosultként szerepelnek, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal ügyfélszolgálati helyiségében betekinthessék. A jogalkalmazás során igény merült fel arra vonatkozóan, hogy a társasházi közös képviselők, illetve intézőbizottsági elnökök az érintett társasházhöz tartozó ingatlanok tulajdonilap-másolataiba betekinthessék.

A Digitális Állampolgárság Mobilalkalmazásban (a továbbiakban: DÁP-alkalmazás) új szolgáltatás fejlesztése van folyamatban, ahol a természetes személy lekérdezheti a tulajdonában álló ingatlanok listáját. A DÁP-alkalmazáson keresztül megjelenített tájékoztató adatsor a tulajdonosi földkönyv adatszolgáltatásnak felel meg. A DÁP-alkalmazáson keresztül történő adatszolgáltatás ügyfélbarát, gyors és egyszerű lehetőséget teremt a tulajdonosnak, hogy a saját ingatlanjairól díjmentesen tájékoztatást kapjon.

A módosítás tárgyi díjmentességet biztosít rizstelep jogi jelleg bejegyzése, módosítása vagy törlése iránt indult eljárásban, valamint a föld tulajdonjogának átruházására irányuló szerződés benyújtása tényének bejegyzésére és törlésére irányuló eljárásban.

2025. január 1-jei hatállyal módosult a társasházakról szóló 2003. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) 10. §-a. Az Inytv. módosítása biztosítja a Tht. és az Inytv. rendelkezései közötti összhangot.

171-173. §

Az *ingatlan-nyilvántartásról* szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekéről, valamint egyes, az *ingatlan-nyilvántartással*, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény módosítása átmeneti szabályokat állapít meg azon ügyleti meghatalmazásokra, tulajdonjog-bejegyzési és jelzálogjog-bejegyzési engedélyekre, valamint a jogi képviselőt az eljárás vitelére feljogosító meghatalmazásokra és felhatalmazásokra, amelyeket még nem az *ingatlan-nyilvántartás* vezetését támogató informatikai rendszer szerinti elektronikus űrlapon hoztak létre, de olyan időpontban kívánnak felhasználni, amely időpontban ezen okiratokat már elektronikus

űrlapon kell létrehozni.

174. §

Az *igazságügyi tárgyú törvények módosításáról* szóló 2023. évi XXXI. törvény módosítását indokolja, hogy a jogi személyek nyilvántartásáról és a nyilvántartási eljárásról szóló 2021. évi XCII. törvényben foglalt szabályozási célokkal összefüggésben új szempontok felmerülése, az állami nyilvántartások egységesítése és az állami feladatrendszerben való kezelésének igénye okán a nyilvántartás szervezetrendszeri és ezáltal eljárási alapjainak újragondolása vált szükségessé. Ennek érdekében a szabályozás új törvénytervezetek keretében kerül megalkotásra. A 2021. évi jogalkotás keretében kidolgozott, a Polgári Törvénykövet érintő kapcsolódó javaslatok is az új szabályozáshoz kapcsolódó egyéb törvénymódosítások keretében kerülnek majd rendezésre, így a 2021. évi nyilvántartási törvényhez tapadó módosítások nem lépnek hatályba.

175. §

A *harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról* szóló 2023. évi XC. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

176. §

A *nemzeti adatvagyon hasznosításának rendszeréről és az egyes szolgáltatásokról* szóló 2023. CI. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

177-178. §

A *területfejlesztésről* szóló 2023. évi CII. törvény (a továbbiakban: Tftv.) módosítása technikai jellegű. Pontosítja a Területfejlesztési Alap esetében nyújtott támogatás jogi kereteit a Versenyképes Járások Program hatékony megvalósítása érdekében. A szabályozás módosításával a Területfejlesztési Alap esetében nem csak pályázati úton lehet támogatást nyújtani a Versenyképes Járások Program keretében meghirdetett felhívásra beérkező támogatási igényekre vonatkozóan.

A szabályozás emellett technikai jelleggel egyértelműsíti a kiemelt térségi fejlesztési tanácsokban a társelnökök tagságát és szavazati jogát.

A Tftv. 13. § (6) bekezdése szerint a kiemelt térségi fejlesztési tanácsokba „*a területfejlesztésért és az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter egy-egy tagot delegál, míg más felelősségi körökben érintett miniszterek kizárolag egy tagot delegálhatnak akkor is, ha több kormányzati felelősségi kör alapján jogosultak a tagdelegálásra*”. A Kormánystatútum-rendelet módosulásával így egyes, addig delegálással rendelkező szakterületek elveszíthetik közvetlen képviseletüket az adott tanácsban. Ennek elkerülésére az előterjesztés javaslatot tesz a Tftv. 13. § (6) bekezdés törlésére.

A fenti hivatkozott bekezdés törlése ugyanakkor egyes tanácsokban a tagok számának olyan mértékű növekedését eredményezi, amely indokolatlanul megnehezíti a tanács munkáját, koordinációját. Ennek megfelelően felülvizsgálatra kerültek a tanácsokban a kormányzati felelősségi körök.

A szabályozás egyszerűsíti a területfejlesztési szabályozást azáltal, hogy az együtt kezelendő térségek körének és lehatárolásának meghatározására előírt jogszabályalkotási kötelezettségtől eltekint, az együtt kezelendő térségek tervezésére irányuló szakpolitikai cél területfejlesztési tervezésben történő érvényesítésének megtartásával. Az együtt kezelendő térségekkel kapcsolatos szakmai szándék a területi tervezés mozgásterét növelő lehetőség megteremtése a kormányzat és a területi szereplők számára, hogy a vármegyei és járási közigazgatási határokhöz nem igazodó területi programokat is tervezhessenek és megvalósíthassanak. Az együtt kezelendő térségeket ezért tervezési kategóriaként célszerű kezelní, melynek elveit és lehetséges körét az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK), továbbá ahhoz illeszkedve nagytérségi stratégiák, illetve a kiemelt térségi és vármegyei területfejlesztési koncepciók és programok jelölik ki. Ezért nem indokolt az együtt kezelendő térségek tételes felsorolása és intézményesítése kormányrendeleti szinten.

179. §

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

180. §

A kriptoeszközök piacáról szóló 2024. évi VII. törvény módosítását jogtechnikai pontosítás indokolja.

181-182. §

Az online csalások elleni további hatékony fellépés érdekében szükséges és egyéb törvények módosításáról szóló 2024. évi LXIV. törvény módosítása eltérő hatálybalépéssel összefüggő rendelkezés.

183. §

Hatályba léptető rendelkezés.

184. §

Jogharmonizációs záradék.

185. §

A jogi személyek nyilvántartásáról és a nyilvántartási eljárásról szóló 2021. évi XCII. törvényben foglalt szabályozási célokkal összefüggésben új szempontok felmerülése, az állami nyilvántartások egységesítése és az állami feladatrendszerben való kezelésének igénye okán a nyilvántartás szervezetrendszeri és ezáltal eljárási alapjainak újragondolása vált szükségessé. Ennek érdekében a szabályozás új törvénytervezetek keretében kerül megalkotásra. A 2021. évi jogalkotás keretében kidolgozott, a Polgári Törvénykövet érintő kapcsolódó javaslatok is az új szabályozáshoz kapcsolódó egyéb törvénymódosítások keretében kerülnek majd rendezésre, így a 2021. évi nyilvántartási törvényhez tapadó módosítások nem lépnek hatályba.