

# SSL简述

# SSL的历史

这其实不重要

只要分清SSL和TLS, 还有版本号就行了。

# SSL的设计目标

提供安全可靠的数据传输层。

对抗嗅探，内容替换，身份替换。

# 先从Alice和Bob开始

假设Alice需要和Bob安全的通讯, 那么最简单的方法是什么？

# 方案1

假如Alice和Bob拥有相同的密钥。基于这个密钥，使用AES-CBC模式进行通讯。

问题：

1. 多个Alice和Bob，是否两两都要共享密钥？
2. 如果攻击者记录了他们的通讯过程，某一天他们的密钥泄漏了，是否能够解密出更加关键的信息？

## 方案2

Alice和Bob现场交换密钥？这样可以避免密钥组合爆炸，分发问题，和密钥泄漏导致的安全性问题。

分析：

这更蠢。因为交换密钥的现场也在监听嗅探中，所以密钥对攻击者是可知的。

# Diffie-Hellman密钥交换算法

Alice

1. 数字 $a$ , 质数 $p$ , 和原根 $m$
2. 发送 $p$ 和 $m$
3. 计算 $p^a \bmod m = A$ 发送
4.  $B^a \bmod m = p^{ab} \bmod m$

于是双方就有了共享的秘密 $p^{ab} \bmod m$   
 $= s$

Bob

1. 数字 $b$
2. 接收 $p$ 和 $m$
3. 计算 $p^b \bmod m = B$ 发送
4.  $A^b \bmod m = p^{ab} \bmod m$

而攻击者有 $p, m, A, B$ , 无法算出 $a$ 或 $b$ , 进而推算出共享秘密。

# 方案3

Alice和Bob使用Diffie-Hellman交换密钥，然后通讯。

分析：

虽然对于监听者，这没问题。但是主动攻击者Mallory可以发起MITM(man in the middle)攻击。由此，Alice和Bob的Diffie-Hellman交换过程被换为Alice-Mallory和Mallory-Bob。

对于MITM而言，不能鉴别对方身份的防御手段都是纸老虎。



# 方案4

Alice和Bob共同持有一个密钥K。他们通过互相发送K来验证对方身份。

分析：

谁先发呢？

剪刀-石头-布

# 方案5

Alice和Bob共同持有一个密钥K。

Alice发出一个随机数random。Bob应答HMAC(K, random)。反之亦然。由此可以在不传输K的情况下断言对方是否拥有同样的密钥K。攻击者没有K, 无法伪造回应。

分析：

听起来挺好，可是，这对防御MITM有什么帮助呢？Mallory可以把Alice和Bob的质询请求和回应互换，从而完成质询。

# 方案6

Alice和Bob共同持有一个密钥K。

首先进行DH密钥交换，得到共享密钥s，并进入保密通讯过程。

Alice发出一个随机数random。Bob应答HMAC(K, random+s)。反之亦然。交换Alice和Bob的回应会导致混合两个不同的s，导致验证失败。

分析：

理论上没什么问题，所以所有的Alice和Bob都需要持有一对一样的K么？

# RSA算法

其实怎么工作的一点都不重要。

简单来说，公钥加密，私钥解密。私钥加密，公钥解密。

由此可以导出“签署”——对内容做Hash，再对Hash做私钥加密。如果能够通过公钥解密并核对Hash，那么这个操作必然出自于拥有私钥的人。

# 方案7

Alice和Bob互相交换公钥，并且用公钥签署DH协议的到的s。如果攻击者Mallory分别进行DH过程，那么Mallory无法签署有效的签名。

分析：

问题是Alice怎么知道哪个是Bob真实的公钥。Mallory可以把自己的公钥发送给Alice和Bob，然后用私钥分别签署两个s。这又回归到了方案6的问题，所有的Alice-Bob都需要交叉持有信息么？

公钥既然能够被用来验证身份，那么谁来验证公钥的真伪呢？

# 对于公钥的签署

RSA可以签署信息。公钥也是一种信息。所以RSA可以签署公钥。

## 方案8

Alice和Bob的公钥都被某个可信机构A所签署了。在交换公钥的时候，也同时附带机构A的签名。如果未见签名，则不被认可。后面基本同方案7。

分析：

通常来说，攻击者Mallory不会“恰好”拥有机构A的签名。但是在机构A对大多数人都提供签名的时候，Mallory可以用合法的方式搞到机构A的签名(例如Mallory也向A机构申请签名)。由此，Mallory可以合法的将自己的证书交给Alice和Bob，从而完成MITM。

因此不但需要对公钥签名，而且必须约束签名的目标实体，可用范围，用途之类的信息。

## 方案9

Alice和Bob的公钥, 连通身份信息(哪个国家, 哪个公司, 用于什么域名)合并在一起, 被机构A签署。这三部分信息合起来, 被称为一张“证书”。Alice和Bob通讯伊始, 双方先交换证书。Mallory无法获得证书, 或者获得的证书无法匹配身份信息(例如域名), 从而无法伪造身份。

分析:

和真实世界的PKI体系已经非常像了。



# 总结一下

1. Alice和Bob的证书都被可信机构签署了。
2. Alice和Bob互相交换证书, 并验证签署和可用范围是否吻合。
3. Alice和Bob进行DH密钥交换, 在交换过程中, 互相使用密钥签署信息。
4. 通过DH密钥交换, Alice和Bob现在拥有相同的密钥K。
5. 他们使用K进行安全的通讯。

# 许多注释

1. 实际的TLS的密钥交换过程并不是DH加个签名就算。
2. TLS支持很多协议族。例如密钥交换算法(Key Exchange), 加密算法(Cipher), 签名算法(Message authentication code)。实际中, 将RSA改为ECC算法, 前后流程也是一样的。因此在SSL协议框架中, 很多具体算法是可变的, 需要靠服务器端和客户端协商。
3. 很多算法的安全性实际是不足的, 需要调优。
4. 实际生活中并不是Alice和Bob直接由公信机构签署, 而是公信机构信任一些中间机构, 签署他们并委托他们对最终用户进行审核。

# 证书链

如我们刚刚所说, Alice和Bob实际是被中间证书签署的。而当证书交换的时候, 可能对方并没有中间证书。这样就无法完成完整的证书链验证。所以, 我们需要在证书里面构成完整的链条。一个完整的证书, 应当包含最终证书, 向上的每一级中间证书, 和根证书。原则上根证书可以没有, 因为根证书必然已经被包含到了目标系统的系统中(否则无法构成信任)。但是通常情况下, 我们仍然会附带根证书。

# 证书链的例子

Google的泛域名证书

## 证书结构(H)

- ▽GeoTrust Global CA
  - ▽Google Internet Authority G2
    - \*.google.com

# 检查服务器证书链

```
$ openssl s_client -connect www.google.com:443
CONNECTED(00000003)
depth=2 C = US, O = GeoTrust Inc., CN = GeoTrust Global CA
verify error:num=20:unable to get local issuer certificate
verify return:0
---
Certificate chain
 0 s:/C=US/ST=California/L=Mountain View/O=Google Inc/CN=www.google.com
  i:/C=US/O=Google Inc/CN=Google Internet Authority G2
 1 s:/C=US/O=Google Inc/CN=Google Internet Authority G2
  i:/C=US/O=GeoTrust Inc./CN=GeoTrust Global CA
 2 s:/C=US/O=GeoTrust Inc./CN=GeoTrust Global CA
  i:/C=US/O=Equifax/OU=Equifax Secure Certificate Authority
---
```

可以加-showcerts显示证书, 再用openssl x509 -in server.crt -text显示证书细节。

# 安全协议族

简单点说:

```
ssl_ciphers HIGH:!aNULL:!MD5;
```

复杂点说:

```
ssl_ciphers 'EECDH+AESGCM:EDH+AESGCM:AES256+EECDH:AES256+EDH';
```

最正确的写法(兼容性角度考虑):

```
ssl_ciphers "EECDH+AESGCM:EDH+AESGCM:ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256:AES256+EECDH:DHE-RSA-AES128-GCM-SHA256:AES256+EDH:ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384:DHE-RSA-AES256-GCM-SHA384:ECDHE-RSA-AES256-SHA384:ECDHE-RSA-AES128-SHA256:ECDHE-RSA-AES256-SHA:ECDHE-RSA-AES128-SHA:DHE-RSA-AES256-SHA256:DHE-RSA-AES128-SHA256:DHE-RSA-AES256-SHA:DHE-RSA-AES128-SHA:ECDHE-RSA-DES-CBC3-SHA:EDH-RSA-DES-CBC3-SHA:AES256-GCM-SHA384:AES128-GCM-SHA256:AES256-SHA256:AES128-SHA256:AES256-SHA:AES128-SHA:DES-CBC3-SHA:HIGH:!aNULL:!eNULL:!EXPORT:!DES:!MD5:!PSK:!RC4";
```

# 加固SSL的安全性

1. `ssl_protocols TLSv1 TLSv1.1 TLSv1.2;`
2. `openssl dhparam -out dh.pem 2048`
3. `ssl_dhparam dh.pem;`
4. `ssl_prefer_server_ciphers on;`
5. `ssl_session_cache shared:SSL:10m;`
6. `ssl_stapling on;`

可以参考这个

[https://raymii.org/s/tutorials/Strong\\_SSL\\_Security\\_On\\_nginx.html](https://raymii.org/s/tutorials/Strong_SSL_Security_On_nginx.html)

# 证书技巧

证书key长度应正好为2048。1024位的被认为不够安全。而SSL主要开销来自于握手时的RSA算法。key长度越大，握手速度越慢。所以2048位是一个比较好的值。

证书不应使用sha1签署，因为sha1算法有碰撞性疑虑。目前chrome已经不承认sha1证书了。