

Seminararbeit zum Thema:

Sensorlose Indoor-Lokalisierung

Artemij Voskobojnikov, Benjamin Swiers

Matrikelnummer: 4557770, ??

Modul: Seminar Technische Informatik

Dozent: ??

Semester: Sommersemester 2015

Berlin, den 17. Juni 2015

Abkürzungsverzeichnis

FMSE Fette Menschen sind eklig

Abbildungsverzeichnis

| 1 | Unterkategorien | von | Indoor-I | ∟okalisierung | (Deak G., | , Curran K. | & |
|---|-------------------|-----|----------|---------------|-----------|-------------|---|
| | Condell J., S. 2) | | | | | | 2 |

Zusammenfassung

In der heutigen Gesellschaft kommen in vielen Bereichen Indoor-Lokalisierungssysteme zum Einsatz. Die Nischen können dabei grundverschieden sein. Neben der Feuerwehr, die Methoden zur Indoor-Lokalisierung verwendet, um Einsatzkräfte oder auch mögliche Opfer in Gebäuden ausfindig zu machen, können Lokalisierungsmethoden auch zur Überwachung von Kindern oder auch älteren Personen verwendet werden. In dieser Ausarbeitung wird zu Beginn zwischen aktiven und passiven Lokalisierungsmethoden unterschieden und es wird gesagt, was genau passive Lokalisierung ausmacht und welche Vorteile diese gegenüber aktiven Methoden haben. Im weiteren Verlauf werden verschiedene Methoden der passiven Lokalisierung erläutert. Diese werden beschrieben und die Anwendungsgebiete werden genannt, sowie Vorund Nachteile der jeweiligen Systeme. Abschließend wird ein Fazit gezogen und es wird auf mögliche Entwicklungen in diesem Forschungsbereich eingegangen.

Inhaltsverzeichnis

| 1 | Ind | Indoor-Lokalisierung | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 1.1 | Aktive Lokalisierung | 1 | | | | | | | | |
| | 1.2 | Passive Lokalisierung | 1 | | | | | | | | |
| 2 | Sen | ensorlose Indoor-Lokalisierung | | | | | | | | | |
| | 2.1 | Radio Frequency Identification | 3 | | | | | | | | |
| | | 2.1.1 Bla | 3 | | | | | | | | |
| | | 2.1.2 BlaBla | 3 | | | | | | | | |
| | 2.2 | Ultra Wideband | 3 | | | | | | | | |
| | | 2.2.1 Bla | 3 | | | | | | | | |
| | | 2.2.2 BlaBla | 3 | | | | | | | | |
| | 2.3 | Infrarot-Sensoren (besser an die Abbildung halten) vielleicht also Air | | | | | | | | | |
| | | Pressure | 3 | | | | | | | | |
| | | 2.3.1 Bla | 3 | | | | | | | | |
| | | 2.3.2 BlaBla | 3 | | | | | | | | |
| | 2.4 | | | | | | | | | | |
| | | 2.4.1 Bla | 3 | | | | | | | | |
| | | 2.4.2 BlaBla | 3 | | | | | | | | |
| | 2.5 | Computer-Vision | 3 | | | | | | | | |
| | | 2.5.1 Bla | 3 | | | | | | | | |
| | | 2.5.2 BlaBla | 3 | | | | | | | | |
| | 2.6 | Fazit | 3 | | | | | | | | |
| | 2.7 | Ausblick | 3 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 3 | Que | ellenverzeichnis | 4 | | | | | | | | |

1 Indoor-Lokalisierung

In dieser Ausarbeitung wird die Indoor-Lokalisierung von Personen betrachtet. Lokalisierung von Objekten ist ebenfalls denkbar, jedoch werden in den heutzutage verwendeten Systeme hauptsächlich Personen lokalisiert. Im Folgenden werden die Begriffe der aktiven Lokalisierung und passiven Lokalisierung eingeführt und kurz erläutert.

1.1 Aktive Lokalisierung

Unter einer aktiven Lokaliserung versteht man Lokalisierungsmethoden, welche eine aktive Mitwirkung der Teilnehmer benötigt. Zumeist bedeutet dabei eine aktive Mitwirkung das Tragen eines Gerätes, welches mit den Sensoren im Raum in einer bestimmten Art und Weise kommuniziert.¹

Solche Systeme sind weit verbreitet, jedoch können Teilnehmer in manchen Situationen keine Gerätschaften bei sich tragen. Ein Beispiel dafür wäre eine Brandsituation. Die Einsatzkräfte der Feuerwehr würden mit aktiven Lokalisierungsmethoden im Regelfall nicht die Opfer ausfindig machen können, was im schlimmsten Fall Menschenleben kosten könnte.

Darüber hinaus können Personen selbst kleinste sichtbare Sensoren als unkomfortabel empfinden, sodass in solchen Situationen zu passiven Lokalisierungsmethoden gegriffen werden muss.²

1.2 Passive Lokalisierung

Im Gegensatz zur aktiven Lokalisierungsmethoden wird bei einer passiven Lokalisierung (auch sensorlose Lokalisierung) keine aktive Mitwirkung der Teilnehmer verlangt.³ Ein großer Vorteil solcher Systeme ist die Benutzerfreundlichkeit, da keinerlei Gerätschaften sich am Teilnehmer selbst befinden müssen. Ebenfalls bieten sensorlose Lokaliserungsmethoden neue Anwendungsbereiche wie zum Beispiel Alarmanlagen in Gebäuden. So können Einbrecher lokalisiert werden, was bei aktiver Lokalisierung nur schwer vorstellbar ist.

Die folgende Abbildung zeigt nochmals die Unterkategorien von *Indoor-Lokalisierung* auf:

¹Vgl. Deak G., Curran K. & Condell J., S. 1

²Vgl. Kivimäki T., Vuorela T., Peltola P. & Vanhala J., S.1

³Vgl. ebd.

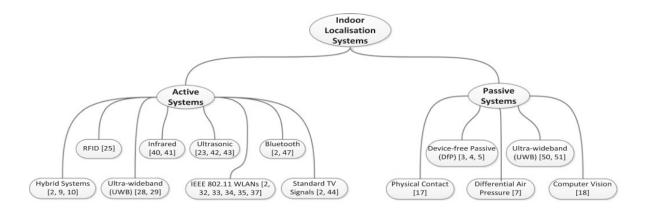


Abbildung 1: Unterkategorien von Indoor-Lokalisierung (Deak G., Curran K. & Condell J., S. 2)

Im weiteren Verlauf wird jedes *passive System* näher untersucht. Es wird die Funktionsweise sowie die Vor- und Nachteile des jeweiligen Systems erläutert.

2 Sensorlose Indoor-Lokalisierung

 ${\bf Schwanzgeil}$

- 2.1 Radio Frequency Identification
- 2.1.1 Bla
- 2.1.2 BlaBla
- 2.2 Ultra Wideband
- 2.2.1 Bla
- 2.2.2 BlaBla
- 2.3 Infrarot-Sensoren (besser an die Abbildung halten) vielleicht also Air Pressure
- 2.3.1 Bla
- 2.3.2 BlaBla
- 2.4 Drucksensoren
- 2.4.1 Bla
- 2.4.2 BlaBla
- 2.5 Computer-Vision
- 2.5.1 Bla
- 2.5.2 BlaBla
- 2.6 Fazit
- 2.7 Ausblick

3 Quellenverzeichnis

Literaturquellen

Sample

Sonstige Quellen

Ehrlich, I.: Indoor Localization, Online unter URL: http://ifgi.uni-muenster.de/~muellerj/lbs06/proceedings/3-IndoorLocalization.pdf

Deak G., Curran K. & Condell J. A survey of active and passive indoor localisation systems, Online unter URL: http://scisweb.ulster.ac.uk/~kevin/comcomsurvey.pdf

Kivimäki T., Vuorela T., Peltola P. & Vanhala J.: Indoor Localization, Online unter URL: http://www.sersc.org/journals/IJSH/vol8_no1_2014/9.pdf