學號:B06902066 系級:資工二 姓名:蔡秉辰

1. (2%) 請說明你實作的 CNN model,其模型架構、訓練參數和準確率為何? 並請用與上述 CNN 接近的參數量,實做簡單的 DNN model,同時也說明 其模型架構、訓練參數和準確率為何?並說明你觀察到了什麼?

(1) CNN model:

我是使用 5 個 model 去做 ensemble。

第一個 model 如下:

 $Conv2D(\ 64, (3,3)\) + BatchNormalization(\) + Conv2D(\ 64, (3,3)\) + BatchNormalization(\)$

Conv2D(128, (3, 3)) + PReLu() + MaxPooling2D(2, 2) + BatchNormalization()

Conv2D(256, (3, 3)) + PReLu() + BatchNormalization() + Dropout(0.1)

Conv2D(512, (3, 3)) + PReLu() + BatchNormalization() + Dropout(0.2)

Conv2D(512, (3, 3)) + PReLu() + MaxPooling2D(2, 2) + BatchNormalization() + Dropout(0.2)

Flatten()

Dense(512, 'selu') + BatchNormalization() + Dropout(0.5)

Dense(256, 'selu') + BatchNormalization() + Dropout(0.5)

Dense(128, 'selu') + BatchNormalization() + Dropout(0.5)

第二個 model: 將 CNN 的 filter 數改成[32, 32, 64, 64, 128, 128]; DNN 層的 activation function 改成 PreLu。

第三個 model: 將 CNN 的層數增加兩層, filter 數為[64, 64, 128, 128, 256,

256, 512, 512], 且在第 3~8 層 Conv2D 均有 Dropout(rate 為 0.1~0.3 不等)

第四個 model: 和第三個 model 相似,但 filter 數為[32, 32, 64, 64, 128, 128,

256, 512], 且只有第 5~8 層有 Dropout(rate 為 0.2~0.3 不等)

第五個 model: 和第三個 model 相似,但亦只有第 5~8 層有 Dropout(rate 為 0.1~0.5 不等); DNN 層的 activation function 為 PreLu,且有四層,units 數量 分別為[256, 256, 128, 128]。

以上全部 model 均有做 augmentation (rotation_range = 25, horizontal_flip = True, width_shift_range = 0.1, height_shift_range = 0.1, zoom_range = 0.2),epoch 為 $150 \circ$

(註:以上第一~五個 model 分別對應到 github 上 model 編號 3, 2, 4, 6, 7)

(2) 參數量相折 DNN model 為:

Dense(units = 17, input_shape = (48, 48, 1))

Flatten()

Dense(units = 1024, activation = 'relu') + Dropout(0.5)

DNN 做的 augmentation 和 CNN 一樣,而 epoch 只有 50(再更多,train/val accuracy 均未再增加)

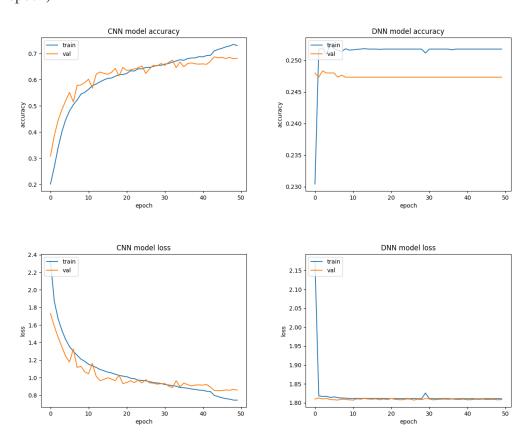
(3)

它們的準確率:

	Private accuracy	Public accuracy	
DNN	0.24519	0.25132	
單一 model CNN(取第一個)	0.68319	0.68514	
五個 model 做 ensemble	0.69629	0.70186	

從以上可得知:

- (i) 相近參數量下(甚至印出 model.summary, DNN 的量還比 CNN 多上一點), CNN 的準確率較 DNN 高上許多。
- (ii) Ensemble 的確對於預測準確率的提升有一點幫助。
- 2. (1%) 承上題,請分別畫出這兩個 model 的訓練過程 (i.e., loss/accuracy v.s. epoch)



可以看出 CNN model 在 training/validation data 的表現來得較 DNN model 好上許多,但要需較多 epoch 才能達到穩定。

3. (1%) 請嘗試 data normalization, data augmentation,說明實作方法並且說明實行前後對準確率有什麼樣的影響?

此題採用較簡單的 Model,以便進行分析,也避免中間使用的一些較特別的 layer 會影響結果(e.g. Batchnormalization)。

(1) Model 構成如下:

Flatten()

Dense(512, 'relu') + Dropout(0.5)

Dense(256, 'relu') + Dropout(0.5)

Dense(128, 'relu') + Dropout(0.5)

均做 100 個 epoch, batch size 為 128。

(2) 使用 Augmentation 和 Normalization 的方式:

Augmentation 有以下:

rotation_range = 25, horizontal_flip = True, width_shift_range = 0.1,

height_shift_range = 0.1, zoom_range = 0.2

Normalization 做法為將 X /= 255。

(3) 準確率:

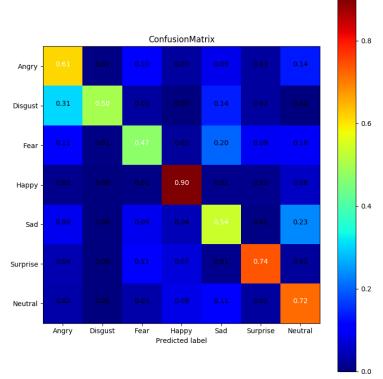
	Validation_Acc	Private_Acc	Public_Acc
Nothing	0.24733	0.24407	0.25020
Normalization	0.55833	0.51128	0.53246
Augmentation	0.17667	0.17692	0.16662
Both	0.58667	0.55809	0.56509

(4) 分析:

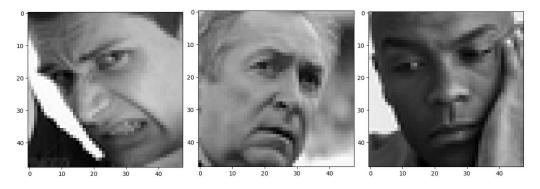
從以上可知,有無 normalization 會對 model 的準確率有極大的影響,沒有 normalization 的 model 表現均相當的糟糕。而在 model 是不錯的情況下, augmentation 的確會對提升準確率有一點幫助。

4. (1%) 觀察答錯的圖片中,哪些 class 彼此間容易用混?[繪出 confusion matrix 分析]

以下分析的 model 為第一題所提之 model(對應至上傳的 model3):



由上可以看出,有三種誤判情形最常發生,分別為: Disgust 誤判成 Angry、Fear 誤判成 Sad、Sad 誤判成 Neutral 以實際圖來看看到底是怎麼樣的圖片會導致以上情形:



以上三張分別依序對應到上述之情形,可以看出的確是相較其他類別之間 而言更為相似,故判斷錯之機率也就較高一些。