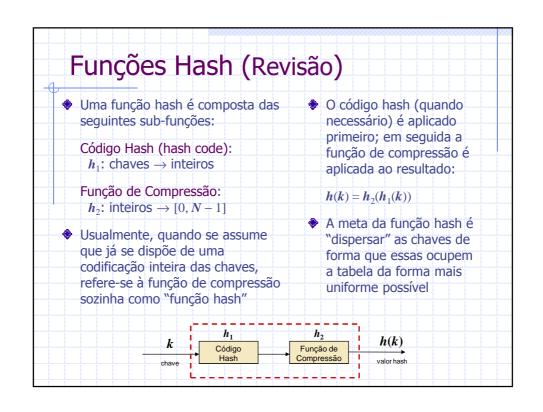
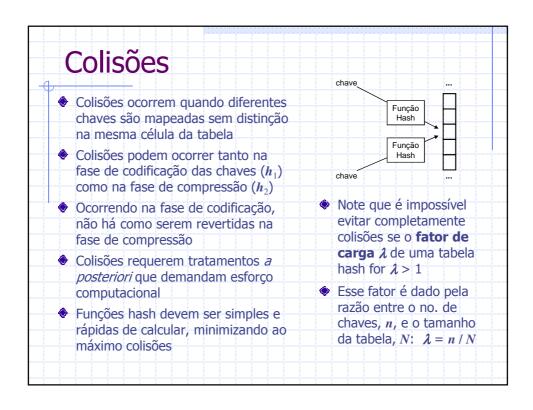
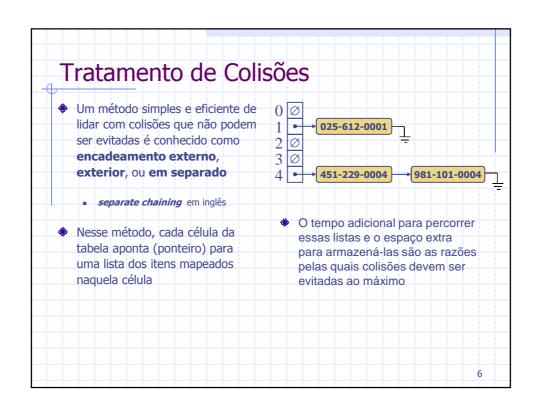


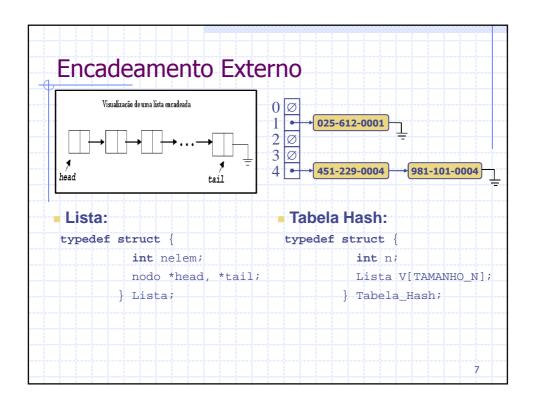
# Aula de Hoje Tratamento de Colisões Encadeamento Externo Endereçamento Aberto Análise de Desempenho Re-dispersão Variantes e Casos Particulares

# Tabela Hash (Revisão) Uma tabela hash T consiste de: Uma função hash h Um vetor (tabela) V de tamanho N Uma função hash h mapeia chaves de um dado tipo em inteiros em um intervalo fixo [0, N − 1] O valor inteiro h(k) ∈ [0, N − 1] é chamado de valor hash da chave k









### Performance

- Hipótese:
  - função hash eficiente, que distribua de maneira uniforme as chaves, ou seja, distribuição de probabilidade de atribuição de chaves é uniforme sobre o conjunto de células da tabela
- lacktriangle Nesse caso, o tamanho esperado das listas é O(n/N)
- Fazendo o tamanho da tabela ser proporcional ao no. de chaves, ou seja,  $N \equiv O(n)$ , faz-se o tamanho médio das listas no encadeamento externo ser O(1)
  - trivial em aplicações estáticas (conjunto fixo de chaves)
  - em aplicações dinâmicas, pode-se estimar o no. típico de chaves que estarão usualmente armazenadas na tabela
    - ou aplicar a técnica de **re-dispersão** (discutida posteriormente)

### Performance (cont.)

- Nesse caso, todas as operações na tabela executam em tempo constante no melhor caso e em média
  - ou seja, inserção, remoção e busca executam em tempo O(1)
    - assumindo que a função hash executa em tempo constante
- No pior caso, quando todas as chaves são mapeadas em uma mesma célula, recai-se em uma lista:
  - busca e remoção em O(n)
  - inserção em *O*(1)
    - · insere-se no início da lista

9

### Performance (cont.) **Busca** Inserção Remoção **Notas Tabela O**(1) **O**(1) **O**(1) $\bigcirc$ O(n) no pior caso para esperado esperado busca e remoção Hash Árvores $O(\log n)$ $O(\log n)$ $O(\log n)$ implementação complexa **AVL** pior caso pior caso pior caso Comparação com AVL 10

## Re-dispersão

- ♦ Vimos que é possível alcançar tempo esperado O(1) para busca, inserção e remoção em uma tabela hash com encadeamento externo, fazendo N ser O(n)
  - A idéia é manter o tamanho da tabela aproximadamente proporcional ao número de chaves a serem manipuladas
    - em outras palavras, manter o fator de carga aprox. constante
    - uma boa prática, quando possível, é manter  $\lambda < 0.9$
- Como a maioria das aplicações são dinâmicas, ou seja, n é variável, torna-se necessário o uso de algum mecanismo para ajuste do fator de carga

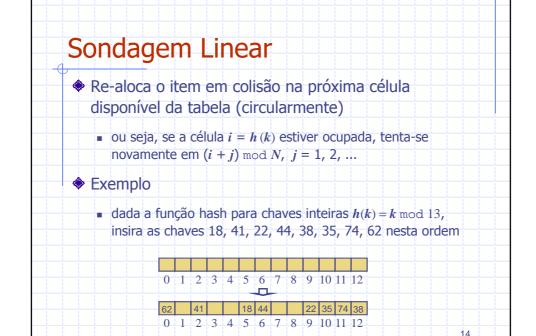
1

# Re-dispersão

- ♦ Um mecanismo eficiente é a re-dispersão:
  - rehashing em inglês
  - consiste em alocar um novo vetor toda vez que o fator de carga exceder um limite preestabelecido e re-mapear os elementos da tabela antiga para a nova tabela

### Endereçamento Aberto

- Também denominada open addressing em inglês, trata-se de uma outra estratégia de tratamento de colisões, na qual um item em colisão é alocado a uma outra célula disponível da tabela
- É uma abordagem mais voltada a aplicações onde se tem restrições de memória, que podem ser minimizadas ao preço de um maior esforço de processamento
- A idéia é, em caso de colisão ao tentar inserir um novo item, percorrer (sondar) a tabela buscando por uma célula não ocupada
- O fator de carga nunca pode exceder 1
  - pois cada célula da tabela armazena um único item



### Inserção com Sondagem Linear

- 1. Verifica-se se a tabela não está cheia, encerrando caso n = N
- 2. Calcula-se o valor hash h(k) da chave k a ser inserida na tabela
- 3. Inicia-se a sondagem linear na célula de índice h(k), até que
  - uma célula inexplorada (I) ou desocupada (D) seja encontrada
- 4. Armazena-se a chave k na célula encontrada
- 5. Marca-se a célula em questão como ocupada (O)
- 6. Incrementa-se o número de chaves n
- \* **NOTA:** Assume-se que, inicialmente, ao se declarar a tabela, todas as células são marcadas como inexploradas (**I**) (através de um flag)

15

### Remoção com Sondagem Linear

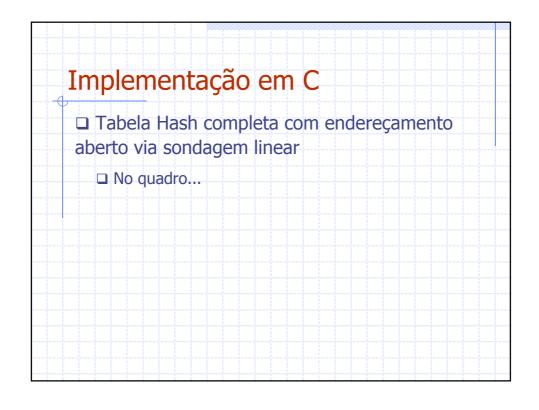
- 1. Executa-se a rotina de busca pela chave k a ser removida
  - encerrando caso a chave não seja encontrada
  - vide rotina de busca a seguir
- 2. Se a chave for encontrada, simplesmente marca-se a respectiva célula como desocupada (D), indicando que as demais infos. são lixo
- 3. Decrementa-se o número de chaves n

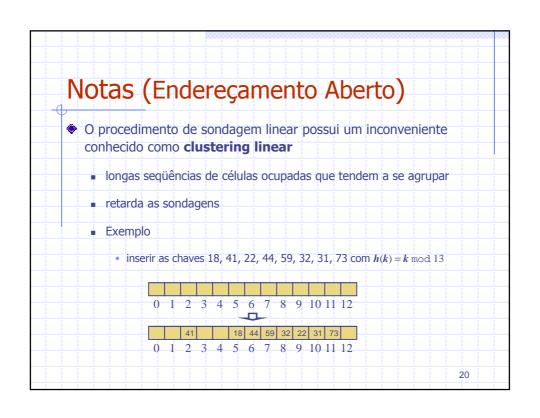
### Busca com Sondagem Linear

- 1. Verifica-se se a tabela não está vazia, retornando -1 caso n = 0
- 2. Calcula-se o valor hash h(k) da chave k que se deseja encontrar
- 3. Inicia-se a sondagem linear na célula de índice h(k), até que
  - uma célula ocupada (O) contendo a chave procurada seja encontrada; ou
  - uma célula inexplorada (I) seja encontrada; ou
  - lacktriangledown n células ocupadas (lacktriangledown) sejam encontradas (nenhuma com a chave desejada)
- 4. No primeiro caso, retorna-se o índice da célula contendo a chave
  - nos demais casos, retorna-se **-1** (busca falhou)

\* **NOTA:** Assume-se que, inicialmente, ao se declarar a tabela, todas as células são marcadas como inexploradas (**I**)

# No quadro...





### Notas (Endereçamento Aberto)

- Existem estratégias de sondagem alternativas para implementação de endereçamento aberto:
  - Sondagem Quadrática
  - Double Hashing
- De formas distintas, essas estratégias buscam amenizar o problema de clustering discutido anteriormente

21

### Notas (Endereçamento Aberto)

- Independentemente da estratégia de sondagem adotada, o fator de carga da tabela hash,  $\lambda = n / N$ , afeta em maior ou menor grau o seu desempenho
- Claramente, existe um compromisso forte entre desempenho em termos de processamento (tempo) e espaço alocado (memória):
  - $\uparrow N$  ↓ no. de colisões
- Uma heurística para endereçamento aberto é, sempre que possível, manter o fator de carga como  $\lambda \le 0.5$ 
  - pode-se mostrar que a perda de desempenho das sondagens acentua muito quando mais da metade da tabela está cheia!

### Variantes e Casos Particulares

### Endereçamento Direto:

- Denominado **direct addressing** em inglês, trata-se de um caso muito particular de hashing onde as chaves são naturalmente inteiros em {0, 1,..., *N*−1}
- Nesse caso, a função hash é dispensável, não há colisões se as chaves forem primárias e todas as ops. (inserção, remoção e busca) são garantidamente O(1)

23

### Variantes e Casos Particulares

### Endereçamento Direto (cont.):

- O problema é que, como não se pode reduzir N,
   pois os valores das chaves estão naturalmente entre
   0 e N-1, perde-se o controle sobre o fator de carga
  - Nesse caso, se o no. de chaves é muito menor que N (ou seja, n << N) o endereçamento direto implica uma perda de espaço pela alocação de uma tabela de tamanho muito superior ao necessário

### Variantes e Casos Particulares

### Hashing Perfeito:

- Em aplicações muito particulares onde o conjunto de chaves é estático e conhecido a priori, pode-se projetar um hashing perfeito
  - por exemplo, conjunto de palavras reservadas de uma linguagem de programação (aplicação em compiladores)
- Existem algoritmos para gerar funções hash perfeitas, que não produzem colisões quando aplicadas sobre um dado conjunto de chaves
- Esse tipo de hashing executa todas as operações (busca, inserção e remoção) em tempo O(1)

25

# **Aplicações**

- As aplicações de tabelas hash são variadas
- Basicamente, qualquer aplicação onde se queira acesso imediato a um conjunto de informações através de uma chave, sem ter que procurá-la!
- Alguns exemplos:
  - Compiladores
  - Indexação de Arquivos (hashing externo)
  - etc

### Exercícios

- Modifique a implementação em C de tabela hash vista em aula, substituindo o tratamento de colisões via endereçamento aberto pela utilização de encadeamento externo
- Assuma uma tabela hash (para chaves k inteiras) com N = 11 e função hash dada por h(k) = (2k + 5) mod 11. Desenhe a tabela hash (inicialmente vazia) após a inserção das chaves 12, 44, 13, 88, 23, 94, 11, 39, 20, 16 e 5, assumindo que colisões são tratadas através de **encadeamento externo**
- Repita o exercício anterior assumindo que colisões são tratadas através de endereçamento aberto com sondagem linear
- Remova algumas das chaves inseridas no exercício anterior e insira outras que permitam praticar os diferentes fluxos de execução dos algoritmos de inserção, busca e remoção

27

### Para saber mais...

- Capítulo 8 (Goodrich & Tamassia, 2002)
- Capítulo 8 (Szwarcfiter & Markenzon, 1994)
- Capítulo 5 (Ziviani, 2004)

# Bibliografia

- M. T. Goodrich & R. Tamassia, Data Structures and Algorithms in C++/Java, John Wiley & Sons, 2002/2005
- M. T. Goodrich & R. Tamassia, Estruturas de Dados e Algoritmos em Java, Bookman, 2002
- J. L. Szwarcfiter & L. Markenzon, Estruturas de Dados e seus Algoritmos, LTC, 1994
- N. Ziviani, *Projeto de Algoritmos*, Thomson, 2a. Edição, 2004
- T. H. Cormen et al., Introduction to Algorithms, MIT Press, 2<sup>nd</sup> Edition, 2001