

Algoritmos e Estruturas de Dados II

Ordenação Externa II

Prof. Ricardo J. G. B. Campello

Ordenação Externa

- ◆ As análises dos métodos de ordenação tradicionais se preocupam basicamente com o tempo de execução dos algoritmos
 - Ordem computacional é estimada em função da quantidade de operações (comparações, trocas, etc) feitas utilizando a memória principal (primária) da máquina
 - modelo de **ordenação interna**
- ◆ Quando é preciso ordenar uma base de dados muito grande, que não cabe na memória principal, um outro modelo faz-se necessário
- ◆ No modelo de **ordenação externa** assume-se que os dados devem ser recuperados a partir de dispositivos externos
 - ordenação em memória secundária

2

Ordenação Externa

- ◆ Como o acesso à memória secundária é muito mais lento, a maior preocupação passa a ser minimizar a quantidade de leituras e escritas nos respectivos dispositivos
- ◆ Uma dificuldade é que o projeto e análise dos métodos de ordenação externa dependem fortemente do estado da tecnologia
 - Por exemplo, o acesso a dados em fitas magnéticas é seqüencial, mais lento, enquanto em discos tem-se o acesso direto
 - Nesses últimos, no entanto, tem-se o tempo de localização de trilha (*seek time*) e de setor/cluster (*latency time*), que por sua vez dependem da velocidade de rotação do disco, da estrutura de dados utilizada para armazenamento, etc

3

Ordenação Externa

- ◆ Por estas razões, ao analisar o problema de ordenação externa usualmente utiliza-se um modelo simplificado, que abstrai ao máximo os detalhes tecnológicos
- ◆ Basicamente, preocupa-se com a quantidade de operações envolvendo a transferência de blocos de registros entre as memórias primária e secundária
 - Operações de leitura e escrita (L/E) ou de **acesso**

4

Ordenação Externa

- ◆ O modelo de ordenação externa assume que o hardware e o S.O. são dados (e.g. tamanho dos blocos), isto é, se direcionam ao programador e não aos projetistas
- ◆ Assume-se usualmente que os blocos contêm múltiplos registros
 - Pares chave-informação
- ◆ Assume-se usualmente que os registros possuem tamanho fixo
 - Caso contrário as análises ganham um caráter de “estimativa média”
- ◆ Por simplicidade e sem perda de generalidade, as análises subsequentes assumem que um registro é simplesmente um número inteiro, que também é a sua chave

5

Ordenação Externa

- ◆ Sabemos que é possível ordenar um arquivo grande em disco separando-o em k arquivos ordenados em RAM e fazendo a fusão intercalada (merging) desses arquivos
 - Ordenação externa via multi-way merging
- ◆ Essa abordagem, porém, possui uma limitação:
 - A quantidade k e o tamanho dos arquivos são determinados pela memória primária disponível e pelo tamanho do arquivo a ser ordenado
 - ◆ Fusão pode ter que lidar com diversos arquivos de tamanho reduzido e necessariamente ordenados
 - ◆ Isso pode inviabilizar a paralelização de L/E em múltiplos dispositivos (tópico a ser discutido posteriormente)

6

Ordenação Externa

- ◆ Seria possível fazer a fusão ordenada de um no. arbitrário de arquivos de tamanho arbitrário, não ordenados e possivelmente armazenados em diferentes dispositivos externos (p. ex. fitas) ?
 - A resposta é **SIM**.
 - Porém, existe um preço...
 - ◆ São necessárias múltiplas passagens cosequenciais pelos arqs.
 - ◆ Algoritmo é denominado **Merge-Sort Externo**

7

Merge-Sort Externo

- ◆ A versão básica do algoritmo opera com 4 arquivos:
 - Para discutir a idéia do algoritmo, vamos inicialmente assumir que todos os 4 arquivos são armazenados em um único disco
- ◆ Os registros são lidos de 2 arqs. de origem e reescritos de forma parcialmente ordenada em 2 arqs. de destino
- ◆ Os arquivos de origem e destino se alternam nas sucessivas iterações do algoritmo.
- ◆ Utiliza-se o conceito de **rodada** (*run*):
 - Subconjuntos ordenados de registros

8

Merge-Sort Externo

- ◆ Inicialmente divide-se o arquivo original em dois arquivos f_1 e f_2 , ditos **de origem**, com as seguintes propriedades:
 - O número de rodadas de f_1 e f_2 (incluindo eventual **cauda**) difere em no máximo 1
 - No máximo um dentre f_1 e f_2 possui uma cauda
 - Aquele com cauda possui pelo menos tantas rodadas quanto o outro
- ◆ Uma **cauda** é uma rodada com número incompleto de registros

f_1 : 7 15 29 | 8 11 13 | 16 22 31 | 5 12
 f_2 : 8 19 54 | 4 20 33 | 00 10 62 |

(rodada de tamanho 3) cauda

9

Merge-Sort Externo

- ◆ Em princípio vamos tratar os arquivos como estando organizados em rodadas de tamanho unitário
- Início:
- | | | | | | | | | | | | | |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| f_1 : | 28 | 03 | 93 | 10 | 54 | 65 | 30 | 90 | 10 | 69 | 08 | 22 |
| f_2 : | 31 | 05 | 96 | 40 | 85 | 09 | 39 | 13 | 08 | 77 | 10 | |
- ◆ Inicia-se então a leitura de blocos de registros dos arquivos
 - ◆ A sistemática de leitura dos blocos será discutida posteriormente
 - ◆ Por hora considera-se que conjuntos de registros são lidos seqüencialmente de ambos os arquivos e intercalados
 - algoritmo *merging* **por rodadas**
 - ◆ Isso significa que cada rodada de um arquivo é fundida com a rodada correspondente do outro arquivo, formando uma rodada com o dobro do tamanho

10

Merge-Sort Externo

- Ao final de cada passagem pelos arquivos, tem-se os arquivos ditos **de destino**, g_1 e g_2 , organizados em rodadas com o dobro do tamanho dos arquivos de origem:

1a Passagem: g_1 : 28 31 | 93 96 | 54 85 | 30 39 | 08 10 | 08 10
 g_2 : 03 05 | 10 40 | 09 65 | 13 90 | 69 77 | 22

- Esses arquivos tornam-se então os arquivos de origem e o processo se repete:

2a Passagem: 03 05 28 31 | 09 54 65 85 | 08 10 69 77
 10 40 93 96 | 13 30 39 90 | 08 10 22

11

Merge-Sort Externo

3a Passagem

03 05 10 28 31 40 93 96 | 08 08 10 10 22 69 77
 09 13 30 39 54 65 85 90 |

4a Passagem

03 05 09 10 13 28 30 31 39 40 54 65 85 90 93 96
 08 08 10 10 22 69 77

- Como o tamanho das rodadas dobram a cada passagem, tem-se que após i passagens o tamanho da rodada é $k = 2^i$, e que quando $k \geq n$ (onde n é a quantidade total de registros a serem ordenados) tem-se:

5a Passagem

03 05 08 08 09 10 10 10 13 22 28 30 31 39 40 54 65 69 77 85 90 93 96
 ∅

12

Desempenho (Interno)

- ◆ O número de passagens necessárias é portanto tal que $2^i \geq n$
- ◆ Logo, qualquer $i \geq \log n$ número de passagens são suficientes:
 - Ou seja, não mais que $\lceil \log n \rceil$ passagens bastam
- ◆ Como são n registros e a fusão se dá pela comparação de pares de chaves em tempo constante, a complexidade do algoritmo em termos de números de comparações é $O(n \log n)$
 - A mesma que o Merge-Sort recursivo tradicional (ordenação interna)
- ◆ Mas e o número de acessos ???

13

Desempenho (Externo)

- ◆ Tem-se que cada passagem requer a leitura e escrita de 2 arquivos, cada um com aproximadamente $n/2$ registros
 - No. de acessos em cada passagem $\sim 4(n/2) \sim 2n$
- ◆ Sabemos que as leituras e escritas podem ser feitas em blocos de registros através do uso de buffers em memória RAM
- ◆ Nesse caso, o número de leituras e escritas de blocos em cada passagem é em torno de $2n/b$, onde b é o tamanho (capacidade de registros) do bloco
- ◆ Logo, o número total de leituras e escritas de blocos em todo o processo de ordenação é em torno de $(2n \log n)/b$, ou seja, é de excelente ordem $O(n \log n)$ mesmo assumindo que $n \gg b$

14

Otimização

- ◆ É possível minimizar o tempo de espera decorrido das operações de leitura/escrita, denominado *elapsed time*
- ◆ Note que se for possível iniciar os arquivos f_1 e f_2 já organizados em rodadas de tamanho maior, um número menor de passagens pelos arquivos será necessário
- ◆ Isso pode ser feito com uma passagem inicial pelos dados lendo, ordenando internamente na memória principal, e re-escrevendo no arquivo, grupos com o máximo número cabível de registros
- ◆ Assim, esgota-se completamente o potencial de ordenação em memória interna e aplica-se ordenação externa apenas em arquivos cujas rodadas superam a capacidade interna de memória

15

Otimização

- ◆ Por exemplo, supondo que temos um arquivo com 1 milhão de registros e que podemos ordenar em memória interna um número máximo de 10.000 registros
- ◆ Podemos ler, ordenar internamente e re-escrever o arquivo em dois arquivos f_1 e f_2 iniciais ordenados em rodadas de 10.000 registros
 - Cada arquivo de origem contendo 50 rodadas
- ◆ Nesse caso, apenas **7 passagens** adicionais pelos dados são suficientes, uma vez que $10.000 \times 2^7 = 1.280.000 > 1 \text{ milhão}$
- ◆ Com rodadas iniciais unitárias, **20 passagens** seriam necessárias

16

Sistemática de Leitura

- ◆ A leitura de um novo bloco deve ser realizada sempre que um buffer de entrada se esgota, a partir do arquivo de origem correspondente
 - Para saber de antemão qual será esse arquivo, basta comparar a maior chave do último bloco lido de cada um dos arquivos
 - Dado que os blocos são subconjuntos de rodadas, e portanto são ordenados, a maior chave do bloco é aquela do seu último registro
 - O bloco com a **menor maior chave** será sempre o primeiro a se esgotar, e o próximo bloco deve ser lido do arquivo correspondente

17

Sistemática de Leitura

- ◆ Deve-se apenas tomar o cuidado para não intercalar registros de rodadas diferentes lidos em um mesmo bloco
- ◆ Para isso, basta controlar o tamanho da rodada corrente e o no. de registros processados de cada um dos arquivos de origem

18

Comparação de Desempenho

- ◆ **Exemplo:** Ordenação de um arquivo de 40Gb em disco, contendo 40.000.000 de regs. de 1Kb, sendo 1Gb de RAM disponível para trabalho
 - RAM comporta 1.000.000 de registros (1Kb cada)
- ◆ Esgotando a capacidade de ordenação em memória RAM, conseguimos gerar 2 arquivos com 20.000.000 registros cada, ordenados em rodadas de 1.000.000
 - Cada arq. de origem com 20 rodadas de 1.000.000 registros

19

Comparação de Desempenho

- ◆ O número de passagens necessárias é tal que:
 - $1.000.000 \times 2^i > 40.000.000 \Rightarrow i > \log_2 40 \Rightarrow i = 6$
- ◆ Assumindo que as leituras e escritas se dão em blocos de 1/40 Gb, isto é, $b = 25.000$ registros, e lembrando que o número total de **acessos** é $(2 n i)/b$, tem-se:
 - **Total de acessos: 19.200**
- ◆ Mas podemos otimizar o uso da RAM disponível em 3 buffers de 330Kb, o que implica $b = 330.000$ regs.
 - **Total de acessos: 1.454**
 - Mas no. de **seeks** por **acesso** é potencialmente maior...

20

Comparação de Desempenho

- ◆ Por outro lado, sabemos que a ordenação desse mesmo arquivo através de **merging 40-way** de 40 arquivos com 1.000.000 de registros cada (ordenados em RAM) requer 1600 **acessos** para leitura
- ◆ Sabemos ainda que cada um desses acessos presume a leitura de 1/40Gb, i.e., um bloco com 25.000 regs.
- ◆ Assumindo que a escrita é feita em blocos do mesmo tamanho, tem-se mais 1600 acessos de escrita
- ◆ **Total de Acessos: 3.200**

21

Comparação de Desempenho

- ◆ Tem-se então o no. de **acessos** estimado em:
 - **3200** de 25Mb para **Merging Multi-Way**; e
 - **1454** de 330Mb para **Merge-Sort Externo...**
- ◆ Merge-Sort Externo poderia ser melhor ?
 - Múltiplos dispositivos de memória secundária
 - Próxima aula...

22

Exercícios

- ◆ Escolha uma sequência de 31 números não ordenados e ilustre passo-a-passo, em detalhes, a ordenação dessa sequência de números através de Merge-Sort Externo, iniciando com rodadas de tamanho unitário
- ◆ Para exercitar o algoritmo, repita o exercício anterior para outras seqüências de diferentes tamanhos e valores
- ◆ Seja um arquivo de 100Gb composto de registros de 500 bytes cada. Supondo que se dispõe de 500Kb de RAM disponível, qual o máximo no. de registros em cada rodada inicial que se pode constituir para minimizar o no. de passagens requeridas pelo algoritmo Merge-Sort Externo? Qual é esse no. de passagens? Quantos acessos de L/E são realizados pelo algoritmo?

23

Bibliografia

- ◆ **A. V. Aho, J. E. Hopcroft & J. Ullman, *Data Structures and Algorithms*, Addison Wesley, 1983.**
- ◆ **N. Ziviani, *Projeto de Algoritmos*, Thomson, 2a. Ed, 2004.**

24