

- O modelo de ordenação externa visto anteriormente assume que se dispõe de um único canal para L/E em um único dispositivo
- O processamento interno se dá usualmente de forma quase instantânea quando comparado ao tempo de acesso, que representa praticamente todo o tempo de ordenação
- Uma primeira forma de evitar esse gargalo (bottleneck) é utilizar
 2 dispositivos independentes, um para leitura e outro para escrita
- Nesse caso, pode-se ler e escrever em paralelo, o que representa um ganho de 2 vezes no tempo

- De forma mais geral, quando se dispõe de <u>2m dispositivos</u>, pode-se utilizar m dispositivos para leitura e m dispositivos para escrita
- Para tanto, o procedimento Merge-Sort Externo deve ser modificado
- ♠ Ao invés de 2 arquivos de origem (leitura) e 2 arquivos de destino (escrita) se alternando nessas funções, passa-se a trabalhar com m arquivos de origem e m arquivos de destino em 2m dispositivos
- Se usarmos 2m buffers de L/E independentes em memória interna, m para leitura e m para escrita, pode-se reduzir em até m vezes os tempos de leitura e de escrita

3

Intercalação Multi-Dispositivos

- A redução do tempo total t de L/E pode ser então de até 2m vezes, ou seja, t pode ser reduzido para algo da ordem de t/2m
 - Essa é uma estimativa aproximada de melhor caso
- Adicionalmente, o no. de passagens requeridas é também reduzido
- ♦ De fato, após cada passagem o tamanho da rodada aumenta em m vezes. Com rodadas iniciais unitárias, são necessárias i passagens, onde $m^i \ge n$, sendo n o número de registros
- ♦ Logo, $O(\log_m n) = O(\log n / \log m)$ passagens são suficientes
- Isso significa uma redução da ordem de log m passagens

- Como exemplo, lembramos que Merge-Sort Externo demanda em torno de 1450 acessos de 330Mb para ordenar um arquivo de 40Gb composto de registros de 1Kb quando se dispõe de 1Gb de RAM
 - 6 passagens pelos arquivos
- Com m = 3, $6/\log_2(3) = 4$ passagens são suficientes
 - porém, isso demanda 6 buffers, ou seja, blocos de 165Mb
 - isso implica em torno de 1940 acessos de 165Mb
 - mas acessos em parte paralelizados

Intercalação Multi-Dispositivos

 Exemplo: Ordenar por ordem alfabética das chaves o seguinte arquivo com 22 registros:

INTERCALACAOBALANCEADA

Assumindo que temos 2m = 6 fitas magnéticas independentes e que a memória primária só tem espaço para 3 registros, tem-se após a organização inicial nas 3 fitas de origem:

Fita 1: INT | ACO | ADE

Fita 2: CER | ABL | A

Fita 3: A A L | A C N

5---

Na primeira passagem pelas fitas as rodadas de tamanho 3 são intercaladas em rodadas de tamanho 9 direcionadas de forma alternada para as fitas de saída:

Fita 4: A A C E I L N R T

Fita 5: A A A B C C L N O

Fita 6: A A D E

 Mais uma passagem (rodadas de 27 registros) e o processo termina com todos os registros ordenados em uma única fita.
 As duas outras ficam vazias já que temos apenas 22 registros

Fita 1: A A A A A A B C C C D E E I L L N N O R T

1

Intercalação Multi-Dispositivos

- O procedimento anterior é chamado Intercalação Balanceada Multi-Caminhos (multi-way balanced merging) via Múltiplos Dispositivos
- Como em qualquer intercalação multi-caminhos, existe um preço computacional a pagar: a busca interna pela menor dentre m chaves
- Em outras palavras, cada passo do procedimento de fusão não demanda mais apenas a comparação de apenas 2 chaves
- É possível encontrar a menor chave via:
 - m-1 comparações \Rightarrow tempo O(m);
 - Implementação de uma fila de prioridade (heap) \Rightarrow tempo $O(\log m)$

3----

- Nivio Ziviani sugere que a abordagem de heap passa a compensar a partir de $m \ge 8$ (Ziviani, 2004), pág. 131.
- De qualquer forma, os ganhos computacionais decorrentes do aumento no número m de dispositivos de armazenamento externo tenderiam a inexistir a partir de um dado limite
- A partir desse limite o gargalo passaria a ser o tempo de fusão realizado em memória interna, que cresce na ordem O(m) ou $O(\log m)$, dependendo da abordagem adotada para busca da menor chave

Intercalação Multi-Dispositivos

- Uma pergunta que surge é porque precisamos de 2m dispositivos externos para uma intercalação de m caminhos
- Além da paralelização da escrita, a razão é que os dispositivos de leitura e escrita se alternam nessas funções a cada passagem
- Uma alternativa seria utilizar apenas $\underline{m+1}$ dispositivos, m para leitura e 1 para escrita. Bastaria fazer uma passada adicional pelo arq. de escrita para redistribuir as rodadas pelos m arqs. de leitura
- No entanto, existe um método que elimina a necessidade da passagem adicional para redistribuição de rodadas quando se utiliza m + 1 dispositivos: Intercalação Polifásica

Intercalação Polifásica

- A idéia é revezar um a um os dispositivos como sendo o dispositivo de saída
- Especificamente, faz-se com que a cada passagem um dos dispositivos de leitura se esvazie, tornando-se o próximo dispositivo de escrita
- Nessa abordagem, as rodadas não precisam ser distribuídas de forma balanceada entre os dispositivos

11-

Intercalação Polifásica após a Exemplo: f_1 f_2 f_3 passagem (m = 2; n = 34)13 (1) 21 (1) Ø Ø 8 (1) 13 (2) 2 8 (3) 5 (2) 3 (3) 5 (5) Ø Ø 2 (5) 3 (8) 1 (8) 2 (13) Ø 1 (13) 1 (21) Ø

Notação das células: No. de rodadas (No. registros por rodada)

Ø

1 (34)

 A cada passagem as rodadas do dispositivo com menor número de rodadas são intercaladas com um número igual de rodadas dos demais dispositivos

Ø

O dispositivo correspondente se torna vazio (próximo dispositivo de saída)

Exemplo: $(m=2; n=34)$	após a passagem	f_1	f_2	f_3
	inicial	13 (1)	21 (1)	Ø
	1	Ø	8 (1)	13 (2)
	2	8 (3)	Ø	5 (2)
	3	3 (3)	5 (5)	Ø
	4	Ø	2 (5)	3 (8)
	5	2 (13)	Ø	1 (8)
	6	1 (13)	1 (21)	Ø
	7	Ø	Ø	1 (34)
	Notação das células: No. de rodadas (No. registros por rodada)			

Exemplo: $(m=2; n=34)$	após a passagem	f_1	f_2	f_3	
	inicial	13 (1)	21 (1)	Ø	
	1	Ø	8 (1)	13 (2)	
	2	8 (3)	Ø	5 (2)	
	3	3 (3)	5 (5)	Ø	
	4	Ø	2 (5)	3 (8)	
	5	2 (13)	Ø	1 (8)	
	6	1 (13)	1 (21)	Ø	
	7	Ø	Ø	1 (34)	
	Notação das células: No. de rodadas (No. registros por rodada)				

(m = 3)	Ø 7	13	11	7
····				/
{{{{{{{	/	6	4	Ø
- 1 1 1 1 1 	3	2	Ø	4
	1	Ø	2	2
	Ø	1	1	1
	1	Ø	Ø	Ø
onforme ilustrado lesse caso tem-se		déia pode se		

Intercalação Polifásica ♦ A eficiência depende da distribuição inicial dos registros ♦ Segundo (Aho, Hopcroft & Ullman, 1983), para m = 2 e rodadas iniciais unitárias, o ideal é se for possível fazer as quantidades de rodadas/registros nos dois dispositivos de origem como números consecutivos de Fibonacci P. ex. 13 e 21, como no exemplo dado anteriormente ♦ No caso geral, busca-se por números de Fibonacci generalizados Tais números da 1a linha da tabela de intercalação podem ser obtidos pelo procedimento "de-baixo-para-cima" descrito anteriormente

Intercalação Polifásica

- Quanto menos iterações "de-baixo-para-cima" melhor, já que cada iteração representa uma passagem completa pelos arqs.
 - Quanto menos iterações "de-baixo-para-cima", menores são os números de rodadas e maiores são os tamanhos dessas rodadas
 - O número de iterações deve ser determinado de forma que as rodadas iniciais sejam do tamanho máximo determinado pela capacidade de pré-ordenação dessas rodadas em memória interna
- No exemplo anterior para m = 2, se 5 registros podem ser ordenados em RAM, podemos iniciar já na 3a passagem

17

Intercalação Polifásica

- É possível distribuir as rodadas exatamente segundo nos. de Fibonacci (generalizados) de duas maneiras:
 - Utilizando rodadas de tamanho diferentes
 - Ver (Ziviani, 2004)
 - Utilizando rodadas fictícias (dummy runs)
 - Ver (Sedgewick, 1997)
- ♦ Ziviani sugere que a intercalação polifásica pode ser mais eficiente que a intercalação balanceada multicaminhos para m pequeno, i.e., $m \le 8$
 - Ver (Ziviani, 2004), pág. 135

Exercícios

- Seja um arquivo de 120Gb composto de registros de 500 bytes cada. Supondo que se dispõe de 600Kb de RAM disponível:
 - Qual o máximo no. de registros em cada rodada inicial que se pode constituir para minimizar o no. de passagens requeridas pelo algoritmo de Intercalação Balanceada Multi-Caminhos?
 - Qual é esse no. mínimo de passagens assumindo que se dispõe de 2m = 6 dispositivos (m = 3)?
 - Qual a quantidade b de registros que pode ser transferida em cada acesso assumindo que a RAM disponível será dividida igualmente em buffers independentes para cada dispositivo?
 - Quantos acessos de L/E são realizados pelo algoritmo nesse caso?

19

Exercícios

- Escolha uma seqüência não ordenada contendo 29 números (chaves) e assuma que temos 2m = 6 fitas magnéticas independentes e uma memória primária capaz de ordenar no máximo apenas 2 registros:
 - Ilustre em detalhes o procedimento de intercalação balanceada multi-caminhos dessa seqüência mostrando o conteúdo de cada dispositivo após cada passagem
 - Destaque quais s\u00e3o as rodadas em cada um dos passos

Exercícios

- Escolha uma seqüência não ordenada contendo 21 números (chaves) e ilustre o procedimento de intercalação polifásica dessas chaves com m + 1 = 3 dispositivos:
 - Mostre o conteúdo de cada um dos dispositivos após cada passagem do algoritmo, destacando quais são as rodadas em cada um deles
 - Inicie com rodadas unitárias e distribua as rodadas iniciais nos dispositivos de forma a obter uma seqüência de Fibonacci no que se refere ao no. de rodadas em cada dispositivo ao longo das passagens

21

Bibliografia

- A. V. Aho, J. E. Hopcroft & J. Ullman, Data Structures and Algorithms, Addison Wesley, 1983.
- N. Ziviani, *Projeto de Algoritmos*, Thomson, 2a. Ed., 2004.
- R. Sedgewick, Algorithms in C: Parts 1-4: Fundamentals, Data Structures, Sorting, Searching, Addison-Wesley, 3rd Ed., 1997.