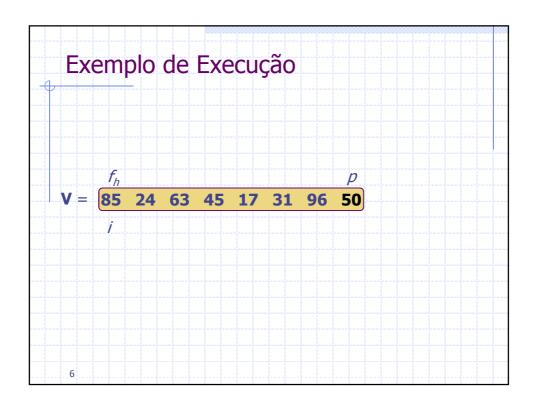
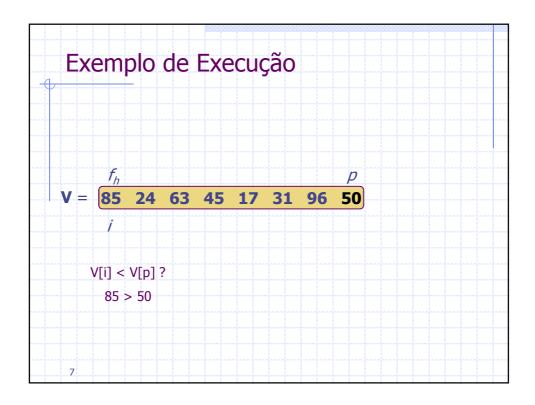


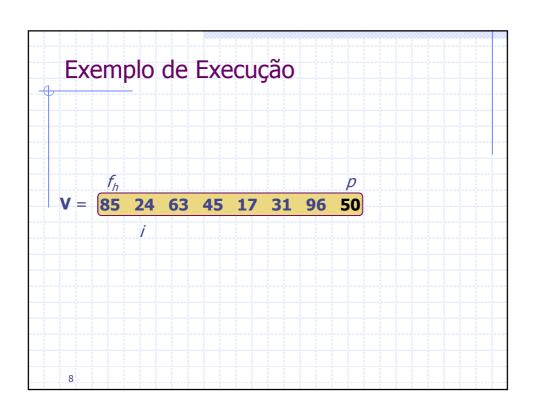
# Partição In-Place Note que se for possível executar a fase de divisão operando por trocas sobre a própria seqüência de valores original, o algoritmo se aproxima de uma versão in-place Existe mais de uma maneira de executar tal operação de partição de forma in-place Discutiremos uma delas a seguir...

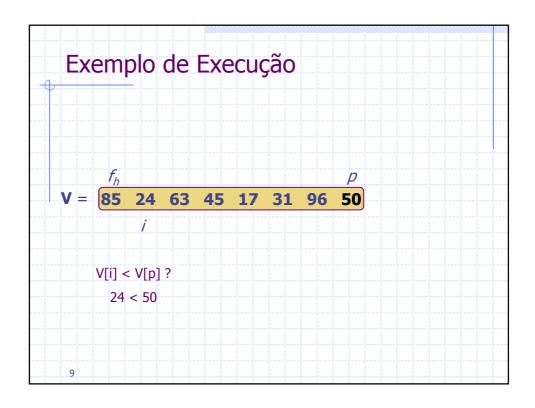


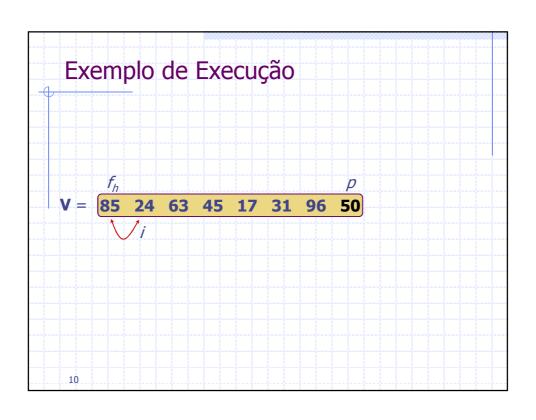
- Toma-se o último valor da seqüência (mais à direita) como pivô e utilizam-se dois índices:
  - f<sub>h</sub>: controla a posição na qual todos os valores à sua esquerda (não inclusa) são menores que o pivô
  - i: percorre todos valores da seqüência, da esquerda para a direita, comparando-os com o pivô
- Cada elemento menor que o pivô encontrado em i é trocado com aquele em f<sub>h</sub> e incrementa-se f<sub>h</sub>
- Ao final, troca-se o elemento em f<sub>h</sub> com o pivô

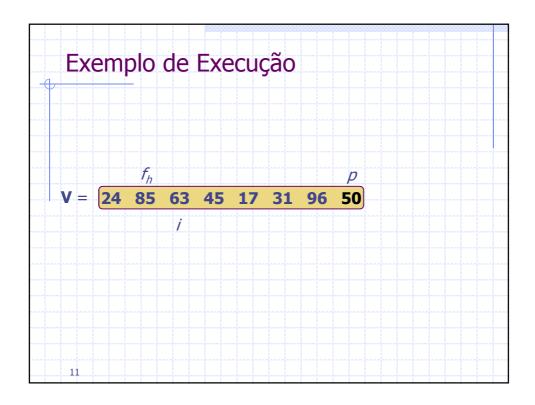


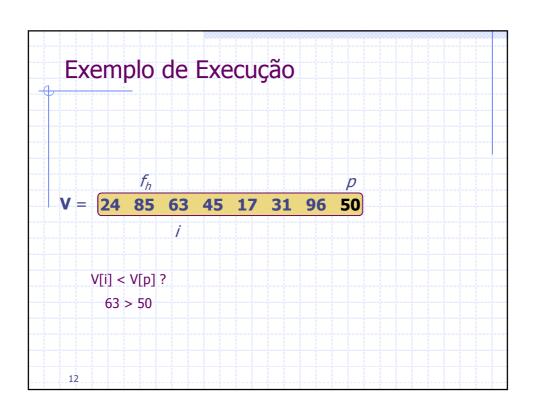


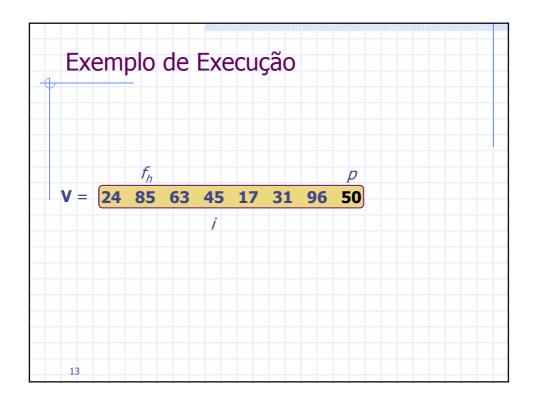


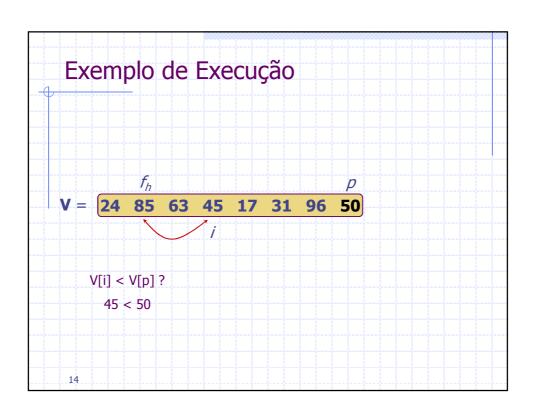


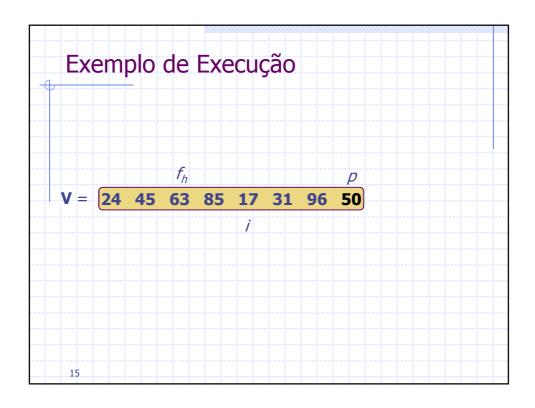


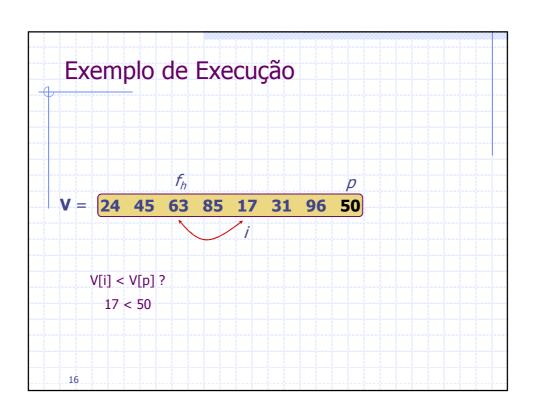


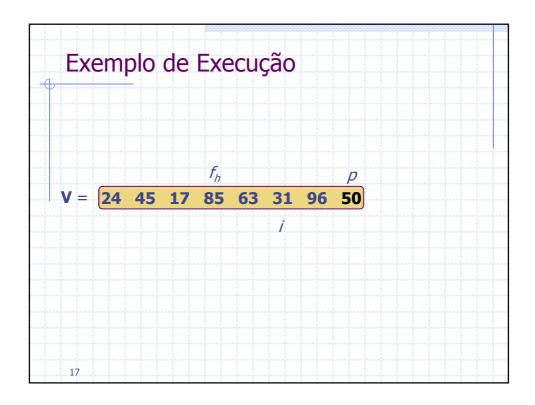


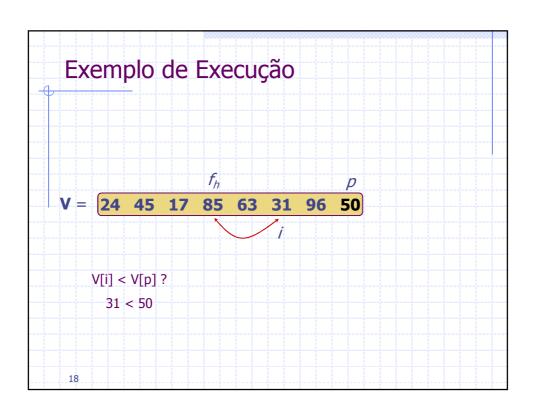


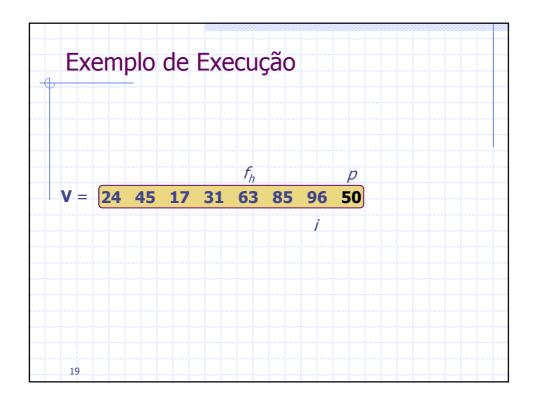


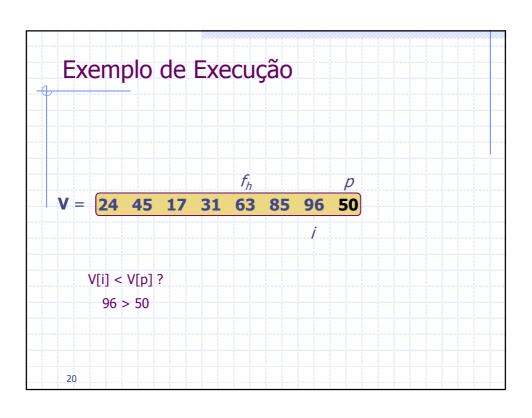


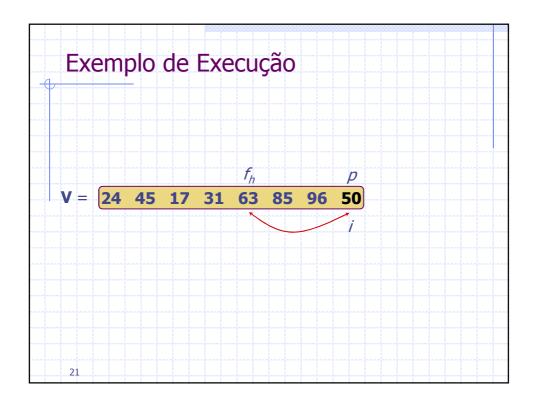


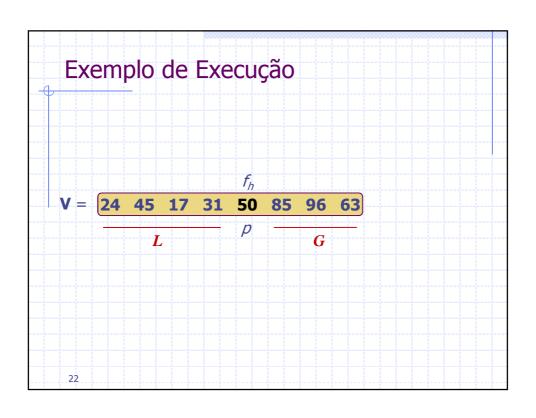












### Quick-Sort com Partição In-Place

- Com o procedimento anterior, podemos re-implementar o algoritmo Quick-Sort visto na aula anterior
  - de forma mais eficiente
- Implementação em C:
  - no quadro...

23

# Observações

- Note que a política de troca se o elemento for menor que o pivô implica que eventuais elementos iguais ao pivô ficarão na subseqüência *G* 
  - Ficarão em L se a troca for feita para elementos menores ou iguais ao pivô
  - De qualquer forma, esses elementos acabarão em suas posições corretas após a ordenação recursiva das subseqüências L e G

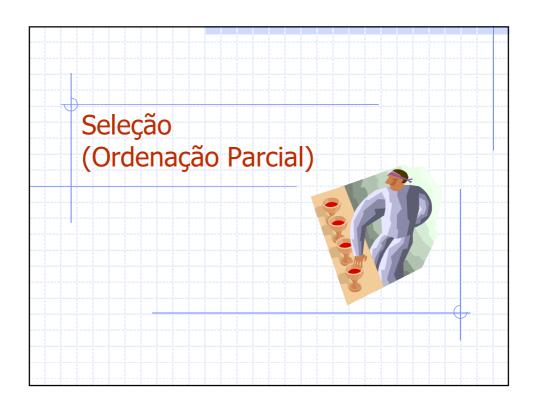
### Observações

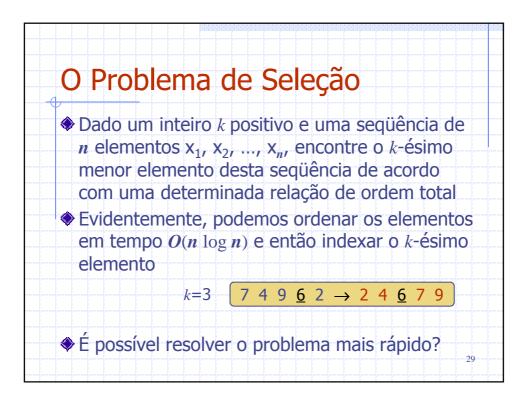
- Note também que a ordem relativa entre quaisquer elementos com valores repetidos (em geral, não apenas no que refere ao pivô) pode ser invertida
- Em outras palavras, o algoritmo Quick-Sort com Partição In-Place Não é Estável

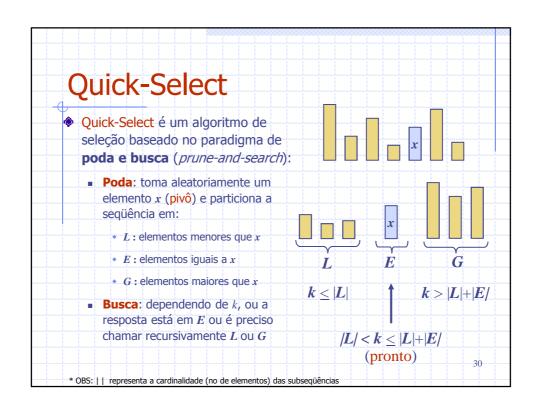
25

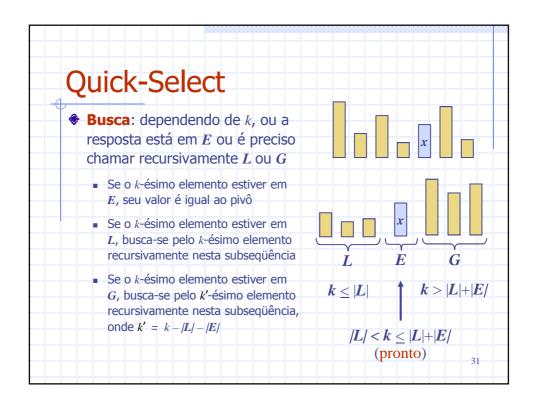
## Observações

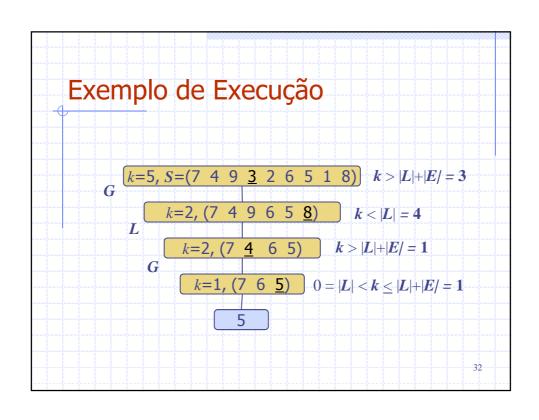
- ♦ É importante observar que, tecnicamente, o algoritmo quick-sort como um todo não é rigorosamente in-place
  - de fato, as chamadas recursivas podem requerer memória auxiliar proporcional ao número de elementos no vetor (um pivô por chamada)
- Porém...











### Observações

- É possível demonstrar que o tempo de execução do algoritmo quick-select é  $O(n^2)$  no **pior caso**
- Porém, pode-se demonstrar que não apenas o tempo de melhor
   caso mas também o tempo esperado (caso médio) são O(n)
- Pode-se ainda demonstrar que existe uma seleção não aleatória do pivô que leva a um quick-select determinístico O(n) mesmo para o pior caso (Goodrich & Tamassia, 2005)
- Outras alternativas não discutidas aqui são as versões para seleção (ordenação parcial) dos algoritmos selection-sort, insertion-sort e heap-sort
- Análises comparativas de todos esses algoritmos são apresentadas em Ziviani, N. "Projeto de Algoritmos", 2a ed., Ed. Thomson, 2004

### Exercícios

- Elabore exemplos e faça testes de mesa (execução manual passo a passo) com o algoritmo Quick-Sort com Partição In-Place
  - Verifique o que acontece durante a partição de seqüências contendo valores repetidos do pivô
  - Elabore ao menos um exemplo que permita mostrar que a estabilidade não é garantida
- Implemente em C o algoritmo Quick-Select

### Bibliografia

- M. T. Goodrich & R. Tamassia, Data Structures and Algorithms in C++/Java, John Wiley & Sons, 2002/2005
- N. Ziviani, Projeto de Algoritmos, Thomson, 2a. Edição, 2004
- ◆ A. M. Tenembaum et al., *Data Structures Using C*, Prentice-Hall, 1990
- S. Skiena & M. Revilla, Programming Challenges: The Programming Contest Training Manual, Springer-Verlag, 2003