

# Introdução à Ciência da Computação II

## Heaps & Ordenação Heap-Sort

Prof. Ricardo J. G. B. Campello

### Aula de Hoje

#### ◆ Heaps

- Definição e Propriedades
- Implementação em Vetores

#### ◆ Ordenação Heap-Sort

# Heaps

◆ Um **heap** é uma árvore binária que armazena chaves em seus nós e satisfaz as propriedades:

■ **Ordem:** para cada nó  $v$ , exceto o nó raiz, tem-se que:

◆  $\text{chave}(v) \geq \text{chave}(\text{pai}(v))$

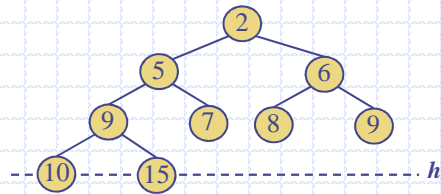
■ **Completude:** é **completa**, i.e., se  $h$  é a altura, tem-se que:

◆ para  $i = 0, \dots, h-1$  existem  $2^i$  nós na profundidade  $i$

◆ na profundidade  $h$ , os nós existentes estão à esquerda dos ausentes

◆ Nota:

■ Ordem das chaves pode ser  $\leq$



3

## Altura de um Heap



◆ **Teorema:**

■ Um heap armazenando  $n$  chaves possui altura  $h$  de ordem  $O(\log n)$

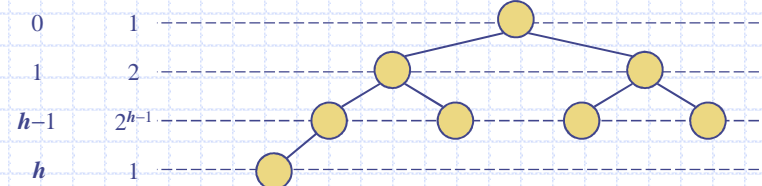
◆ **Prova:**

■ Dado que existem  $2^i$  chaves na prof.  $i = 0, \dots, h-1$  e ao menos 1 chave na prof.  $h$ , tem-se  $n \geq 1 + 2 + 4 + \dots + 2^{h-1} + 1 = (2^h - 1) + 1 = 2^h$

■ Logo,  $n \geq 2^h$ , ou seja,  $h \leq \log n \Rightarrow h \text{ é } O(\log n)$

log base 2!

prof. no. chaves



4

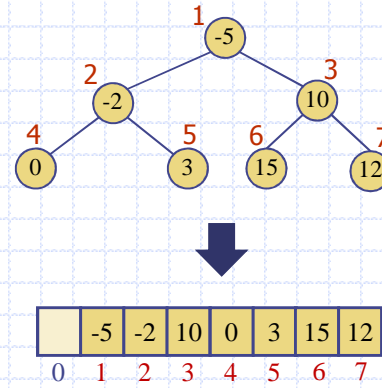
## Estrutura em Vetor

◆ Utiliza o conceito de **função numeradora por nível**:

- $f(v) = 1$  se  $v$  é a raiz da árvore  $T$
- $f(v) = 2f(u)$  se  $v$  é filho esq. de  $u$
- $f(v) = 2f(u)+1$  se  $v$  é filho dir. de  $u$

◆ Cada nó da árvore é armazenado na célula de um vetor

- O índice é dado pela função numeradora
- O valor da função numeradora fornece imediatamente a localização dos filhos e do pai



5

## Estrutura em Vetor

- ◆ Para inserir e remover itens do heap é preciso manter controle do número  $n$  de chaves armazenadas nele
- ◆ Para isso podemos definir o heap como um registro:

```
#define MAX 1000

typedef struct {
    double V[MAX+1]; /* vetor */
    int n;           /* no. de itens */
} Heap;

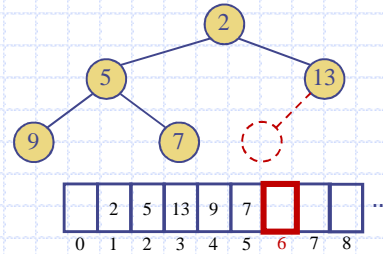
Heap H;
```

6

## Inserção de Nova Chave

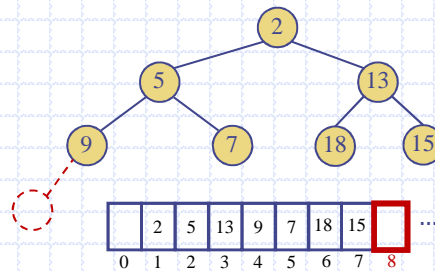
◆ Se o heap possui  $n$  chaves, insere-se no índice  $n + 1$

- Nunca viola a propriedade de **completude** !
- Vide exemplos ao lado



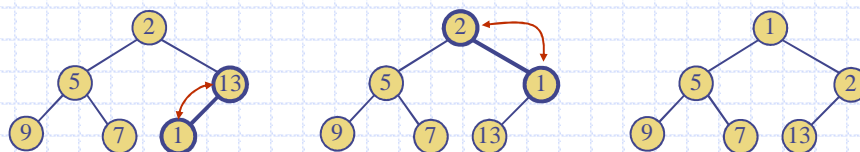
◆ Mas e a propriedade de **ordem**... ?

- Depende da chave a ser inserida...



## Restauração da Ordem (bubbling-up)

- ◆ Após a inserção de um novo Item com chave  $k$ , a propriedade de ordem do heap pode ser violada
- ◆ O algoritmo **bubbling-up** (ou **upheap**) restaura a propriedade de ordem trocando os itens caminho acima a partir do nó de inserção
- ◆ Termina quando o novo item inserido com chave  $k$  alcança a raiz ou um nó cujo pai possui uma chave menor ou igual a  $k$
- ◆ Dado que o heap possui altura  $O(\log n)$ , executa em tempo  $O(\log n)$



## Rotina de Inserção

```
int inserir(Heap *H, double k){  
    if (H->n < MAX){  
        H->V[H->n + 1] = k; /* insere item */  
        H->n++;              /* atualiza n */  
        bubbling_up(H);     /* restaura heap */  
        return 1;  
    }  
    else return 0;          /* heap cheio */  
}
```

9

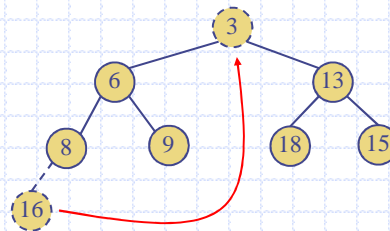
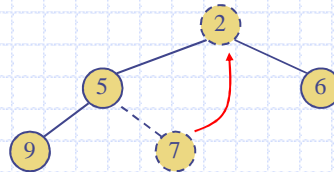
## Rotina de Restauração de Ordem

```
void bubbling_up(Heap *H){  
  
    /* No quadro... */  
  
}
```

10

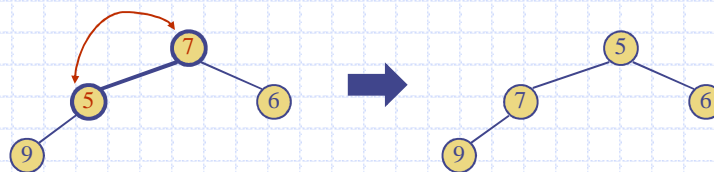
## Remoção de Chave

- ◆ Em heaps, a remoção é normalmente da chave que se encontra na raiz
  - menor (ou maior) chave
  - filas de prioridade...
- ◆ Se o heap possui  $n$  chaves, remove-se o item no índice 1 (a raiz) e substitui-se por aquele no índice  $n$
- ◆ Mantém a **completude**, mas e a **ordem**... ?



## Restauração da Ordem (bubbling-down)

- ◆ Após a remoção, a propriedade de ordem do heap pode ser violada
- ◆ O algoritmo **bubbling-down** (ou **downheap**) restaura a prop. de ordem trocando os itens caminho abaixo a partir da raiz
  - Termina quando o item de chave  $k$  movido para a raiz alcança um nó folha ou um nó que não possui filho com chave menor do que  $k$
  - Quando ambos os filhos (esquerdo e direito) possuem chave menor do que  $k$ , a troca é feita com o filho de menor chave
- ◆ Dado que o heap possui altura  $O(\log n)$ , executa em tempo  $O(\log n)$



12

## Rotina de Remoção

```
double remover(Heap *H){
    double raiz;
    if (H->n > 0){
        raiz = H->V[1];           /* guarda raiz */
        H->V[1] = H->V[H->n]; /* troca raiz */
        H->n--;                   /* atualiza n */
        if (H->n > 1)
            bubbling_down(H); /* restaura heap */
        return raiz;
    }
    else printf("Heap Vazio!");
}
```

## Rotina de Restauração de Ordem

```
void bubbling_down(Heap *H){

    /* Exercício... */

}
```

## Análise

- ◆ Como se tem acesso direto aos índices da raiz (1), nó de inserção ( $n+1$ ) e nó de remoção ( $n$ ) do heap, as ações de inserção e remoção propriamente ditas consomem tempo  $O(1)$ 
  - Mas **inserir** e **remover** executam em tempo  $O(\log n)$  devido à necessidade de restauração de ordem do heap

Operação	Tempo
checar no. elementos	$O(1)$
checar se vazio	$O(1)$
inserir	$O(\log n)$
remover	$O(\log n)$

15

## Heap-Sort

- ◆ Podemos utilizar um heap para ordenar uma coleção de itens / chaves:
  1. Insira os itens no heap um a um via uma série de operações **inserir** (Fase 1)
  2. Obtenha os elementos via uma série de operações **remover** (Fase 2)

### Algoritmo **HeapSort**( $V, n$ )

**Entrada:** Vetor  $V$  de  $n$  itens

**Saída:** Vetor  $V$  ordenado

$H \leftarrow$  novo heap

**para**  $i \leftarrow 0$  **até**  $n - 1$  **faça**

***inserir***( $H, V[i]$ )

**para**  $i \leftarrow 0$  **até**  $n - 1$  **faça**

$V[i] \leftarrow$  ***remover***( $H$ )

Ordem crescente para heap com chave mínima na raiz e decrescente para heap com chave máxima na raiz

16



## Análise Heap-Sort

- ◆ Em ambas as fases de Heap-Sort, cada uma das operações correspondentes (**inserir** ou **remover**) será  $O(\log q)$ 
  - onde  $q$  é o tamanho do heap no momento da operação
- ◆ Dado que são efetuadas  $n$  operações em cada fase, tem-se:

$$O\left(\sum_{q=1}^n \log q\right) \Rightarrow O\left(\log \prod_{q=1}^n q\right) \Rightarrow O(\log n!) \Rightarrow \boxed{O(n \log n)}$$

17

## Observações

- ◆ Heap-sort é em geral muito mais rápido que algoritmos de ordem quadrática ( $O(n^2)$ ), como insertion-sort e selection-sort:
  - exceto para  $n$  muito pequeno
  - constantes de tempo podem ficar significativas
- ◆ 1a fase pode ser ainda mais eficiente ( $O(n)$ ) através de uma técnica alternativa (*bottom-up*) para a construção do heap
  - mas a ordem do algoritmo continua  $O(n \log n)$  devido à 2a fase
  - logo, essa melhoria não é significativa para  $n$  grande
- ◆ Pode ser implementado de forma **In-Place** (vide exercícios)

18

## Comparações de Desempenho

- ◆ Segundo (Ziviani, 2004), pág. 97, os métodos de ordenação podem ser divididos em métodos **simples** e **eficientes**
- ◆ Métodos simples são aqueles que, conforme o próprio nome sugere, são intuitivos e de implementação fácil, mas possuem tempo  $O(n^2)$
- ◆ Apesar do comportamento assintótico ruim, os métodos simples podem ser mais rápidos que métodos com comportamento assintótico melhor na ordenação de seqüências pequenas
- ◆ Métodos eficientes são aqueles que possuem tempo  $O(n \log n)$
- ◆ Daqueles vistos, são considerados simples os algoritmos da bolha (bubble-sort), seleção (selection-sort) e inserção (insertion-sort)
- ◆ São eficientes: heap-sort, merge-sort e quick-sort

19

## Comparações (cont.)

- ◆ Complexidade  $O(n^2)$  dos métodos da bolha, selection e insertion-sort, para o pior caso, caso médio\* e melhor caso (selection-sort e bolha), inviabiliza sua utilização em seqüências grandes e/ou quando se deseja garantir um limite superior de tempo razoável
- ◆ São os métodos indicados (em especial insertion-sort) para a ordenação de seqüências pequenas ou quando estabilidade é obrigatória
- ◆ O tempo  $O(n \log n)$  de heap-sort, merge-sort e quick-sort é excelente considerando que é possível demonstrar que não existe algoritmo de ordenação baseado em comparações com tempo assintótico inferior a este

\* Valor esperado (considerando uma seqüência a ser ordenada aleatória)

20

## Comparações (cont.)

- ◆ (Ziviani, 2004), pág. 117, menciona que análises experimentais sugerem que heap-sort é, em média, em torno de 2 vezes mais lento que quick-sort
- ◆ Segundo (Goodrich & Tamassia, 2002/2005), experimentos sugerem que, quando a seqüência cabe toda na memória, o algoritmo quick-sort *in-place*\* é usualmente mais eficiente que heap-sort *in-place*, sendo considerado, em média, o algoritmo mais rápido de ordenação nessas condições
- ◆ O problema de quick-sort, devido à sua complexidade  $O(n^2)$  no pior caso, é quando necessitamos garantir fortemente um limitante superior razoável para o tempo de execução

21

## Comparações (cont.)

- ◆ Heap-sort se torna a alternativa ideal quando a seqüência cabe toda na memória e queremos garantir um limite de tempo superior razoável, pois seu tempo  $O(n \log n)$  aliado à sua implementação *in-place* torna este um dos mais rápidos algoritmos de ordenação
- ◆ Segundo (Goodrich & Tamassia, 2002/2005), a implementação *in-place* de merge-sort, embora possível, não é competitiva devido à sua complexidade
- ◆ Logo, a versão seqüencial (não recursiva) de merge-sort se torna o algoritmo ideal quando a seqüência não cabe toda na memória principal e deve ser recuperada de um dispositivo secundário
- ◆ O tempo  $O(n \log n)$  de merge-sort, aliado à sua capacidade de acesso seqüencial aos dados, torna este um dos mais rápidos algoritmos de ordenação nessas situações

22

## Resumo dos Principais Algoritmos de Ordenação

Segundo (Goodrich & Tamassia, 2002/2005)

Algoritmo	Tempo	Notas
insertion-sort	$O(n^2)$ $\Omega(n)$	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ simples</li> <li>◆ <math>\exists</math> <i>in-place</i></li> <li>◆ para pequenas BD (&lt; 1K)</li> </ul>
heap-sort	$O(n \log n)$	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ eficiente</li> <li>◆ <math>\exists</math> <i>in-place</i></li> <li>◆ para grandes BD (1K — 1M)</li> </ul>
quick-sort	$O(n^2)$ $O(n \log n)$ média	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ eficiente</li> <li>◆ <math>\exists</math> <i>in-place</i>*</li> <li>◆ para grandes BD (1K — 1M)</li> </ul>
merge-sort	$O(n \log n)$	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ eficiente</li> <li>◆ acesso seqüencial aos dados</li> <li>◆ para BD muito grandes (&gt; 1M)</li> </ul>

\* Tabelas com experimentos para BDs de diferentes tamanhos são apresentadas em (Ziviani, 2004), p. 115

23

## Exercícios

- ◆ Seja o seguinte conjunto de itens com chaves numéricas: (4) , (-10) , (50) , (28) , (0) , (12) , (7)
  - Insira esses itens um a um em uma árvore heap (heap ascendente, ou seja, chave mínima na raiz), nessa ordem
    - ◆ Ilustre a configuração da **árvore** heap após cada inserção e também o **vetor** correspondente
  - Remova um a um os itens do heap
    - ◆ Ilustre a configuração da **árvore** heap após cada remoção e também o **vetor** correspondente
- ◆ Repita o exercício anterior para outras seqüências de chaves à sua escolha

## Exercícios

- ◆ A rotina de remoção do heap vista em aula apenas apresenta um alerta se o heap estiver vazio. Modifique esta rotina para que um ponteiro nulo seja retornado nesse caso. Se o heap não estiver vazio, a rotina deve alocar dinamicamente espaço em memória, armazenar nele o elemento a ser removido do heap (raiz) e retornar um ponteiro para o respectivo endereço
- ◆ Implemente em C a rotina `bubbling_down`, que restaura a propriedade de ordem do heap após uma remoção
- ◆ Implemente em C uma versão **In-Place** do algoritmo HeapSort. Dicas: (i) Modifique o struct `Heap` substituindo o vetor por um ponteiro que apontará para o próprio vetor a ser ordenado; (ii) Note que, na fase 1, o *i*-ésimo elemento a ser inserido no heap será inserido na *i*-ésima posição do vetor, e que apenas os elementos anteriores poderão ser afetados pela restauração de ordem; (iii) Note que a cada remoção a célula correspondente no final do heap fica disponível

## Bibliografia

- ◆ M. T. Goodrich and R. Tamassia, *Data Structures and Algorithms in C++/Java*, John Wiley & Sons, 2002/2005
- ◆ N. Ziviani, *Projeto de Algoritmos*, Thomson, 2a. Ed, 2004