

SSC721 – Teste e Inspeção de Software

Inspeção de Software – DR

Profa. Ellen Francine Barbosa
francine@icmc.usp.br

Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação — ICMC/USP

SSC721 – Teste e
Inspeção de Software

Aula Anterior

Inspeção em DR

Conclusão

Exercício de Fixação

- Inspeção em DR
- Conclusão
- Exercício de Fixação

Revisões de Software

- **Discussão informal** de um problema técnico.
- **Apresentação** do projeto de software para uma audiência de clientes, administradores e pessoal técnico.
- **Revisões Técnicas Formais (RTF)**, as quais incluem avaliações técnicas do software realizadas em pequenos grupos.
 - **Inspeção**
 - Walkthrough
 - Peer-Review

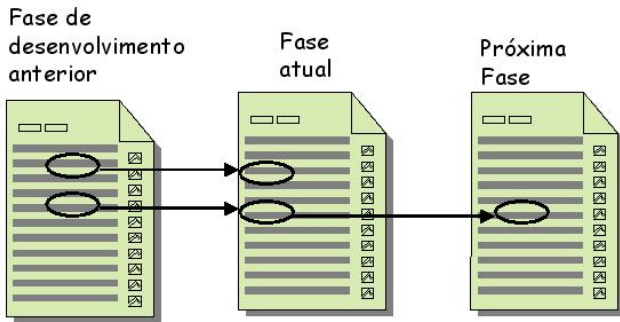


Inspeção de Software

- Método de **análise estática** para verificar a qualidade de um produto de software.
- Pode-se inspecionar tanto produtos de software como também projetos de software.
 - Diferencial está na seleção dos aspectos que devem ser considerados durante a revisão.
- **Inspeção em Código-fonte.**
- **Inspeção em Documentos de Requisitos.**

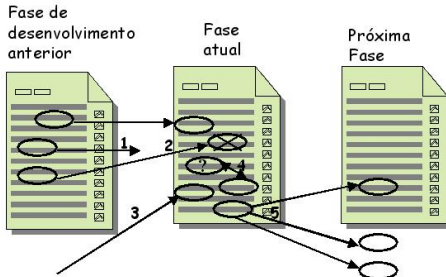
- Visa a encontrar defeitos em **documento de requisitos**, realizando uma análise estática.
- *Mas... que tipo de defeito???*

- Utilizada para classificação dos defeitos encontrados.
- Situação ideal:
 - A informação é transformada corretamente.



Tipos de erros:

- ① A informação é perdida durante a transformação.
- ② A informação é transformada incorretamente.
- ③ Informação estranha é introduzida.
- ④ A mesma informação é transformada em diversas ocorrências inconsistentes.
- ⑤ A mesma informação possibilita diversas transformações inconsistentes.





Taxonomia de Defeitos em Documento de Requisitos III

SSC721 – Teste e
Inspeção de Software

Aula Anterior

Inspeção em DR

Taxonomia de Defeitos em DR

Leitura Baseada em Perspectiva
(PBR)

Vantagens

Conclusão

Exercício de Fixação

- Classes de Defeitos:

- Defeitos de Omissão
- Defeitos de Fato Incorreto
- Defeitos de Inconsistência
- Defeitos de Ambigüidade
- Defeitos de Informação Estranha

- **Defeito de Omissão (O)**: qualquer informação necessária que tenha sido omitida.
- **Exemplo 1 (Omissão de Funcionalidade)**. Considere um sistema de biblioteca e os seguintes requisitos funcionais (RF):
 - RF2: O sistema deve solicitar a informação necessária para inserir um item bibliográfico: título, autor, data, lugar, assunto, resumo, número, editor, periódico, congresso.
 - RF3: O sistema deve dar uma mensagem de alerta quando o usuário tentar inserir um item **incompleto**. Essa mensagem deve questionar o usuário se ele deseja cancelar a operação, completar a informação ou concluir a inserção como está.

Qual informação é necessária para possibilitar uma inserção incompleta?

- Exemplo 2 (Omissão de Desempenho:)
 - RNF1: O sistema deve fornecer os resultados tão rápido quanto possível.

Tão rápido quanto possível?

- **Defeito de Fato Incorreto (FI):** informação que consta do artefato mas que seja contraditória com o conhecimento que se tem do domínio de aplicação.
- Exemplo: Considere um sistema de empréstimo numa biblioteca e o seguinte RF:
 - RF30: O sistema não deve aceitar devolução de livros se o usuário não estiver com a carteirinha da biblioteca no momento.

Para devolução de livros não é necessário apresentar a carteirinha pois todas as informações já estão registradas no sistema !

- **Defeito de Inconsistência (I)**: informação que consta do artefato mais de uma vez e em cada ocorrência ela é descrita de forma diferente.
- Exemplo: Considere um sistema de empréstimo numa biblioteca e o seguinte RF:
 - RF5: O sistema não deve permitir **períodos de empréstimo maiores que 15 dias**.
 - RF9: Professores podem retirar livros por um **período de 3 semanas**.

Qual período deve ser considerado?

- **Defeito de Ambigüidade (A):** quando a informação pode levar a múltiplas interpretações.
- Exemplo: Considere um sistema de empréstimo numa biblioteca e o seguinte RF:
 - RF20: Se o número de dias que o usuário está em atraso é menor que uma semana, ele deve pagar uma taxa de R\$ 1,00; se o número é maior que uma semana, a taxa é de R\$ 0,50 por dia.

Qual a taxa a ser paga se o período for de uma semana?

No primeiro caso, a taxa deve ser calculada por dia?

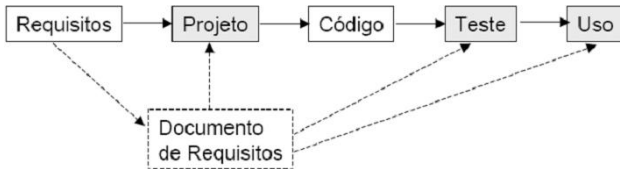
- **Defeito de Informação Estranha (IE):** qualquer informação que, embora relacionada ao domínio, não é necessária para o sistema em questão.
- Exemplo:
 - RF15: Quando um novo livro é adicionado ao acervo, ele permanece em uma prateleira especial por um período de um mês.

Essa informação não é necessária ao sistema !!

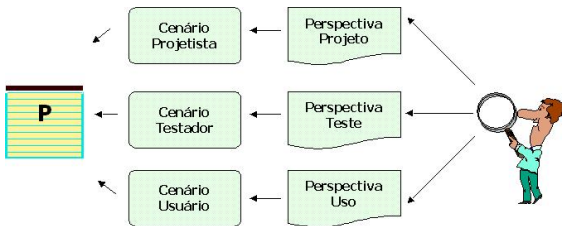
- Visa a encontrar defeitos em **documento de requisitos**, realizando uma análise estática.
- *Mas... que tipo de defeito???*
- *E... como encontrá-lo???*

- Técnica de leitura proposta para detectar defeitos em **documentos de requisitos**.
- Faz com que cada revisor se torne responsável por uma **perspectiva** em particular.
- Requer que o revisor crie **abstrações** de um produto de software e responda algumas **questões** a partir da análise da abstração.
 - As questões a serem respondidas e as regras para criar a abstração são definidas para cada perspectiva diferente.

- Várias leituras podem ser feitas no Documento de Requisitos.
 - O **projetista** que usa o DR para gerar o projeto do sistema.
 - O **testador** que, com base no DR, deve gerar casos de teste para testar o sistema quando este estiver implementado.
 - O **usuário** que verifica se o DR está capturando toda funcionalidade que ele deseja para o sistema.



- Cada revisor possui um **cenário** para guiar seu trabalho de revisão.
- Todo cenário consiste de duas partes:
 - Construir um **modelo** do documento que está sob revisão a fim de aumentar o entendimento sobre o mesmo.
 - Responder **questões** sobre o modelo, tendo como foco itens e problemas de interesse da organização.



- Definir um conjunto de funções que o usuário esteja apto a executar.
- Definir o conjunto de entradas necessárias para executar cada função e o conjunto de saídas que são geradas pelas funções.
 - Isso pode ser feito escrevendo todos os cenários operacionais que o sistema deve executar.
- Iniciar com os cenários mais óbvios até chegar nos menos comuns ou condições especiais.
- Ao fazer isso, faça a você mesmo as perguntas a seguir.

Sugestão: Usar como modelo *Casos de Uso*.

- Todas as funções necessárias para escrever os cenários estão especificadas no documento de requisitos ou na especificação funcional?
- As condições para inicializar os cenários estão claras e corretas?
- As interfaces entre as funções estão bem definidas e compatíveis (por ex., as entradas de uma função têm ligação com as saídas da função anterior)?
- Você consegue chegar num estado do sistema que deve ser evitado (por ex., por razões de segurança)?
- Os cenários podem fornecer diferentes respostas dependendo de como a especificação é interpretada?
- A especificação funcional faz sentido de acordo com o que você conhece sobre essa aplicação ou sobre o que foi especificado em uma descrição geral?

- Para cada especificação funcional ou requisito gere um conjunto de casos de teste que assegure que a implementação do sistema satisfaz a especificação funcional ou o requisito.
- Use sua abordagem de teste normal e critérios de teste.
- Ao fazer isso, faça a você mesmo as perguntas a seguir para cada teste.

Sugestão: Usar como critérios de teste
Particionamento de Equivalência, Análise do Valor Limite.

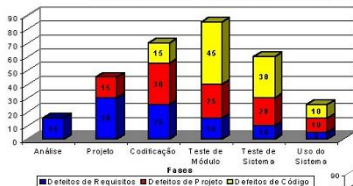
- Você tem toda informação necessária para identificar o item a ser testado e o critério de teste?
- Você pode gerar um bom caso de teste para cada item, baseando-se no critério?
- Você tem certeza de que os testes gerados fornecerão os valores corretos nas unidades corretas?
- Existe uma outra interpretação dos requisitos de forma que o programador possa estar se baseando nela?
- Existe um outro requisito para o qual você poderia gerar um caso de teste similar, mas que poderia levar a um resultado contraditório?
- A especificação funcional ou de requisitos faz sentido de acordo com aquilo que você conhece sobre a aplicação ou a partir daquilo que está descrito na especificação geral?

Vantagens - Inspeção em DR

SSC721 – Teste e Inspeção de Software

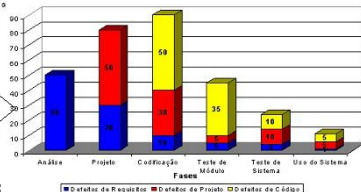
- Detecção antecipada de defeitos.

As inspeções melhoram a qualidade desde o início do projeto detectando mais defeitos desde a fase de requisitos.



Detecção de Defeitos sem Inspeções

Detecção de Defeitos com Inspeções



Gráficos extraídos de Basili et al, 1998

- Produtividade e diminuição do custo.

Inspeções melhoram produtividade por acharem defeitos quando eles são mais baratos para corrigir.

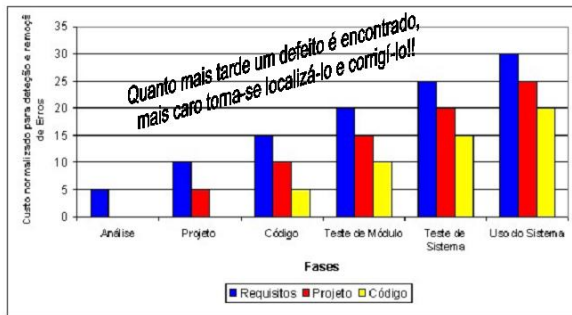


Gráfico extraído de Basili et al, 1998

- **Inspeção** não requer necessariamente a execução do sistema e assim pode ser usada antes da implementação estar concluída.
 - Pode ser aplicada em **qualquer** representação do sistema (requisitos, projeto, dados de testes, ...)
- Quando um erro é encontrado durante a inspeção, é conhecida também sua **natureza** e **localização**.
 - Isso não ocorre com Teste de Software.

- Inspeção e Teste são técnicas de **V&V complementares**. Ambas devem ser usadas!!!
 - Inspeções podem checar a conformidade com especificação mas não a conformidade com os requisitos **reais** do cliente!
 - Inspeções não checam características não funcionais como desempenho, usabilidade...

Exercício de Fixação

SSC721 – Teste e
Inspeção de Software

[Aula Anterior](#)

[Inspeção em DR](#)

[Conclusão](#)

[Exercício de Fixação](#)

