



**MATEMATICKO-FYZIKÁLNÍ  
FAKULTA**  
Univerzita Karlova

## **BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

Zuzana Šimečková

## **Varianty Eberhardovy věty**

Informatický ústav Univerzity Karlovy

Vedoucí bakalářské práce: doc. Mgr. Robert Šámal, Ph.D.

Studijní program: Informatika

Studijní obor: IOI

Praha 2018

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracovala samostatně a výhradně s použitím citovaných pramenů, literatury a dalších odborných zdrojů.

Beru na vědomí, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona v platném znění, zejména skutečnost, že Univerzita Karlova má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle §60 odst. 1 autorského zákona.

V ..... dne .....

Podpis autora

Děkuji doc. Mgr. Robertu Šámalovi, Ph.D., vedoucímu práce, za ochotu, trpělivost, odborné rady a čas, které mi věnoval. Za výběr tématu a připomínky při řešení i sepisování práce.

Název práce: Varianty Eberhardovy věty

Autor: Zuzana Šimečková

Ústav: Informatický ústav Univerzity Karlovy

Vedoucí bakalářské práce: doc. Mgr. Robert Šámal, Ph.D., Informatický ústav Univerzity Karlovy

Abstrakt: Pro konkrétní nakreslení rovinného grafu definujeme posloupnost  $(p_k) = (p_3, p_4, \dots)$  počtů  $k$ -hranných stěn –  $k$ -úhelníků. Důsledkem Eulerova vzorce o rovinných grafech pro kubické grafy splňuje  $p$  vztah  $\sum_{k \geq 3} (6 - k)p_k = 12$ . Je celkem přirozené ptát se, jak vypadají  $p$ , pro která existuje odpovídající graf. Eberhard ukázal, že pokud  $p$  splňuje výše uvedenou rovnost, pak existuje rovinný kubický graf, který odpovídá  $p$  až na počet šestiúhelníků. DeVos a kol. dokázali obdobu věty, kde je povoleno k  $p$  přidat pětiúhelníky a sedmiúhelníky. V této práci na jejich výsledky navazujeme, využijeme jejich důkazové strategie a díky navrženému programu najdeme stavební bloky, které autorům k zobecnění věty chyběly. Výsledkem práce je následující věta: pro každou dvojici  $r, s \in \mathbb{N}$  splňující  $s < 6 < r < 14$ ,  $s, r$  nesoudělné, platí následující věta: pro každou posloupnost  $p$  nezáporných celých čísel splňující  $\sum_{k \geq 3} (6 - k)p_k = 12$  existuje nekonečně mnoho kubických rovinných grafů, které  $p$  odpovídají až na  $r$ -úhelníky a  $s$ -úhelníky.

Klíčová slova: kubické grafy rovinné grafy Eberhardova věta kreslení grafů

Title: Eberhard-Like Theorems

Author: Zuzana Šimečková

Institute: Computer Science Institute of Charles University

Supervisor: doc. Mgr. Robert Šámal, Ph.D., Computer Science Institute of Charles University

Abstract: Define sequence  $(p_k) = (p_3, p_4, \dots)$  as numbers of  $k$ -sized faces –  $k$ -gons – of an embedding of a planar graph. A corollary to Euler's formula for planar graphs states that for cubic graphs  $\sum_{k \geq 3} (6 - k)p_k = 12$  holds. Naturally, this leads us to explore the nature of  $p$  for which a corresponding cubic planar graph exists. Eberhard proved that if  $p$  satisfies the equality above then a cubic planar graph that corresponds to  $p$  except for the number of hexagons, exists. DeVos et al. show similar theorem, but instead of hexagon, both pentagons and heptagons can be added. In this thesis, we follow up their result by using their proof strategy and designing a program to find graphs needed in such proof. We were able to prove that  $\forall r, s \in \mathbb{N}$  where  $s < 6 < r < 14$  and  $r, s$  are coprime the following theorem holds: for each sequence of nonnegative integers satisfying  $\sum_{k \geq 3} (6 - k)p_k = 12$  there are infinitely many cubic planar graphs corresponding to  $p$  except for the number of both  $r$ -gons and  $s$ -gons.

Keywords: cubic graphs planar graphs Eberhard's theorem graph drawing

# Obsah

<b>Úvod</b>	<b>2</b>
<b>1 Pojmy a definice</b>	<b>3</b>
<b>2 Strategie důkazu</b>	<b>5</b>
2.1 Triarky a operace s nimi . . . . .	5
2.2 Důkaz za předpokladu existence pomocných grafů . . . . .	6
<b>3 Řešítka</b>	<b>8</b>
3.1 Algoritmus . . . . .	8
3.2 Uživatelská dokumentace/formáty výstupu . . . . .	11
<b>4 Kreslení</b>	<b>12</b>
<b>5 Výsledky</b>	<b>15</b>
<b>Závěr</b>	<b>16</b>
<b>Seznam použité literatury</b>	<b>17</b>
<b>Seznam obrázků</b>	<b>18</b>
<b>Seznam použitých zkratk</b>	<b>19</b>
<b>A Přílohy</b>	<b>20</b>
A.1 První příloha . . . . .	20

# Úvod

Zkusíme-li upravovat Eulerův vzorec pro rovinné grafy  $|V| - |E| + |S| = 2$ , můžeme pro kubické grafy dospět do tvaru

$$\sum_{k \geq 3} (6 - k)p_k = 12, \quad (1)$$

kde  $p_k$  značí počet  $k$ -hranných stěn grafu. Výraz (1) je nutnou podmínkou pro existenci rovinného kubického grafu s daným počtem stěn. Pozoruhodně, počet šestihranných stěn v této podmínce nehraje žádnou roli. Toho si všiml Eberhard [1], který v roce 1891 formuloval a dokázal, že pokud můžeme volit  $p_6$ , dokážeme najít kubický graf zadaný počtem ostatních stěn, který je rovinný.

**Věta 1** (Eberhardova věta). *Pro každou posloupnost  $(p_k \mid 3 \leq k \neq 6)$  kladných celých čísel, splňující (1) existuje taková hodnota  $p_6$ , že existuje rovinný 3-regulární 3-souvislý graf, který má právě  $p_k$   $k$ -hranných stěn pro každé  $k \in \mathbb{N}, k \geq 3$ .*

Na větu navázali další a dnes je známá celá řada jejích obměn. Fisher [2] dokázal silnější verzi Eberhardovy věty, kde počet potřebných stěn velikosti 6 shora omezil počtem ostatních stěn chtěného grafu. Grünbaum [3] představuje vlastní stručnější důkaz Eberhardovy věty a shrnuje výsledky podobného typu.

DeVos a kol. [4] představuje obdobu Eberhardovy věty, kde místo  $p_6$  můžeme volit  $p_5$  a  $p_7$ . Článek také ukazuje, že konstrukce důkazu, kterou autoři použili, by mohla jít uplatnit i pro další velikosti stěn, které mohou splnit (1).

V tomto textu nejprve zavedeme potřebnou terminologii a představíme zmiňovanou strategii důkazu, která pro dokončení potřebuje najít pomocné grafy. Cílem práce bylo tyto grafy získat. V závěrečných kapitolách navrhne program, který bude potřebné grafy hledat, a nakonec představíme, pro které velikosti stěn jsme grafy získali a tedy dokončili důkaz dalších variant Eberhardovy věty.

# 1. Pojmy a definice

Pokud čtenář není seznámen se základy teorie grafů, doporučujeme začít třeba knihou Kapitoly z diskrétní matematiky [5]. Před zadefinováním základní terminologie pro tuto práci dokažme nejprve, jak z Eulerova vzorce získáme (1).

*Důkaz.* Pro každý kubický graf  $G = (V, E)$  platí  $3|V| = 2|E|$ . Obecně platí, že počet stěn  $s$  můžeme přepsat následovně  $s = \sum_{k \geq 3} p_k$  a pro rovinné grafy platí i  $\sum_{k \geq 3} k \cdot p_k = 2|E|$ , protože pokud pro každou stěnu započteme každou její hranu, získáme právě  $2|E|$ . Úpravou a dosazením do vzorce získáme požadovaný výraz:

$$\begin{aligned} |V| - |E| + |S| &= 2 \\ -\frac{1}{3}|E| + s &= 2 \\ -\frac{1}{6} \sum_{k \geq 3} k \cdot p_k + \sum_{k \geq 3} p_k &= 2 \\ \sum_{k \geq 3} (6 - k)p_k &= 12 \end{aligned}$$

□

Zavedme nyní základní pojmy. Stěně rovinného grafu, která se skládá z  $k$  hran, budeme říkat jednoduše  **$k$ -úhelník**. Pokud máme posloupnost  $(p_k) = (p_3, p_4, \dots)$ , která bude představovat počty  $k$ -úhelníků v grafu, definujeme  $\mathbf{P} = \{k \mid p_k \neq 0\}$  jako její **množinu stěn**.

Klasifikujme posloupnosti  $(p_k) = (p_3, p_4, \dots)$  podle jejich vlastností.

**Definice 1** (Neutrální posloupnost). *Posloupnost  $(p_k) = (p_3, p_4, \dots)$  nezáporných celých čísel je neutrální, pokud  $\sum_{k \geq 3} (6 - k)p_k = 0$ .*

**Definice 2** (Přípustná posloupnost). *Posloupnost  $(p_k) = (p_3, p_4, \dots)$  nezáporných celých čísel je přípustná, pokud  $\sum_{k \geq 3} (6 - k)p_k = 6$ .*

**Definice 3** (Realizovatelná posloupnost). *Posloupnost  $(p_k) = (p_3, p_4, \dots)$  nezáporných celých čísel je realizovatelná, pokud existuje konečný rovinný kubický graf, který má právě  $p_k$   $k$ -úhelníků.*

Všimněme si, že původní Eberhardova věta, a i mnoho jejích variant, byla formulována pro 3-souvislé grafy, tedy přesněji pro jednoduché konvexní 3-polytopy. Bijekci mezi těmito dvěma strukturami dokázal až o několik desítek let později Steinitz [6].

Pro ujištění pojmů uvedme následující jednoduché vlastnosti neutrálních, přípustných a realizovatelných posloupností, které využijeme později.

**Pozorování 2.** *Pro každou neutrální (či přípustnou nebo realizovatelnou) posloupnost  $p = (p_3, p_4, \dots)$  existuje  $h \in \mathbb{N}$ , že  $\forall k \in \mathbb{N}, k > h$  platí  $p_k = 0$ .*

*Důkaz.* Neutrální posloupnost  $p$  splňuje  $\sum_{k \geq 3} (6 - k)p_k = 0$  neboli  $\sum_{3 \leq k \leq 5} (6 - k)p_k = -\sum_{k \geq 5} (k - 6)p_k$ . Všechny sčítance na obou stranách výrazu jsou kladné. Hodnota

levého součtu tří sčítanců je konečná. Pravý součet má tedy také konečnou hodnotu a navíc mají všechny jeho nenulové sčítance hodnotu alespoň 1. Nenulových hodnot v posloupnosti je tedy pouze konečně.

□

**Pozorování 3.** *Pro každou  $q$  neutrální posloupnost  $\exists a, b \in Q : a < 6 \wedge b > 6$ .*

*Součet dvou neutrálních posloupností je neutrální posloupnost. Součet neutrální a přípustné posloupnosti je přípustná posloupnost.*

*Pro každou přípustnou posloupnost  $(p_k) = (p_3, p_4, \dots)$  existuje neutrální posloupnost  $q$ , že  $p + qn$  je realizovatelná pro nějaké  $n \in \mathbb{N}$ .*

Pro ukázání první vlastnosti si stačí uvědomit, že chceme  $\sum_{k \geq 3} (6 - k)p_k = 0$ , kde pro  $k < 6$  je sčítaný člen kladný, zato pro  $k > 6$  je sčítaný člen záporný. Druhá vlastnost plyne z definice a distributivity násobení. Třetí tvrzení pro je slabší verze Věty 1.

K poslední vlastnosti se nabízí otázka, jak lze  $q$  omezit, aby pořad  $p + qn$  byla realizovatelná. Eberhard ukázal, že stačí  $q = (0, 0, 0, q_6 = 1, 0, \dots)$ , tedy přidat šestiúhelníky. DeVos a kol. ukázal že i omezení na  $q = (0, 0, 1, 0, 1, 0, \dots)$  funguje. V této práci ukážeme, že posloupností s pouze dvěma nenulovými hodnotami, které v tomto směru vyhovují, existuje výrazně víc.



## 2. Strategie důkazu

Představme hypotézu, kterou se snažíme ověřit.

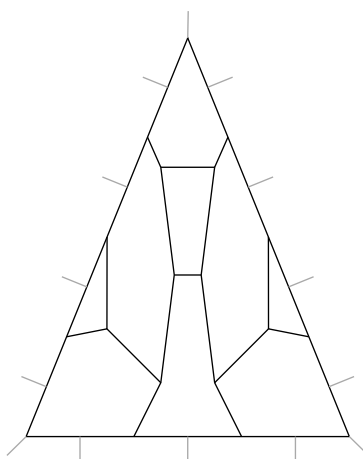
**Hypotéza 4.** *Mějme přípustnou posloupnost  $p = (p_k | 3 \leq k \neq 6)$  a neutrální posloupnost  $q = (q_k | 3 \leq k \neq 6)$ , pak existuje takové přirozené  $n$ , že  $p + nq$  je realizovatelná.*

V článku [4] autoři naznačují konstrukci důkazu, za předpokladu, že existují nějaké pomocné grafy. V další kapitole představíme způsob, jak takové grafy hledat. Teď se zaměříme na důkaz samotný, respektive nejprve představíme graf, který v důkazu pomáhal již Eberhardovi.

### 2.1 Triarky a operace s nimi

**Definice 4** (Triark). *Triark je takový rovinný graf  $T$ , že vrcholy jeho vnější stěny tvoří cyklus  $C$ , každý vnitřní vrchol (tj. vrcholy  $T - C$ ) má v  $T$  stupeň právě 3 a v  $C$  jsou tři navzájem různé vrcholy  $x, y, z$  stupně 2 – **rohy**, že vrcholy každé ze tří cest v  $C$ , které vzniknou odstraněním rohů z  $C$ , mají střídavě stupeň 2 a 3, počínaje i konče stupněm 2.*

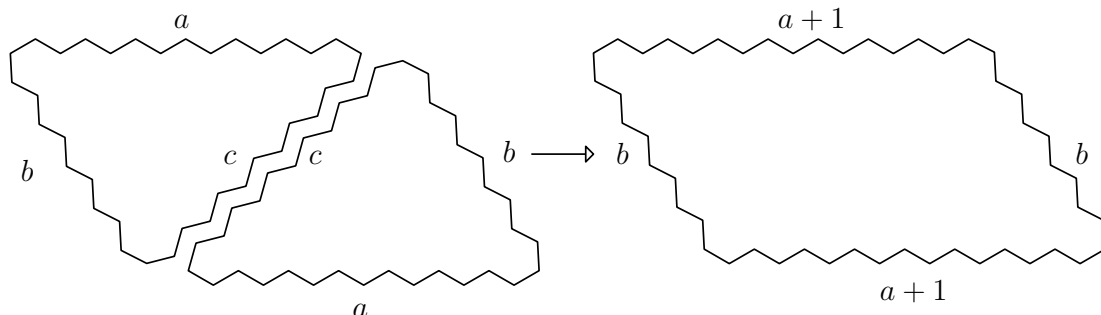
**Strana** triarku je každá z výše zmíněných cest v  $C$ , ke které na oba konce připojíme i příslušný roh. **Délka strany** triarku odpovídá počtu jejích vnitřních vrcholů stupně 2 v  $T$ . O triarku se stranami délky  $a, b, c$  mluvíme jako o  **$(a, b, c)$ -triarku**. Poznamenejme, že na pořadí stran v názvu nezáleží (odpovídají rotacím a zrcadlení). Později využijeme ještě dalšího značení.  **$M$ -triark** má vnitřní strany pouze velikostí z množiny  $M$ .  **$(a, b, c)M$ -triark** je zároveň  $(a, b, c)$ -triark a  $M$ -triark. Tato značení využíváme i pro další typy grafů a jejich význam je analogický. U triarku přejímáme některé termíny používané pro trojúhelníky a jejich význam bude vždy intuitivní.



Obrázek 2.1:  $(4,4,3)\{4,7\}$ -triark.

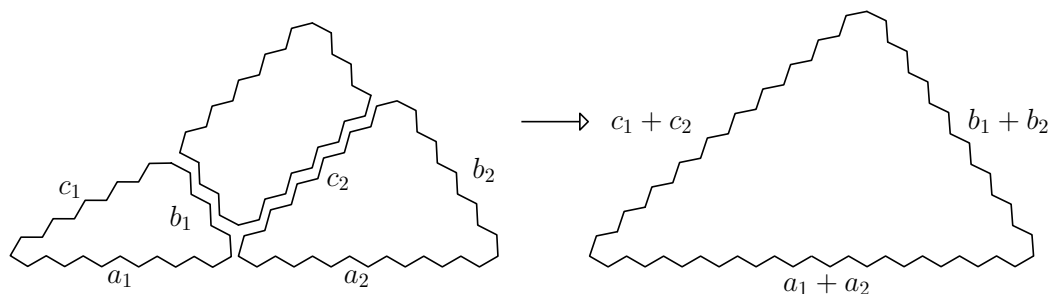
Zmínme velmi užitečnou vlastnost triarků: pokud máme dva triarky, oba mající stranu stejné délky, můžeme je za tuto stranu slepit jako na Obrázku 2.2 a získáme opět graf, jehož vnitřní vrcholy mají stupeň 3. (Při slepování se ztotožní

vždy vrchol stupně 2 s vrcholem stupně 3.) Pokud slepíme triarky tak, že protější strany výsledného grafu budou stejně dlouhé (tedy speciálně při slepení dvou stejných triarků), budeme podle jeho tvaru mluvit o **rovnoběžníku**. Rovnoběžníky jdou navíc slepovat podobně jako triarky a můžeme tím každý již existující rovnoběžník zvětšit na libovolný rozměr, který je násobkem jeho původních rozměrů.



Obrázek 2.2: Spojení dvou triarků za vzniku rovnoběžníku.

Mohli bychom ale chtít spojit triarky tak, aby výsledkem byl opět triark. Mějme  $(a_1, b_1, c_1)$ -triark a  $(a_2, b_2, c_2)$ -triark a vhodný rovnoběžník. Slepěním, jako na Obrázku 2.3, vznikne  $(a_1 + a_2, b_1 + b_2, c_1 + c_2)$ -triark.



Obrázek 2.3: Spojení triarků spolu s rovnoběžníkem za vzniku triarku.

A závěrem budeme chtít spojit dva triarky tak, aby výsledkem byl kubický graf (tedy aby nevznikly žádné nové stěny s vrcholy stupně dva). Graf, který má tuto funkci označíme za **prstenec**. Pro lepší představu si prstenec představujeme jako plášť trojbokého hranolu, triarky jako dolní a boční podstavu. Na všech podstavových hranách dojde ke splynutí vrcholů triarků s vrcholy prstence a vznikne graf nakreslitelný na hranol (tedy tedy i na sféru), takže výsledkem je rovinný graf. Zdefinujme prstenec formálně. Prstenec je souvislý graf, ve kterém můžeme vyznačit dva disjunktní cykly tak, že stupně vrcholů každého cyklu jsou opačné než stupně příslušných triarků, které chceme spojit. Kde opačné znamená záměna dvoj- a tří- vaznosti vrcholů. Pro případné dokreslení můžeme použít Obrázek 3.3, na kterém je speciální druh prstence.

TODO provazba na definici prstence, chybí kubičnost a rovinnost

## 2.2 Důkaz za předpokladu existence pomocných grafů

Převeďme hypotézu ve větu.

**Věta 5.** *Mějme přípustnou posloupnost  $p = (p_k | 3 \leq k \neq 6)$  a neutrální posloupnost  $q = (q_k | 3 \leq k \neq 6)$  a následující grafy pro nějaké přirozené  $k$ :*

- (i)  $(k, k, k)Q$ -triark;
- (ii)  $(k, k, k - 1)Q$ -triark;
- (iii) *rovnoramenný  $Q \cup \{l\}$ -triark, délky jehož stejných stran jsou dělitelné  $k$  a který obsahuje právě jednu stěnu velikosti  $l$  pro každé nenulové  $p_l$  v  $p$ , této stěně říkáme **jádro** triarku;*
- (iv)  $\forall t \in \mathbb{N}, t > 1$   $Q$ -prstenec, který dokáže spojit dva  $(t, t, t)$ -triarky.

*Pak existuje takové přirozené  $n$ , že  $p + nq$  je realizovatelná.*

Myšlenka důkazu pak není příliš složitá: každou stěnu ze zadané posloupnosti  $p$  zabalíme do triarku (iii), připravíme si pomocné lepicí a zkrášlující prvky (ii), díky kterým získáme jediný velký rovnostranný triark. K němu zkonstruuje ještě jeden se stejně dlouhými (i) a pomocným prstencem je spojíme v kýžený graf (iv). Všechny tyto pomocné objekty jsou totiž (kromě jader) jen ze stěn, které jsou v zadané neutrální posloupnosti, lepicí operace zachovávají kubičnost uvnitř grafu a prstenec pak spojí dva triarky v hledaný kubický graf.

*Důkaz.* Nejprve slepíme dva  $(k, k, k - 1)$ -triarky za stěnu délky  $k$  a získáme rovnoběžník se všemi stranami délky  $k$ . A díky slepování můžeme získat i libovolný rovnoběžník o rozměrech  $mk, lk$  pro  $m, l$  přirozená. Poté postupně spojujeme jednotlivé jádrové triarky za pomoci příslušného lichoběžníku, dokud nezískáme jediný triark, který obsahuje všechny stěny z  $P$ .

Zkusme vzniklý triark upravit na rovnostranný. Při slepování triarků se velikosti výsledných stran rovnají součtům původním. Pokud tedy slepujeme s  $(k, k, k - 1)$ -triarkem, zmenšíme vždy tu stěnu, na kterou připadne rozměr  $k - 1$ , vůči ostatním. Takže pokud budeme opakovat lepení výsledného triarku, v každém kroku se součet rozdílů mezi stranami zmenší a tedy nutně získáme rovnostranný triark. Modifikujme ho stejnou operací, aby zůstal rovnostranný, ale navíc délka jeho stran byla násobkem  $k$  a označme výsledný triark  $T_1$ .

Slepováním  $(k, k, k)$ -triarků z (i) spolu s  $(k, k)$  rovnoběžníky získáme druhý triark  $T_2$  o stejném rozměru jako  $T_1$ . Kdybychom celý problém řešili na toru, stačilo by  $T_1$  a  $T_2$  spojit do rovnoběžníku a sjednotit odpovídající strany. Na kouli místo toho použijeme prstenec z (iv). Tím získáme graf, který je kubický, rovinný a obsahuje požadované stěny.

□

Všimněme si, že větu jde jednoduše zesílit: nejen že za splnění předpokladů existuje nějaké  $n \in \mathbb{N}$ , pro které je  $p + nq$  realizovatelná; existuje jich libovolně mnoho. V důkazu stačí před spojením  $T_1$  a  $T_2$  prstencem nejprve oba triarky slepit s dalšími instancemi  $T_2$  tak, aby vznikly nové, stejně velké rovnostranné triarky  $T_1^*$  a  $T_2^*$ . Tímto způsobem lze libovolně zvětšit  $n$ .  $T_1^*$  a  $T_2^*$  pak opět spojíme prstencem.

## 3. Řešítko

Abychom mohli dokončit důkaz některých instancí Hypotézy 4, potřebujeme získat požadované stavební bloky. Nabízí se naprogramovat řešítko, které bude umět alespoň některé typy hledaných grafů najít. Hlavním cílem této práce bylo takový program připravit a pomocí něj získat lepší představu o potenciálu uvedené konstrukce důkazu.

### 3.1 Algoritmus

Program na vstupu očekává zadání vnější stěny: každý vrchol je zastoupen jedním bitem, který určuje, zda má být ve výsledném grafu stupně 2 nebo 3. Navíc očekává seznam velikostí stěn, které má využít. Na výstupu informuje, zda se mu daný graf podařilo najít (říkejme **vyplnit**), a umožní jej exportovat.

Postup hledání původně imitoval lidské pokusy o řešení problému:

1. nakreslit si vnější stěnu,
2. vybrat si dvojici vrcholů, kterým ještě chybí soused, a spojit je řetízkem vhodné délky (aby nově vzniklá oblast byla stěna a měla velikost z neutrální posloupnosti)
3. krok 2 opakovat, dokud je místo na papíře.
4. Když místo dojde, překreslit si nejvnitřnější, zatím neuzavřenou stěnu (budeme mluvit o **hranici**). Ta se stane „vnější stěnou“ na novém papíře a pokračovat od kroku 1.
5. V situaci, kdy nelze dál nic spojit, nebo je jasné, že graf nemůže vyhovovat parametrům, se vrátit podle uvážení zpět.

Část běhu algoritmu je znázorněna na Obrázku 3.1, nejsou v něm zaznamenány „slepé uličky“.

Kdybychom chtěli znát jen „ano/ne“ odpověď, jestli graf existuje, nebylo by vůbec třeba si pamatovat celý rozpracovaný graf, stačilo by pracovat s hranicemi, které navíc stačí reprezentovat jako binární číslo. Výsledkem by pak mohla být jen posloupnost hranic, kterými se prošlo před uzavřením grafu, nebo samotné „ano/ne“. Překvapivě obtížné je pak z této posloupnosti nestrojově získat skutečný graf, proto program nabízí i možnost graf dodatečně rekonstruovat podle prošlých stavů.

V tento okamžik je jasné, že problém je vlastně prohledávání v binárních řetězcích (které reprezentují hranice). Je proto vhodné zmínit, podle jakého kritéria se program rozhoduje, kterým směrem hledat dále. Implementace vždy upřednostňuje ke zpracování již nalezený řetězec nejmenší délky, a pro něj najde všechny další sousedy.

Aby toto prohledávání fungovalo dobře, je třeba trochu zkomplikovat reprezentaci hranice. Hlavním požadavkem bude identita mezi reprezentací (jediným binárním řetězcem) a všemi hranicemi (tedy cykly, na kterých vyznačené vrcholy

ještě vyžadují dalšího souseda), které jsou pro algoritmus izomorfní – tedy všechny rotace a převrácení hranice.

TODO pseudokód

**Definice 5** (Hranice a její reprezentace). *Dvojici cyklus  $C$  a množina  $I \subseteq V(C)$  nazveme hranicí  $H$ . Množina  $I$  jsou právě ty vrcholy, které ve výsledném vyplnění musí mít dalšího souseda. Pokud  $I = \emptyset$ , mluvíme o hranici přímo jako o stěně a nedefinuujeme pro ni reprezentaci.*

*Definujeme funkci  $f(H, (u, v))$  jako charakteristický vektor množiny  $I$  následně: každý vrchol  $H$  popíšeme buď znakem 1 (jako 1 v „in“ podle orientace pomyslené hrany) nebo 0 (jako 0 v „out“). Hodnota  $f(H, (u, v))$ , kde  $H = (C, I)$ ,  $u, v \in V(C)$  a  $\{u, v\} \in E(C)$ , se pak získá zaznamenáním popisků vrcholů  $H$ , začínaje vrcholem  $u$ , pokračující vrcholem  $v$  a dále po hranách  $C$ .*

*Reprezentací hranice je hodnota  $\max_{\{u, v\} \in E(C)} f(H, (u, v))$ .*

Objasníme pojem opět jednoduchým pozorováním.

**Pozorování 6.** *Při výpočtu reprezentace podle definice hledáme maximum přes  $2|V(C)|$  hodnot a reprezentace každé hranice začíná znakem 1.*

*Důkaz.* Každý vrchol v  $C$  má dva sousedy, tedy v (multi)množině, ze které hledáme řetězce je  $2|V(C)|$  (ne nutně různých) hodnot. Odpovídá to představě, že zkusíme začít v každém vrcholu a čteme v obou směrech. Vzhledem k tomu, že  $I \neq \emptyset$ , je v každém přečteném řetězci alespoň jedna jednička. Hledání maxima zajistí, že se upřednostní řetězec, který jedničkou začíná (ten je dostupný, protože se začínalo číst i z vrcholů, které jsou v  $I$ ).

□

Pro lepší představu přikládáme posloupnost hranic a jejich reprezentací s vizualizací na Obrázku 3.1, která řeší  $(4, 4, 3)\{4, 7\}$ -triark.

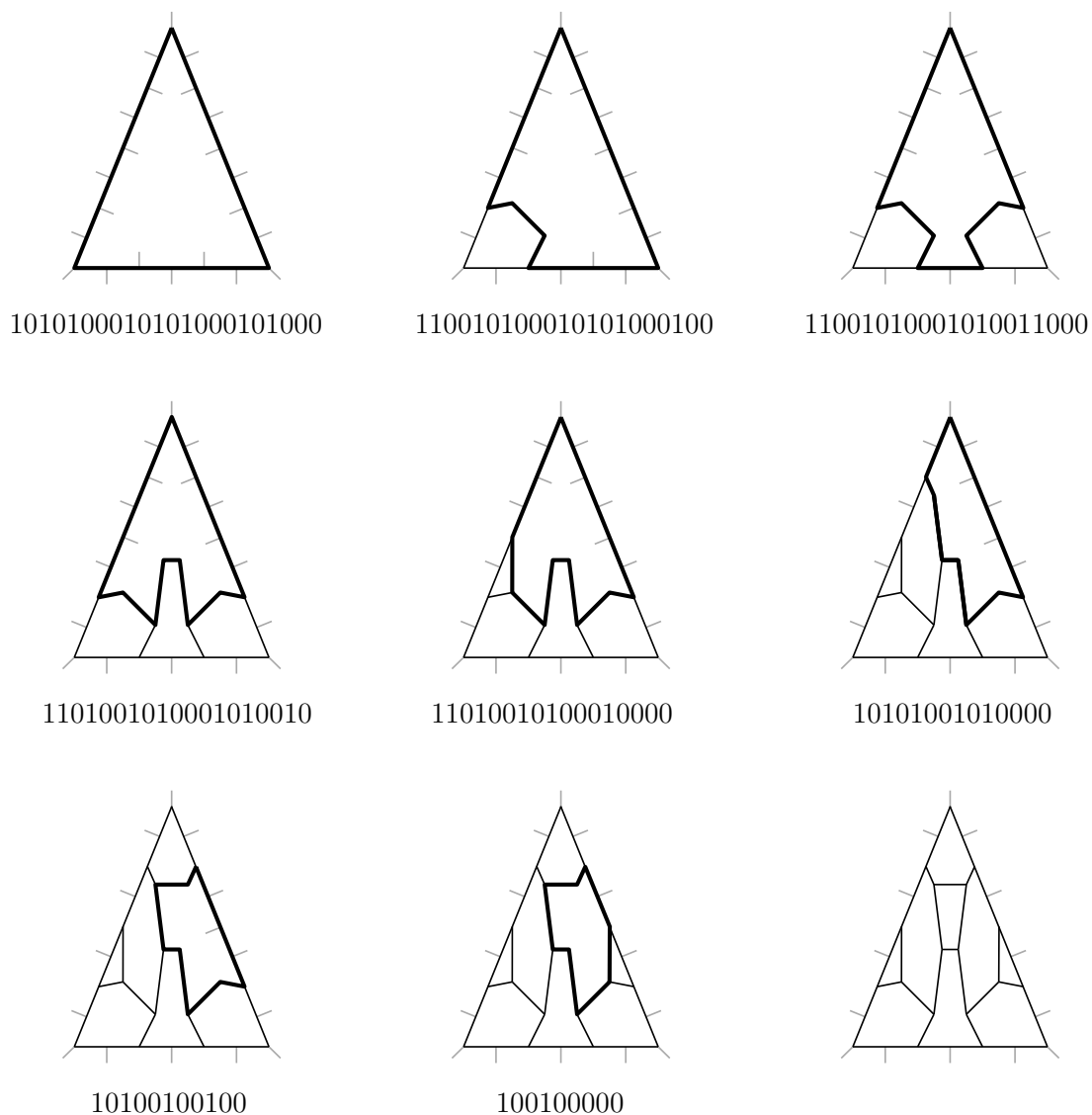
Pro jistotu poznamenejme, že pokud program hledaný graf nenašel, může, ale nemusí to znamenat, že neexistuje.

Podle předchozí kapitoly pro dokončení důkazu pro konkrétní dvojici  $p$  a  $q$  a nějaké přirozené  $k$  potřebujeme tyto čtyři typy grafů:

- (i)  $(k, k, k)Q$ -triark;
- (ii)  $(k, k, k - 1)Q$ -triark;
- (iii)  $(mk, mk, x)Q \cup \{l\}$ -triark, kde je právě jedna stěna velikosti  $l$ ;
- (iv) prstenec, který dokáže spojit dva stejně velké, rovnostranné triarky.

Pro dané  $k$  získáme grafy (i) a (ii) z řešítka hned. Pro zbylé je nutné pomoci si konstrukcí, která se ukázala jako úspěšná pro některé neutrální sekvence. O výsledcích získaných z programu píšeme v Kapitole 5.

Na graf (iii) se neumíme zeptat přímo, protože potřebujeme v grafu mít právě jednu stěnu délky  $p_l$ . Spojme proto stěnu s vnější stěnou triarku ručně a ptejme se na výplň vzniklých oblastí  $A$  a  $B$ . Ke spojení použijeme  $l$  kopií řetízku  $R$ , každý napojíme na jeden z vrcholů jádra a druhé konce spojíme s „in“ vrcholy základny triarku. V řetízku navíc fixujeme, ve které straně od něj budou mít

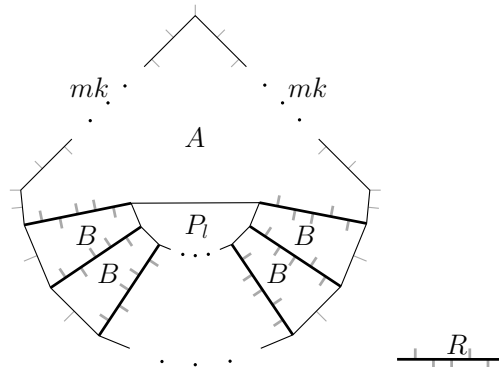


Obrázek 3.1: Možný postup vyplnění  $(4,4,3)\{4,7\}$ -triarku. Hodnota pod grafem vždy odpovídá reprezentaci aktuální, tučně zvýrazněné, hranice.

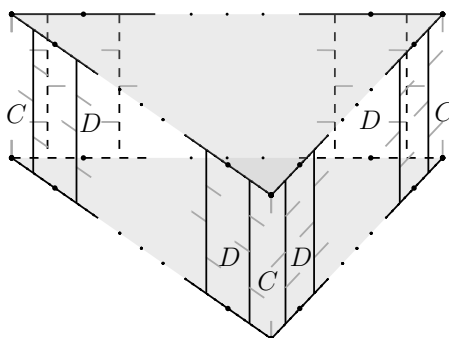
které jeho vrcholy třetího souseda (znázorněno šedě v Obrázku 3.2). Konstrukce je obecná pro všechny přípustné hodnoty  $l$ , tedy není závislá na volbě  $p$ . Nevíme ani o důvodu, který by implikoval nemožnost jejího využití pro libovolné  $q$ .

Podobnou konstrukci tvoříme i pro graf typu (iv). V tomto případě za pomoci řetízku spojujeme odpovídající vrcholy rovnostranných, stejně velkých triarků  $T_1$  a  $T_2$ . Vzniknou dva typy oblastí -  $C$  při rozích triarku a  $D$  mezi odpovídajícími kusy stran triarků. Přesný náčrt je na Obrázku 3.3. Poznamenejme, že pokud jde graf nakreslit na povrch hranolu, je rovinný.

Tyto konstrukce jsou v řešítku implementovány. Výsledný program tedy na vstupu očekává seznam velikostí stěn, které mohou tvořit neutrální posloupnost. Pokud pro daný seznam stěn existuje více neutrálních posloupností, využije program pro každý pomocný graf libovolnou z nich.



Obrázek 3.2: Konstrukce grafu typu (iii) pomocí řetízků  $R$ , konkrétně  $(mk, mk, l + 1)$ -triarku s  $l$ -úhelníkem  $P_l$  jako jádro.



Obrázek 3.3: Konstrukce grafu typu (iv), slepované triarky jsou vyznačené šedě, prstenec odpovídá plášti.

## 3.2 Uživatelská dokumentace/formáty výstupu

TODO?

## 4. Kreslení

Přirozenou snahou pro studování nalezených grafů, a pochopení, proč některé nelze najít, je hledat jejich zobrazení, které je pro člověka dostatečně čitelné. Překvapivě, i přes rovinnost grafů a celkem dobré znalosti jejich struktury není jednoduché hezké rovinné nakreslení najít.

Zamysleme se, jak graf bude vypadat. Vrcholy vnější stěny rozmístíme po kružnici a pak - podle jednotlivých hranic, které graf řeší - vždy vrcholy nově uzavřené stěny nakresleme na soustřednou, menší kružnici tak, aby spojnice žádného bodu hranice se středem kružnic neprotínala jiný bod hranice. Tímto způsobem určitě získáme rovinné nakreslení (ale hrany mohou být libovolné křivky), protože v každém kroku je možné spojit libovolné dva vrcholy, které mohou být v řešení zrovna spojovány, tak, abychom zachovali požadovanou vlastnost tvaru hranice.

Problémem takového nakreslení je počet soustředných kružnic, které bychom potřebovali, který odpovídá počtu stěn grafu. Množství potřebných kružnic by šlo celkem jednoduše snížit. Nově přidávané vrcholy nakreslíme vždy na největší kružnici, na které v příslušné výseči ještě žádný vrchol neleží. Dalším problémem by bylo rozložení vrcholů do výsečí. Představme si třeba zadání, ve kterém značný podíl tvoří souvislá posloupnost „out“ vrcholů. Pokud ve výpočtu dojde k uzavření stěny, která tyto vrcholy obsahuje, až na závěr, bude výseč, ve které leží, jinak zcela prázdná.

Další možnosti jsou běžně dostupné programy či funkce na kreslení grafů. Posouzení jejich kvality na náhodném z malých nalezených grafů necháváme na čtenáři.

Nejuspokojivější nalezenou možností je Tuttův (barycentrický) algoritmus. Jak název napovídá, jde o umísťování vrcholů do „těžišť“. Nejprve je třeba rozdělit vrcholy do dvou skupin: pevné a volné. Pevné vrcholy jsou rozestaveny, aby tvořily konvexní  $n$ -úhelník. Pozice volných vrcholů se pak dopočítá jako vážený průměr sousedních vrcholů, tedy stačí řešit soustavu lineárních rovnic.

Aby mohl algoritmus dobře fungovat, je nutné, aby graf byl 3-souvislý (že jde i o postačující podmínku ukazuje článek [7]). Pokud by nebyl 3-souvislý, pak vrcholy komponenty, která by po odebrání dvou vrcholů byla oddělena od zbytku grafu a neobsahovala by pevné vrcholy, budou ležet v jedné přímce.

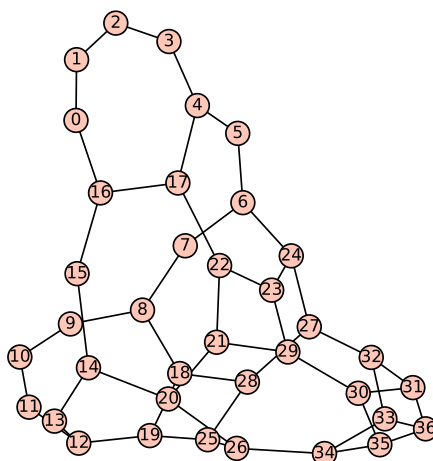
**Pozorování 7.** *Mějme graf  $G = (V, E)$  a seznam jeho stěn  $F$ , oboje získané algoritmem z Kapitoly 3. Pro každou stěnu  $f \in F$  vytvořme nový vrchol  $v_f$  a buď  $V^*$  množina těchto vrcholů. Pak graf  $G^* = (V \cup V^*, E \cup \{\{u, v\} \mid u_f \in V^*, v \in f, f \in F\})$  je 3-souvislý.*

*Důkaz.* Pro spor nechť jsou vrcholy  $u, v \in V \cup V^*$  takové, že po jejich odebrání se graf  $G^*$  rozpadne na více komponent. Ze způsobu, kterým graf vzniká, víme, že je 2-souvislý, a proto ani jeden z  $u, v$  není z  $V^*$ . Označme vrcholy  $a, b$ , mezi kterými po odebrání  $u, v$  nevede cesta, nechť  $P$  je cesta, která je spojuje v  $G^*$  a bez újmy na obecnosti díky 2-souvislosti nechť  $u \in P$  a  $v \notin P$ . Pak vrcholy těsně před a po  $u$  v  $P$  sdílí v  $G$  nějakou stěnu  $f$  (protože v  $G$  mají vrcholy stupeň nejvýše 3) a tedy lze  $P$  upravit vyměněním  $u$  za  $v_f$ , která spojuje  $a$  a  $b$  v grafu po odebrání  $u, v$ , což je spor s volbou  $a, b$ .

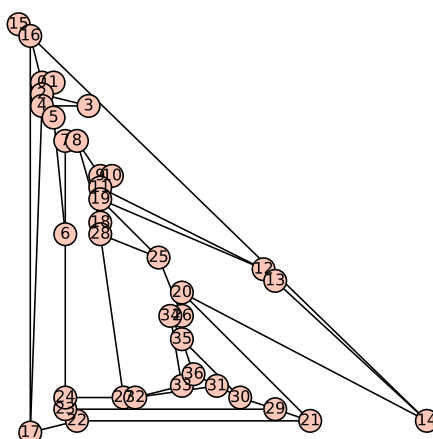


□

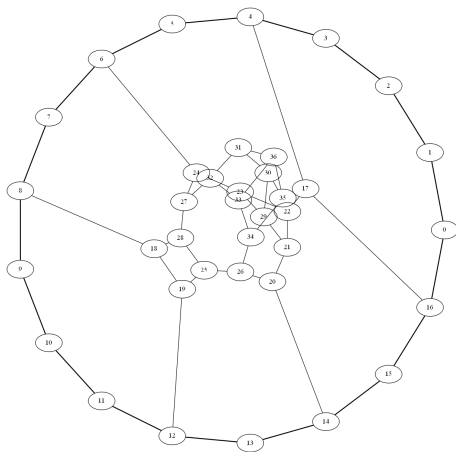
Pro převedení grafu na 3-souvislý stačí tedy do každé stěny vložit nový vrchol a spojit ho se všemi vrcholy dané stěny. Pak zbývá zvolit pevné vrcholy – v našem případě volíme vrcholy původní vnější stěny, které rozmístíme na kružnici a podle konkrétního grafu je pak možné nastavit váhy jednotlivých vrcholů. Obecně se pro dostatečně malé grafy (do 40-ti vrcholů) osvědčila lineární závislost váhy na pořadí přidání vrcholu do grafu, nejdříve přidáný je nejtěžší.



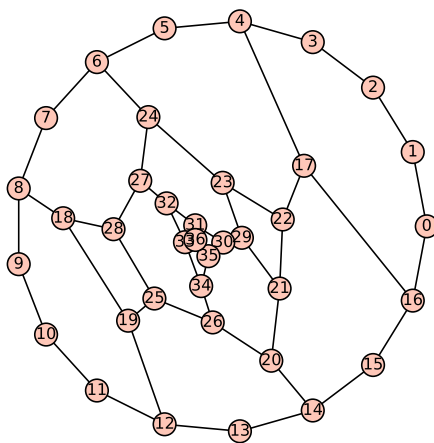
Obrázek 4.1: Automatické nakreslení SageMath [8]. Všimněme si, že pokud bychom si zkusili představit, že cyklus vrcholů  $0, 1, \dots, 16$  je ona vnější kružnice z vylepšeného prvního popsaného kreslení a navíc nechť je základnou kužele a všechny další kružnice nechť jsou vždy v tomto kuželu výš (tak, aby mohly ležet na plášti), pak (s množstvím fantazie) se koukáme na podobné nakreslení, jen popsané je pohled shora a zobrazené pohled z boku. Při nakreslení většího grafu je tato myšlenka viditelnější.



Obrázek 4.2: Rovinné nakreslení SageMath.



Obrázek 4.3: Neato s předdefinovanými pozicemi vnější stěny.



Obrázek 4.4: Tuttovo nakreslení.

## 5. Výsledky

Díky programu popsanému v předchozí kapitole bylo možné zkusit dokončit důkaz Věty 4 pro některé neutrální posloupnosti  $q$  (na volbě posloupnosti  $p$  nezáleží, protože konstrukce pro jádrový triark nezávisí na velikosti jádra).

Vzhledem k výpočetním omezením programu jsme zkusili dokončit důkaz věty pouze pro takové neutrální posloupnosti  $q$ , že  $Q = \{r, s\}$  a navíc  $r < s < 18$ . Seznam posloupností, pro které program našel potřebné grafy je v Tabulce 5.2. Pokud bychom se omezili na rozsah  $r < s < 14$ , pak program grafy našel právě tehdy, když  $r$  a  $s$  jsou nesoudělná čísla.

$r \setminus s$	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
3	•	•		•	•		•	•		•	•
4	•		•		•		•		•		
5	•	•	•		•	•	•				

Obrázek 5.1: Úplný výčet dvojic stran, pro které se podařilo dokončit důkaz Věty 4.

TODO poznamenat, že to jsou hodnoty mk

$s \setminus r$	3	4	5
7	Nalezeno (i): 3 (ii): 3 AB : 101010 CD : 101010	Nalezeno (i): 3 (ii): 3 AB : 101010 CD : 101010	Nalezeno (i): 3,4,5,6,7 (ii): 3,4,5,6,7 AB : 01001101 CD : 1010
8	Nalezeno (i): 3 (ii): 3 AB : 1010 CD : 1010	Nenalezeno (i): 3,5,6,9 (ii): AB : CD :	Nalezeno (i): 3 (ii): 3 AB : 1010 CD : 1010
9	Nenalezeno (i): 3,4,8 (ii): AB : CD :	Nalezeno (i): 3 (ii): 3 AB : 1010 CD : 1010	Nenalezeno (i): 3,4,5,6,7,8,9,10 (ii): 3,4,5,6,7,8,9,10 AB : CD :

Obrázek 5.2: Úplný výčet dvojic stran, pro které se podařilo dokončit důkaz Věty 4.

TODO fakt větu jako výsledek!!

Všechny potřebné grafy pro doložení důkazu jsou k práci přiloženy. TODO přiložit

# Závěr

V práci se podařilo dokončit důkaz několika instancí Hypotézy 4, konkrétně pro neutrální posloupnosti, které mají jen dvě nenulové hodnoty, velikosti jejích stěn jsou nesoudělné a dostatečně malé. Výčet všech dvojic těchto hodnot je v Tabulce 5.2.

Kromě tohoto teoretického výsledku poskytujeme implementaci algoritmů z Kapitoly 3, který může sloužit při hledání 3-regulárních grafů, speciálně i s konkrétně zadanými velikostmi stěn.

Na základě získaných výsledků bychom v budoucnu rádi zjistili, jestli Hypotéza 4 platí i pro nějaké posloupnosti, jejichž množina stěn má soudělné prvky. Také bychom rádi ověřili, že pokud jsou nesoudělné, platí hypotéza vždy.

Vedle hlavního tématu práce bychom rádi získali vhodnější algoritmy pro kreslení rovinných grafů do lidsky dobře čitelné podoby.

# Seznam použité literatury

- [1] V. Eberhard. Zur Morphologie der Polyeder. *Leipzig: B. G. Teubner, 1891*, 1891.
- [2] J. C. Fisher. An existence theorem for simple convex polyhedra. *Discrete Math.* 7, pages 75–97, 1974.
- [3] B. Grünbaum. *Convex Polytopes*. Second Edition. Springer-Verlag, New York, 2003.
- [4] M. DeVos, A. Georgakopoulos, B. Mohar, and R. Šámal. An Eberhard-like theorem for pentagons and heptagons. *TODO*, 2009.
- [5] J. Matoušek and J. Nešetřil. *Kapitoly z diskrétní matematiky*. Karolinum, Praha, 2009.
- [6] E. Steinitz. Polyeder und Raumeinteilungen. *Encyclopädie der mathematischen Wissenschaften, Band 3??, ??:1–139*, 1922.
- [7] W. T. Tutte. How to Draw a Graph. *Proceedings of the London Mathematical Society*, s3-13:743–767, 1963.
- [8] The Sage Developers. *SageMath, the Sage Mathematics Software System (Version 8.1)*, 2017. <http://www.sagemath.org>.

# Seznam obrázků

2.1	$(4,4,3)\{4,7\}$ -triark. . . . .	5
2.2	Spojení dvou triarků za vzniku rovnoběžníku. . . . .	6
2.3	Spojení triarků spolu s rovnoběžníkem za vzniku triarku. . . . .	6
3.1	Možný postup vyplnění $(4,4,3)\{4,7\}$ -triarku. Hodnota pod grafem vždy odpovídá reprezentaci aktuální, tučně zvýrazněné, hranice. .	10
3.2	Konstrukce grafu typu (iii) pomocí řetízků $R$ , konkrétně $(mk, mk, l+1)$ -triarku s $l$ -úhelníkem $P_l$ jako jádro. . . . .	11
3.3	Konstrukce grafu typu (iv), slepované triarky jsou vyznačené šedě, prstenec odpovídá plášti. . . . .	11
4.1	Automatické nakreslení SageMath [8]. Všimněme si, že pokud bychom si zkusili představit, že cyklus vrcholů $0, 1, \dots, 16$ je ona vnější kružnice z vylepšeného prvního popsaného kreslení a navíc nechť je základnou kužele a všechny další kružnice nechť jsou vždy v tomto kuželu výš (tak, aby mohly ležet na plášti), pak (s množstvím fantazie) se koukáme na podobné nakreslení, jen popsané je pohled shora a zobrazené pohled z boku. Při nakreslení většího grafu je tato myšlenka viditelnější. . . . .	13
4.2	Rovinné nakreslení SageMath. . . . .	13
4.3	Neato s předdefinovanými pozicemi vnější stěny. . . . .	14
4.4	Tuttovo nakreslení. . . . .	14
5.1	Úplný výčet dvojic stran, pro které se podařilo dokončit důkaz Věty 4. . . . .	15
5.2	Úplný výčet dvojic stran, pro které se podařilo dokončit důkaz Věty 4. . . . .	15

# Seznam použitých zkratek

# A. Přílohy

## A.1 První příloha