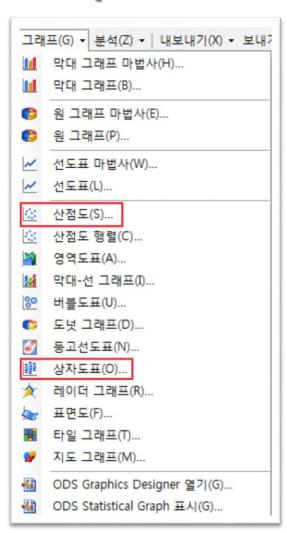
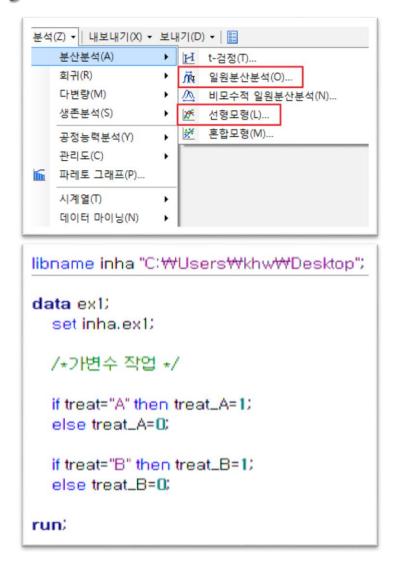
실험계획법 실습 - 5주차

Chapter3 Analysis of Variance(ANOVA)





The basic single-factor ANOVA Model

$$y_{ij} = \mu + \tau_i + \varepsilon_{ij}, \begin{cases} i = 1, 2, ..., a \\ j = 1, 2, ..., n \end{cases}$$

- y_{ij} : i번째 수준에서의 j번째 관측한 값.
- μ: 전체 관측값의 평균(모평균).
- τ_i : i번째 수준의 효과.
- ε_{ij} : i번째 수준에서의 j번째 관측 y_{ij} 에 수반되는 오차 $(\varepsilon_{ij} \sim NID(o, \sigma^2))$.

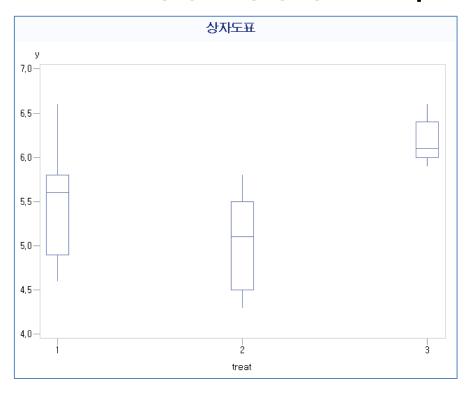
- Model Assumptions
 - 1) Fixed Effect Model: H_0 : $\tau_1 = \tau_2 = \cdots = \tau_a = 0$
 - τ_i : i=1, 2, 3, ..., a are fixed parameters.
 - $\sum_{i=1}^{a} \tau_i = 0 \rightarrow \mu = \sum_{i=1}^{a} \mu_i / a$, where $\mu_i = \mu + \tau_i$.
 - 2) Random Effect Model: H_0 : $\sigma_{ au}^{\ 2}=0$ (책 3.9 The Random Effects Model참고)
 - τ_i : i=1, 2, 3, ..., a are random variables.
 - $\tau_i \sim NID(0, \sigma_{\tau}^2)$.
 - 책 Page 69 Fixed or Random Factor? 부분 참고
 - 평균을 비교하기 힘들기 때문에!!

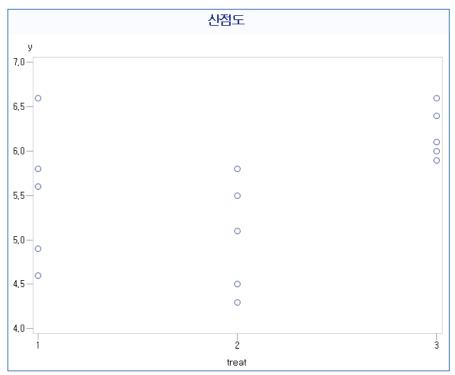
● EX1) 다이어트 약

다이어트 약												
OBS	A(1)	B(2)	C(3)									
1	4.6	4.3	6.4									
2	5.8	5.8	6.6									
3	5.6	5.1	5.9									
4	4.9	5.5	6.0									
5	6.6	4.5	6.1									

- 3가지 다이어트 약의 효능을 비교하고자 한다.
과 체중 남성 15명을 Random하게 선택하고,
3 집단에 5명씩 Random하게 배정하였다.
실험 전에 신체검사를 하여 집단 별로
과 체중의 평균을 비교한 결과 유의한 차이가
없었다. 일정 기간 약을 복용한 후, 체중 감소량(kg)을
측정하여 다음의 데이터를 얻었다.

● EX1을 가지고 약에 따른 box plot 및 Scatter diagram을 그려보세요.

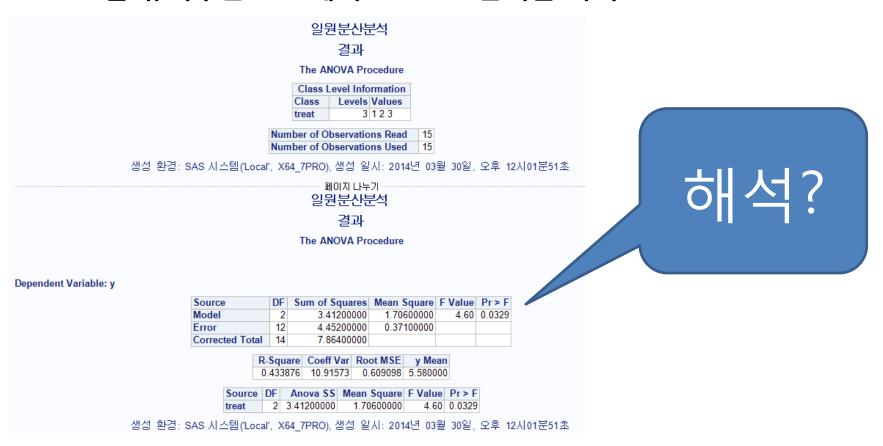




- EX1에서 모형(Fixed간주) 및 가정을 쓰고, 가설을 작성하세요.
 - 모형:

- 가설:

● EX1를 유의수준 0.05에서 ANOVA 분석을 하시오.



● ANOVA 분석 후 작업

- 유의한 차이가 나왔으면 어떤 의미가 있는 지 궁금하지 않을까? 그게 바로 사후분석입니다. 통계 소프트웨어마다 사용 가능한 사후검정 방법이 다름.

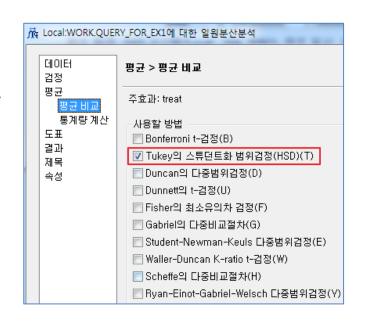
Fixed Effect Model인 경우만 가능!!

각각의 방법에 대한 장단점이 있어서,

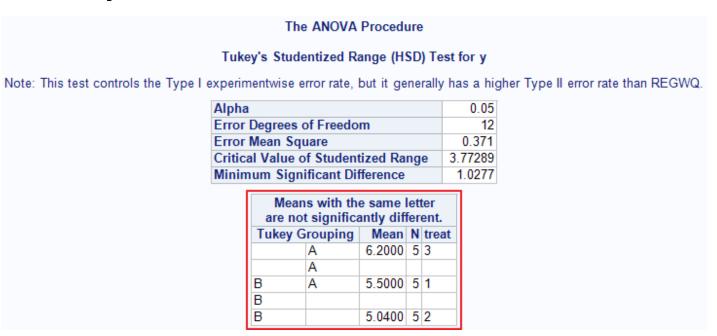
어떤 방법을 추천해줘야 할지 어려움.

사람들이 가장 많이 사용하는 방법은 Tukey, Duncan, Scheffe입니다.

저희 수업은 Tukey를 사용하겠습니다.



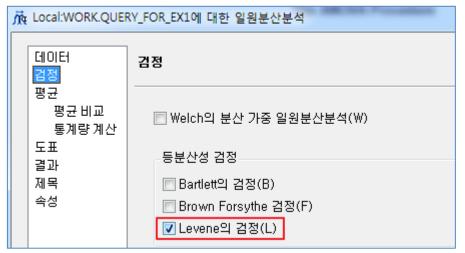
● Tukey 결과

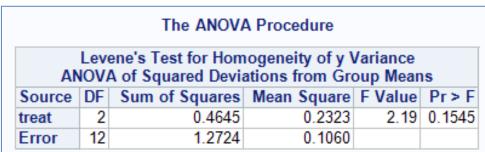


- 최종 결론:

- 오차의 가정 검토 잔차를 이용해서 확인
 - ε_{ij} : Random error in the j-th observation on the i-th treatment, following $NID(o,\sigma^2)$ with common variance σ^2 . NID = Normally and Identically Distributed
 - => 등분산성, 정규성, 독립성!!

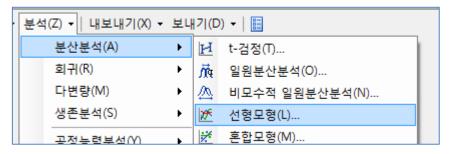
● 등분산성 Check(Levene's Test)

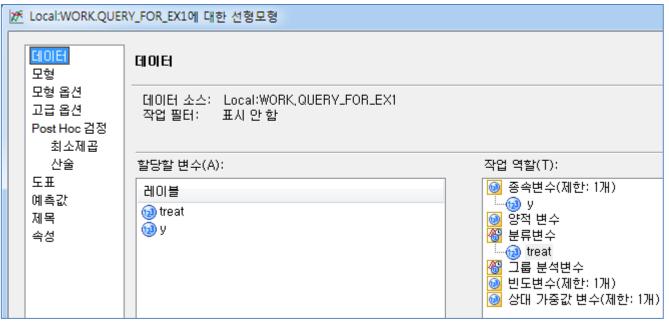




- 등분산성 만족?

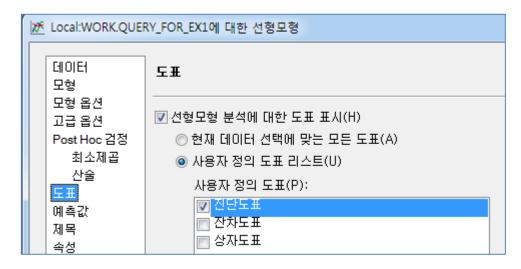
● 정규성, 독립성, 등분산성 Check: 1단계



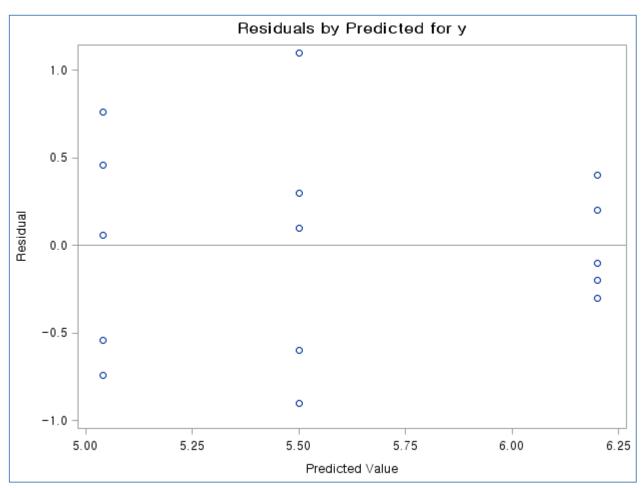


● 정규성, 독립성, 등분산성 Check: 2단계

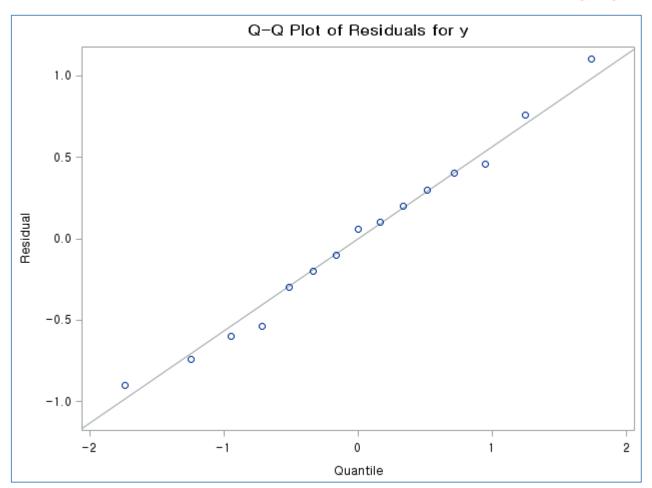
矫	Local:WORK.QUER	Y_FOR_EX1에 대한 선형모형		
	데이터 <u>모형</u>	모형		
	모형 옵션 고급 옵션	분류변수 및 양적변수(V):		효과(E):
	Post Hoc 검정	ℰℊ treat	주효과(M)	treat
	최소제곱		교호작용 효과(0)	
	산술 도표		지분효과(N)	



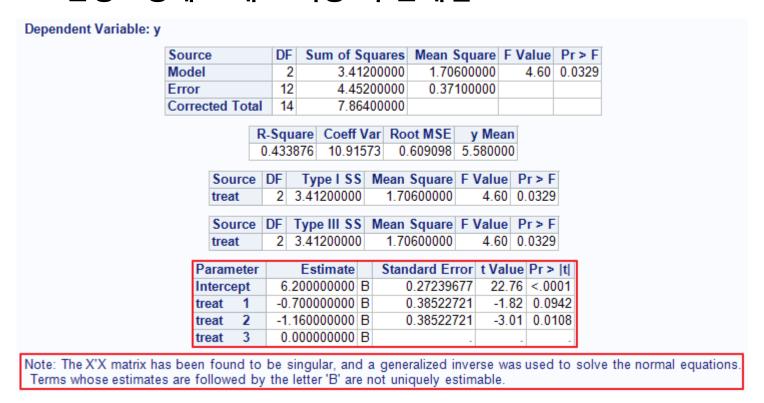
● 정규성, 독립성, 등분산성 Check: 3-1단계 Residual Plot(등분산성, 독립성)



● 정규성, 독립성, 등분산성 Check: 3-2단계 Q-Q Plot(정규성)



● 선형모형에 그대로 적용 시 문제점



- 분류변수로 설정된 변수를 가변수화 해서 적용.

● 선형모형에 그대로 적용 시 문제점 - 해결책

	13	treat	133	у	9	3	trea	t_A	13	tı	reat_B		조	작업 역할(T):							
1		1			4,6				1			0		❷ 종속변수(제한: 1개)	Source	DF	Sum of Squ				
2			- U		5,8				1			0		872+\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	Model	2	3.4120		1.70600000		0.0329
3	-				5,6				1			0	li.	(29) V	Error	12	4.4520		0.3710000)	
A	ł				4.9				1			n	ш	❷ 양적 변수	Corrected Total	14	7.8640	00000			
- -	ł				6,6				' ! ! !			0	Ш	@otreat_A	F	-Squ	are Coeff Va	r Root M	ISE y M	ean	
0	ļ				4,3				1 7			1	Ш			.4338	76 10.91573	3 0.609	098 5.580	000	
Ь	ļ		-						J :				IT	₩ 분류변수	Source	DE	Type I SS N	Moan Sau	aro E Val	uo Dr S I	
1	<u> </u>	2	-		5,8				J					₩ 그룹 분석변수	treat A		0.04800000	0.04800		13 0.725	
8		2	2		5,1				J			1	Ш	● 반도변수(제한: 1개)	treat B		3.36400000	3.36400		07 0.010	_
9		2	2		5,5) i			1			_						
10	1	2	2		4,5)			1		⊚ 상대 가중값 변수(제한: 1개)			ype III SS N				
11			}		6,4				j			0			treat_A		1.22500000	1.22500		30 0.094	
12	·····		}		6,6)			Ö			treat_B	1 3	3.36400000	3.36400	000 9.	0.010	0
13	 		}		5,9				1			n			Paramete	-	Estimate 5	Standard	Error t V	alue Pr >	t
14	 				6,0				- 1			n			Intercept		200000000	0.272		2.76 < .00	
	ļ		/ : : : : : : : : : : : : : : : : : : :						ያ : ጎ :			0			treat_A		700000000	0.385		1.82 0.09	
15	J		<u> </u>		6, 1				J			U			treat_B	-1.	160000000	0.385	22721 -	3.01 0.01	80

- 가변수로 바뀐 treat_A와 treat_B는 양적 변수로 설정(IF문).
- 주의 메시지 없음.
- 결과는 동일하게 나오지만, 분류변수가 많아지면 해석하는데 있어서 어려움이 있으니 주의!!

- 직교대비의 적용(다이어트 약 예제 활용)
 - 처리 1(A)과 처리 3(C)의 평균이 같은가?

```
H_0: \mu_1 = \mu_3

H_0: (1)\mu_1 + (0)\mu_2 + (-1)\mu_3 = 0
```

```
PROC glm DATA=EX1;
CLASS treat;
MODEL y = treat;
contrast 'treatment' treat 1 0 -1;
RUN;
```

- 처리 1(A)과 처리 3(C)의 평균은 처리 2(B)의 평균과 같은가?

```
H_0: \frac{\mu_1 + \mu_3}{2} = \mu_2
H_0: (1)\mu_1 + (-2)\mu_2 + (1)\mu_3 = 0
```

```
PROC glm DATA=EX1;
CLASS treat;
MODEL y = treat;
contrast 'treatment' treat 1 -2 1;
RUN;
```

여기서는 가변수가 아닌 기존의 변수를 넣어야 함!!