체계적인 위협분석: 스마트홈



Guardians Of IoT@Home



Index

일을

I. Introduce II. Security

I. Introduce

- 1.5W1H
- 2. How do we Secure?
- 3. What did I do?
- 4. What is SmartHome?



1.5W1H



예전에....., 지금.....,앞으로도....., 쭉.....

동아리 방에서,, 방 구석에서,, 회사에서,, 카페에서,,등등

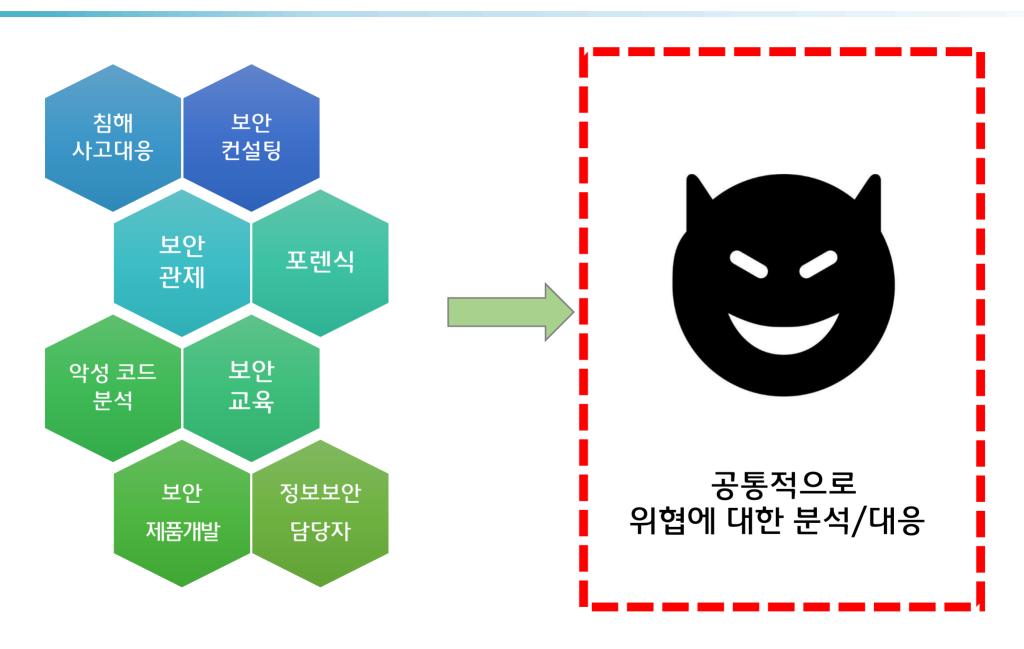
나, 너, 그리고 우리..!!!!!

해킹을! 보안을!

딱히 할게 없어서, 재미있어서, 먹고 살려고,,,

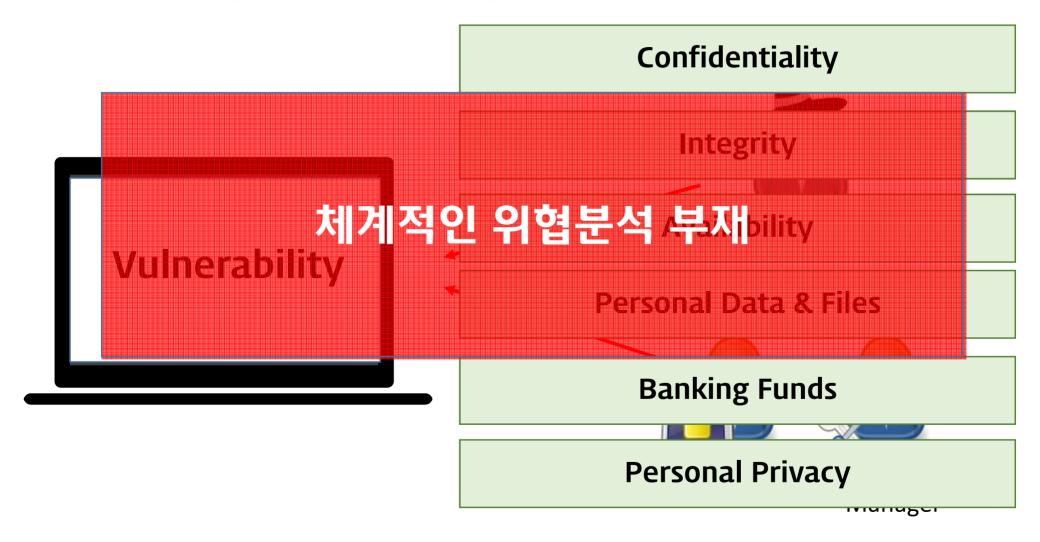
.....?????????????????

2. How do we Secure?



2. How do we Secure?

■ 공격자와 개발자/보안 관리자 모두 공격/방어에 대한 수 많은 경우의 수를 생각

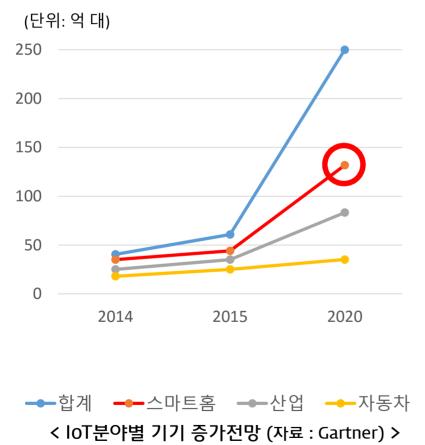


3. What did I do?

스<mark>마트홈</mark>에 존재하는 위협을 체계적으로 분석

4. What is SmartHome?

- 급격히 떠오르는 IoT, 그 중 생활에 가장 밀접한 스마트홈
- 경량화와 빠른 시장점유의 이유로 보안 미흡
- 단순한 서비스 프로토콜 사용, 미흡한 인증, 보안기술 결여



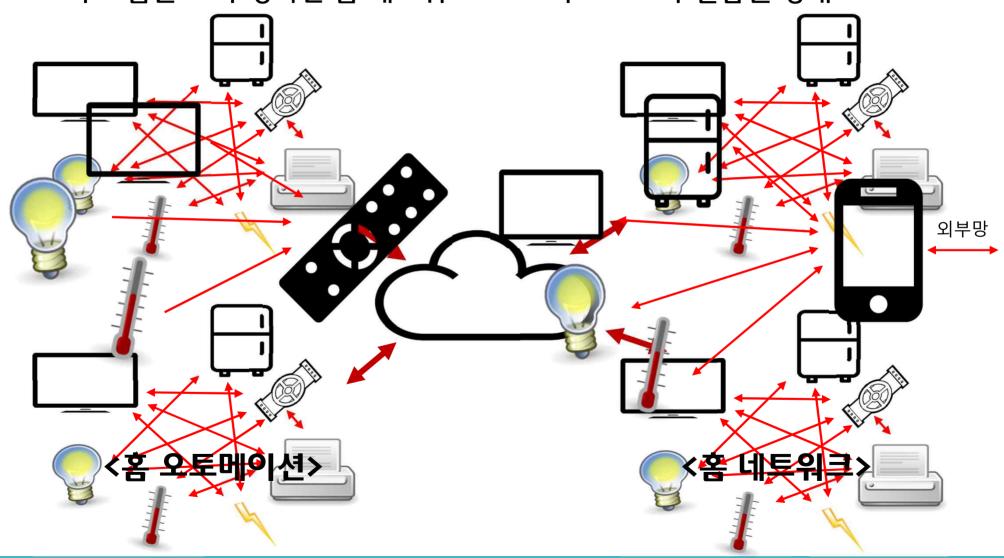


I. Introduce

■ 사용자는 애플리케이션을 이용해 스마트홈 내부의 중계기로 제어신호를 보내며각 기기들과 통신 Zigbee Zwave **Smart Tv** Wi-Fi **SMART TV** 6 Team 이옽

4. What is SmartHome?

- 홈 오토메이션과 홈 네트워크는 통신방향과 외부 망에 대한 차이
- 스마트 홈은 보다 성숙한 홈 네트워크로 IoT와 Cloud가 결합된 형태



I. Introduce

4. What is SmartHome?

Samsung Smartthings



Xiaomi Home kit



게이트웨이(허브) 열림감지센서 무선원격스위치 인체센서 [특징] 2015.06 런칭 국제 시장에서 중국 IoT기기 시장 이 가장 가파른 상승세를 보임

LG U+ IoT@Home



[제품 구성] 허브 온도조절기 가스락 열림감지센서 스위치 플러그 맘카 도어락

[특징] 2015.08 런칭 출시 40일만에 가입 자 2만 명 달성

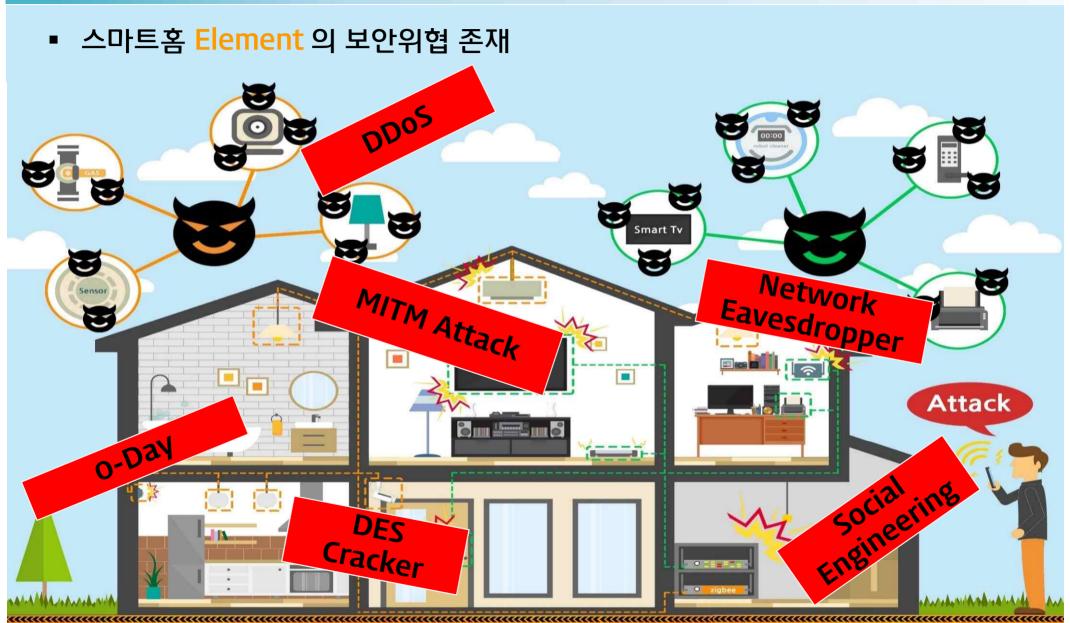
II. Security

- 1. What is House Security?
- 2. What is TMA?
- 3. Theat Modeling Process
- 4. Threat Modeling
- 5. Demo
- 6. What is solution?
- 7. Conclusion



1. What is House Security?

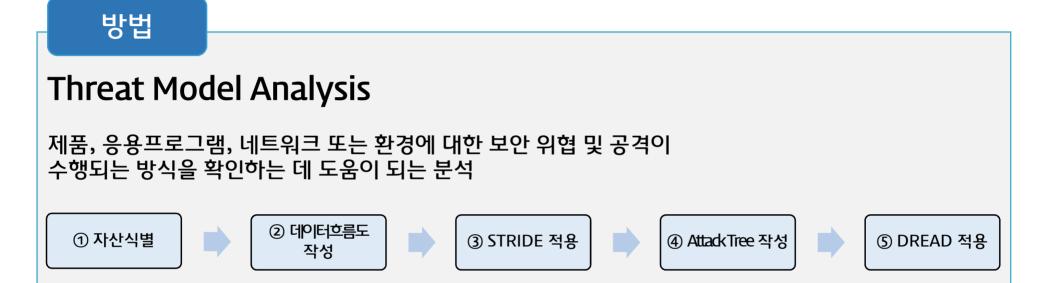
II. Security



DANGER! DANGER!

2. What is TMA?

■ 존재하는 위협들을 분석하기 위해 Threat modeling을 사용



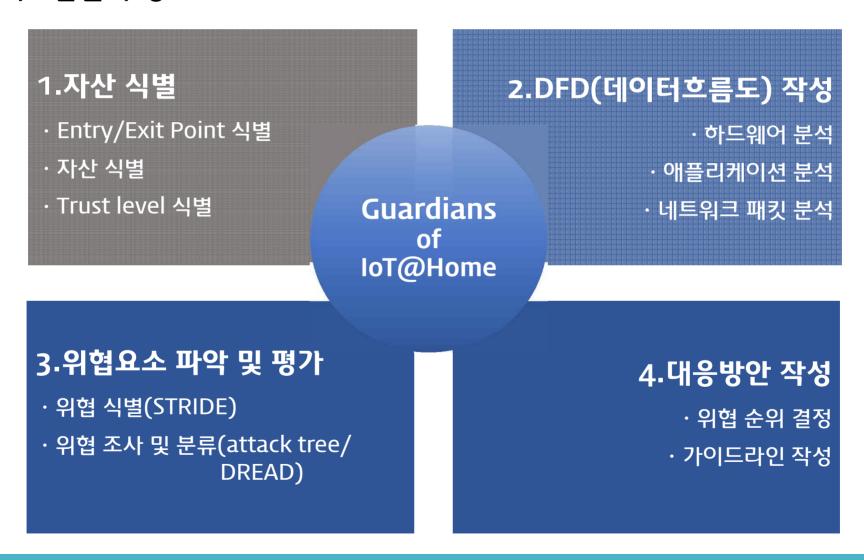


기대효과

막연한 취약점 분석이 아닌 위협 식별을 통한 체계적인 분석이 가능

3. ThreatModeling Process

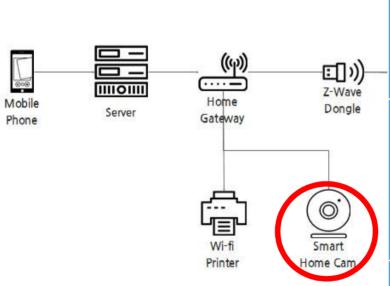
■ 자산식별, DFD작성, 위협요소 파악 및 평가, 대응방안작성을 통해 보다 안전한 스마트홈을 구성



4. Threat Modeling ①자산식별

■ 구성도를 통해 자산의 범위 식별



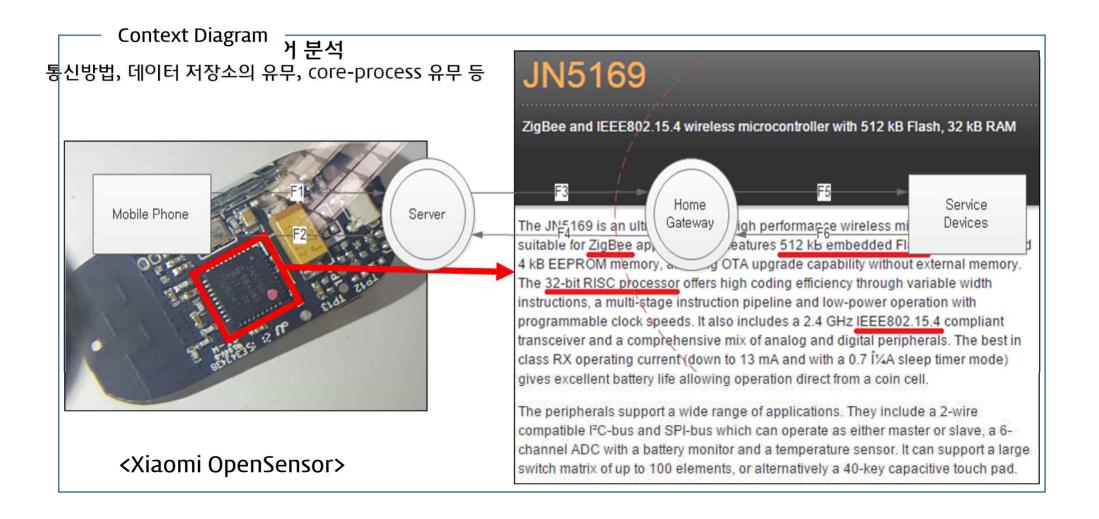


〈스미	트홈	서비	스 -	구성도>	>
`— —		· · —		1 0—/	

Asset	Smart Home Cam
Reasoning	집 내부를 <mark>모니터링</mark> 할 수 있어 침해되었을 경우 감지가 어려워 <mark>개인정보가 노출</mark> .
 External Dependency	네트워크 연결이 요구됨. 공격자가 악성 펌웨어를 기기에 탑재하였을 시 이를 감지하기 어려움. 물리적인 보안이 고려가 되지 않아 공격자가 기기에 접근하게 되면 실제 사용자의이용이 불가.
Security Assumptions	항상 네트워크 연결이 요구되며, 기기간의 통신은 기밀성을 유지하고 있다고 가정. 기기로부터 사용자에게까지 송신되는 데이터는 무결성 유지된다 가정. 펌웨어 수정이 어렵다고 가정. 기기를 사용하기 위해 사용자는 자신의 모바일 기기와 서비스 기기 간의 인증과 등 록 절차를 수행.
Security notes	1. 사용자와 기기 간 데이터 송수신 과정의 <mark>기밀성</mark> 이 훼손된 경우 – 도청 가능 2. 기기와 어플리케이션 사이의 <mark>무결성</mark> 이 훼손되는 경우 – 데이터 변조 가능 3. 기기와 어플리케이션 사이 데이터 송수신의 <mark>가용성</mark> 문제 – 통신 장애 유발 가능
Contains Assets	사용자 개인정보 및 사생활 정보, Smart Home Cam의 시야 각 속에 있는 모든 기기 및 가구

 스마트홈 서비스의 하드웨어,애플리케이션, 네트워크 패킷 분석을 통한 DFD(데이터 흐름도)작성

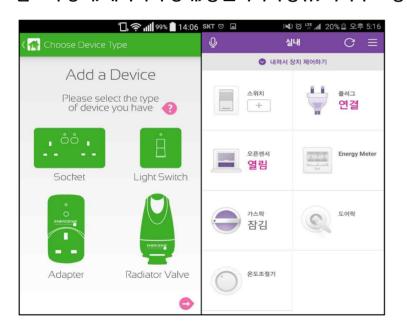




 스마트홈 서비스의 하드웨어,애플리케이션, 네트워크 패킷 분석을 통한 DFD(데이터 흐름도)작성



2) 애플리케이션 분석 암호화방식,데이터의형태,통신서버의종류,서버주소등



<Xiaomi . LG U+ Application>

```
{
    String str = "0" + Integer.toHexString(paramArrayOfByte[i] & 0xFF);
    localStringBuffer.append(str.substring(str.length() - 2));
    i += 1;
}
return localStringBuffer.toString();
}

public static String convertMD5(String paramString)
{
    return toHas:("MD5", paramString);
}
```

 스마트홈 서비스의 하드웨어,애플리케이션, 네트워크 패킷 분석을 통한 DFD(데이터 흐름도)작성



3) 네트워크 패킷 분석 통신프로토콜, 암호화 방식, 데이터의 종류 등

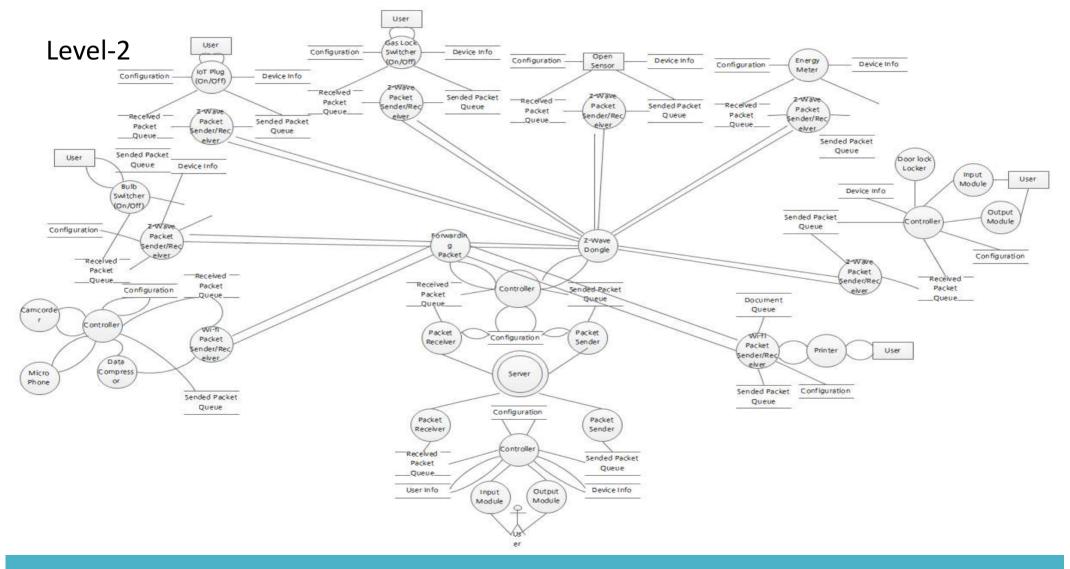
app_login.pcapng
app_plug_turn_off.pcapng
app_plug_turn_off_2.pcapng
app_plug_turn_off_3.pcapng
app_plug_turn_off_fail.pcapng
app_plug_turn_on.pcapng
app_plug_turn_on_2.pcapng
app_plug_turn_on_3.pcapng
app_plug_turn_on_fail.pcapng
agas_connect_close.pcapng
normal.pcapng
plug_connect_disconnect2.pcapng
📠 plug_connect_disconnect.pcapng
aplug_fairing.pcapng
nlug_pairing.pcapng
aplug_turn_off_after_pairing.pcapng
plug_turn_off_after_pairing_2.pcapng
nlug_turn_off_final.pcapng
plug_turn_on_after_pairing.pcapng
aplug_turn_on_final2.pcapng
📠 plug_turn_on_final.pcapng
sensor_disconnect.pcapng

<수행동작 별 패킷>

Arrival Time: Oct 31, 2015	03:21:53.039980000 [[][[]]		Arrival Time: Oct 31	, 2015 03:41:59.414208000	
0020 01 70 1f 98 dc ab 02 77 0030 00 7a 5b c2 00 00 01 01 0040 24 a2 48 54 54 50 2f 31 0050 4b 0d 0a 43 6f 6e 74 65 0060 20 61 70 70 6c 6e 36 61 0070 69 74 2d 65 6e 63 72 79 0080 72 79 70 74 69 6f 6e 3d 0090 63 62 63 0d 0a 58 2d 48 00a0 6f 6e 2d 49 64 3a 20 33 00b0 38 35 32 33 39 38 0d 0a 00c0 6f 6e 3a 20 63 6c 6f 73 00c0 6f 6e 3a 20 63 6c 6f 73 00c0 6e 74 2d 4c 65 6e 67 74 00e0 0d 0a a9 5e 2d 4b e6 e6 00f0 5a 89 74 fc ca 15 9f e2 0100 7d 02 87 92 9c 48 41 9b 0110 27 4b 72 d0 8d cc e4 a3 0120 a7 e4 05 fe 45 ab 66 a9 0130 97 a7 c8 60 63 7e 1f 40 0140 c8 fa 53 a7 1d a1 9c e4 0140 c8 fa 53 a7 1d a1 9c e4 0150 e9 3c b7 a0 3f 2f 19 16 0150 b3 b6 fd 63 0b f5 af 80 0170 55 c5 89 0c d5 7c f8 1f 0180 8a 11 bd 83 b6 a4 1b 8d	96 Se 6a 67 d1 52 CO a8 e3 b0 41 37 C3 d5 80 18 08 0a 47 9e 44 73 00 00 2e 31 20 32 30 30 20 4f 6e 74 2d 54 79 70 65 3a 74 69 6f 6e 2f 78 2d 68 70 74 65 64 3b 65 6e 63 61 65 73 2d 31 32 38 2d 49 54 2d 33 65 73 73 69 35 34 34 39 32 66 30 30 43 6f 6e 6e 65 63 74 69 65 0d 0a 43 6f 6e 74 65 68 3a 20 31 39 32 0d 0a ab cf 07 6c 66 C5 5b a6 28 20 b3 be 95 ea 99 48 be 3d bf d6 51 ea 05 05 88 36 dc 26 d3 28 08 ec fb 3e 11 7c 72 ea b4 06 0c 04 d3 ff 54 85 be 05 2a e7 de d3 c8 c2 6f a6)&8.E3@./. ^jg.R0010	0 1 94 2a da 40 00 2 0 1 70 1f 98 cd 08 3 0 00 7a da 05 00 00 0 0 c f7 48 54 54 50 2 4 b 0d 0a 43 6f 6e 7 0 20 61 70 70 6c 66 3 1 72 79 70 74 69 6f 6 1 63 62 63 0d 0a 58 2 1 66 6e 2d 49 64 3a 2 1 30 34 34 31 34 36 0 1 6f 6e 3a 20 63 6c 0 1 6e 74 2d 4c 65 6e 6 1 0 0d 0a a9 5e 2d 4b 6 1 0 0d 0a a9 5e 2d 4b 6 1 0 0d 0a 39 5e 2d 4b 6 1 0 0d 0a 36 7e 1 1 0 0d 0a 36 8e 1 1 0 0d 0	34 22 42 17 d1 ce bc a9 80 18 11 10 10 80 a4 7 b0 ac c5 00 02 12 6 31 2e 31 20 32 30 30 20 4f 14 65 6e 74 2d 54 79 70 65 3a 36 36 1 74 69 6f 6e 2f 78 2d 68 72 79 70 74 65 64 3b 65 6e 63 3d 61 65 73 2d 31 32 38 2d 2d 48 49 54 2d 53 65 73 73 69 20 37 37 32 30 64 63 64 33 31 3d 64 65 66 66 65 63 74 69 67 67 66 66 74 65 67 74 68 3a 20 31 39 32 0d 0a 43 6f 6e 74 65 67 74 68 3a 20 31 39 32 0d 0a 26 66 68 68 68 68 68 68 68 68 68 68 68 68)&8.E*.@./.!.jg.Rp4" 8z

■ 심화된 단계의 DFD(Data Flow Diagram)작성을 통해 위협발생 구간 확인





4. Threat Modeling ③STRIDE적용

■ STRIDE기법을 사용하여 위협의 대상, 방법을 파악

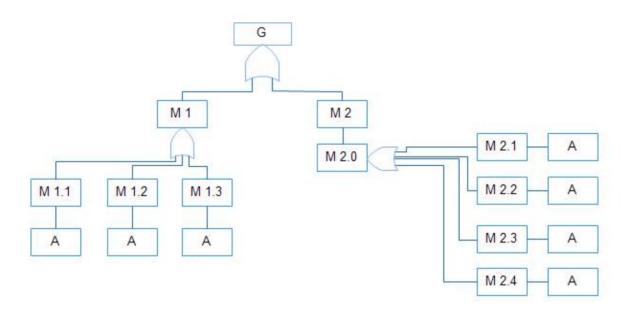


Asset	Element	Threat	S .1	ŢŢ	R	1 🔻	D v	Ev
Home Gateway				- 10		= 4		= "
	Process	T1 : 공격자의 프로세스가 Home Gateway에 설치되어 실제 수행되어야 하는 프로세스인듯 동작한다	0					
		T2 :공격자의 프로세스가 Home Gateway에 설치되어 실제 수행되는 프로세스가 사용하는 데이터를 변조한다		0				
		T3 : Home Gateway에 설치된 악의적인 프로세스가 자신이 수행한 일련의 행위들을 부인한다.			0			
		T4 : Home Gateway에 설치된 악의적인 프로세스는 정상적인 프로세스가 사용하는 데이터를 획득할 수 있다.				0		
		T5 : Home Gateway에 설치된 악의적인 프로세스는 정상적인 프로세스 수행을 방해하여 사용자에게 적절한 서비스를 제공하지 못하게 한다.					0	
		T6 : Home Gateway에 설치된 악의적인 프로세스가 최고 관리자 권한을 획득한다.						0
	Data Flow	T7 : 공격자가 Home Gateway가 내부의 각 기기 혹은 외부 라우터와 주고받는 데이터를 변조한다.		0				
		T8 : 공격자가 Home Gateway가 내부의 각 기기 혹은 외부 라우터와 주고받는 데이터를 획득한다.				0		
		T9 : 공격자는 Home Gateway와 내부의 각 기기 혹은 외부 라우터와의 데이터 송수신을 방해하여 정상적인 서비스 제공을 막는다.					0	
	Data Store	T10 : 공격자는 Home Gateway 내부 프로세스가 저장하거나 불러오는 데이터를 변조한다.		0				
		T11 : 공격자의 악의적인 프로세스가 Home Gateway에 데이터를 저장하는 일련의 행위를 부인한다.			0			
		T12 : 공격자의 악의적인 프로세스는 Home Gateway의 올바른 프로세스가 저장하는 데이터들을 획득할 수 있다.				0		
		T13 : 공격자의 악의적인 프로세스는 Home Gateway 내부의 올바른 프로세스의 데이터 저장행위를 방해할 수 있다.					0	
	External Entity	T14 : 공격자는 올바른 사용자인 듯 Home Gateway에 접근하여 설정값을 변경하는 행위를 수행할 수 있다.	0					
		T15 : 공격자는 DNS서버를 오염시키거나 ARP Spoofing, IP Spoofing등의 기법을 통해 Home Gateway의 정상적인 동작을 방해할 수 있다.	0					
		T16 : 공격자는 자신이 한 일련의 행위들을 부인 할 수 있다.			0			
Gas Switch Lock								
Door Lock								

- STRIDE기법에 의거한 Attack Tree
- assumptions on attackers' abilities and resources





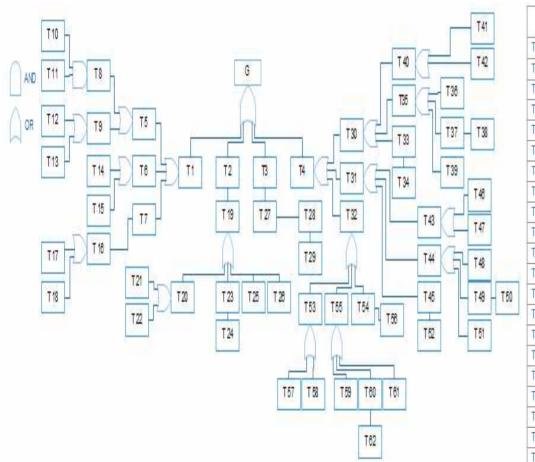


G: Invasion of Privacy							
M 1	Direct Invasion	M 2	Indirect Invasion	M 1.1	Door Open		
M 1.2	Window Open	M 1.3	Peep into Home	M 2.0	Inference User Life Pattern		
M 2.1	Get Data From Bulb Switch	M 2.2	Get Data From Energy Meter	M 2.3	Get Data From Gas Switch Lock		
M 2.4	Get Data From IoT Plug	A	Malicious Action	M 2.6			

II. Security

- STRIDE기법에 의거한 Attack Tree
- assumptions on attackers' abilities and resources





			G : Malicious Action in Smart Home		
T1	Compromised Mobile Application	T2	Compromised Home Gateway	Т3	Compromised Devices in Smart Home
T 4	Contaminated Data Channel	T5	Compromised App Installation	Т6	U+@Home App's vulnerability
T 7	Android/iOS vulnerabilities	T8	Authorized Installation	Т9	Unauthorized Installation
T 10	Authenticated Site(App Store/Play Store)	T 11	User Agreement	T 12	Social Engineering
T 13	Fishing	T 14	Weak Authentication	T 15	Weak Encryption
T 16.	Get Root Privilege	T 17	0-day Vulnerability	T 18	Known Vulnerability
T 19	Unauthorized Action	T 20	Firmware Modification	T 21	Remote Update
T 22	Physical Access	T 23	Inhibition Availability	T 24	Changing Configuration
T 25	Get Root Privilege	T 26	Malicious Code execution	T 27	Unauthorized Action
T 28	Firmware Modification	T 29	Physical Access	T 30	Mobile To Server Channel Affected
T 31	Server To Home Gateway Channel Affected	T 32	Internal Home Network Channel Affected	T 33	Impersonation
T 34	MIMT	T 35	Get Flowing Data	T 36	Data Tampering
T 37	Data Decryption	T 38	Get Sensitive Data	T 39	Replay Attack
T 40	Inhibition Availability	T 41	Jamming	T 42	Overloaded Packet
T 43	Inhibition Availability	T 44	Get Flowing Data	T 45	Impersonation
T 46	Jamming	T 47	Overloaded Packet	T 48	Data Tampering
T 49	Data Decryption	T 50	Get Sensitive Data	T 51	Replay Attack
T 52	MIMT	T 53	Inhibition Availability	T 54	Impersonation
T 55	Get Flowing Data	T 56	MIMT	T 57	Jamming
T 58	Overloaded Packet	T 59	Data Tampering	T 60	Data Decryption
T 61	Replay Attack	T 62	Get Sensitive Data		

4. Threat Modeling(5)DREAD적용

- DREAD 기법을 사용하여 위협에 대한 점수를 매겨 우선 순위를 결정
- 평가된 지표가 보안대책 수립에 근거가 됨



위협 기준	설명	Score
D amage Potential (잠재적 피해)	피해가 얼마나 클 것인가?	0 = 없음 5 = 개인적 사용자의 데이터가 오염/영향을 받음 10 = 시스템 또는 데이터 전체의 파괴
Reproducibility(재현 용이성)	공격을 재현하기가 쉬운가?	0 = 관리자일지라도 매우 어렵거나 불가능함 5 = 권한이 부여된 사용자가 한 두 단계가 요구됨 10 = 인증 없이 웹브라우저와 주소창으로 가능
Exploitability(공격 용이성)	공격하기위한작업량이얼마나 많은가?	0 = 공격툴이 없어도 프로그래밍과 네트워크에 대한 충분한 지식으로 가능 5 = 악성 프로그램이 인터넷 상에 존재하거나 공격툴을 이용해 공격이 쉽게 됨 10 = 웹브라우저만으로도 가능
A ffected users (영향 받는 사용자)	얼마나 사용자가 많은 영향을 받는가?	0 = 없음 5 = 몇몇 사용자 10 = 모든 사용자
Discoverability(발견 용이성)	위협을 얼마나 발견하기 쉬운가?	0 = 소스코드나 관리자 권한이 없으면 매우 어려움 5 = 네트워크를 모니터링하거나 추측함으로써 알아낼 수 있음 9 = 검색엔진을 사용하여 이미 공개된 세부사항을 검색할 수 있음 10 = 정보는 웹브라우저 주소 표시 줄이나 형태로 볼 수 있음

4. Threat Modeling(5)DREAD적용

- DREAD 기법을 사용하여 위협에 대한 점수를 매겨 우선 순위를 결정
- 평가된 지표가 보안대책 수립에 근거가 됨



Threat	D	R	Е	Α	D	Total
Unauthorized access to Home network	5	5	5	5	5	5
Affected Process in Gateway	10	5	5	10	9	7.8
Get Mobile device root privilege	10	5	5	5	5	6
Get User private information	5	5	5	5	5	5
Change logs in mobile device	5	5	5	5	10	6
Change logs in gateway	5	5	5	5	9	5.8
Affected Process in mobile device	10	5	5	10	9	7.8
Get gateway root privilege	10	5	10	10	9	8.8
Change logs in ISP	10	5	0	10	0	5
Affected process in each small devices	10	0	0	10	5	5
;						

5. Demo

■ Threat modeling을 통해 얻어진 위협으로 모의해킹 수행





■ 해당 위협이 발생했을 경우 대응기법 선택



문제점 무시



문제점을 <mark>무시</mark>하고 아무런 대응도 하지 않는다.

문제점 알림



사용자에게 문제점을 알리고 그 기능을 사용여부를 결정할 수 있 도록 한다.

문제점 제거



문제점을 고칠 시간이 없고, 보안 위험도가 충분히 높다 면, 그 기능을 <mark>삭제</mark>하는 것을 고려해야 한 다.

문제점 수정



가장 분명한 해결책. 기술적으로 문제를 고치는 것이지만, 현실적으로 가장 어려운 경우도 있다.

■ 식별된 위협들을 바탕으로 사전 대응책 제시



사전 대응

기존에는 방화벽과 같은 별도의 보안장비로 보안을 제공

-> 기획/설계 단계부터의 보안 내재화

■ 식별된 위협들을 바탕으로 실시간 대응 제시



실시간 대응

IoT기기에 적용되는 실시간 감시체계의 부재

-> 실시간으로 문제점을 알리고 기능 사용여부 선택

■ 식별된 위협들을 바탕으로 사후대응 제시



사후 대응

저전력/경량형 하드웨어로 인한 저장매체의 부족 펌웨어 기반으로 인한 기록들의 휘발성

-> 침해사고 대응체계 및 책임추적성 확보

■ 지속적으로 attack tree를 만들고 대응방안을 만들기 위한 웹사이트 제공



Web Site url:

7. Conclusion

Threat Modeling 을 통해 체계적인 위협 분석 및 대응책 마련 가능

