



Universidad de  
**los Andes**



**FACULTAD  
DE INGENIERÍA  
Y CIENCIAS  
APLICADAS**

---

## **Caso 2: Infraestructura en Recursos Hídricos**

### **Proyecto de Infraestructura Hidráulica**

---

**Profesor:**

Oscar Loyola

**Alumnos:**

Bernardo Caprile Canala-Echevarría

Pedro Valenzuela Béjares

Francisco Zegers

23 de octubre de 2025

## 1. Resumen ejecutivo

## Índice

<b>1. Resumen ejecutivo</b>	<b>1</b>
<b>2. Introducción</b>	<b>3</b>
<b>3. Objetivos y Alcance del Proyecto</b>	<b>4</b>
3.1. Objetivo General . . . . .	4
3.2. Objetivos Específicos . . . . .	4
3.3. Alcance del Proyecto . . . . .	4
<b>4. Marco Teórico</b>	<b>5</b>
4.1. Determinación de la altura crítica . . . . .	5
4.2. Crecidas de diseño y condiciones de operación . . . . .	5
<b>5. Desarrollo</b>	<b>6</b>
5.1. Coeficiente de Manning . . . . .	6
5.2. Diseño de bocatoma . . . . .	6
<b>6. Resultados</b>	<b>7</b>
6.1. Altura crítica del flujo . . . . .	7
6.2. Muro de barrera . . . . .	7
6.3. Dimensiones de la bocatoma . . . . .	8

## 2. Introducción

El presente informe expone el diseño de una obra de captación y una barrera de derivación destinadas a abastecer una planta de agua potable mediante la captación controlada de un caudal de  $10 \text{ m}^3/\text{s}$  proveniente del río Pilmaiquén. El objetivo principal es desarrollar una infraestructura capaz de garantizar un flujo continuo, estable y seguro, incluso bajo condiciones de crecida, manteniendo una operación eficiente y confiable.

El estudio considera el análisis hidrológico e hidráulico del río en el sector de la bocatoma, así como la evaluación geotécnica del terreno, compuesto principalmente por depósitos fluviales de gravas, gravillas y arenas de baja compactación. Estos antecedentes fueron la base para definir los criterios de diseño estructural e hidráulico de la obra, asegurando su estabilidad y desempeño frente a las solicitaciones de operación y eventos extremos.

El diseño contempla una barrera mixta, conformada por concreto armado en la zona donde se ubican las compuertas para resistir mayores esfuerzos hidráulicos y material de tierra compactada en los sectores restantes, con el fin de optimizar recursos y adaptarse a las condiciones topográficas del sitio. La estructura incluye cuatro compuertas de 5 metros de ancho y 8 metros de altura, separadas por machones de 1 metro, que permiten un control eficiente del caudal y una respuesta adecuada frente a crecidas de hasta 500 años de período de retorno.

El desarrollo de este informe presenta los criterios adoptados, los procedimientos de cálculo y los resultados obtenidos, los cuales sustentan la propuesta de diseño final de la obra. Este trabajo busca aportar una solución técnicamente sólida y ambientalmente compatible, que permita aprovechar de manera eficiente los recursos hídricos del río Pilmaiquén garantizando su operación segura y sostenida en el tiempo.

### 3. Objetivos y Alcance del Proyecto

#### 3.1. Objetivo General

Diseñar la obra de captación y la barrera de derivación destinadas a una planta de agua potable con un caudal de diseño de  $10 \text{ m}^3/\text{s}$ , garantizando una operación segura, continua y eficiente bajo distintas condiciones hidráulicas y estructurales.

#### 3.2. Objetivos Específicos

- Analizar el régimen hidrológico del río Pilmaiquén en la zona de emplazamiento, considerando caudales de diseño, operación y crecida para distintos períodos de retorno.
- Determinar la configuración óptima de la obra de toma y la barrera de derivación, asegurando condiciones adecuadas de captación, sedimentación y control de caudales.
- Modelar hidráulicamente el comportamiento del flujo mediante el software HEC-RAS para evaluar la respuesta de la estructura frente a condiciones normales y extremas.
- Definir el área mínima del túnel de conducción, considerando la capacidad hidráulica necesaria y las condiciones estructurales del macizo rocoso.
- Evaluar las condiciones geotécnicas del sitio para proponer una solución estructural estable y compatible con los materiales existentes.

#### 3.3. Alcance del Proyecto

El presente proyecto abarca el análisis, diseño y dimensionamiento de los componentes principales de la obra de captación y su infraestructura asociada. Esto incluye el estudio hidrológico e hidráulico del río Pilmaiquén, la definición del emplazamiento del muro y la bocatoma, el diseño de las compuertas, la reja de captación, el túnel de conducción y la barrera mixta de concreto y tierra. Asimismo, se incorporan los criterios de diseño asociados a las crecidas de diseño y verificación correspondientes a una obra de Categoría A, garantizando la funcionalidad y estabilidad del sistema ante condiciones de operación y eventos extremos.

## 4. Marco Teórico

El análisis hidráulico de una obra de captación con compuertas requiere determinar el comportamiento del flujo bajo distintas condiciones de operación y crecida. Entre los parámetros fundamentales se encuentra la altura crítica del flujo, representada por  $B_c$ , la cual permite establecer la condición de energía mínima en la que el régimen pasa de subcrítico a supercrítico. Este parámetro es clave para el dimensionamiento y la verificación de las compuertas, ya que asegura una operación estable y controlada del sistema de derivación.

### 4.1. Determinación de la altura crítica

La altura crítica del flujo ( $B_c$ ) se determina a partir de la relación entre el caudal total, la gravedad y la geometría del canal o estructura. La expresión utilizada para su cálculo es:

$$B_c = \frac{3}{2\sqrt[3]{g}} \left( \frac{Q}{b} \right)^{\frac{2}{3}}$$

donde:

- $B_c$ : altura crítica del flujo (m),
- $g$ : aceleración de gravedad (9,81 m/s<sup>2</sup>),
- $Q$ : caudal que atraviesa las compuertas (m<sup>3</sup>/s),
- $b$ : ancho total efectivo de paso o suma de los anchos de las compuertas abiertas (m).

Esta ecuación proviene de la condición de energía específica mínima en canales de sección rectangular. En este punto, la profundidad del flujo ( $B_c$ ) se asocia al caudal que puede circular por la compuerta con el menor valor posible de energía específica, garantizando un régimen estable y evitando fenómenos como la formación de resaltes hidráulicos o pérdida de control aguas abajo.

### 4.2. Crecidas de diseño y condiciones de operación

De acuerdo con la normativa hidráulica nacional vigente para obras de captación, evacuación y desagüe particularmente los criterios utilizados por la Dirección General de Aguas (DGA) y las recomendaciones del Manual de Diseño de Obras Hidráulicas, las estructuras se clasifican según su altura y función hidráulica. En este caso, la barrera analizada corresponde a una estructura de *Categoría A*, dado que presenta una altura superior a 5 m e inferior a 15 m. Para este tipo de obras, se establecen dos eventos característicos de cálculo: una crecida de diseño con período de retorno de 250 años, utilizada para el dimensionamiento hidráulico y estructural ordinario, y una crecida de verificación con período de retorno de 500 años, destinada a evaluar el comportamiento de la obra frente a condiciones extremas y garantizar su estabilidad global.

El análisis hidráulico se desarrolló considerando dos configuraciones de operación de las compuertas. En la condición de diseño, se asumió que un 25 % de las compuertas permanece cerrada mientras el resto opera normalmente, representando la situación típica de regulación del caudal derivado hacia la planta. En la condición de verificación, en cambio, se consideró la apertura total de las compuertas, lo que permite evacuar el caudal máximo posible durante un evento extraordinario y evitar el sobrepaso del muro. La comparación de ambos escenarios permite confirmar que la obra opera en régimen estable y seguro bajo condiciones normales y de crecida, cumpliendo con las exigencias establecidas para obras hidráulicas de esta categoría.

## 5. Desarrollo

### 5.1. Coeficiente de Manning

Para poder obtener el coeficiente de Manning, se utilizaron los coeficientes dados en el libro Roughness Characteristics of Natural Channels-Barnes. En el cual, se encuentran fotografías de distintos tipos de cauces, y se les asigna un coeficiente de rugosidad. A continuación, se muestran las ubicaciones que más se asemejan al cauce del río Pilmaiquén junto con su respectivo coeficiente de Manning.

Ubicación	Coeficiente de Manning
<i>Clark Fork at St. Regis, Mont</i>	0.028
<i>Columbia River at Vernita, Wash</i>	0.025
<i>Coeur d'Alene River near Prichard, Idaho</i>	0.032

### 5.2. Diseño de bocatoma

El diseño de la obra de toma es una parte importante dentro del proyecto, ya que se encarga de permitir el ingreso controlado del caudal desde el río hacia el túnel de conducción. La bocatoma capta  $10 \text{ m}^3/\text{s}$  mediante una compuerta lateral.

En términos generales, la obra de toma se compone de tres elementos principales: la reja frontal, que cumple una función de protección; la compuerta de control, que regula el ingreso de agua y permite el cierre en caso de mantenimiento o emergencias; y el túnel de conducción, que transporta el caudal hacia la conducción principal.

La toma se dispone lateralmente al cauce principal, lo que permite reducir la velocidad de aproximación y minimizar el arrastre de sedimentos. La disposición lateral facilita además el mantenimiento y limpieza, ya que el flujo que ingresa a la toma es más controlado que en una entrada frontal.

En la base de la estructura se incorpora un pequeño canal de aproximación que suaviza la transición entre el flujo libre del río y el flujo dentro del túnel, este sector fue diseñado de modo que el flujo mantenga un régimen subcrítico, lo que reduce las pérdidas por turbulencia y evita cavitación.

Anterior a la compuerta se ubica la reja de protección, la cual fue diseñada considerando bajas velocidades de acercamiento para evitar el arrastre de sólidos y minimizar las pérdidas de carga. El ángulo de inclinación de la reja con respecto al flujo es un factor importante, ya que facilita la autolimpieza y reduce el impacto directo del flujo, lo que prolonga la vida útil y disminuye el riesgo de obstrucción. En este caso, la inclinación elegida permite que los residuos se desplacen hacia la superficie del río, donde pueden ser retirados manual o mecánicamente.

## 6. Resultados

A partir de los procedimientos descritos en las secciones anteriores, se obtuvieron los principales resultados hidráulicos y geométricos de la obra de captación y su sistema de compuertas. El análisis consideró las condiciones de diseño y verificación establecidas para una obra de Categoría A, según los períodos de retorno definidos de 250 y 500 años, respectivamente.

### 6.1. Altura crítica del flujo

Aplicando la expresión para la altura crítica del flujo presentada en el marco teórico, se determinaron los valores correspondientes a las condiciones de diseño (con un 25 % de compuertas cerradas) y de verificación (todas las compuertas abiertas). Los resultados se resumen en la Tabla 1.

Condición de operación	Configuración de compuertas	Altura crítica $B_c$ [m]
Diseño	25 % cerradas	7,4
Verificación	Todas abiertas	5,6

Cuadro 1: Alturas críticas del flujo determinadas para las condiciones de diseño y verificación.

El criterio de diseño es el que controla el dimensionamiento de las compuertas, ya que presenta la mayor altura crítica. En este caso, la altura de diseño considerada fue de  $B_c = 7,4$  m, valor que ya incorpora una *revancha* de 1 m como margen de seguridad sobre el nivel crítico calculado. Este margen permite absorber eventuales incrementos en el nivel del agua debido a turbulencias, obstrucciones parciales o variaciones locales del flujo. Al adoptar finalmente una altura total de compuerta de 8 m, se obtiene una revancha efectiva de aproximadamente 1,6 m, garantizando la operación segura y estable de la estructura bajo las condiciones más exigentes de diseño.

### 6.2. Muro de barrera

La barrera de derivación presenta una longitud total de 130 m, medida a lo largo del eje del muro. En la ribera derecha se ubica el tramo construido en concreto armado, que corresponde al módulo donde se disponen las compuertas y los elementos de control hidráulico. El resto de la estructura, hacia la ribera izquierda, se ejecutará en material de tierra compactada, conformando una barrera mixta que combina resistencia estructural y economía constructiva.

El tramo de concreto en ribera derecha tiene una longitud aproximada de 30 m, suficiente para alojar las cuatro compuertas, los machones intermedios, los estribos laterales y los muros de encauce aguas arriba y aguas abajo. Por su parte, el tramo de tierra compactada abarca los 100 m restantes, adaptándose a la topografía natural del terreno y asegurando la continuidad del cierre hidráulico.

Parámetro	Valor
Longitud total del muro	130 m
Longitud del módulo de compuertas (concreto)	30 m
Longitud del tramo de tierra compactada	100 m
Altura máxima del muro en su punto más bajo	14 m
Altura del módulo de compuertas	8 m (según criterio de diseño controlador)
Talud aguas arriba	3H:1V
Talud aguas abajo	2,5H:1V

Cuadro 2: Dimensiones principales del muro de la barrera.

Los taludes adoptados para el tramo de tierra compactada responden a criterios de estabilidad geotécnica, facilidad constructiva y control de filtraciones. El talud aguas arriba se definió con una pendiente de 3H:1V, lo que proporciona un equilibrio adecuado entre estabilidad y control del gradiente hidráulico



Parámetro	Valor
Caudal de diseño	10 m <sup>3</sup> /s
Ancho de la reja	4.0 m
Velocidad en el túnel	1.00 m/s
Porosidad de la reja	0.6
Inclinación de la reja vertical	35 °

Cuadro 3: Dimensiones y características principales de la bocatoma

durante la operación del embalse. Esta inclinación permite además disponer de una superficie suficientemente suave para aplicar revestimientos o enrocados de protección frente a la erosión o el oleaje.

Por su parte, el talud aguas abajo se estableció con una pendiente algo más empinada, de 2,5H:1V, dado que no está sometido a presiones hidrostáticas y su estabilidad depende principalmente del peso propio del material. Esta configuración reduce el volumen total de material de relleno sin comprometer la seguridad de la estructura, manteniendo factores de seguridad típicos superiores a 1,5 frente al deslizamiento. Ambas pendientes son coherentes con los valores recomendados para diques de materiales sueltos con alturas del orden de 15 m y materiales de tipo grava-arcillosa o limo-arenosa compactada.

A modo de resumen, la combinación de un módulo de compuertas en concreto armado con un tramo de tierra compactada permite optimizar los costos constructivos y operativos de la barrera, asegurando al mismo tiempo la estabilidad hidráulica y estructural requerida para una obra de captación de esta naturaleza.

En este caso serán 4 compuertas de 5 m de ancho y 8 m de alto cada una, separadas por machones de 1 m, lo que da un ancho total efectivo de paso de 20 m. Además, el muro tendrá un largo total de 130 m, de los cuales 30 m corresponderán al módulo de compuertas en concreto y 100 m al tramo de tierra compactada.

### 6.3. Dimensiones de la bocatoma

El área efectiva necesaria para el paso del caudal se determina considerando la velocidad de acercamiento y la porosidad de la reja. De acuerdo con la siguiente ecuación:

$$Q = V_a \cdot B \cdot H \cdot \phi \quad (1)$$

Reemplazando valores y despejando la altura:

$$H = \frac{Q}{V_a \cdot B \cdot \phi} = \frac{10}{1,00 \cdot 4,0 \cdot 0,6} = 4,17m \quad (2)$$

Por lo tanto, la altura útil de la reja se estima en 4,2 metros, lo que representa la superficie necesaria para permitir el paso del caudal de diseño sin exceder la velocidad de entrada adoptada.

Esta altura permite un flujo controlado y garantiza que el nivel del agua en la cámara de captación se mantenga dentro de los márgenes operativos previstos.

El área frontal total de la reja es de 16 m<sup>2</sup>, con un área libre efectiva de 9,6 m<sup>2</sup> considerando la porosidad del 60 %. El material propuesto es acero galvanizado de alta resistencia a la corrosión, montado sobre un marco de hormigón armado empotrado en la estructura de la toma.

Con todos los datos se procedió a ocupar el Software HEC-RAS, pero primero se ocupó los datos topográficos del terreno, para obtener los cortes transversales del río y de esta forma analizar de mejor manera el terreno. Luego, se subió esta información a HEC-RAS obteniendo lo siguiente:

Antes de empezar a incorporar al software las bocatomas y el muro se corrió con los 2 caudales asociados los periodos de retorno de categoría:

Parámetro	Valor
Ancho de la reja	4.0 m
Altura útil de la reja	4.2 m
Espacio entre barras de la reja	0.1 m
Espesor de las barras	0.02 m
Ángulo de inclinación	35 °
Pérdida de carga en la reja	0.15 m

Cuadro 4: Dimensiones finales de la bocatoma

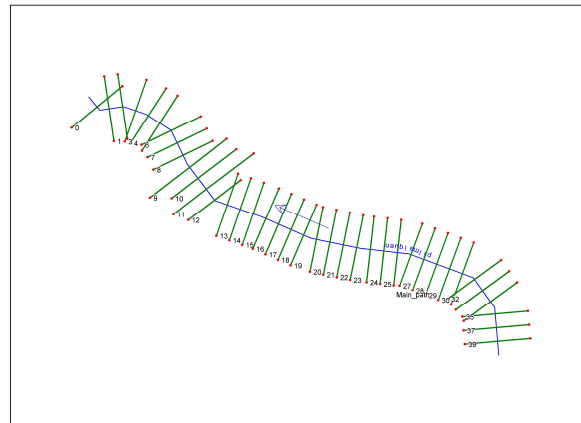


Figura 1: Cortes transversales del río Pilmaiquén obtenidos en HEC-RAS

A continuación, se muestran los perfiles hidráulicos con los caudales anteriormente mostrados:

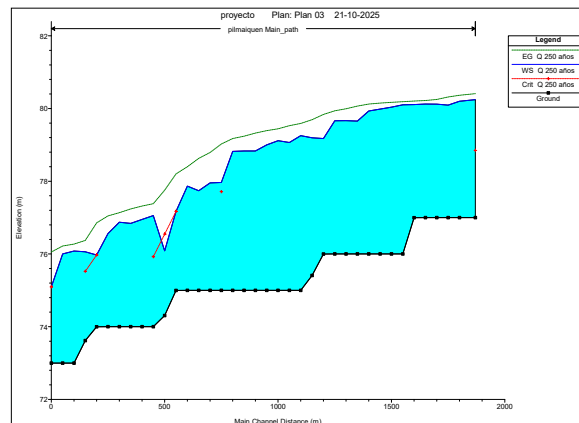


Figura 2: Perfil hidráulico con caudal asociado a periodo de retorno de 250 años

Periodo de retorno (años)	Caudal ( $\text{m}^3/\text{s}$ )
250	396
500	418

Cuadro 5: Caudales asociados a los periodos de retorno

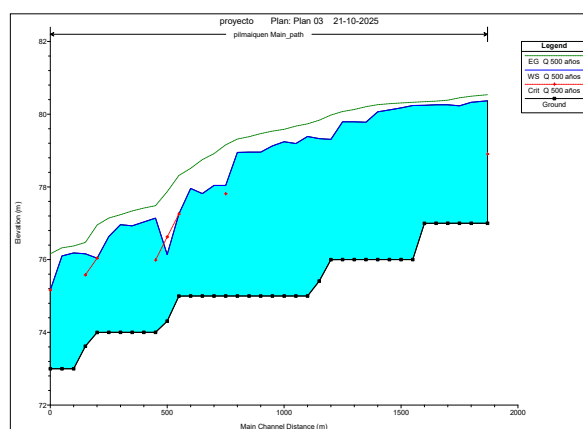


Figura 3: Perfil hidráulico con caudal asociado a periodo de retorno de 500 años

Con los cálculos anteriormente hechos se puede empezar a dimensionar el muro con las compuertas, que se vería de la siguiente manera:

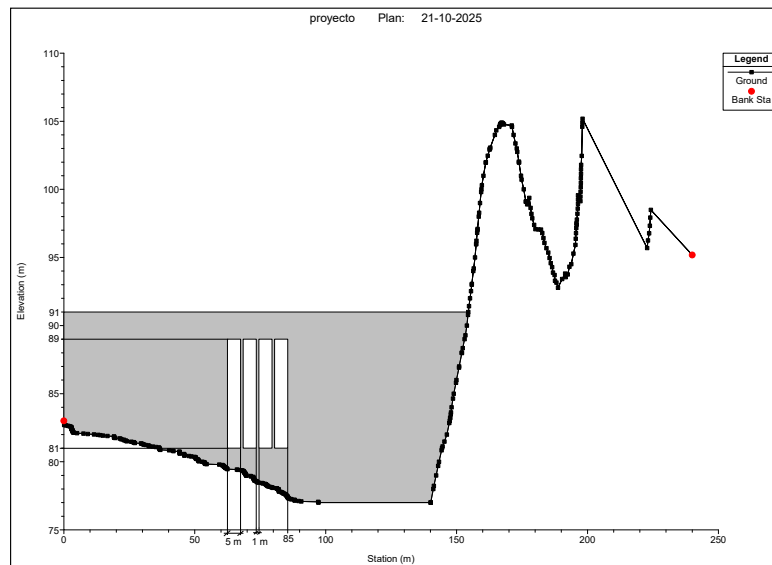


Figura 4: Muro con bocatomas incorporadas al cauce del río Pilmaiquén

En donde sería un muro mixto, desde los 100 metros hacia la ribera derecha del río sería de hormigón, mientras que la otra parte sería un terraplén de tierra compactada.

Luego, ocupando la experiencia de Haber-Maas, se decidió poner el muro al principio de la primera curva, de esta manera la cantidad de sedimento que se va a tener que filtrar y contener será menor. Por lo que, la nueva vista de esta sección del río se verá de la siguiente manera:

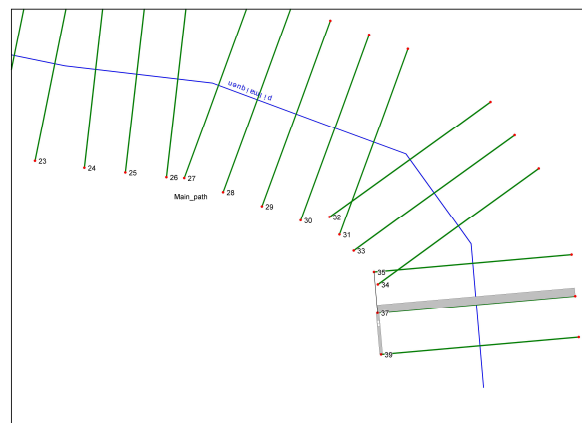


Figura 5: Cortes transversales del río Pilmaiquén con el muro y las bocatomas incorporadas

## Proyecto de infraestructura hidráulica

Una vez lista la geometría, se procedió a correr la simulación con los periodos de retorno anteriormente mencionados. Dando los siguientes resultados:

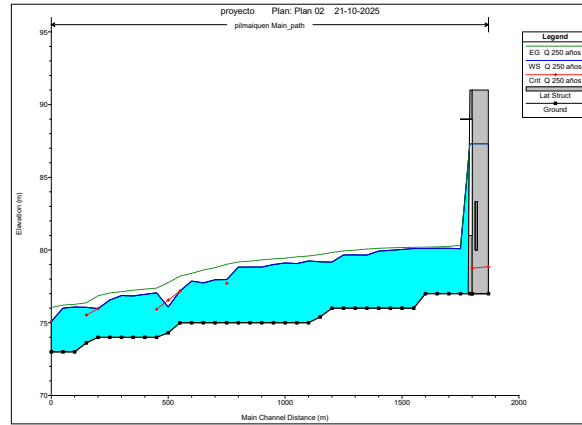


Figura 6: Perfil hidráulico con caudal asociado a periodo de retorno de 250 años con muro y bocatomas

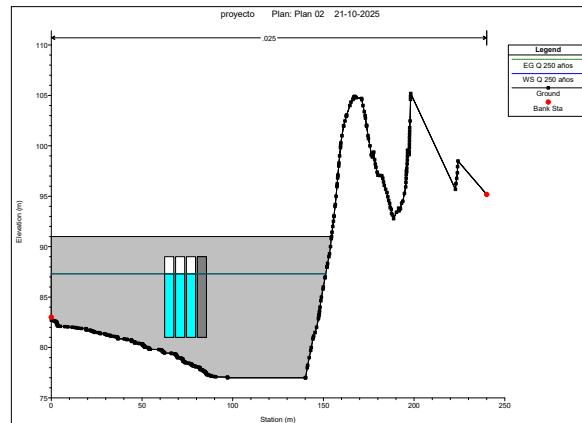


Figura 7: Corte transversal del río Pilmaiquén con muro y bocatomas para periodo de retorno de 250 años

## Proyecto de infraestructura hidráulica

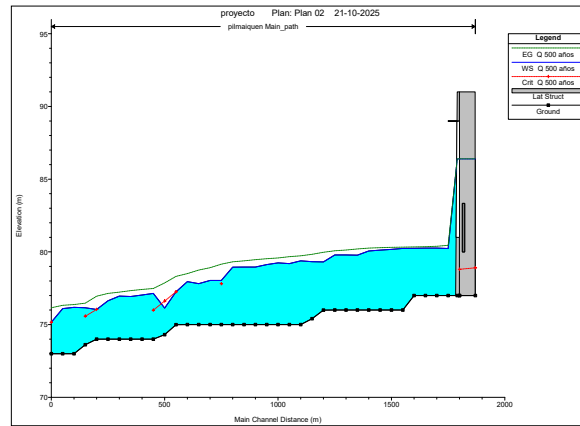


Figura 8: Perfil hidráulico con caudal asociado a periodo de retorno de 500 años con muro y bocatomas

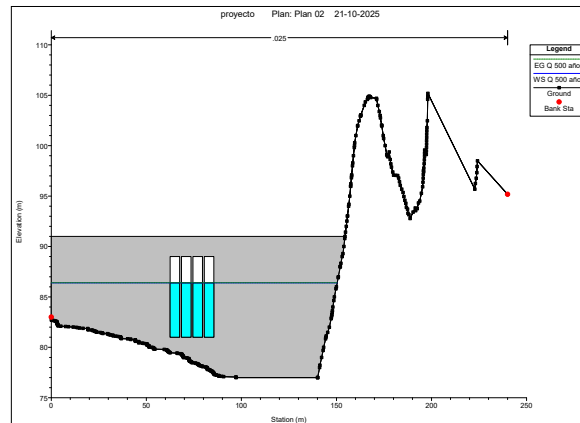


Figura 9: Corte transversal del río Pilmaiquén con muro y bocatomas para periodo de retorno de 500 años