

# memoria

February 4, 2022

## 1 Libraries

## 2 Motivación

El Metro de Madrid fué inaugurado en 1919 por el rey Alfonso XIII, aquella primera “red” de Metro constaba únicamente con ocho paradas, desde la Puerta del Sol hasta Cuatro Caminos. Tuvo tal éxito el nuevo medio de transporte en la ciudad que fué usado por más de 14 millones de usuarios.

Actualmente el Metro de Madrid, es la segunda red de metro mas extensa de la Unión Europea y la cuarta del mundo, consta de 13 líneas con 278 paradas distribuidas por toda la ciudad, creando una gran red de transporte de casi 290km, estableciendo la red de transporte más eficiente de la capital.

	Terminales	Longitud	Estaciones
Línea			
0	Pinar de Chamartín - Valdecarros	20,8 km	31
1	Las Rosas - Cuatro Caminos	14 km	20
2	Villaverde Alto - Moncloa	16,4 km	18
3	Argüelles - Pinar de Chamartín	16 km	23
4	Alameda de Osuna - Casa de Campo	23,2 km	32
5	Circular	23,5 km	28
6	Hospital de Henares - Pitis	31,2 km	29
7	Nuevos Ministerios - Aeropuerto T4	16,5 km	8
8	Paco de Lucía - Arganda del Rey	38,0 km	26
9	Hospital Infanta Sofía - Puerta del Sur	39,9 km	31
10	Plaza Elíptica - La Fortuna	5,3 km	7
11	MetroSur (Circular)	40,7 km	28
12	Ópera - Príncipe Pío	1,1 km	2
13	-	285,1 km	278

Tabla extraída de wikipedia

En la Comunidad de Madrid (CAM) el transporte público preferido por los Madrileños es el Metro y en los tiempos que nos encontramos (de pandemia), resultaría interesante estimar el volumen de pasajeros que recibirá el Metro en distintos instantes del tiempo.

Apoyados en la temperatura, viento, presión atmosférica y cantidad de rayoUV, vamos a intentar predecir la cantidad de viajeros en el metro de manera mensual (debido a que no he encontrado datos diarios, o incluso por horas).

Tenemos 25 columnas y 396 filas

```

[116]:
volumenMetro      tmed      prec      tmin      tmax \
fecha
2000-02-01      92.705  10.748276   5.448276  16.031034  16.413793
2000-03-01     102.479  12.080645   6.777419  17.380645  13.645161
2000-04-01      83.902  10.683333   6.273333  15.103333  22.133333
2000-05-01      94.966  17.993750  12.743750  23.228125  20.531250
2000-06-01      93.300  24.047917  16.800000  31.293750  17.791667

      dir  velmedia      racha      presMax      presMin      tmedStd \
fecha
2000-02-01  1.420690   6.934483  951.093103  948.058621   7.506897   1.273247
2000-03-01  2.070968   9.219355  944.209677  940.735484   7.683871   2.656617
2000-04-01  2.713333  11.303333  935.190000  929.673333   5.490000   2.226809
2000-05-01  1.843750   8.325000  939.990323  936.858065   7.593548   3.645318
2000-06-01  2.175510  10.525000  943.486667  939.403333  11.873333   3.326681

      precStd      tminStd      tmaxStd      dirStd  velmediaStd  rachaStd \
fecha
2000-02-01  1.300720   1.816217  11.527970   0.567186    2.655490   2.976807
2000-03-01  2.140827   3.629272  11.122195   0.922024    2.253208   5.756061
2000-04-01  2.156135   2.864345   6.398994   1.055277    3.509640   5.997721
2000-05-01  2.887229   4.534899   8.900831   0.513644    1.796771   2.984890
2000-06-01  3.140741   3.973605  14.657738   0.904279    1.984354   2.678488

      presMaxStd  presMinStd
fecha
2000-02-01    3.085625    2.315619
2000-03-01    5.790483    3.059967
2000-04-01    7.550745    3.670606
2000-05-01    3.375181    4.039879
2000-06-01    3.037068    2.629663

```

Hemos recogido los datos desde Enero de 2000 hasta Diciembre de 2019 de volumen de pasajeros, datos climatológicos como temperatura, viento y presión medias y sus desviaciones típicas mensuales. Los datos han sido extraídos del banco de datos del ayuntamiento de Madrid y de la AEMET.

Hemos tenido que realizar una imputación de algunos de los datos, pues había datos nulos de presión atmosférica. El método utilizado, al tratarse de una serie temporal, ha sido la interpolación que ofrece la librería pandas.

### 3 EDA

Nuestro dataframe consta de varias partes diferenciadas.

La fecha, que tiene una frecuencia mensual, como hemos expuesto, no hemos conseguido extraer los datos diarios del metro de Madrid, por lo que hemos tenido que optar por los datos Mensuales.

El resto de datos, podemos diferenciar el volumen de pasajeros de los datos climatológicos. Vamos a

realizar un análisis exploratorio de los datos, tanto del volumen de pasajeros, como los datos climatológicos, buscando alguna relación y viendo si podemos hacer alguna modificación de los mismos (crear nuevas variables o Featuring engineering) que nos permita agudizar nuestra predicción.

### 3.1 Volumen de pasajeros

Estos datos han sido extraídos de [Banco de datos del ayuntamiento de Madrid](#) el dato viene informado miles de viajeros que están registrados en la agencia de viajeros de la CAM.

```

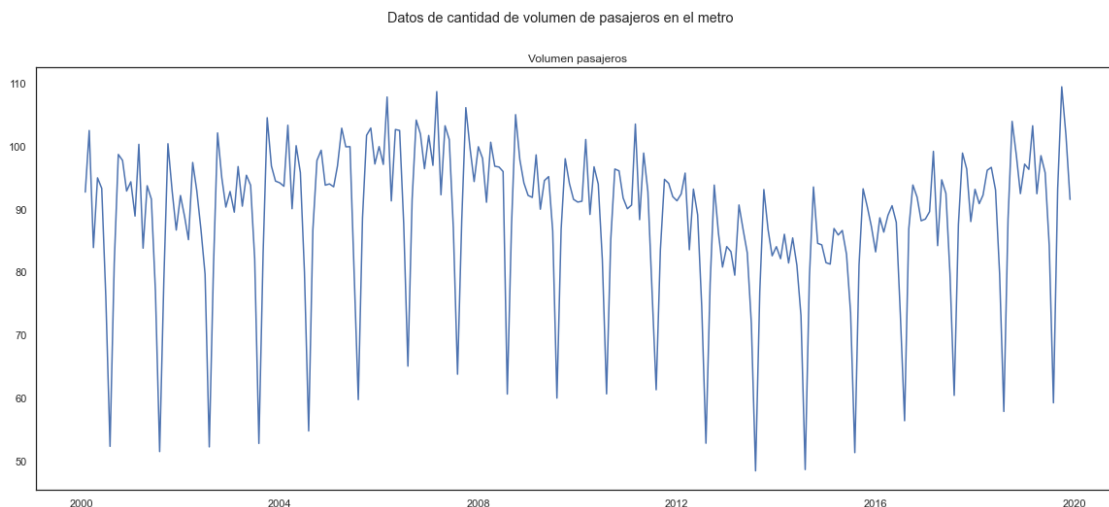
count      mean      std      min      25%      50%      75%  \
volumenMetro 239.0  88.589019  12.173598  48.479  84.0535  91.535  96.3655

max
volumenMetro 109.412

```

En el gráfico vemos como nos encontramos ante una serie casi en su totalidad estacionaria, hemos tenido que lidiar con una mala extracción de los datos, pues en el año 2010 aparecía una gran caída de pasajeros. La decisión ha sido utilizar la media del año anterior y posterior, es decir, la media entre los datos de 2019 y 2021.

Vemos como claramente hay una componente estacionaria en la cantidad de viajeros.



Vamos como tenemos un total de 239 filas. La media mensual de pasajeros es de casi 86 mil pasajeros mensuales con una desviación típica de 12 mil, siendo el mínimo registro de 48 mil y el máximo 109 mil pasajeros. Esta tabla la podemos representar en un gráfico de cajas y bigotes (boxplot)

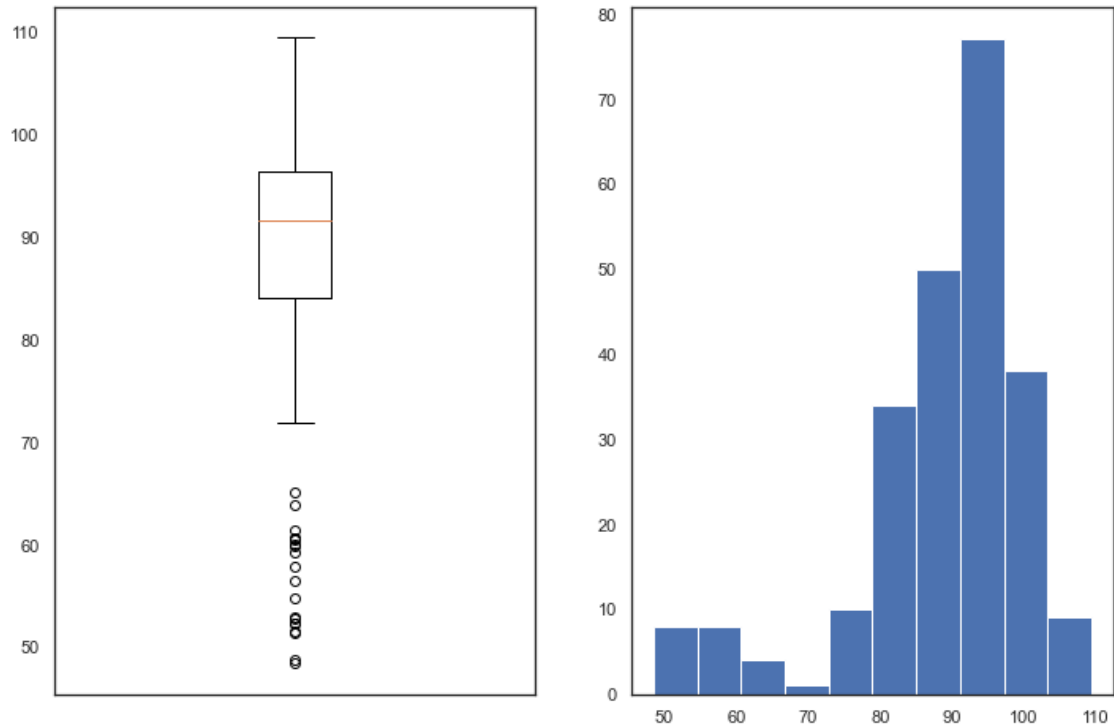
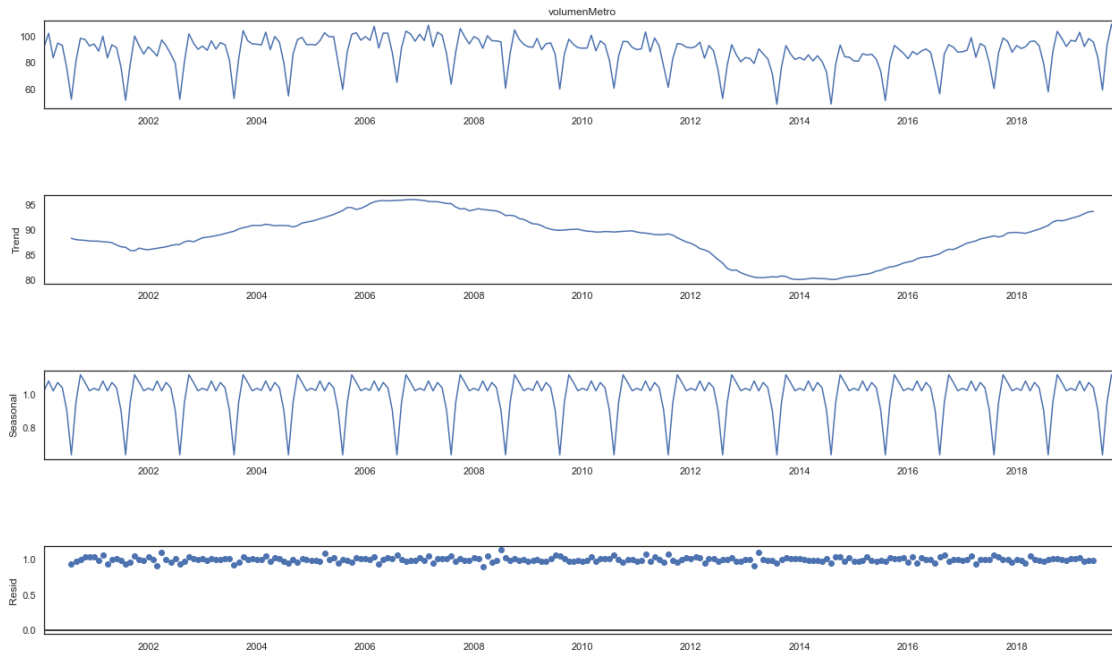


Fig 1.: Gráfico boxplot e histograma del volumen de Pasajeros del metro

En ambos gráficos se ve como la distribución no es simétrica, pues la media se sitúa a por encima de la mediana. Además, vemos como tenemos valores extremos o atípicos en los datos cercanos al mínimo, esto es normal al tratarse de una distribución no simétrica.

Podemos realizar una descomposición de serie temporal, para analizar la tendencia, la componente estacionaria y los residuos.

Descomposición multiplicativa del volumen de pasajeros en el Metro de Madrid



Viendo la serie, vemos como la tendencia parece que tiene un comportamiento cíclico, pues empieza con tendencia ascendente, pasa a descendiente y posteriormente a partir del año 2014 vuelve a producirse una bajada. Aunque no hemos querido representar los datos a partir del año 2020 debido a la pandemia, la tendencia seguiría el mismo comportamiento descrito, pues quizá no empeoraría la calidad del modelo.

Si nos fijamos en la componente estacional, es muy claro que existe estacionalidad, podemos ver los coeficientes en la siguiente tabla:

#### Componente estacional de volumen pasajeros

[135]:	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio \
seasonal	1.026063	1.082559	1.022927	1.073622	1.042025	0.906174
	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
seasonal	0.637445	0.953794	1.120254	1.073352	1.02354	1.038242

Analizando estos coeficientes, vemos como claramente en Julio se produce una bajada muy pronunciada de los pasajeros en el metro, con un 36% menos de viajeros, recordemos que los datos son de pasajeros registrados en el consorcio de transporte, es decir, únicamente viajeros que tienen el abono transporte, esto tiene sentido pues en Junio, Julio y Agosto es periodo vacacional. El mayor pico de viajeros se registra cada año en Septiembre, con 12% más de usuarios, con la vuelta de vacaciones, esto es lo que produce los picos tan pronunciados en la gráfica.

Veamos ahora los residuos:

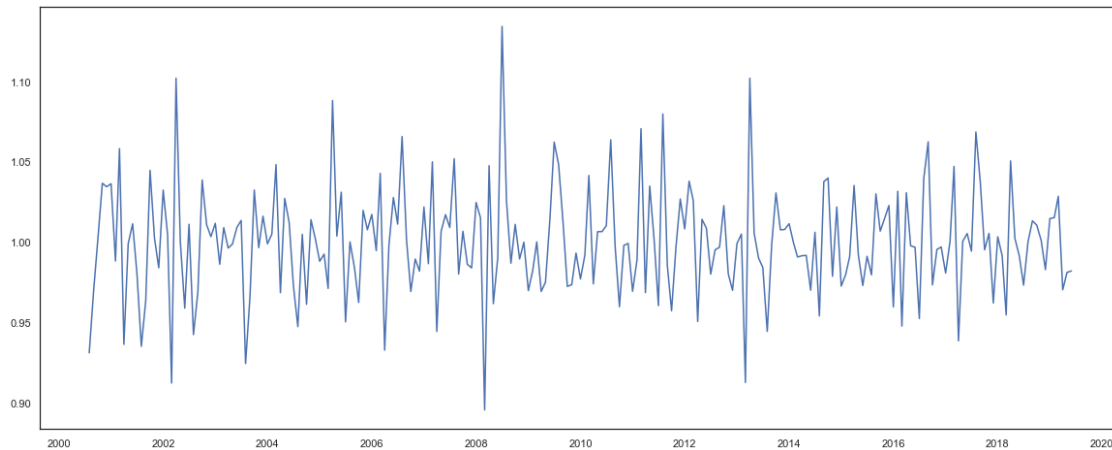


Tabla de residuos del año 2001

```
[154]:      Enero  Febrero    Marzo    Abril    Mayo    Junio    Julio \
resid  1.036299  0.98815  1.058182  0.936173  0.998952  1.011319  0.980676

      Agosto  Septiembre  Octubre  Noviembre  Diciembre
resid  0.934949    0.963582  1.044666    1.002424    0.983892
```

Tabla de estadísticos de los residuos

```
[155]:      count      mean      std      min      25%      50%      75% \
resid  227.0  0.999775  0.034096  0.895321  0.980063  0.999391  1.014903

      max
resid  1.13436
```

Veamos como los residuos tienen media 1, con una desviación típica 0.034 podemos continuar con el análisis viendo el autocorrelograma y el autocorrelograma parcial con un retardo de 48 meses

