

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	7
GİRİŞ.....	8
GÜVENİRLİK ANALİZİ.....	9
BÖLÜM SEÇİMİNDE ETKİLİ OLAN FAKTÖRLERE KATILMA DERECESİNİN GÜVENİRLİLİK ANALİZİ.....	10
BÖLÜM SEÇİMİNİZİ YAPARKEN ÜNİVERSİ滕İN SUNDUĞU FİZİKSEL VE AKADEMİK OLANAKLARIN ETKİLİ OLMASINA KATILMA DERECESİNİN GÜVENİRLİLİK ANALİZİ	11
BÖLÜM HAKKINDAKİ DÜŞÜNCELERİN KATILMA GÜVENİRLİLİK ANALİZİ.....	13
KİTLE VE ÖRNEKLEM	16
GRAFİKLER	19
GRAFİK 1: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN CİNSİYETE GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI	20
GRAFİK 2: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN YAŞA GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI	21
GRAFİK 3: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜMLERE GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI.....	22
GRAFİK 4: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN SINİFLARA GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI.....	23
GRAFİK 5: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜME GİRİŞ YILINA GÖRE DAĞILIMI	24
GRAFİK 6: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN GENEL NOT ORTALAMASINA GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI.....	25
GRAFİK 7: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN GELDİKLERİ BÖLGELERİN DAĞILIMI.....	26
GRAFİK 8: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN MEZUN OLDUKLARI LİSE TÜRÜNÜN DAĞILIMI	27
GRAFİK 9: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN EBEVEYNLERİNİN EĞİTİM DURUMLARININ DAĞILIMI.....	28
GRAFİK 10: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜM SEÇİMİNDE AİLE EKONOMİSİNİN ETKİSİNİN EVET/HAYIR CEVABINA GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI.....	29
GRAFİK 11: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜM SEÇİMİNDE AİLE EKONOMİSİNİN ETKİ DÜZEYİ CEVABINA GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI	30
GRAFİK 12: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN SEÇTİKLERİ BÖLÜMÜNÜN ÜNİVERSİTE TERCİH SIRASINDAKİ DAĞILIMLARI.....	31
GRAFİK 13: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN TERCİH YAPARKEN BİLGİ ALDIKLARI KAYNAKLARIN DAĞILIMI.....	32
GRAFİK 14: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜM SEÇİMİNDE ETKİLİ OLAN ÇEVRESEL FAKTÖRLERİN DAĞILIMI	33
GRAFİK 15: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜM SEÇİMİNDE ETKİLİ OLAN UNSURLARIN DAĞILIMI	34
GRAFİK 16: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜMLERİNDEN MEMNUNİYET YÜZDELERİNİN DAĞILIMI.....	35
GRAFİK 17: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜMLERİNİ TEKRAR TERCİH ETME SORUSUNA CEVAPLARININ (EVET/HAYIR) YÜZDELERİNİN DAĞILIMI.....	36
GRAFİK 18: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜMLERİNİ TERCİH ETMEDEN ÖNCE BAŞKA HEDEFLERİNİN VARLIĞI(EVET/HAYIR) SORUSUNA CEVAPLARININ YÜZDESEL DAĞILIMI.....	37

GRAFİK 19: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERDEN DAHA ÖNCE BAŞKA BİR HEDEFİ OLANLARIN HEDEFLEDİKLERİ BÖLÜMLERİN DAĞILIMLARI.....	38
GRAFİK 20: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜM MEMNUNİYETİNİ ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN DAĞILIMI	39
ÇAPRAZ TABLOLAR	40
TABLO 1. BÖLÜM İLE CİNSİYET ÇAPRAZ TABLOSU	41
TABLO 2. BÖLÜM İLE YAŞ ÇAPRAZ TABLOSU	43
TABLO 3. BÖLÜM İLE BÖLÜME GİRİŞ YILI ÇAPRAZ TABLOSU	45
TABLO 4. BÖLÜM İLE GENEL ORTALAMA ÇAPRAZ TABLOSU.....	47
TABLO 5. BÖLÜM İLE GELİNEN BÖLGE ÇAPRAZ TABLOSU	49
TABLO 6. BÖLÜM İLE MEZUN OLUNAN LİSE TÜRÜ ÇAPRAZ TABLOSU	51
TABLO 7. BÖLÜM İLE ANNE EĞİTİM DÜZEYİ ÇAPRAZ TABLOSU	53
TABLO 8. BÖLÜM İLE BABA EĞİTİM DÜZEYİ ÇAPRAZ TABLOSU	55
TABLO 9. BÖLÜM İLE AİLENİN EKONOMİK DURUMUNUN BÖLÜM SEÇİMİNDE ETKİ DERECESİ ÇAPRAZ TABLOSU	57
TABLO 10. BÖLÜM İLE BÖLÜM TERÇİH SIRASI ÇAPRAZ TABLOSU	59
TABLO 11. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERÇİHİ YAPARKEN AİLEDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	61
TABLO 12. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERÇİHİ YAPARKEN REHBER ÖĞRETMENDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU.....	63
TABLO 13. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERÇİHİ YAPARKEN BÖLÜMDEN MEZUN ÖĞRENCİLERDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	65
TABLO 14. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERÇİHİ YAPARKEN TANITIM GÜNLERİNDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	67
TABLO 15. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERÇİHİ YAPARKEN SOSYAL MEDYA/FORUMLARDAN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	69
TABLO 16. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERÇİHİ YAPARKEN ÜNİVERSİTE WEB SİTELERİNDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	71
TABLO 17. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERÇİHİ YAPARKEN BÖLÜMÜN AKADEMİK KADROSUNDAN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU.....	73
TABLO 18. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERÇİHİ YAPARKEN DİĞER DURUMLARDAN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	75
TABLO 19. BÖLÜM İLE BÖLÜM SEÇİMİNDE İLGİ VE YETENEKLERİN ETKİSİ ÇAPRAZ TABLOSU	77
TABLO 20. BÖLÜM İLE MEZUNİYET SONRASI İŞ OLANAKLARI ÇAPRAZ TABLOSU	79
TABLO 21. BÖLÜM İLE YKS PUAN UYGUNLUĞU ÇAPRAZ TABLOSU	81
TABLO 22. BÖLÜM İLE BÖLÜMDE ÇİFT ANADAL/YANDAL İMKANI ÇAPRAZ TABLOSU	83
TABLO 23. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTENİN DEVLET ÜNİVERİTESİ OLMASI ÇAPRAZ TABLOSU	85
TABLO 24. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTENİN TOPLUMDAKİ İMAJI VE KALİTESİ ÇAPRAZ TABLOSU	87

TABLO 25. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTENİN LABORATUVAR İMKANLARI ÇAPRAZ TABLOSU	89
TABLO 26. BÖLÜM İLE BÖLÜMDEN MEMNUNİYET DERECESİ ÇAPRAZ TABLOSU.....	91
TABLO 27. BÖLÜM İLE BÖLÜMÜ TEKRAR TERCİH ETME DURUMU ÇAPRAZ TABLOSU	93
TABLO 28. BÖLÜM İLE BÖLÜM TERCİHİNDEN ÖNCE FARKLI BÖLÜM HEDEFLEME DURUMU ÇAPRAZ TABLOSU	95
TABLO 29. BÖLÜM İLE BÖLÜMÜ BAŞKALARINA TAVSİYE ETME ÇAPRAZ TABLOSU	97
TABLO 30. BÖLÜM İLE BÖLÜMDEKİ ÖĞRETİM YÖNTEMLERİNİ VERİMLİ BULMA ÇAPRAZ TABLOSU	99
TABLO 31. BÖLÜM İLE BÖLÜMDEKİ DERSLERİN KARIYER HEDEFLERİNE ULAŞMADA YETERLİ BULMA ÇAPRAZ TABLOSU	101
TABLO 32. BÖLÜM İLE BÖLÜMDEKİ LABORATUVAR/UYGULAMALI ÇALIŞMA ALANLARINI YETERLİ BULMA ÇAPRAZ TABLOSU	103
TABLO 33. BÖLÜM İLE BÖLÜMDEKİ ÖĞRETİM ÜYELERİNİ ALANLARINDA UZMAN VE ÖĞRETMEMEYE İSTEKLİ BULMA ÇAPRAZ TABLOSU.....	105
TABLO 34. CİNSİYET İLE GENEL ORTALAMA ÇAPRAZ TABLOSU.....	107
TABLO 35. CİNSİYET İLE GELİNEN BÖLGE ÇAPRAZ TABLOSU	109
TABLO 36. CİNSİYET İLE ANNENİN EĞİTİM DÜZEYİ ÇAPRAZ TABLOSU.....	111
TABLO 37. CİNSİYET İLE BABA EĞİTİM DÜZEYİ ÇAPRAZ TABLOSU	112
TABLO 38. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİH SIRASI ÇAPRAZ TABLOSU.....	113
TABLO 39. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN AİLEDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	115
TABLO 40. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN REHBER ÖĞRETMENDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	117
TABLO 41. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN BÖLÜMDEN MEZUN ÖĞRENCİLERDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	119
TABLO 42. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN TANITIM GÜNLERİNDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	121
TABLO 43. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN SOSYAL MEDYA/FORUMLARDAN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	123
TABLO 44. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN ÜNİVERSİTE WEB SİTELERİNDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	125
TABLO 45. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN BÖLÜMÜN AKADEMİK KADROSUNDAN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	127
TABLO 46. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN DİĞER DURUMLARDAN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU	129
TABLO 47. CİNSİYET İLE AKADEMİK KARIYER DÜŞÜNCESİ ÇAPRAZ TABLOSU.....	131
TABLO 48. CİNSİYET İLE MEZUN OLDUKTAN SONRAKİ MAAŞ BEKLENTİSİ ÇAPRAZ TABLOSU	133
TABLO 49. CİNSİYET İLE AİLENİN ÜNİVERSİTENİN BULUNDUĞU İLDE YAŞAMASI ÇAPRAZ TABLOSU	135
TABLO 50. CİNSİYET İLE BURS İMKANI ÇAPRAZ TABLOSU.....	137

TABLO 51. CİNSİYET İLE SOSYAL OLANAKLAR ÇAPRAZ TABLOSU	139
TABLO 52. CİNSİYET İLE KAMPÜS İÇİNDE KONAKLAMA İMKANI ÇAPRAZ TABLOSU	141
TABLO 53. CİNSİYET İLE BÖLÜMDEN MEMNUNİYET DERECESİ ÇAPRAZ TABLOSU	143
TABLO 54. CİNSİYET İLE BÖLÜMÜ TEKRAR TERCİH ETME ÇAPRAZ TABLOSU	145
TABLO 55. CİNSİYET İLE BÖLÜMÜN İŞ BULMA KONUSUNDA YETERLİ BİLGİLENDİRME YAPMASI ÇAPRAZ TABLOSU	147
TABLO 56. CİNSİYET İLE BÖLÜMÜ TERCİH ETMEDEKİ EN ÖNEMLİ ETKENİN KİŞİSEL İLGİ VE MERAK OLMASI ÇAPRAZ TABLOSU	149
TABLO 57. ÖĞRENİM GÖRÜLEN SINIF İLE NOT ORTALAMASI ÇAPRAZ TABLOSU	151
TABLO 58. MEZUN OLUNAN LİSE TÜRÜ İLE REHBER ÖĞRETMEN YÖNLENDİRMESİ ÇAPRAZ TABLOSU	153
TABLO 59. BÖLÜM SEÇİMİNDE AİLENİN EKONOMİK DURUMU İLE AİLENİN ÜNİVERSİ滕İN BULUNDUĞU İLDE YAŞAMASI ÇAPRAZ TABLOSU.....	155
TABLO 60. ANNENİN EĞİTİM DÜZEYİ İLE ÜNİVERSİ滕İN İMAJ VE KALİTESİ ÇAPRAZ TABLOSU	157
TABLO 61. BABANIN EĞİTİM DÜZEYİ İLE ÜNİVERSİ滕İN İMAJ VE KALİTESİ ÇAPRAZ TABLOSU	159
TABLO 62. GENEL NOT ORTALAMASI İLE BÖLÜMDEN MEMNUNİYET DERECESİ ÇAPRAZ TABLOSU	161
TABLO 63. BÖLÜMDEN MEMNUNİYET DERECESİ İLE BÖLÜMÜN DOĞRU TERCİH OLMASI DURUMU ÇAPRAZ TABLOSU.....	163
UYUM ANALİZİ	165
BÖLÜM İLE GENEL NOT ORTALAMASI ARASINDA UYUM ANALİZİ.....	166
BÖLÜM İLE MEMNUNİYET DURUMU ARASINDA UYUM ANALİZİ.....	167
BÖLÜM İLE MEZUN OLUNAN LİSE TÜRÜ ARASINDA UYUM ANALİZİ	168
BAĞIMSIZLIKTESİLERİ	169
CİNSİYET İLE KENDİ İLGİ VE YETENEKLERİNİN ETKİSİ ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ	171
CİNSİYET İLE BÖLÜM ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ.....	171
CİNSİYET İLE AKADEMİK KARIYER DÜŞÜNCESİ ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ	172
AİLE YÖNLENDİRMESİ İLE DAHA ÖNCE BAŞKA BÖLÜM HEDEFİ ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ	172
KENDİ İLGİ VE YETENEKLERİM İLE TEKRAR AYNI BÖLÜMÜ SEÇME ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ	173
BÖLÜM İLE AKADEMİK KARIYER DÜŞÜNCESİ ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ	173
AİLENİN EKONOMİK DURUMU ETKİSİ İLE KENDİ İLGİ VE YETENEKLERİM ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ	174
BÖLÜM İLE ANNE EĞİTİM DÜZEYİ ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ	174
AİLE EKONOMİK DURUM ETKİSİ İLE BURS İMKÂNı ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ	175
BÖLGE İLE BÖLÜM ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ.....	175
EKLER	176
EK-1 SORU KAĞIDI.....	177

EK – 2 YAŞ İÇİN SIKLIK ÇİZELGESİ VE NORMALLİK TESTİ.....	183
ÖZET.....	185
KAYNAKÇA.....	187

ÖNSÖZ

Bu araştırma, Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin lisans programlarını tercih etme nedenlerini (ilgi alanları, yetenekler, kariyer beklentileri, aile etkisi, sosyal çevre, üniversitenin imkanları vb.) ve bu tercihlerin öğrencilerin demografik özelliklerini ile ilişkisini anlamayı amaçlamaktadır.

Bu anketin hazırlanması ve değerlendirilmesi sürecinde emeği geçenlere teşekkür etmek isteriz. Bu araştırmayı gerçekleştirmesinde bize yol gösteren Prof. Dr. Semra Türkcan'a, veri toplama sürecinde desteklerini esirgemeyen Dr. Öğr. Üyesi Öznur Özaltın'a ve Arş. Gör. Derya Turfan Uğurlu'ya teşekkürü bir borç biliriz.

-SAYGILARIMIZLA-

2025

GİRİŞ

Hacettepe Üniversitesi, Türkiye'nin onde gelen bilimsel eğitim kurumlarından biri olarak, Fen Fakültesi bünyesinde çeşitli lisans programları sunmaktadır. Öğrencilerin bu bölümleri tercih etme nedenleri, onların akademik kariyerleri ve gelecekteki hedefleri açısından büyük önem taşımaktadır. Aynı zamanda, bu tercihlerin anlaşılması, fakültemizin bölümlerini tanıtma ve öğrenci memnuniyetini artırma çalışmalarına da değerli bir girdi sağlayacaktır.

Bu çalışmada, Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin lisans programlarını tercih etme süreçlerinde etkili olan temel faktörleri anlamayı amaçlamaktadır. Öğrenci tercihleri, hem öğrencilerin akademik ve kişisel gelişimleri hem de üniversitenin ilgili bölümlerinin öğrenci profili açısından büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda, bu araştırma, öğrencilerin bölüm seçimi yaparken nelere dikkat ettiklerini, hangi motivasyonlarla hareket ettiklerini ve bu tercihlerinde etkili olan içsel ve dışsal faktörleri derinlemesine incelemeyi hedeflemiştir. Çalışma kapsamında, Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi'nin Aktüerya, Biyoloji, İstatistik, Kimya, Matematik bölümlerinde öğrenim gören lisans öğrencileriyle anket yöntemiyle veri toplanmıştır.

GÜVENİRLİK ANALİZİ

Güvenirlilik analizinin amacı, ankette bulunan soruların birbirleri ile tutarlı olup olmadığını ve soruda kullanılan ölçeğin istenilen tutumları ölçüp ölçemediğini kontrol etmektir. Güvenirlilik analizinde amaç α sayısını olabildiğince yüksek olmasını sağlamaktır. α sayısında değişiklik yapabilmemiz için ölçeğimiz içerisinde bulunan sorularda çıkarma işlemi ya da yeni soru eklemeye işlemi yapabiliriz.

Güvenirlilik analizini test etmek için kullandığımız iki test vardır. Bunlar Cronbach- α iç tutarlılık güvenirliği ile test tekrar test güvenirligidir. Bu analizimizde Cronbach- α iç tutarlılık testinden yararlandık. Buna göre güvenirlilik oranlarını yorumlayabilmemiz için çıktıılarda yer alan α değerlerini kontrol etmemiz gereklidir. Cronbach α testinde α 'nın alacağı değerlere göre testimizin güvenilirlik derecesine aşağıdaki gibi karar verebiliriz;

$0,00 \leq \alpha < 0,40 \rightarrow$ ölçek güvenilir değildir.

$0,40 \leq \alpha < 0,60 \rightarrow$ ölçek düşük güveniliktir.

$0,60 \leq \alpha < 0,80 \rightarrow$ ölçek oldukça güvenilirdir.

$0,80 \leq \alpha < 1,00 \rightarrow$ ölçek yüksek derecede güvenilirdir.

Ölçeğimizin geçerliliğinin testi için ise faktör analizi yapılır. Faktör analizi, birbiriyle ilişkili p tane değişkeni bir araya getirerek az sayıda ilişkisiz ve kavramsal olarak anlamlı yeni değişkenler (faktörler) bulmayı amaçlayan çok değişkenli bir istatistiksel tekniktir. Faktör analizi aynı yapıyı ya da niteliği ölçen değişkenleri bir araya toplayarak ölçmeyi az sayıda faktör ile açıklamayı amaçlayan bir istatistiksel tekniktir.

BÖLÜM SEÇİMİNDE ETKİLİ OLAN FAKTÖRLERE KATILMA DERECESİNİN GÜVENİLİRLİK ANALİZİ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.754	10

Bu çıktıılara göre 10 soruluk veriden elde edilen likert ölçekte α güvenirlilik katsayısı 0,754 olarak hesaplanmıştır. Bu güvenirlilik katsayısı oldukça yüksektir. Bu da ölçek maddelerinin aynı yapıyı ölçümede tutarlı olduğunu, yani katılımcıların sorulara benzer biçimde yanıt verdiği göstermektedir.

$0,60 \leq \alpha < 0,80 \rightarrow$ ölçek oldukça derecede güvenilirdir.

Item Statistics

15) Bölümünüzü seçerken aşağıdaki faktörlerin ne derece etkili olduğunu belirtiniz:	Mean	Std. Deviation	N
[Kendi ilgi ve yeteneklerim]	3.90	1.232	334
[Mezuniyet sonrası iş olanakları]	3.40	1.362	334
[Aile/arkadaş/tanıdık yönlendirmesi]	2.44	1.325	334
[Akademik kariyer düşüncesi]	3.27	1.420	334
[Öğretmen/rehber yönlendirmesi]	2.18	1.259	334
[YKS puanımın uygun olması]	3.45	1.354	334
[Popüler/güncel meslek olması]	2.87	1.327	334
[Bölümde çift anadal(çap)/yandal imkâni]	2.56	1.288	334
[Mezun olduktan sonraki maaş bekłentimin olması]	2.94	1.382	334
[Ailemin üniversitemin bulunduğu ilde yaşaması]	2.17	1.521	334

- Ölçekte yer alan maddelerin büyük çoğunluğu **orta düzeyde ya da yüksek etkili** olarak değerlendirilmiştir.
- En yüksek etki “**Kendi ilgi ve yeteneklerim**” ifadesine verilmiştir. ($\bar{x} = 3.90$), bu da öğrencilerin tercihlerini daha çok **kİŞİSEL MOTİVASYONLARINA GÖRE** yaptığılığını göstermektedir.
- **Rehber, aile yönlendirmesi gibi dışsal etkenler** daha düşük puan almıştır; bu da öğrencilerin karar sürecinde daha **bireysel davranışını** düşündürebilir.
- Cronbach's Alpha değeri ($\bar{x} = 0.754$), bu 10 maddenin birlikte tutarlı bir yapı oluşturduğunu doğrulamaktadır.

BÖLÜM SEÇİMİNİZİ YAPARKEN ÜNİVERSİTENİN SUNDUĞU FİZİKSEL VE AKADEMİK OLANAKLARIN ETKİLİ OLMASINA KATILMA DERECESİNİN GÜVENİLİRLİK ANALİZİ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.755	7

Bu çıktılara göre 7 soruluk veriden elde edilen likert ölçekte α güvenirlik katsayısı 0,755 olarak hesaplanmıştır. Bu güvenirlik katsayısı oldukça yüksektir. Bu da ölçek maddelerinin aynı yapıyı ölçümede tutarlı olduğunu, yani katılımcıların sorulara benzer biçimde yanıt verdiği göstermektedir.

$0,60 \leq \alpha < 0,80 \rightarrow$ ölçek oldukça derecede güvenilirdir.

Item Statistics

16) Bölüm seçiminizi yaparken üniversitenin sunduğu fiziksel ve akademik olanaklar ne derece etkili oldu belirtiniz:	Mean	Std. Deviation	N
[Devlet üniversitesi olması]	4.04	1.120	334
[Üniversitenin toplamdaki imajı ve kalitesi]	4.31	1.032	334
[Burs imkanı]	2.27	1.237	334
[Sosyal olanaklar]	3.63	1.181	334
[Üniversitenin Ankara'da bulunması]	4.01	1.220	334
[Kampüs içinde konaklama imkanının olması]	2.87	1.523	334
[Laboratuvar imkanlarının olması]	3.16	1.456	334

- “Üniversitenin imajı ve kalitesi” ($\bar{x} = 4.31$), “Devlet üniversitesi olması” ($\bar{x} = 4.04$) ve “Üniversitenin Ankara'da bulunması” ($\bar{x} = 4.01$) ifadeleri, yüksek ortalamalara sahiptir ve öğrenciler tarafından tercih sürecinde **en etkili faktörler** olarak değerlendirilmiştir.
- “Sosyal olanaklar” ($\bar{x} = 3.63$) ifadesi de yüksek etki düzeyinde yer alarak öne çıkmaktadır.
- Diğer yandan, “Burs imkâni” ($\bar{x} = 2.27$) ve “Kampüs konaklama olanakları” ($\bar{x} = 2.87$) gibi ifadeler daha düşük ortalamalara sahiptir ve öğrenciler tarafından **daha az etkili** bulunmuştur.

BÖLÜM HAKKINDAKİ DÜŞÜNCELERİN KATILMA GÜVENİLİRLİK ANALİZİ

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.855	8

Bu çıktılara göre 8 soruluk veriden elde edilen likert ölçekte α güvenirlik katsayısı 0,855 olarak hesaplanmıştır. Bu güvenirlik katsayısı oldukça yüksektir. Bu da ölçek maddelerinin aynı yapıyı ölçümede tutarlı olduğunu, yani katılımcıların sorulara benzer biçimde yanıt verdiği göstermektedir.

$0,80 \leq \alpha < 1 \rightarrow$ ölçek yüksek derecede güvenilirdir.

Item Statistics

21) Aşağıdaki ifadelere katılma derecenizi belirtiniz:	Mean	Std. Deviation	N
[Bölümüm benim için doğru bir tercih.]	3.86	1.098	334
[Bölümümü başkalarına da tavsiye ederim.]	3.58	1.234	334
[Bölümümdeki öğretim yöntemleri verimli.]	3.34	1.076	334
[Bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama yardımcı olacak nitelikte.]	3.34	1.130	334
[Bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin edici.]	3.04	1.208	334
[Bölümümdeki öğretim üyeleri alanlarında uzman ve öğretmeye istekli.]	3.85	1.097	334
[Bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme正在被处理]	2.91	1.256	334
[Bölümümü tercih etmemdeki en önemli etken, kişisel ilgim ve merakım.]	3.88	1.215	334

- “Bölümümü tercih etmemdeki en önemli etken, kişisel ilgim ve merakım.” ($\bar{x} = 3.88$), “Bölümüm benim için doğru bir tercih.” ($\bar{x} = 3.86$), “Bölümümdeki öğretim üyeleri alanlarında uzman ve öğretmeye istekli.” ($\bar{x} = 3.85$), “Bölümümü başkalarına da tavsiye ederim.” ($\bar{x} = 3.58$) ifadeleri de yüksek etki düzeyinde yer alarak öne çıkmaktadır. Öğrenciler tarafından tercih sürecinde **en etkili faktörler** olarak değerlendirilmiştir.
- Diğer yandan, “Bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme yapılıyor.” ($\bar{x} = 2.97$) ifadesi daha düşük ortalamaya sahiptir ve öğrenciler tarafından **daha az etkili** bulunmuştur.

KİTLE VE ÖRNEKLEM

Bu araştırmanın evrenini, Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi’nde 2024–2025 bahar dönemi eğitim-öğretim yılı itibarıyla öğrenim görmekte olan **Aktüerya Bilimleri, Biyoloji, İstatistik, Kimya ve Matematik** bölümlerindeki lisans öğrencileri oluşturmaktadır. Fakültenin güncel öğrenci dağılımına göre toplam 2.506 öğrenci öğrenim görmektedir.

Tablo1. Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesinde Öğrenim Gören Öğrenci Sayısı

BÖLÜM	SINIF						TOPLAM
	HAZIRLIK	1. SINIF	2. SINIF	3. SINIF	4. SINIF	NORMAL SÜREYİ	
	AŞAN						
AKTÜERYA BİLİMLERİ	10	67	69	77	80	118	421
BİYOLOJİ	13	87	101	109	128	71	509
İSTATİSTİK	16	94	87	115	110	122	544
KİMYA	9	75	84	96	107	142	513
MATEMATİK	8	73	80	103	95	160	519
TOPLAM	56	396	421	500	520	613	2506

Örneklem Seçimi:

Araştırmada örneklem oluşturulurken, tabakalı örneklem yöntemi kullanılmıştır. Tabakalı örneklem, alt grupların (tabakaların) evrendeki dağılımına göre orantılı biçimde temsil edilmesini sağlar. Bu çalışmada ilk tabakalar bölüm bazında, ikinci düzeyde ise her bölümün kendi sınıf düzeyleri bazında tanımlanmıştır.

Araştırmanın örneklem tasarıminda Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi’nde bulunan **Aktüerya Bilimleri, Biyoloji, İstatistik, Kimya ve Matematik** bölümleri tabakalı örneklemdeki tabakaları oluşturmaktadır.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

- **N:** Evrenin büyülüğu (örneğin tüm öğrenciler = 1000 kişi)
- **Z:** Güven düzeyine karşılık gelen z-skoru
- %95 güven düzeyi için → $Z \approx 1.96$
- **p:** Başarı olasılığı (genelde en temkinli varsayımda 0.5 alınır)
- **e:** Hata payı (örneğin %5 için → 0.05)

Öncelikle toplam evren büyülüğu 2.506 öğrenci olarak belirlenmiş, ardından %95 güven düzeyi ($z = \pm 1.96$) ve %5 ($e = 0.05$) hata payı ile yaklaşık 334 kişilik örneklem büyülüğu hesaplanmıştır.

$$n = \frac{2506 \cdot (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (1 - 0.5)}{(2506 - 1) \cdot (1.96)^2 + (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (1 - 0.5)}$$

n=334 olarak bulunur.

Bu örneklem, her bölümün toplam öğrenci sayısına tabakalı örneklem yöntemi ile orantılı olarak bölmelere dağıtılmıştır.

$$N_i$$

$$n_i = \frac{N_i}{N} \cdot n$$

- n_i : i. Bölümde alınacak örneklem sayısı
- N_i : i. Bölümdeki toplam öğrenci sayısı
- N : Tüm bölmelerdeki toplam öğrenci sayısı
- n : Seçilmek istenen toplam örneklem sayısı ($n=334$)

Aktüerya Bilimleri Bölümü İçin:

$$n_A = \frac{421}{2506} \cdot 334 = 56.1 \approx 56 \quad \text{kişi Aktüerya bilimleri bölmelerinden seçilecektir.}$$

Biyoloji Bölümü İçin:

$$n_B = \frac{509}{2506} \cdot 334 = 67.8 \approx 68 \quad \text{kişi Biyoloji bölmelerinden seçilecektir.}$$

İstatistik Bölümü İçin:

$$n_I = \frac{544}{2506} \cdot 334 = 72.5 \approx 73 \quad \text{kişi İstatistik bölümünden seçilecektir.}$$

Kimya Bölümü İçin:

$$n_K = \frac{513}{2506} \cdot 334 = 68.3 \approx 68 \quad \text{kişi Kimya bölümünden seçilecektir.}$$

Matematik Bölümü İçin:

$$n_M = \frac{519}{2506} \cdot 334 = 69.1 \approx 69 \quad \text{kişi Matematik bölümünden seçilecektir.}$$

Her bölüm için belirlenen örneklem sayısı da kendi içinde sınıf düzeylerine ise basit rasgele örneklem ile alınacaktır. Böylece, her sınıf ve bölümde adil, temsil gücü yüksek bir örneklem grubu oluşturulmuştur.

Bu yapı sayesinde öğrencilerin tercih motivasyonları, bölüm farklılıklarını yanında sınıf düzeyine göre de analiz edilebilecektir. Ayrıca elde edilen veriler, istatistiksel karşılaştırmalar ve yorumlar açısından genellenebilirliği yüksek bir çerçeve sağlamaktadır.

Kitle: Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi'nde öğrenim gören tüm lisans öğrencileri.

Kitle Birimi: Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi'nde öğrenim gören her bir lisans öğrencisi.

Örneklem: Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi'nin Aktüerya, Biyoloji, İstatistik, Kimya, Matematik bölümlerinde öğrenim gören 334 lisans öğrencisi.

Örneklem Birimi: Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi'nin Aktüerya, Biyoloji, İstatistik, Kimya, Matematik bölümlerinde öğrenim gören her bir ankete katılan lisans öğrencisi.

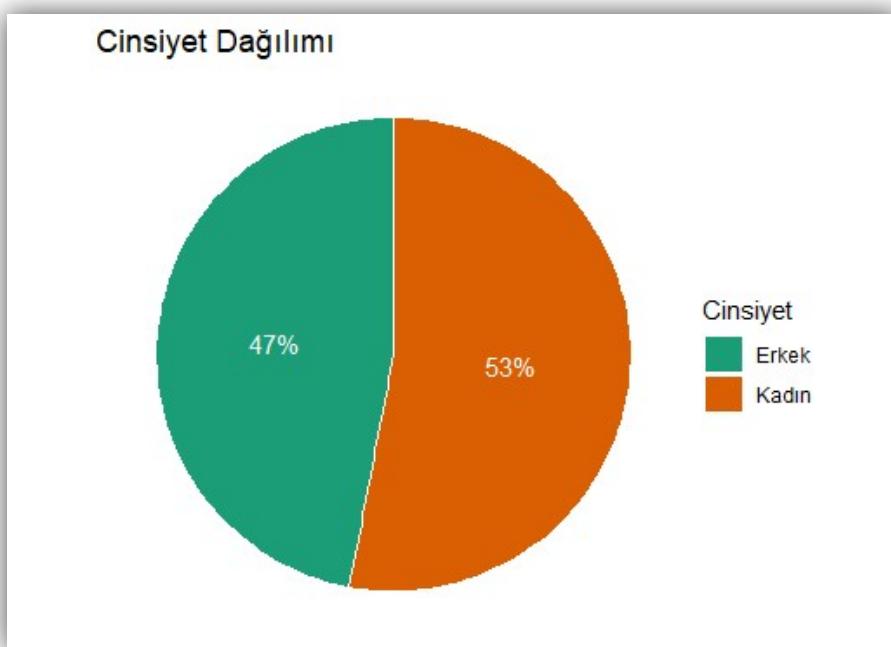
Çerçeve: Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi'nde öğrenim gören lisans öğrencilerinin listesi (ankete katılan öğrencilerin listesi).

Gözlem Birimi: Ankete katılan öğrenciler.

Araştırmacıın Çözümleme Aşaması: Araştırmadan elde edilen veriler çeşitli istatistiksel yöntemlerle incelenmiş ve "SPSS", "R" gibi paket programları kullanılarak tanımlayıcı istatistikler, grafikler, çapraz tablolar hazırlanmış ve çeşitli analizler yapılmıştır. Elde edilen sonuçlar yorumlanmıştır. Kategorik değişkenlerin analizinde frekans ve yüzde dağılımları incelenmiştir. Demografik değişkenler (cinsiyet, sınıf düzeyi) ile bölüm tercih nedenleri arasındaki ilişkiler ki-kare testi gibi uygun istatistiksel yöntemlerle analiz edilmiştir. Analizler %95 güven düzeyinde test edilmiştir.

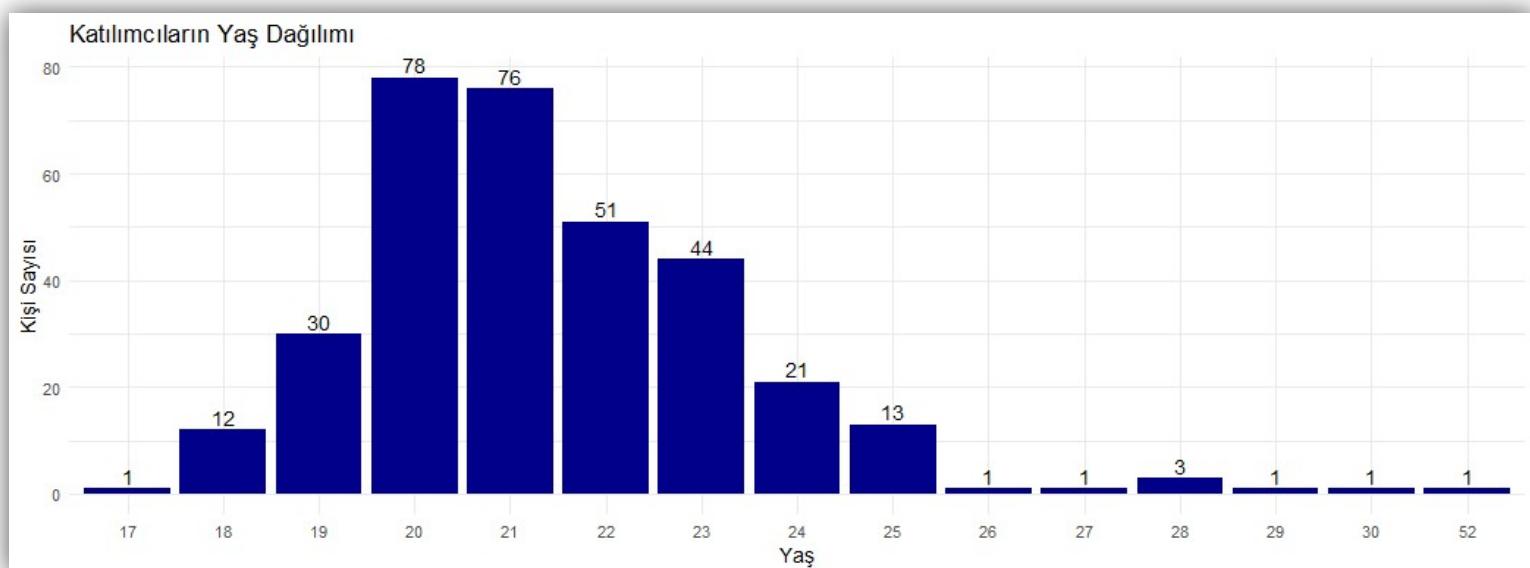
GRAFİKLER

GRAFİK 1: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN CİNSİYETE GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI



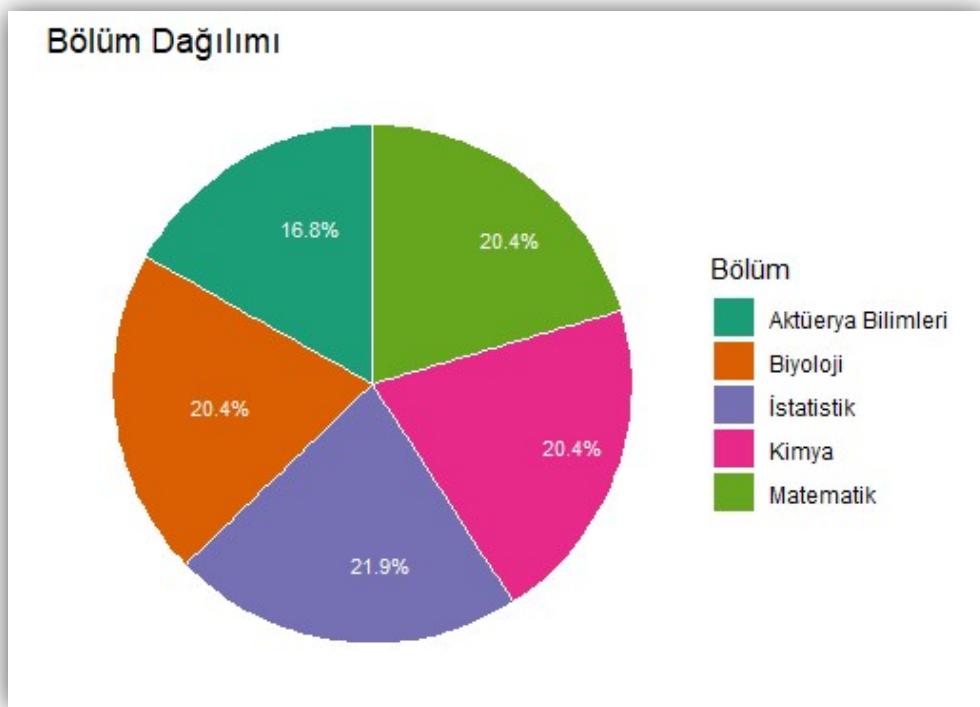
- Ankete katılan katılımcıların %47'sini erkekler %53'ünü kadınlar oluşturmaktadır.

GRAFİK 2: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN YAŞA GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI



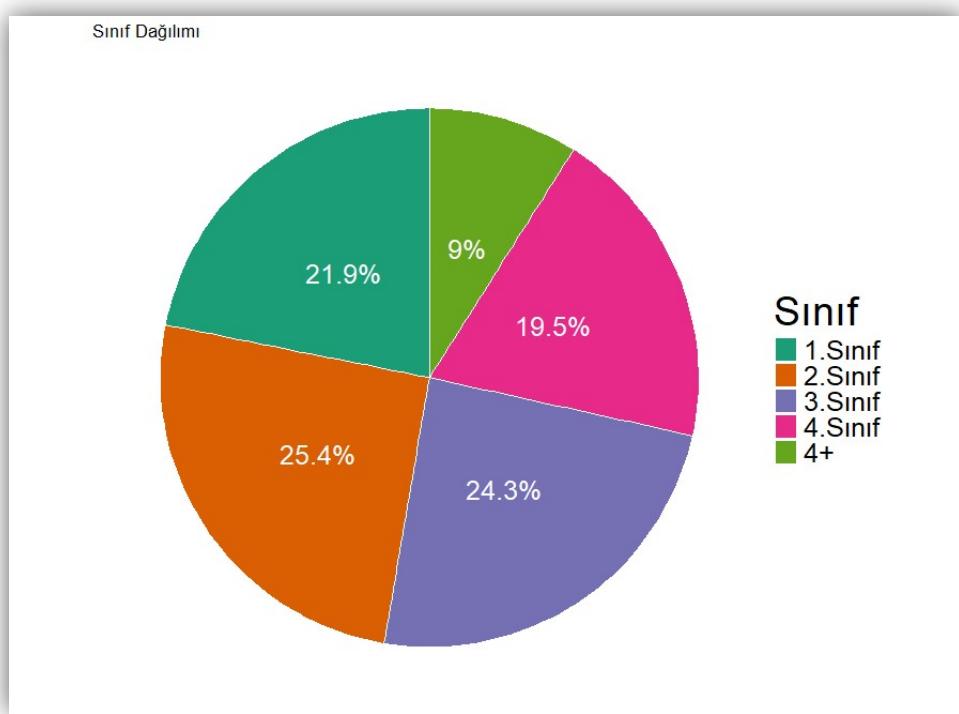
- Ankete katılan öğrencilerden 78 kişi 20, 76 kişi 21 yaşındayken 17, 26, 27, 29, 30 ve 52 yaşında 1'er kişi 28 yaşında 3 kişi bulunmaktadır.

GRAFİK 3: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜMLERE GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI



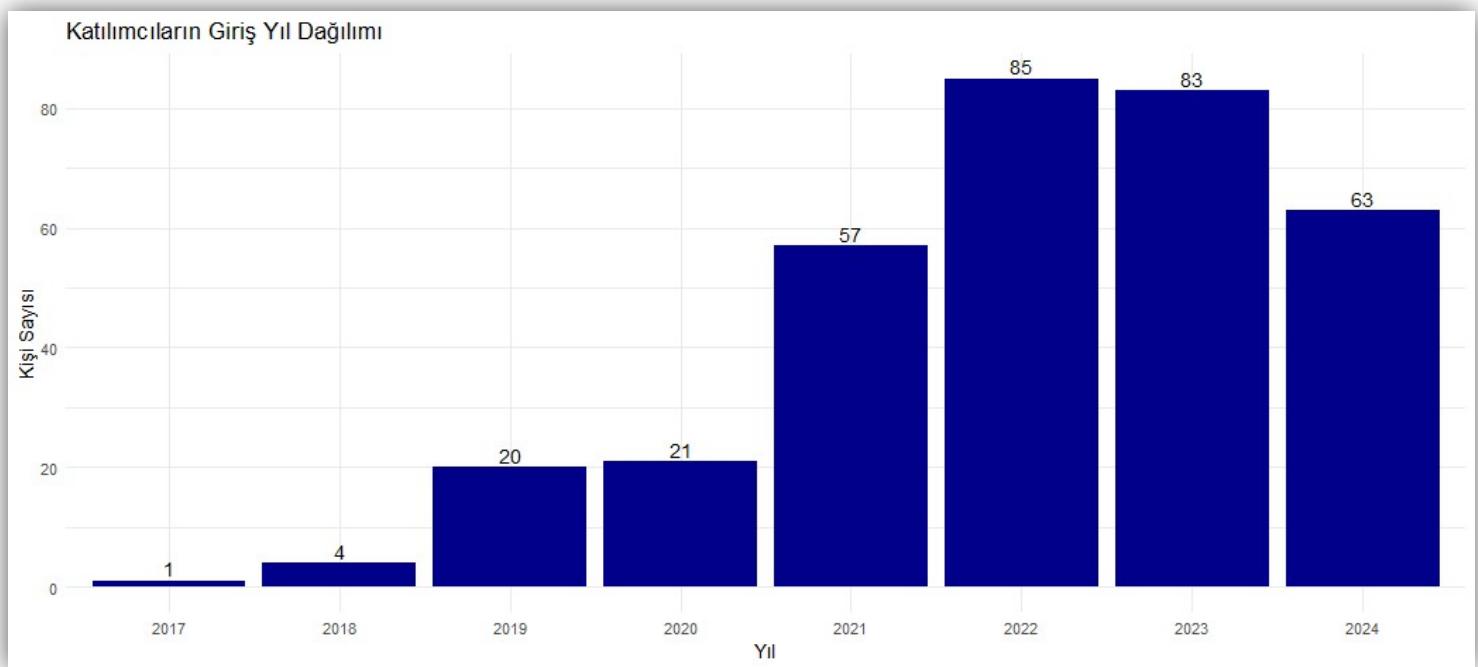
- Ankete katılan öğrencilerin %21,9'u İstatistik bölümünden %20,4'ü Biyoloji bölümünden, %20,4'ü Matematik bölümünden, %20,4'ü Kimya bölümünden ve %16,8'i Aktüerya Bilimleri bölümündendir.

GRAFİK 4: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN SINIFLARA GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI



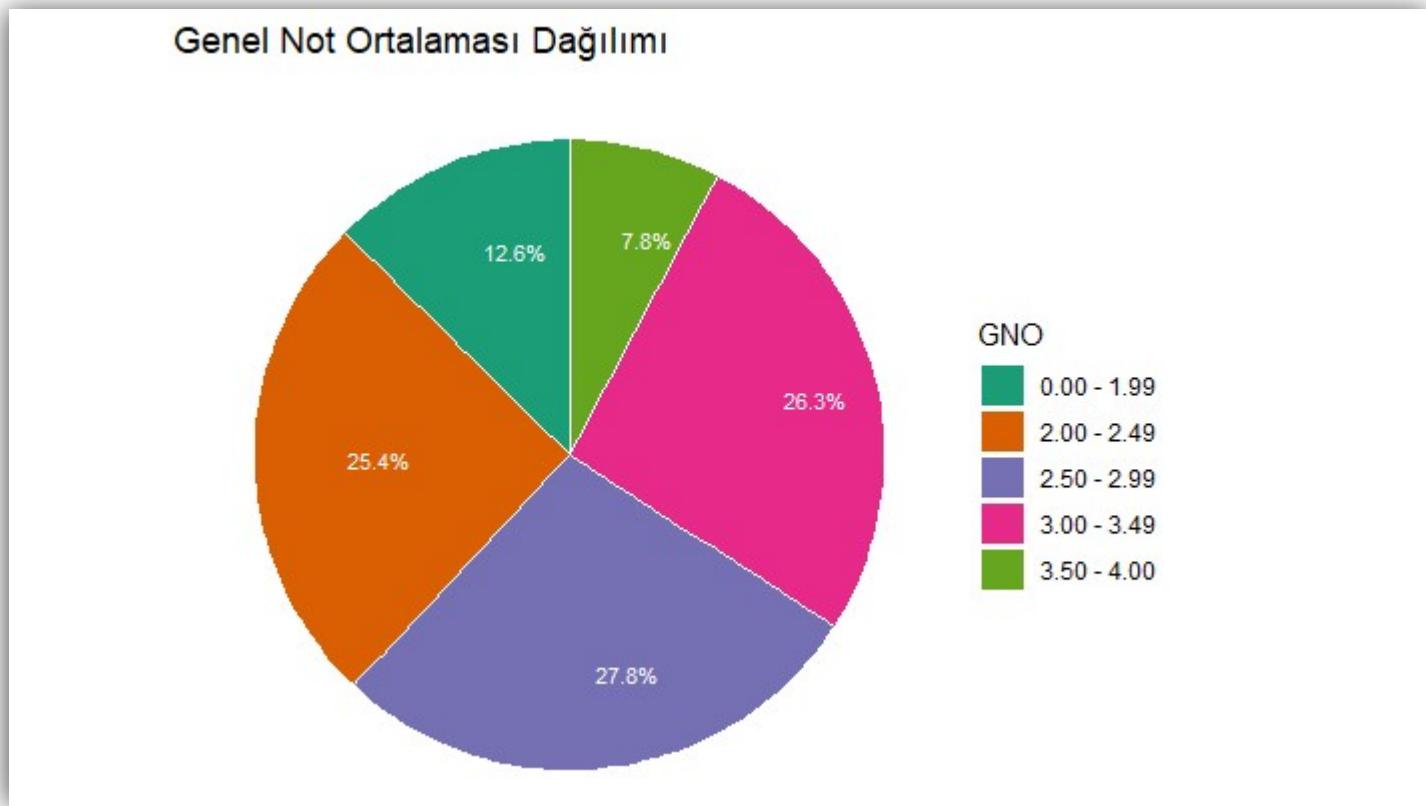
- Ankete katılanların %21,9'u 1.siniflardan, %25,4'ü 2.siniflardan, %24,3'ü 3.siniflardan, %19,5'i 4.siniflardan ve %9'u artık yıl öğrencilerinden oluşmaktadır.

GRAFİK 5: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜME GİRİŞ YILINA GÖRE DAĞILIMI



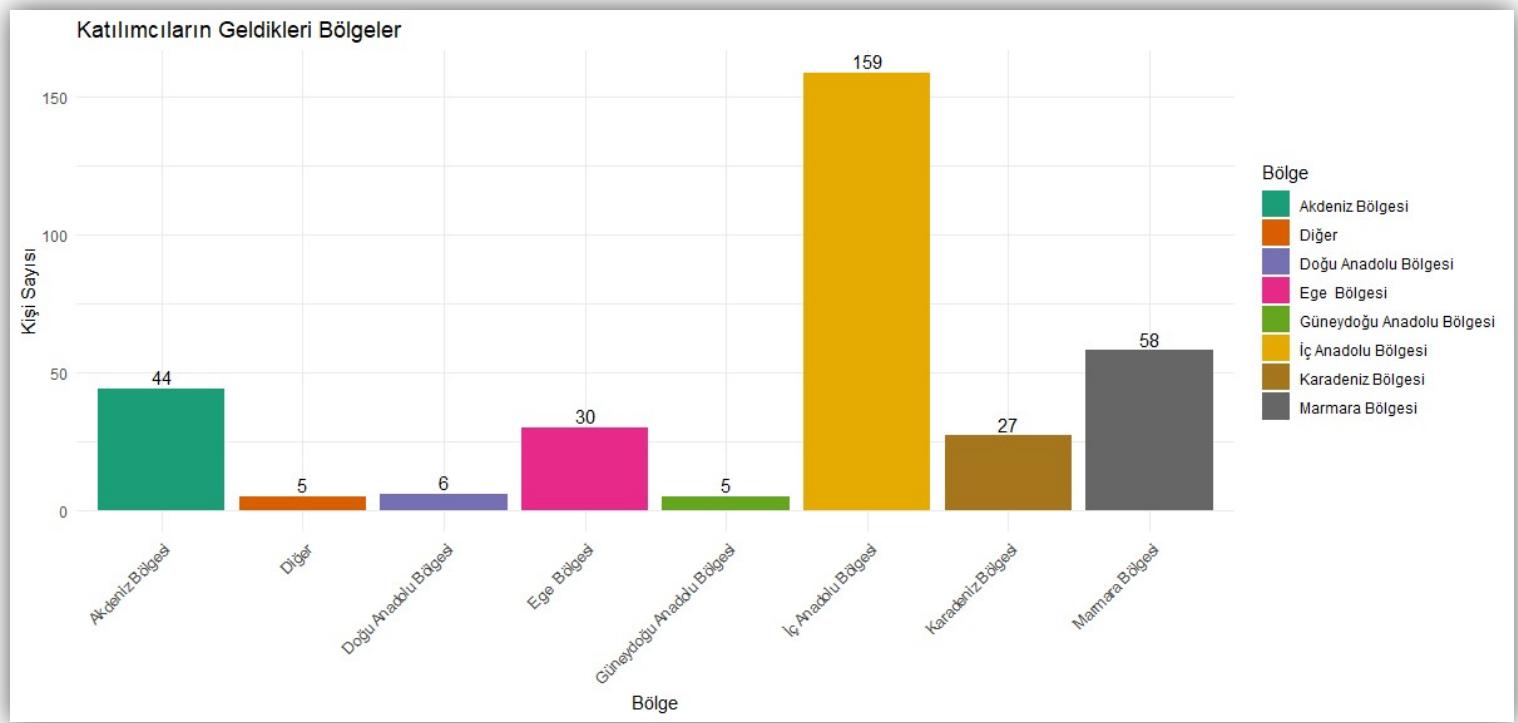
- Ankete katılan öğrencilerden 85 kişi ile en çok 2022 yılında, sonra 83 kişiyle 2023 yılında, 63 kişiyle 2024 yılında, 57 kişiyle 2021 yılında ve kalanların 2020 ve öncesi yıllarda bölüme giriş yaptığı görülmektedir.

GRAFİK 6: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN GENEL NOT ORTALAMASINA GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI



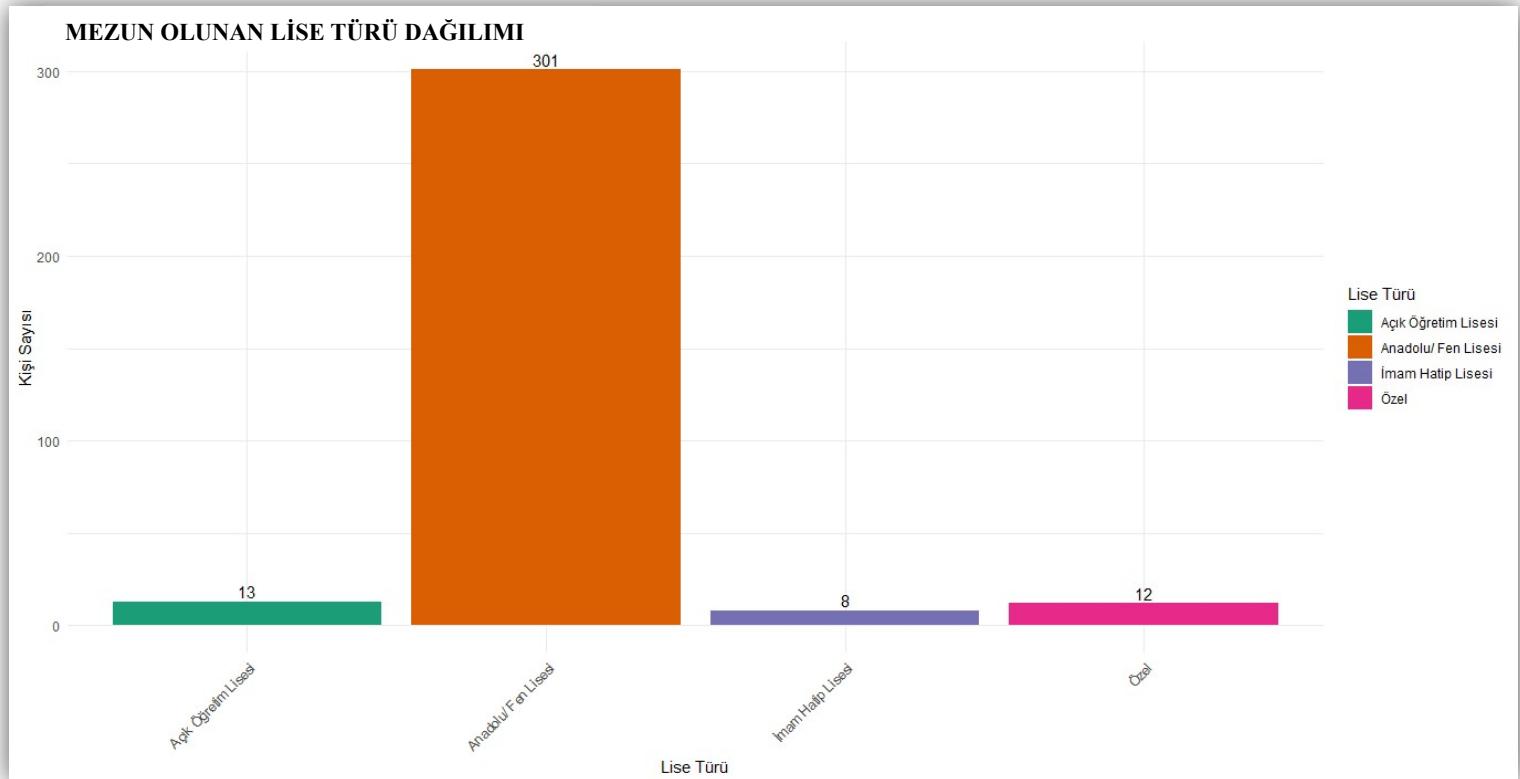
- Ankete katılan öğrencilerin %12.6'sının not ortalamasının 2'nin altında olduğunu görüyoruz. %25.4'ünün 2-2.5 arasında ve %27.8'inin 2.5-2.99 arasında ortalamaya sahip olduğunu görüyoruz. %34.1'inin ortalamasının ise 3'ün üzerinde olduğunu söyleyebiliriz.

GRAFİK 7: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN GELDİKLERİ BÖLGELERİN DAĞILIMI



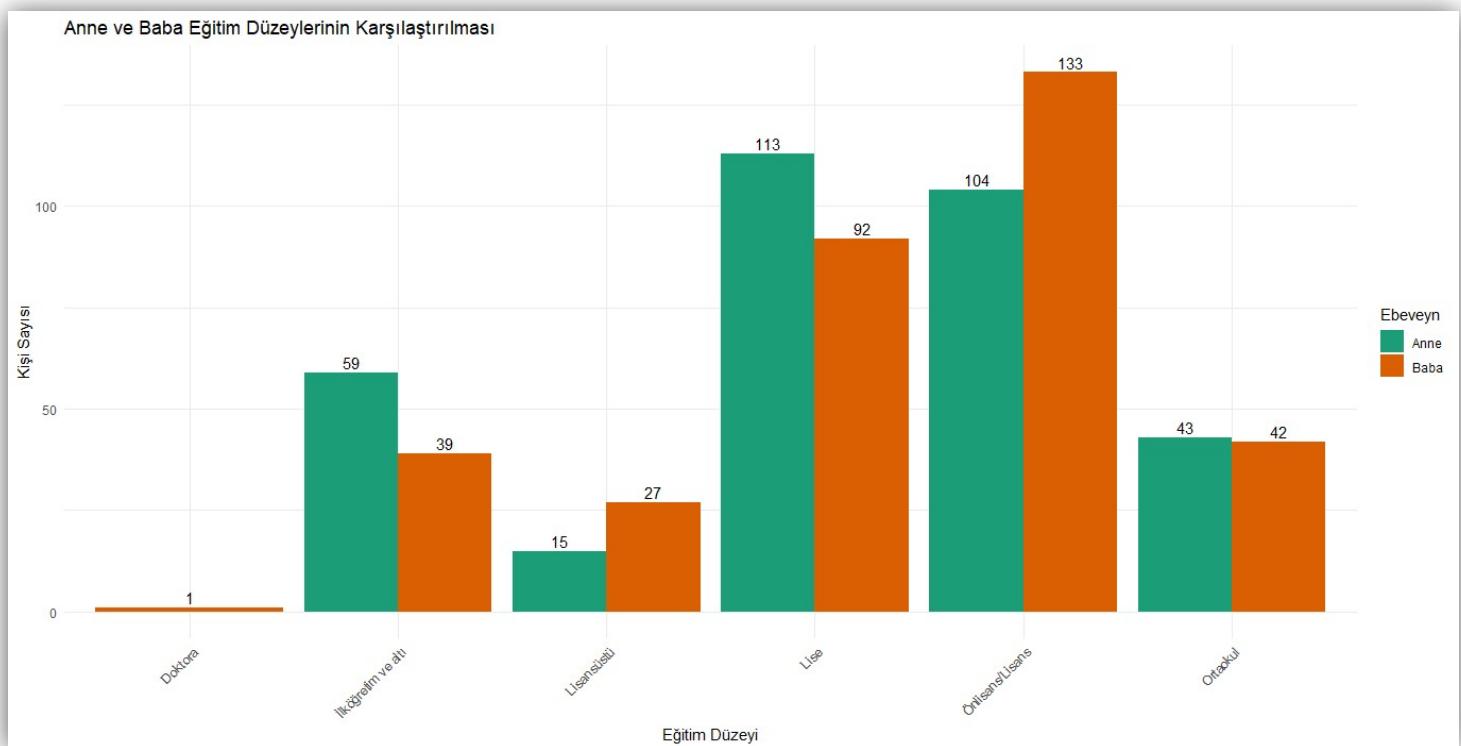
- Ankete katılan öğrencilerin aldığı bölgeler incelediğinde, öğrencilerin en çok İç Anadolu bölgelerinden (yaklaşık 159 kişi) aldığı görülmektedir. Marmara, Akdeniz, Ege ve Karadeniz Bölgeleri de öğrencilerin önemli bir kısmını oluştururken Doğu Anadolu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinden gelenlerin sayıları nispeten daha azdır.

GRAFİK 8: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN MEZUN OLDUKLARI LİSE TÜRÜNÜN DAĞILIMI



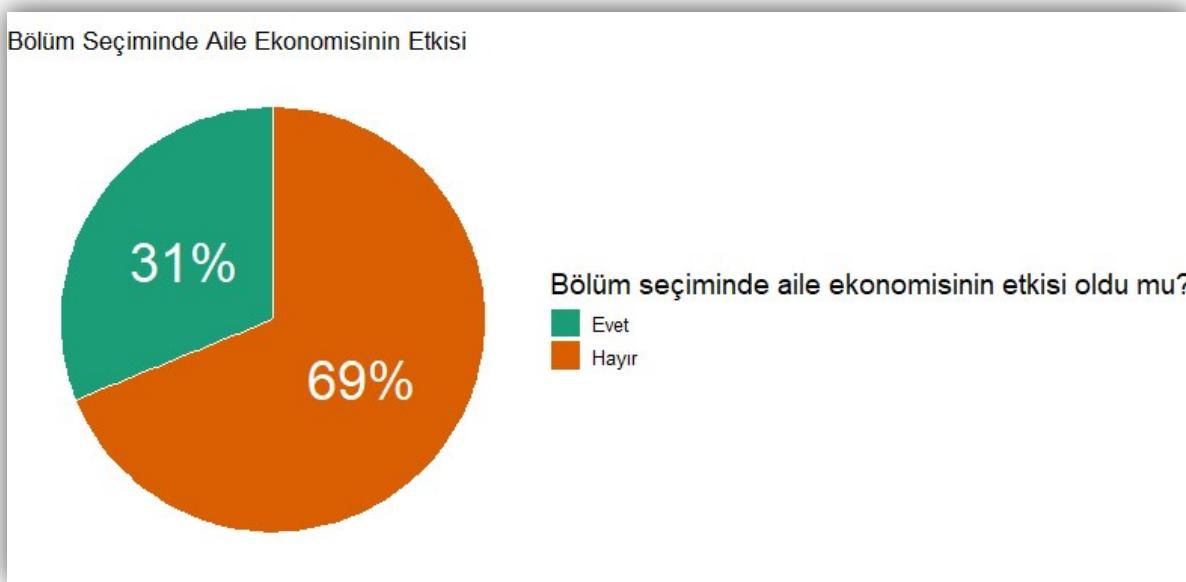
- Ankete katılan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu Anadolu/Fen Lisesi'nden mezun olmuştur. Açık Öğretim Lisesi'nden mezun olan 13 kişi, Özel Lise'den mezun olan 12 kişi ve İmam Hatip Lisesi'nden mezun olan 8 kişi vardır.

GRAFİK 9: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN EBEVEYNLERİNİN EĞİTİM DURUMLARININ DAĞILIMI



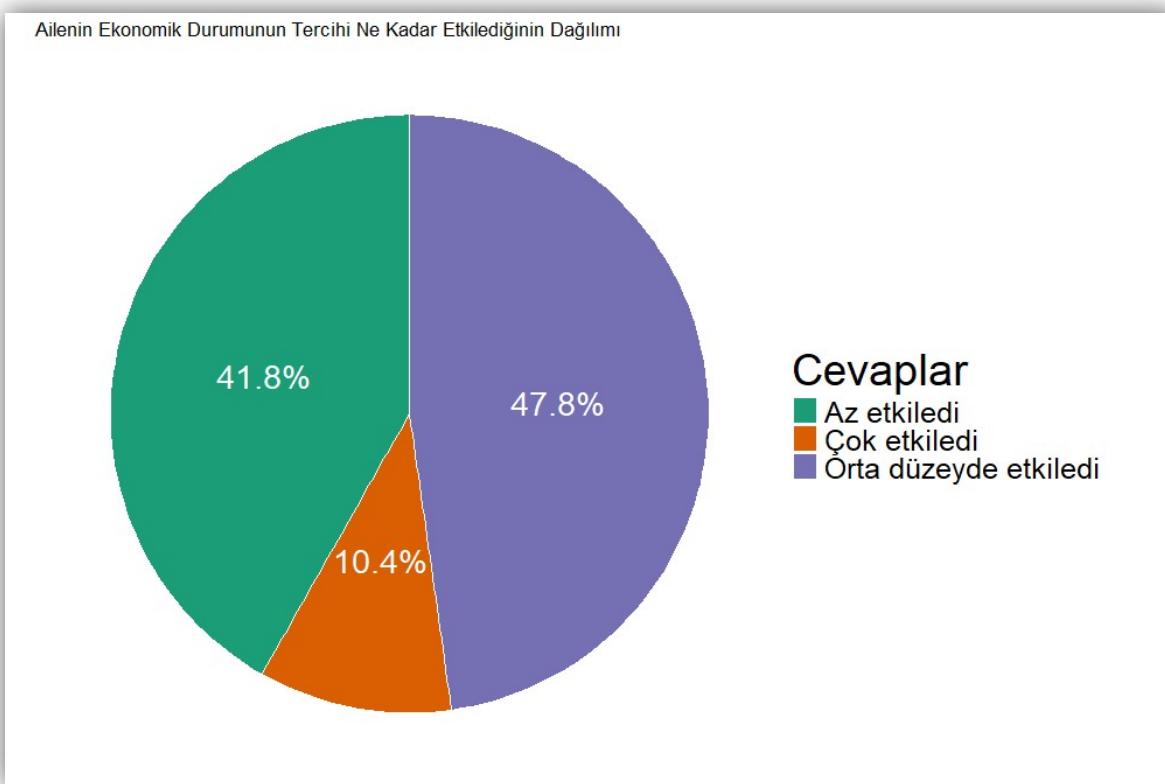
- Genel olarak, ankete katılan öğrencilerin ebeveynlerinin eğitim düzeyleri, ortaokul ve lise seviyelerinde yoğunlaşmaktadır. Annelerin ilköğretim ve lise düzeylerinde sayıca daha fazla olduğu, babaların ise ortaokul/lise ve lisansüstü düzeylerinde daha belirgin olduğu görülmektedir. Doktora gibi yüksek eğitim düzeylerine sahip ebeveyn sayısı ise oldukça sınırlıdır.

GRAFİK 10: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜM SEÇİMİNDE AİLE EKONOMİSİNİN ETKİSİNİN EVET/HAYIR CEVABINA GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI



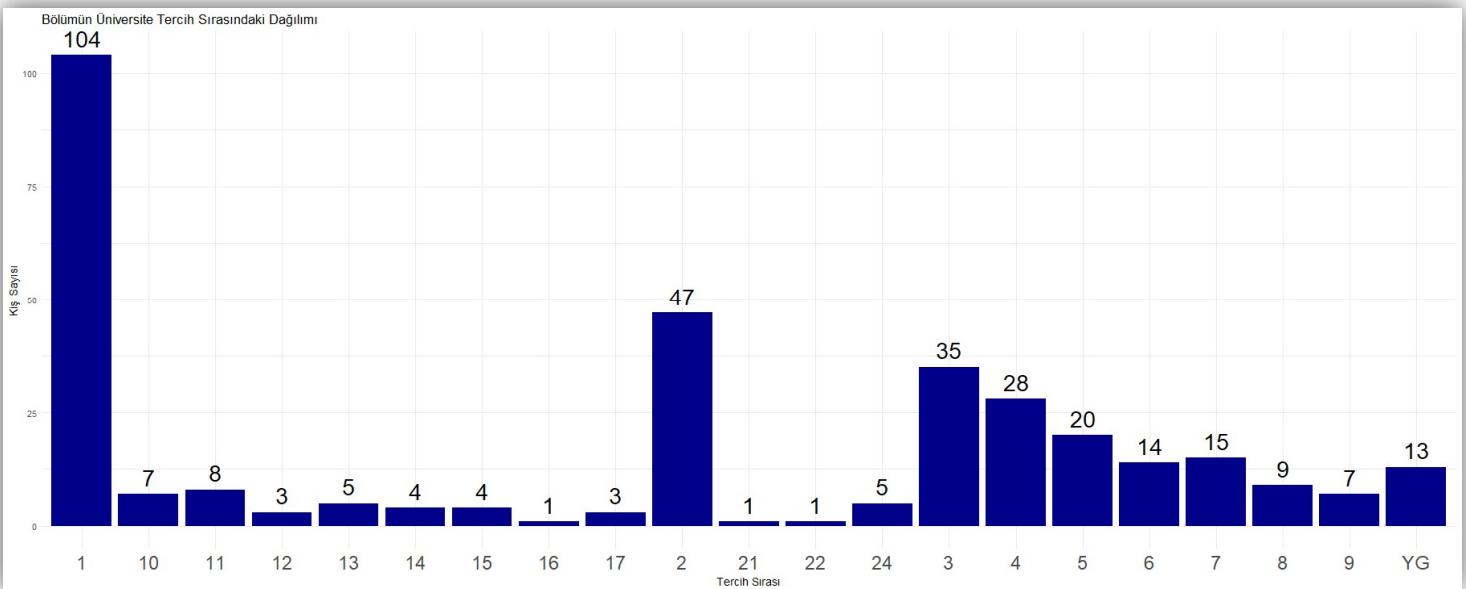
- Ankete katılan öğrencilerden %31'i ailesinin ekonomik durumunun etkili olduğunu, %69'u etkili olmadığını belirtmiştir.

GRAFİK 11: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜM SEÇİMİNDE AİLE EKONOMİSİNİN ETKİ DÜZEYİ CEVABINA GÖRE YÜZDESEL DAĞILIMI



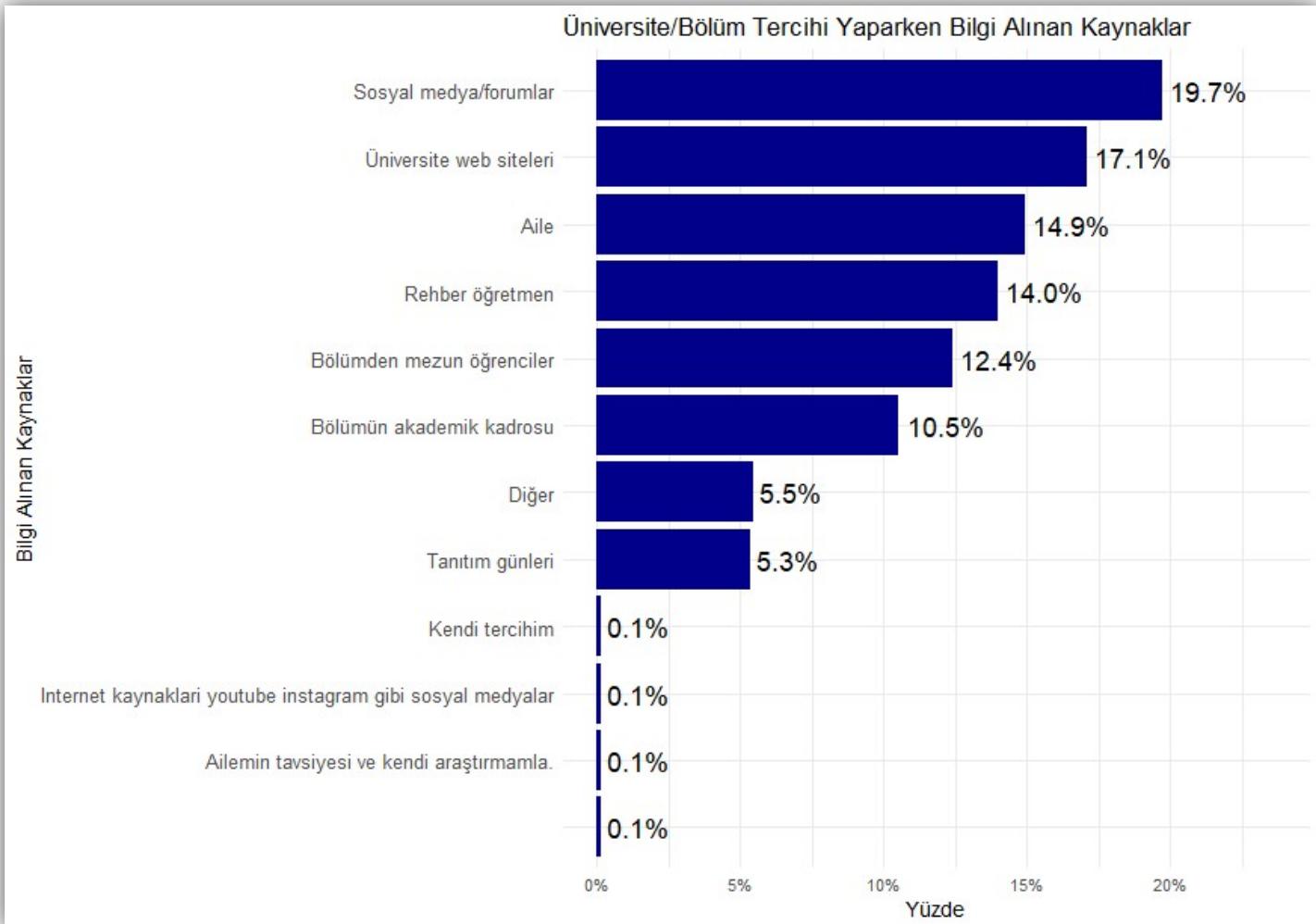
- Ankete katılan öğrencilerin bölüm seçiminde ailesinin ekonomik durumunun etkili olduğunu söyleyenlerin %47,8'i orta düzeyde, %41,8'i az, %10,4'ü çok etkilediğini belirtmiştir.

GRAFİK 12: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN SEÇTİKLERİ BÖLÜMÜNÜN ÜNİVERSİTE TERCİH SIRASINDAKİ DAĞILIMLARI



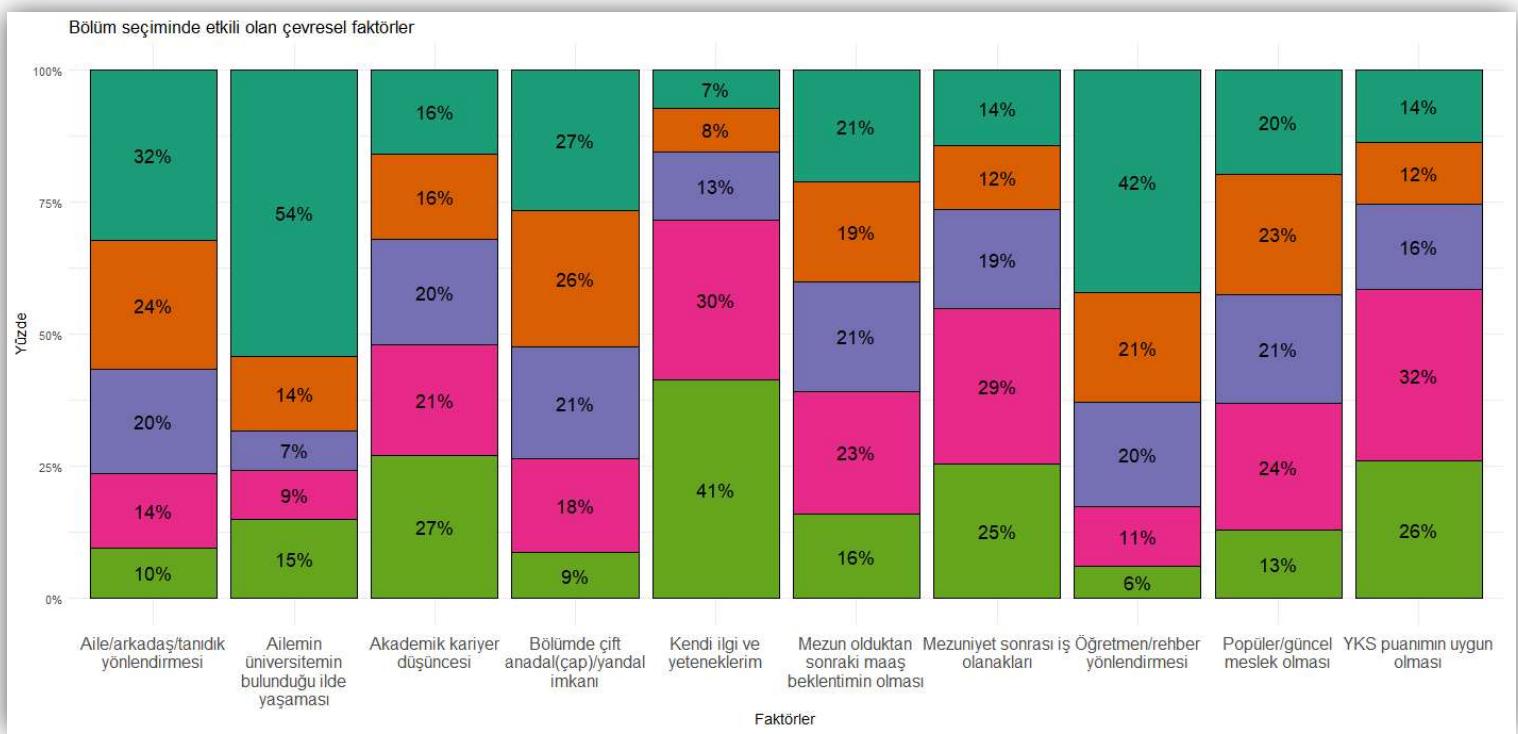
- Ankete katılan öğrencilerin 104'ü üniversitede tercih sırasında kendi bölümlerini 1.sırada, 47'si 2.sırada, 35'i 3.sırada ve diğerleri çoğunlukla 4-7.sırada olmak üzere dağıtık şekilde yazmışlardır. Yatay Geçiş ile gelen 13 kişi bulunmaktadır.

GRAFİK 13: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN TERCİH YAPARKEN BİLGİ ALDIKLARI KAYNAKLARIN DAĞILIMI



- Ankete katılan öğrenciler bölümlerini tercih ederken %19'u sosyal medya/forumlardan, %17,1'ü üniversite web sitelerinden, %14,9'u ailesinden, %14'ü rehber öğretmeninden, %12,4'ü bölümden mezun öğrencilerden, %10,5'i bölümün akademik kadrosundan bilgi aldılarını belirtmiştir.

GRAFİK 14: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜM SEÇİMİNDE ETKİLİ OLAN ÇEVRESEL FAKTÖRLERİN DAĞILIMI

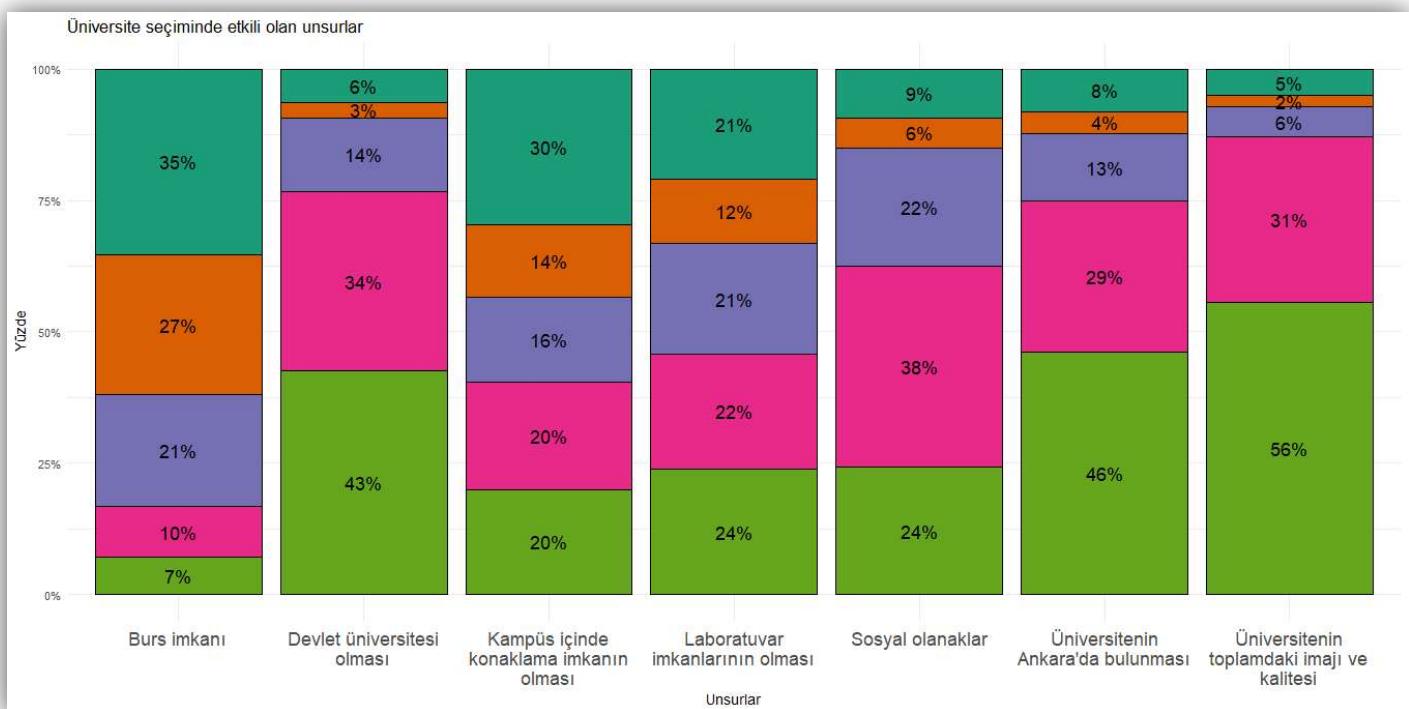


Cevap Seviyesi

- [Dark Green] Kesinlikle Katılmıyorum
- [Orange] Katılmıyorum
- [Purple] Orta
- [Pink] Katılıyorum
- [Light Green] Kesinlikle Katılıyorum

- Ankete katılan öğrencilerde bölüm seçiminde ailesinin üniversitenin bulunduğu ilde yaşamasının etkili olduğuna öğrencilerin %15'i kesinlikle katılıyorum, %9'u katılıyorum, %7'si orta, %14'ü katılımıyorum cevabını verirken %54'ü kesinlikle katılımıyorum cevabını vermiştir. Yani ankete katılanların %54'ü ailesinin üniversitenin bulunduğu şehirde yaşamasından kesinlikle etkilenmemiştir, %15'i kesinlikle etkilenmiştir.
- Öğrencilerin %26'sı YKS puanı yettiği için yazdığını kesinlikle katılırken %14'ü YKS puanından etkilenmemiştir.

GRAFİK 15: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜM SEÇİMİNDE ETKİLİ OLAN UNSURLARIN DAĞILIMI

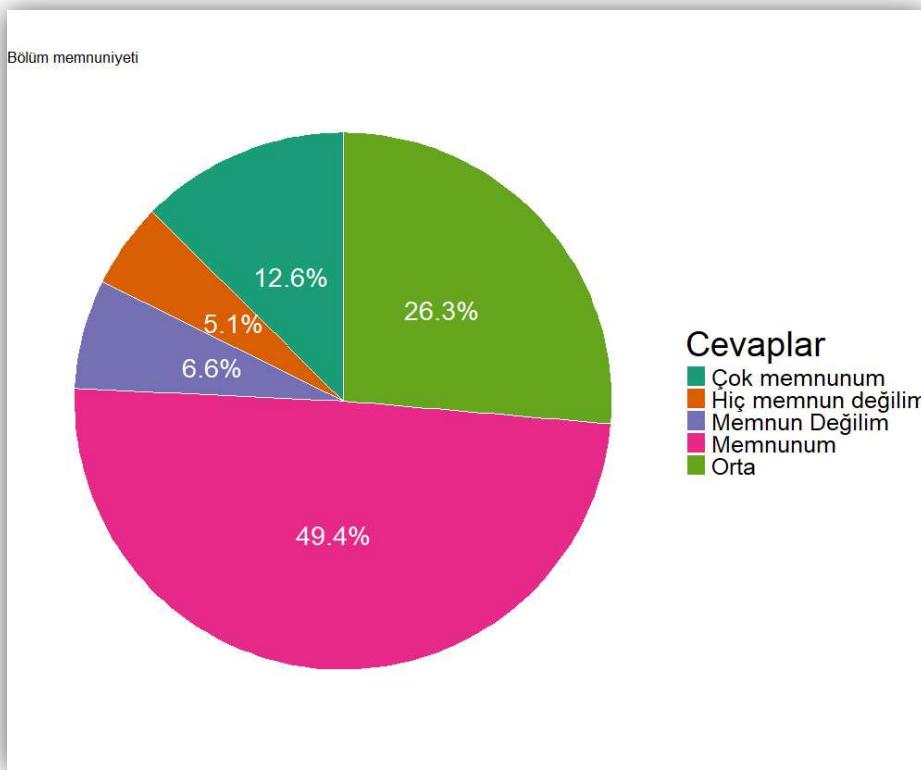


Cevap Seviyesi

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Orta Düzeyde Katılıyorum
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

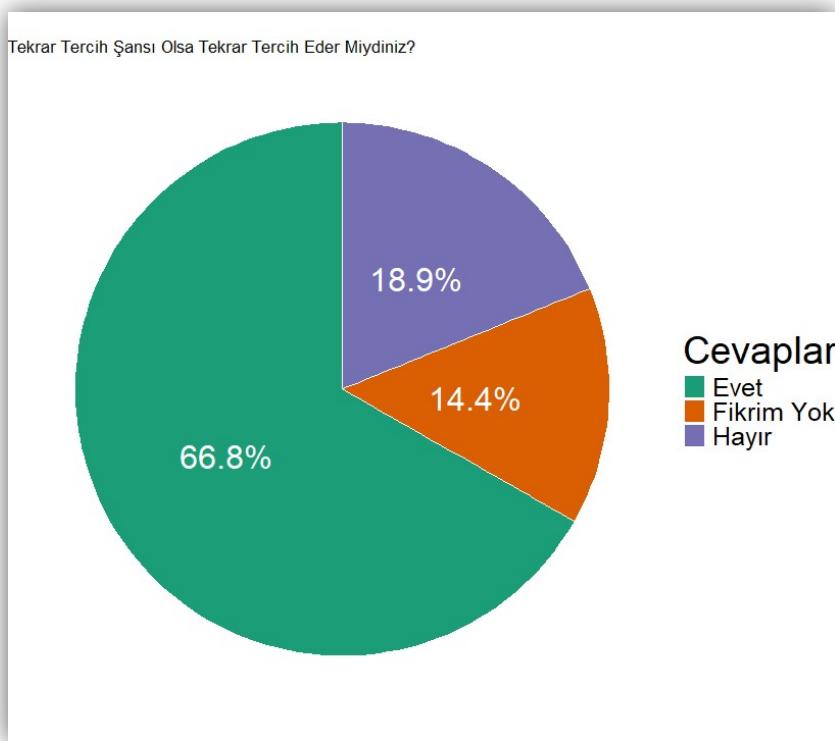
- Ankete katılan öğrencilerde bölüm seçiminde burs imkanının etkili olmasına öğrencilerin %35'i kesinlikle katılmıyor, %27'si katılmıyor, %21'i orta, %10'u katılıyor ve %7'si kesinlikle katılıyor. Yani bölüm seçiminde öğrencilerin %7'si burs imkanından etkilenmiştir.

GRAFİK 16: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜMLERİNDEN MEMNUNİYET YÜZDELERİİNİN DAĞILIMI



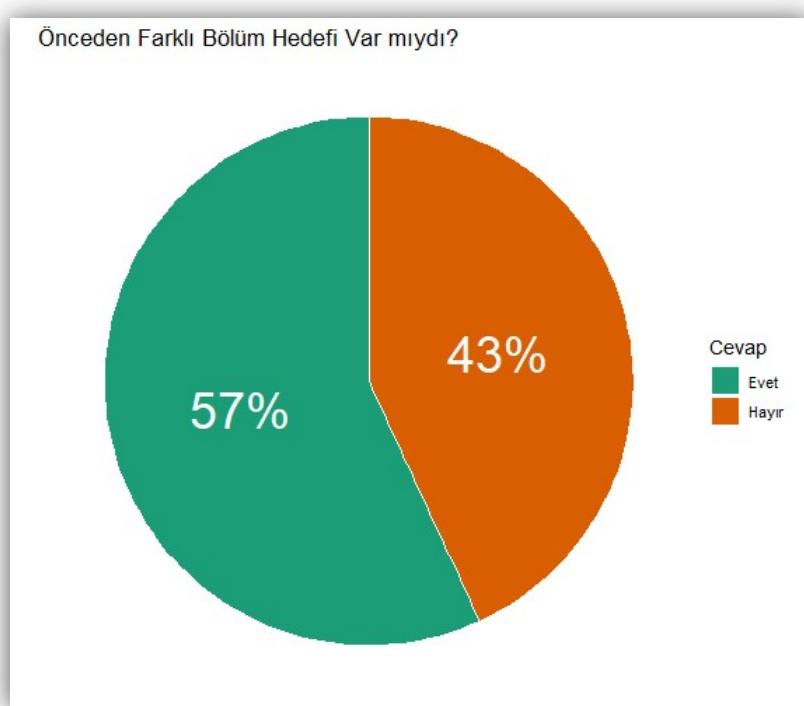
- Ankete katılan öğrencilerin %49,4'ü bölümlerinden memnunken, %26,3'ü orta, %12,6'sı çok memnun, %6,6'sı memnun değil ve %5,1'i hiç memnun değildir.

GRAFİK 17: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜMLERİNİ TEKRAR TERCİH ETME SORUSUNA CEVAPLARININ (EVET/HAYIR) YÜZDELERİİNİN DAĞILIMI



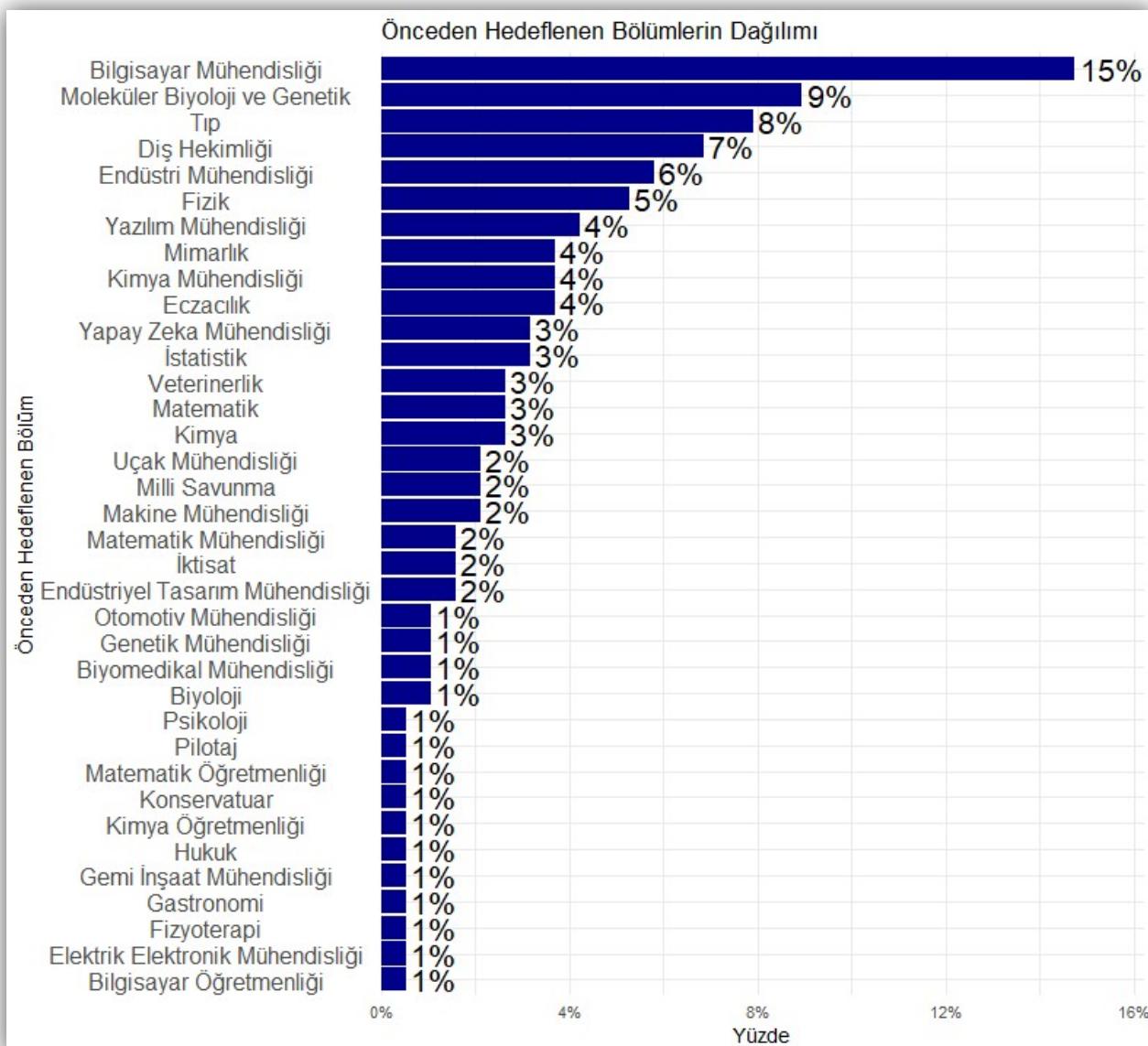
- Ankete katılan öğrencilerin %66,8'i bölümlerini tekrar tercih etmek isterken %18,9'u bölümlerini tekrar tercih etmek istememektedir. Öğrencilerin %14,4'ü tekrar tercih etme konusunda fiksizdir.

GRAFİK 18: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜMLERİNİ TERCİH ETMEDEN ÖNCE BAŞKA HEDEFLERİNİN VARLIĞI(EVET/HAYIR) SORUSUNA CEVAPLARININ YÜZDESEL DAĞILIMI



- Ankete katılan öğrencilerin %57'si bölümlerini tercih etmeden önce başka bir bölüm hedefleri olduğunu belirtirken, %43'ü başka bir bölüm hedefleri olmadığını belirtmiştir.

GRAFİK 19: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERDEN DAHA ÖNCE BAŞKA BİR HEDEFİ OLANLARIN HEDEFLEDİKLERİ BÖLÜMLERİN DAĞILIMLARI



- Ankete katılan öğrencilerden, şu anki bölümlerinden önce başka hedefleri olanların %15'i bilgisayar mühendisliğini, %9'u moleküler biyoloji ve genetiği, %8'i tipi, %7'si diş hekimliğini ve kalanların grafikteki diğer bölümleri hedeflediğini belirtmiştir.

GRAFİK 20: ANKETE KATILAN ÖĞRENCİLERİN BÖLÜM MEMNUNİYETİNİ ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN DAĞILIMI



Cevap Seviyesi

- [Dark Green Box] Kesinlikle Katılmıyorum
- [Orange Box] Katılmıyorum
- [Purple Box] Orta
- [Pink Box] Katılıyorum
- [Light Green Box] Kesinlikle Katılıyorum

- Ankete katılan öğrencilerin %32'si bölümünün kendisi için doğru bir tercih olduğuna kesinlikle katılırken %6'sı kesinlikle katılmamaktadır. Öğrencilerin %9'u bölümünün iş bulma konusunda yeterli bilgilendirme yaptığına kesinlikle katılıyorken, %28'i katılıyor, %25'i orta, %19'u katılmıyor ve %19'u kesinlikle katılmıyor.

ÇAPRAZ TABLOLAR

TABLO 1. BÖLÜM İLE CİNSİYET ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Cinsiyet Çapraz Tablosu

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
Bölüm					
Aktüerya Bilimleri	Sayı	22	34	56	
	Satır %	39,3%	60,7%	100,0%	
	Kolon %	12,5%	21,5%	12,9%	
	Toplam %	5,1%	7,8%	12,9%	
Biyoloji	Sayı	48	20	68	
	Satır %	70,6%	29,4%	100,0%	
	Kolon %	27,3%	12,7%	15,7%	
	Toplam %	11,1%	4,6%	15,7%	
İstatistik	Sayı	27	46	73	
	Satır %	37,0%	63,0%	100,0%	
	Kolon %	15,3%	29,1%	16,8%	
	Toplam %	6,2%	10,6%	16,8%	
Kimya	Sayı	49	19	68	
	Satır %	72,1%	27,9%	100,0%	
	Kolon %	27,8%	12,0%	15,7%	
	Toplam %	11,3%	4,4%	15,7%	
Matematik	Sayı	30	39	69	
	Satır %	43,5%	56,5%	100,0%	
	Kolon %	17,0%	24,7%	15,9%	
	Toplam %	6,9%	9,0%	15,9%	
Toplam	Sayı	176	158	334	
	Satır %	40,6%	36,4%	100,0%	
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	
	Toplam %	40,6%	36,4%	100,0%	

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimleri bölümü öğrencilerinin çoğunluğu %60,7 ile erkek
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin çoğunluğu %70,6 ile kadın
- İstatistik bölümü öğrencilerinin çoğunluğu %63 ile erkek
- Kimya bölümü öğrencilerinin çoğunluğu %72,1 ile kadın
- Matematik bölümü öğrencilerinin çoğunluğu %56,5 ile erkek olduğunu söyleyebiliriz.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	476.334 ^a	10	.000
Likelihood Ratio	501.909	10	.000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.90.

H_0 : Bölüm ile cinsiyet arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile cinsiyet arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir. Bu durumda okunan bölüm ile cinsiyet arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 2. BÖLÜM İLE YAŞ ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Yaş Çapraz Tablosu

Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	Yaş								Toplam
			17-18	19	20	21	22	23	24	25 +	
Biyoloji	Biyoloji	Sayı	3	6	9	13	11	7	2	5	56
		Satır %	5.4%	10.7%	16.1%	23.2%	19.6%	12.5%	3.6%	8.9%	100.0%
		Sütun %	23.1%	20.0%	11.5%	17.1%	21.6%	15.9%	9.5%	23.8%	16.8%
		Toplam %	0.9%	1.8%	2.7%	3.9%	3.3%	2.1%	0.6%	1.5%	16.8%
İstatistik	İstatistik	Sayı	1	3	17	20	9	10	4	4	68
		Satır %	1.5%	4.4%	25.0%	29.4%	13.2%	14.7%	5.9%	5.9%	100.0%
		Sütun %	7.7%	10.0%	21.8%	26.3%	17.6%	22.7%	19.0%	19.0%	20.4%
		Toplam %	0.3%	0.9%	5.1%	6.0%	2.7%	3.0%	1.2%	1.2%	20.4%
Kimya	Kimya	Sayı	2	9	21	11	11	13	4	2	73
		Satır %	2.7%	12.3%	28.8%	15.1%	15.1%	17.8%	5.5%	2.7%	100.0%
		Sütun %	15.4%	30.0%	26.9%	14.5%	21.6%	29.5%	19.0%	9.5%	21.9%
		Toplam %	0.6%	2.7%	6.3%	3.3%	3.3%	3.9%	1.2%	0.6%	21.9%
Matematik	Matematik	Sayı	6	6	14	13	13	7	5	5	69
		Satır %	8.7%	8.7%	20.3%	18.8%	18.8%	10.1%	7.2%	7.2%	100.0%
		Sütun %	46.2%	20.0%	17.9%	17.1%	25.5%	15.9%	23.8%	23.8%	20.7%
		Toplam %	1.8%	1.8%	4.2%	3.9%	3.9%	2.1%	1.5%	1.5%	20.7%
Toplam	Toplam	Sayı	13	30	78	76	51	44	21	21	334
		Satır %	3.9%	9.0%	23.4%	22.8%	15.3%	13.2%	6.3%	6.3%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	3.9%	9.0%	23.4%	22.8%	15.3%	13.2%	6.3%	6.3%	100.0%

Hacettepe Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimleri bölümü öğrencilerinin çoğunluğu %10,7 ile 19 yaş
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin çoğunluğu %29,4 ile 21 yaş
- İstatistik bölümü öğrencilerinin çoğunluğu %17,8 ile 23 yaş
- Kimya bölümü öğrencilerinin çoğunluğu %8,8 ile 24 yaş
- Matematik bölümü öğrencilerinin çoğunluğu %20,3 ile 20 yaş

olduğunu söyleyebiliriz.

- 20 yaşında olanların %26,9'u İstatistik bölümünde
- 22 yaşında olanların %21,6'sı Aktüerya Bilimleri bölümünde
- 25 yaşında olanların %23,8' i Kimya bölümünde

Olduğunu söyleyebiliriz.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	25.177 ^a	28	.618
Likelihood Ratio	25.593	28	.595
N of Valid Cases	334		

a. 15 cells (37.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.18.

Gözelerin %37,5'inin beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 3. BÖLÜM İLE BÖLÜME GİRİŞ YILI ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölüme Giriş Yılı Çapraz Tablosu

			Bölüme giriş yılı								Toplam	
			2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2017		
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	1	2	3	7	11	18	13	1	56	
		Satır %	1,8%	3,6%	5,4%	12,5%	19,6%	32,1%	23,2%	1,8%	100,0%	
		Kolon %	25,0%	10,0%	14,3%	12,3%	12,9%	21,7%	20,6%	100,0%	16,8%	
		Toplam %	0,3%	0,6%	0,9%	2,1%	3,3%	5,4%	3,9%	0,3%	16,8%	
Biyoloji		Sayı	1	4	8	10	27	16	2	0	68	
		Satır %	1,5%	5,9%	11,8%	14,7%	39,7%	23,5%	2,9%	0,0%	100,0%	
		Kolon %	25,0%	20,0%	38,1%	17,5%	31,8%	19,3%	3,2%	0,0%	20,4%	
		Toplam %	0,3%	1,2%	2,4%	3,0%	8,1%	4,8%	0,6%	0,0%	20,4%	
İstatistik		Sayı	0	2	3	10	18	12	28	0	73	
		Satır %	0,0%	2,7%	4,1%	13,7%	24,7%	16,4%	38,4%	0,0%	100,0%	
		Kolon %	0,0%	10,0%	14,3%	17,5%	21,2%	14,5%	44,4%	0,0%	21,9%	
		Toplam %	0,0%	0,6%	0,9%	3,0%	5,4%	3,6%	8,4%	0,0%	21,9%	
Kimya		Sayı	2	4	4	18	15	18	7	0	68	
		Satır %	2,9%	5,9%	5,9%	26,5%	22,1%	26,5%	10,3%	0,0%	100,0%	
		Kolon %	50,0%	20,0%	19,0%	31,6%	17,6%	21,7%	11,1%	0,0%	20,4%	
		Toplam %	0,6%	1,2%	1,2%	5,4%	4,5%	5,4%	2,1%	0,0%	20,4%	
Matematik		Sayı	0	8	3	12	14	19	13	0	69	
		Satır %	0,0%	11,6%	4,3%	17,4%	20,3%	27,5%	18,8%	0,0%	100,0%	
		Kolon %	0,0%	40,0%	14,3%	21,1%	16,5%	22,9%	20,6%	0,0%	20,7%	
		Toplam %	0,0%	2,4%	0,9%	3,6%	4,2%	5,7%	3,9%	0,0%	20,7%	
Toplam		Sayı	4	20	21	57	85	83	63	1	334	
		Satır %	1,2%	6,0%	6,3%	17,1%	25,4%	24,9%	18,9%	0,3%	100,0%	
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
		Toplam %	1,2%	6,0%	6,3%	17,1%	25,4%	24,9%	18,9%	0,3%	100,0%	

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Aktüerya Bilimleri bölümünden ankete katılan öğrencilerin %32,1'i 2023 yılında
- Biyoloji bölümünden ankete katılan öğrencilerin %39,7'si 2022 yılında
- İstatistik bölümünden ankete katılan öğrencilerin %38,4'ü 2024 yılında
- Kimya bölümünden ankete katılan öğrencilerin %26,5'i 2021 ve 2023 yıllarında
- Matematik bölümünden ankete katılan öğrencilerin %27,5'i 2023 yılında

bölümünerine kaydolmuştur.

Ankete katılım sağlayan öğrencilerin çoğunluğu %25,4 ile 2022 yılında bölümülerine kaydolmuştur.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	61,145 ^a	28	,000
Likelihood Ratio	61,285	28	,000
N of Valid Cases	334		

a. 20 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

Gözelerin %50'sinin beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 4. BÖLÜM İLE GENEL ORTALAMA ÇAPRAZ TABLOSU

Genel Not Ortalaması * Bölüm Çapraz Tablosu

		Bölüm					Toplam
		Aktüerya Bilimleri	Biyoloji	İstatistik	Kimya	Matematik	
Not Ortalaması							
0.00-1.99	Sayı	14	1	7	6	14	42
	Satır %	33,3%	2,4%	16,7%	14,3%	33,3%	100,0%
	Kolon %	25,0%	1,5%	9,6%	8,8%	20,3%	9,7%
	Toplam %	3,2%	0,2%	1,6%	1,4%	3,2%	9,7%
2.00-2.49	Sayı	26	5	10	18	26	85
	Satır %	30,6%	5,9%	11,8%	21,2%	30,6%	100,0%
	Kolon %	46,4%	7,4%	13,7%	26,5%	37,7%	19,6%
	Toplam %	6,0%	1,2%	2,3%	4,1%	6,0%	19,6%
2.50-2.99	Sayı	11	19	21	28	14	93
	Satır %	11,8%	20,4%	22,6%	30,1%	15,1%	100,0%
	Kolon %	19,6%	27,9%	28,8%	41,2%	20,3%	21,4%
	Toplam %	2,5%	4,4%	4,8%	6,5%	3,2%	21,4%
3.00-3.49	Sayı	4	34	26	14	10	88
	Satır %	4,5%	38,6%	29,5%	15,9%	11,4%	100,0%
	Kolon %	7,1%	50,0%	35,6%	20,6%	14,5%	20,3%
	Toplam %	0,9%	7,8%	6,0%	3,2%	2,3%	20,3%
3.50-4.00	Sayı	1	9	9	2	5	26
	Satır %	3,8%	34,6%	34,6%	7,7%	19,2%	100,0%
	Kolon %	1,8%	13,2%	12,3%	2,9%	7,2%	6,0%
	Toplam %	0,2%	2,1%	2,1%	0,5%	1,2%	6,0%
Toplam	Sayı	56	68	73	68	69	334
	Satır %	12,9%	15,7%	16,8%	15,7%	15,9%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	12,9%	15,7%	16,8%	15,7%	15,9%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesinde:

En düşük ortalamaya sahip öğrencilerin %33,3 ile Matematik Bölümünde okuduğu söylenebilir.

En yüksek ortalamaya sahip öğrencilerin %13,2 ile Biyoloji Bölümünde okuduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesinde:

- Aktüerya Bilimlerinde okuyan öğrencilerin %46,4'nün ortalaması 2.00-2.99 aralığında
- Biyoloji bölümünde okuyan öğrencilerin %50'sinin ortalaması 3.00-3.49 aralığında
- İstatistik bölümünde okuyan öğrencilerin %36,6'sının ortalaması 3.00-3.49 aralığında
- Kimya bölümünde okuyan öğrencilerin %41,2'sinin ortalaması 2.50-2.99 aralığında
- Matematik bölümünde okuyan öğrencilerin %37,7'sinin ortalaması 2.00-2.49 aralığında olduğu söylenebilir.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	551,061 ^a	25	,000
Likelihood Ratio	564,197	25	,000
N of Valid Cases	434		

a. 5 cells (13,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,35.

H_0 : Bölüm ile genel not ortalaması arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile genel not ortalaması arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir. Bu durumda okunan bölüm ile genel not ortalaması arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 5. BÖLÜM İLE GELİNEN BÖLGE ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Gelinен Bölge Çapraz Tablosu

		7) Hangi bölgeden geldiğinizi belirtiniz:							
		Akdeniz Bölgesi	Marmara Bölgesi	Ege Bölgesi	İç Anadolu Bölgesi	Karadeniz Bölgesi	Doğu Anadolu Bölgesi	Güneydoğu Anadolu Bölgesi	Diğer
Bölüm									
Aktüerya Bilimleri	Sayı	10	6	4	30	3	1	2	0
	Satır %	17,9%	10,7%	7,1%	53,6%	5,4%	1,8%	3,6%	0,0%
	Kolon %	22,7%	10,3%	13,3%	18,9%	11,1%	16,7%	40,0%	0,0%
	Toplam %	2,3%	1,4%	0,9%	6,9%	0,7%	0,2%	0,5%	0,0%
Biyoloji	Sayı	9	14	9	27	7	0	0	2
	Satır %	13,2%	20,6%	13,2%	39,7%	10,3%	0,0%	0,0%	2,9%
	Kolon %	20,5%	24,1%	30,0%	17,0%	25,9%	0,0%	0,0%	40,0%
	Toplam %	2,1%	3,2%	2,1%	6,2%	1,6%	0,0%	0,0%	0,5%
İstatistik	Sayı	9	13	7	36	4	2	1	1
	Satır %	12,3%	17,8%	9,6%	49,3%	5,5%	2,7%	1,4%	1,4%
	Kolon %	20,5%	22,4%	23,3%	22,6%	14,8%	33,3%	20,0%	20,0%
	Toplam %	2,1%	3,0%	1,6%	8,3%	0,9%	0,5%	0,2%	0,2%
Kimya	Sayı	5	10	7	39	6	0	0	1
	Satır %	7,4%	14,7%	10,3%	57,4%	8,8%	0,0%	0,0%	1,5%
	Kolon %	11,4%	17,2%	23,3%	24,5%	22,2%	0,0%	0,0%	20,0%
	Toplam %	1,2%	2,3%	1,6%	9,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,2%
Matematik	Sayı	11	15	3	27	7	3	2	1
	Satır %	15,9%	21,7%	4,3%	39,1%	10,1%	4,3%	2,9%	1,4%
	Kolon %	25,0%	25,9%	10,0%	17,0%	25,9%	50,0%	40,0%	20,0%
	Toplam %	2,5%	3,5%	0,7%	6,2%	1,6%	0,7%	0,5%	0,2%
Toplam	Sayı	44	58	30	159	27	6	5	5
	Satır %	10,1%	13,4%	6,9%	36,6%	6,2%	1,4%	1,2%	1,2%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	10,1%	13,4%	6,9%	36,6%	6,2%	1,4%	1,2%	1,2%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencileri %36,6 ile en çok İç Anadolu Bölgesinden gelmiştir. Bölüm bazında incelediğimizde de durum değişmemektedir.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi’nde:

- Akdeniz Bölgesinden en çok gelen öğrenciler %25 ile Matematik
- Marmara Bölgesinden en çok gelen öğrenciler %25,9 ile Matematik
- Ege Bölgesinden en çok gelen öğrenciler %30 ile Biyoloji
- İç Anadolu Bölgesinden en çok gelen öğrenciler %24,5 ile Kimya
- Karadeniz Bölgesinden en çok gelen öğrenciler %25,9 ile Biyoloji ve Matematik
- Doğu Anadolu Bölgesinden en çok gelen öğrenciler %50 ile Matematik
- Güneydoğu Anadolu Bölgesinden en çok gelen öğrenciler %40 ile Aktüerya Bilimleri ve Matematik

bölümlerinde okumaktadır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	445,007 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	478,920	16	,000
N of Valid Cases	434		

a. 9 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,15.

Gözelerin %33,3’ünün beklenen sıklıkları 5’ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 6. BÖLÜM İLE MEZUN OLUNAN LİSE TÜRÜ ÇAPRAZ TABLOSU

		Mezun olunan lise türü				Toplam
		Anadolu/ Fen Lisesi	İmam Hatip Lisesi	Özel	Açık Öğretim Lisesi	
Bölüm						
Aktüerya	Sayı	52	0	3	1	56
Bilimleri	Satır %	92,9%	0,0%	5,4%	1,8%	100,0%
	Kolon %	17,2%	0,0%	25,0%	7,7%	12,9%
	Toplam %	12,0%	0,0%	0,7%	0,2%	12,9%
Biyoloji	Sayı	64	0	2	2	68
	Satır %	94,1%	0,0%	2,9%	2,9%	100,0%
	Kolon %	21,2%	0,0%	16,7%	15,4%	15,7%
	Toplam %	14,7%	0,0%	0,5%	0,5%	15,7%
İstatistik	Sayı	64	1	4	4	73
	Satır %	87,7%	1,4%	5,5%	5,5%	100,0%
	Kolon %	21,2%	14,3%	33,3%	30,8%	16,8%
	Toplam %	14,7%	0,2%	0,9%	0,9%	16,8%
Kimya	Sayı	61	1	2	4	68
	Satır %	89,7%	1,5%	2,9%	5,9%	100,0%
	Kolon %	20,2%	14,3%	16,7%	30,8%	15,7%
	Toplam %	14,1%	0,2%	0,5%	0,9%	15,7%
Matematik	Sayı	61	5	1	2	69
	Satır %	88,4%	7,2%	1,4%	2,9%	100,0%
	Kolon %	20,2%	71,4%	8,3%	15,4%	15,9%
	Toplam %	14,1%	1,2%	0,2%	0,5%	15,9%
Toplam	Sayı	302	7	12	13	334
	Satır %	69,6%	1,6%	2,8%	3,0%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	69,6%	1,6%	2,8%	3,0%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin %69,6 Anadolu/Fen Lisesi mezunudur. Bölüm bazında incelediğimizde de durum değişmemektedir.

- Anadolu/Fen Lisesi mezunu öğrencilerin %21,2'si Biyoloji ve İstatistik bölümündedir.
- İmam Hatip Lisesi mezunu öğrencilerin %71,4'ü Matematik bölümündedir.
- Özel Lise mezunu öğrencilerin %33,3'ü İstatistik bölümündedir.
- Açık Öğretim Lise mezunu öğrencilerin %30,8'i Kimya ve %30,8'i İstatistik bölümlerindedir.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	455,136 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	484,146	20	,000
N of Valid Cases	434		

a. 18 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,90.

Gözelerin %60'ının beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 7. BÖLÜM İLE ANNE EĞİTİM DÜZEYİ ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Anne Eğitim Düzeyi Çapraz Tablosu

		Anne eğitim düzeyi					Toplam	
		İlköğretim ve altı	Ortaokul	Lise	Önlisans/ Lisans	Lisansüstü		
Bölüm	Aktüerya	Sayı	6	8	19	19	4	56
	Bilimleri	Satır %	10,7%	14,3%	33,9%	33,9%	7,1%	100,0%
		Kolon %	10,2%	18,6%	16,8%	18,3%	26,7%	12,9%
		Toplam %	1,4%	1,8%	4,4%	4,4%	0,9%	12,9%
	Biyoloji	Sayı	17	6	17	26	2	68
		Satır %	25,0%	8,8%	25,0%	38,2%	2,9%	100,0%
		Kolon %	28,8%	14,0%	15,0%	25,0%	13,3%	15,7%
		Toplam %	3,9%	1,4%	3,9%	6,0%	0,5%	15,7%
	İstatistik	Sayı	16	6	27	19	5	73
		Satır %	21,9%	8,2%	37,0%	26,0%	6,8%	100,0%
		Kolon %	27,1%	14,0%	23,9%	18,3%	33,3%	16,8%
		Toplam %	3,7%	1,4%	6,2%	4,4%	1,2%	16,8%
	Kimya	Sayı	10	5	22	27	4	68
		Satır %	14,7%	7,4%	32,4%	39,7%	5,9%	100,0%
		Kolon %	16,9%	11,6%	19,5%	26,0%	26,7%	15,7%
		Toplam %	2,3%	1,2%	5,1%	6,2%	0,9%	15,7%
	Matematik	Sayı	10	18	28	13	0	69
		Satır %	14,5%	26,1%	40,6%	18,8%	0,0%	100,0%
		Kolon %	16,9%	41,9%	24,8%	12,5%	0,0%	15,9%
		Toplam %	2,3%	4,1%	6,5%	3,0%	0,0%	15,9%
Toplam		Sayı	59	43	113	104	15	334
		Satır %	13,6%	9,9%	26,0%	24,0%	3,5%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	13,6%	9,9%	26,0%	24,0%	3,5%	100,0%

En fazla İlköğretim ve altı mezunu %28,8 ile Biyoloji bölümü öğrencilerinin anneleridir. En fazla Önlisans/Lisans mezunu %26 ile Kimya bölümü öğrencilerinin anneleridir.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Aktüerya Bilimleri bölümü öğrencilerinin annelerinin %33,9'u Lise, %33,9 Önlisans/Lisans mezunudur.
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin annelerinin %38,2'si Önlisans/Lisans mezunudur.
- İstatistik bölümü öğrencilerinin annelerinin %37'si Lise mezunudur.
- Kimya bölümü öğrencilerinin annelerinin %39,7'si Önlisans/Lisans mezunudur.
- Matematik bölümü öğrencilerinin annelerinin %40,6'sı Lise mezunudur.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	477,306 ^a	25	,000
Likelihood Ratio	503,622	25	,000
N of Valid Cases	434		

a. 6 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,94.

H_0 : Bölüm ile annelerin eğitim düzeyi arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile annelerin eğitim düzeyi arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ allığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda okunan bölüm ile annelerin eğitim düzeyi arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 8. BÖLÜM İLE BABA EĞİTİM DÜZEYİ ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Baba Eğitim Düzeyi Çapraz Tablosu

		Baba Eğitim Düzeyi						Toplam
		İlköğretim ve altı	Ortaokul	Lise	Önlisans /Lisans	Lisansüstü	Diğer	
Bölüm								
Aktüerya Bilimleri	Sayı	6	6	16	23	5	0	56
	Satır %	10,7%	10,7%	28,6%	41,1%	8,9%	0,0%	100,0%
	Kolon %	15,4%	14,3%	17,4%	17,3%	18,5%	0,0%	12,9%
	Toplam %	1,4%	1,4%	3,7%	5,3%	1,2%	0,0%	12,9%
Biyoloji	Sayı	10	8	16	27	7	0	68
	Satır %	14,7%	11,8%	23,5%	39,7%	10,3%	0,0%	100,0%
	Kolon %	25,6%	19,0%	17,4%	20,3%	25,9%	0,0%	15,7%
	Toplam %	2,3%	1,8%	3,7%	6,2%	1,6%	0,0%	15,7%
İstatistik	Sayı	10	8	19	29	7	0	73
	Satır %	13,7%	11,0%	26,0%	39,7%	9,6%	0,0%	100,0%
	Kolon %	25,6%	19,0%	20,7%	21,8%	25,9%	0,0%	16,8%
	Toplam %	2,3%	1,8%	4,4%	6,7%	1,6%	0,0%	16,8%
Kimya	Sayı	4	4	22	33	4	1	68
	Satır %	5,9%	5,9%	32,4%	48,5%	5,9%	1,5%	100,0%
	Kolon %	10,3%	9,5%	23,9%	24,8%	14,8%	100,0%	15,7%
	Toplam %	0,9%	0,9%	5,1%	7,6%	0,9%	0,2%	15,7%
Matematik	Sayı	9	16	19	21	4	0	69
	Satır %	13,0%	23,2%	27,5%	30,4%	5,8%	0,0%	100,0%
	Kolon %	23,1%	38,1%	20,7%	15,8%	14,8%	0,0%	15,9%
	Toplam %	2,1%	3,7%	4,4%	4,8%	0,9%	0,0%	15,9%
Toplam	Sayı	39	42	92	133	27	1	334
	Satır %	9,0%	9,7%	21,2%	30,6%	6,2%	0,2%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	9,0%	9,7%	21,2%	30,6%	6,2%	0,2%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin babalarının %30,6'sı Önlisans/Lisans mezunudur. Bölüm bazında incelendiğinde de en çok mezun olunan eğitim düzeyi Önlisans/Lisans 'tır.

- İlköğretim ve altı mezunu olanların %25,6'sı Biyoloji, %25,6'sı İstatistik bölümü öğrencilerinin babalarıdır.
- Ortaokul mezunu olanların %38,1'i Matematik bölümü öğrencilerinin babalarıdır.
- Lise mezunu olanların %23,9'u Kimya bölümü öğrencilerinin babalarıdır.
- Önlisans/Lisans mezunu olanların %24,4'ü Kimya bölümü öğrencilerinin babalarıdır.
- Lisansüstü mezunu olanların %25,9'u Biyoloji, %25,9'u İstatistik bölümü öğrencilerinin babalarıdır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	461,509 ^a	30	,000
Likelihood Ratio	488,812	30	,000
N of Valid Cases	434		

a. 11 cells (26,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

Gözelerin %26,2'sinin beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 9. BÖLÜM İLE AİLENİN EKONOMİK DURUMUNUN BÖLÜM SEÇİMİNDE ETKİ DERECESİ ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm: * Ailenin Ekonomik Durumunun Bölüm Seçiminde Etki Derecesi Çapraz Tablosu

		Ailenin Ekonomik Durumunun Bölüm Seçiminde Etki Derecesi			Toplam
		Az etkiledi	Orta düzeyde etkiledi	Çok etkiledi	
Bölüm					
Aktüerya Bilimleri	Sayı	11	8	2	56
	Satır %	19,6%	14,3%	3,6%	100,0%
	Kolon %	19,6%	12,5%	13,3%	12,9%
	Toplam %	2,5%	1,8%	0,5%	12,9%
Biyoloji	Sayı	14	12	2	68
	Satır %	20,6%	17,6%	2,9%	100,0%
	Kolon %	25,0%	18,8%	13,3%	15,7%
	Toplam %	3,2%	2,8%	0,5%	15,7%
İstatistik	Sayı	9	16	4	73
	Satır %	12,3%	21,9%	5,5%	100,0%
	Kolon %	16,1%	25,0%	26,7%	16,8%
	Toplam %	2,1%	3,7%	0,9%	16,8%
Kimya	Sayı	11	17	4	68
	Satır %	16,2%	25,0%	5,9%	100,0%
	Kolon %	19,6%	26,6%	26,7%	15,7%
	Toplam %	2,5%	3,9%	0,9%	15,7%
Matematik	Sayı	11	11	3	69
	Satır %	15,9%	15,9%	4,3%	100,0%
	Kolon %	19,6%	17,2%	20,0%	15,9%
	Toplam %	2,5%	2,5%	0,7%	15,9%
Toplam	Sayı	56	64	15	135
	Satır %	12,9%	14,7%	3,5%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	12,9%	14,7%	3,5%	100,0%

Fen fakültesi öğrencilerinin %68,9'u bölüm seçiminde ailesinin ekonomik durumundan etkilenmemiştir.

Bölüm seçiminde ailesinin ekonomik durumundan etkilenen öğrencilerin çoğunluğu %14,7 ile orta düzeyde etkilenmiştir.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi bölümdeki okuyan bölüm tercihinde ailesinin ekonomik durumu etkili olan öğrencilerden

- Az etkilendim diyenlerin çoğu %25 ile Biyoloji bölümünde
 - Orta düzeyde etkilendim diyenlerin çoğu %26,6 ile Kimya bölümünde
 - Çok etkilendim diyenlerin çoğu %26,7 ile İstatistik ve Kimya bölümlerinde
- okumaktadır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	66,299 ^a	15	,000
Likelihood Ratio	93,613	15	,000
N of Valid Cases	434		

a. 6 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,94.

Gözelerin %25'inin beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 10. BÖLÜM İLE BÖLÜM TERCİH SIRASI ÇAPRAZ TABLOSU

		Bölüm * Tercih Sırası Çapraz Tablo							Toplam	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Tercih Sırası							Toplam	
		1	2	3	4	5	6 +	YG		
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	29	2	2	4	3	13	3	56
		Satır %	51.8%	3.6%	3.6%	7.1%	5.4%	23.2%	5.4%	100.0%
		Sütun %	27.9%	4.3%	5.7%	14.3%	15.0%	14.9%	23.1%	16.8%
		Toplam %	8.7%	0.6%	0.6%	1.2%	0.9%	3.9%	0.9%	16.8%
Biyoloji	Biyoloji	Sayı	26	13	10	4	3	10	2	68
		Satır %	38.2%	19.1%	14.7%	5.9%	4.4%	14.7%	2.9%	100.0%
		Sütun %	25.0%	27.7%	28.6%	14.3%	15.0%	11.5%	15.4%	20.4%
		Toplam %	7.8%	3.9%	3.0%	1.2%	0.9%	3.0%	0.6%	20.4%
İstatistik	İstatistik	Sayı	17	13	10	5	2	23	3	73
		Satır %	23.3%	17.8%	13.7%	6.8%	2.7%	31.5%	4.1%	100.0%
		Sütun %	16.3%	27.7%	28.6%	17.9%	10.0%	26.4%	23.1%	21.9%
		Toplam %	5.1%	3.9%	3.0%	1.5%	0.6%	6.9%	0.9%	21.9%
Kimya	Kimya	Sayı	13	8	8	10	7	21	1	68
		Satır %	19.1%	11.8%	11.8%	14.7%	10.3%	30.9%	1.5%	100.0%
		Sütun %	12.5%	17.0%	22.9%	35.7%	35.0%	24.1%	7.7%	20.4%
		Toplam %	3.9%	2.4%	2.4%	3.0%	2.1%	6.3%	0.3%	20.4%
Matematik	Matematik	Sayı	19	11	5	5	5	20	4	69
		Satır %	27.5%	15.9%	7.2%	7.2%	7.2%	29.0%	5.8%	100.0%
		Sütun %	18.3%	23.4%	14.3%	17.9%	25.0%	23.0%	30.8%	20.7%
		Toplam %	5.7%	3.3%	1.5%	1.5%	1.5%	6.0%	1.2%	20.7%
Toplam	Toplam	Sayı	104	47	35	28	20	87	13	334
		Satır %	31.1%	14.1%	10.5%	8.4%	6.0%	26.0%	3.9%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	31.1%	14.1%	10.5%	8.4%	6.0%	26.0%	3.9%	100.0%

Hacettepe Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimleri bölümü öğrencilerinin %51,8 ile 1. tercih
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin %14,7 ile 6 ve üstü tercih
- İstatistik bölümü öğrencilerinin %23,3 ile 1. tercih
- Kimya bölümü öğrencilerinin %11,8 ile 3. tercih
- Matematik bölümü öğrencilerinin %15,9 ile 2. tercih

olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Fen Fakültesi:

- YG (yatay geçiş) olanların %30,8'i Matematik bölümünde
- 4. Tercihi olanların %17,9'u İstatistik bölümünde
- 5. Tercihi olanların %15'i Aktüerya Bilimleri bölümünde

Olduğunu söyleyebiliriz.

Araştırma sonucunda, katılımcıların %31,1'inin üniversite tercih sıralamasında mevcut bölümlerini ilk sıralarda tercih ettileri görülmüştür.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	41.059 ^a	24	.016
Likelihood Ratio	43.052	24	.010
N of Valid Cases	334		

a. 11 cells (31.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.18.

Gözelerin %31,4'ünün beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 11. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN AİLEDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölüm Tercihi Yaparken Aileden Yardım Alma Durumu Çapraz Tablosu

Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Bölüm tercihi yaparken ailemden yardım aldım		Toplam
		Almadım (0)	Aldım (1)	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	37	56
		Satır %	66,1%	100,0%
		Kolon %	16,7%	16,8%
		Toplam %	11,1%	16,8%
	Biyoloji	Sayı	43	68
		Satır %	63,2%	100,0%
		Kolon %	19,4%	20,4%
		Toplam %	12,9%	20,4%
	İstatistik	Sayı	53	73
		Satır %	72,6%	100,0%
		Kolon %	23,9%	21,9%
		Toplam %	15,9%	21,9%
	Kimya	Sayı	36	68
		Satır %	52,9%	100,0%
		Kolon %	16,2%	20,4%
		Toplam %	10,8%	20,4%
	Matematik	Sayı	53	69
		Satır %	76,8%	100,0%
		Kolon %	23,9%	20,7%
		Toplam %	15,9%	20,7%
Toplam		Sayı	222	334
		Satır %	66,5%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%
		Toplam %	66,5%	100,0%

- Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin %66,5'i bölüm tercihi yaparken ailesinden yardım almamıştır.
- Bölüm tercihinde ailesinden destek alan öğrenciler %28,6 ile en çok Kimya bölümünde okumaktadır.
- Bölüm tercihinde ailesinden destek almayan öğrenciler %23,9 ile en çok Kimya ve İstatistik bölümlerinde okumaktadır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,450 ^a	4	,033
Likelihood Ratio	10,429	4	,034
N of Valid Cases	334		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,78.

H_0 : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken aileden yardım alma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken aileden yardım alma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ alduğımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.033 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda okunan bölüm ile bölüm tercihi yaparken aileden yardım alma durumu arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 12. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN REHBER ÖĞRETMENDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölüm Tercihi Yaparken Rehber Öğretmenden Yardım Durumu Çapraz Tablosu

Bölüm	Aktüerya Bilimleri		Bölüm tercihi yaparken rehber öğretmenden yardım aldım		Toplam
			Almadım (0)	Aldım (1)	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	44	12	56
		Satır %	78,6%	21,4%	100,0%
		Kolon %	19,2%	11,4%	16,8%
		Toplam %	13,2%	3,6%	16,8%
Biyoloji	Biyoloji	Sayı	51	17	68
		Satır %	75,0%	25,0%	100,0%
		Kolon %	22,3%	16,2%	20,4%
		Toplam %	15,3%	5,1%	20,4%
İstatistik	İstatistik	Sayı	60	13	73
		Satır %	82,2%	17,8%	100,0%
		Kolon %	26,2%	12,4%	21,9%
		Toplam %	18,0%	3,9%	21,9%
Kimya	Kimya	Sayı	35	33	68
		Satır %	51,5%	48,5%	100,0%
		Kolon %	15,3%	31,4%	20,4%
		Toplam %	10,5%	9,9%	20,4%
Matematik	Matematik	Sayı	39	30	69
		Satır %	56,5%	43,5%	100,0%
		Kolon %	17,0%	28,6%	20,7%
		Toplam %	11,7%	9,0%	20,7%
Toplam	Toplam	Sayı	229	105	334
		Satır %	68,6%	31,4%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	68,6%	31,4%	100,0%

- Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin %68,6'sı bölüm tercihi yaparken rehber öğretmen yardım almamıştır.
- Bölüm tercihinde rehber öğretmenden destek alan öğrenciler %31,4 ile en çok Kimya bölümünde okumaktadır.
- Bölüm tercihinde rehber öğretmenden destek almayan öğrenciler %26,2 ile en çok İstatistik bölümünde okumaktadır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	24,059 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	24,112	4	,000
N of Valid Cases	334		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,60.

H_0 : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken rehber öğretmenden yardım alma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken rehber öğretmenden yardım alma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ alındığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda okunan bölüm ile bölüm tercihi yaparken rehber öğretmenden yardım alma durumu arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

**TABLO 13. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN
BÖLÜMDEN MEZUN ÖĞRENCİLERDEN YARARLANMA ÇAPRAZ
TABLOSU**

Bölüm * Bölüm Tercihi Yaparken Bölümden Mezun Öğrencilerden Yardım Alma Durumu Çapraz Tablosu

Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Bölüm tercihi yaparken bölümden mezun öğrencilerden yardım aldım			Toplam	
		Almadım (0)	Aldım (1)			
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	43	13	56	
		Satır %	76,8%	23,2%	100,0%	
		Kolon %	17,8%	14,0%	16,8%	
		Toplam %	12,9%	3,9%	16,8%	
	Biyoloji	Sayı	46	22	68	
		Satır %	67,6%	32,4%	100,0%	
		Kolon %	19,1%	23,7%	20,4%	
		Toplam %	13,8%	6,6%	20,4%	
	İstatistik	Sayı	45	28	73	
		Satır %	61,6%	38,4%	100,0%	
		Kolon %	18,7%	30,1%	21,9%	
		Toplam %	13,5%	8,4%	21,9%	
	Kimya	Sayı	53	15	68	
		Satır %	77,9%	22,1%	100,0%	
		Kolon %	22,0%	16,1%	20,4%	
		Toplam %	15,9%	4,5%	20,4%	
	Matematik	Sayı	54	15	69	
		Satır %	78,3%	21,7%	100,0%	
		Kolon %	22,4%	16,1%	20,7%	
		Toplam %	16,2%	4,5%	20,7%	
Toplam		Sayı	241	93	334	
		Satır %	72,2%	27,8%	100,0%	
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	
		Toplam %	72,2%	27,8%	100,0%	

- Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin %72,2'si bölüm tercihi yaparken bölümden mezun öğrencilerden yardım almamıştır.
- Bölüm tercihinde bölümden mezun öğrencilerden destek alan öğrenciler %30,1 ile en çok İstatistik bölümünde okumaktadır.
- Bölüm tercihinde bölümden mezun öğrencilerden destek almayan öğrenciler %22,4 ile en çok Matematik bölümünde okumaktadır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,713 ^a	4	,103
Likelihood Ratio	7,587	4	,108
N of Valid Cases	334		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,59.

H_0 : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken bölümünden mezun öğrencilerden yardım alma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken bölümünden mezun öğrencilerden yardım alma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ alduğımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.103 > \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilemez.

Bu durumda okunan bölüm ile bölüm tercihi yaparken bölümünden mezun öğrencilerden yardım alma durumu arasında bir ilişki olmadığını %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 14. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN TANITIM GÜNLERİNDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölüm Tercihi Yaparken Tanıtım Günlerinden Yardım Alma Durumu Çapraz Tablosu

Bölüm	Aktüerya Bilimleri		Bölüm tercihi yaparken tanıtım günlerinden yararlandım		Toplam
			Almadım (0)	Aldım (1)	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	53	3	56
		Satır %	94,6%	5,4%	100,0%
		Kolon %	18,0%	7,5%	16,8%
		Toplam	15,9%	0,9%	16,8%
Bölüm	Biyoloji	Sayı	58	10	68
		Satır %	85,3%	14,7%	100,0%
		Kolon %	19,7%	25,0%	20,4%
		Toplam	17,4%	3,0%	20,4%
Bölüm	İstatistik	Sayı	64	9	73
		Satır %	87,7%	12,3%	100,0%
		Kolon %	21,8%	22,5%	21,9%
		Toplam	19,2%	2,7%	21,9%
Bölüm	Kimya	Sayı	58	10	68
		Satır %	85,3%	14,7%	100,0%
		Kolon %	19,7%	25,0%	20,4%
		Toplam	17,4%	3,0%	20,4%
Bölüm	Matematik	Sayı	61	8	69
		Satır %	88,4%	11,6%	100,0%
		Kolon %	20,7%	20,0%	20,7%
		Toplam	18,3%	2,4%	20,7%
Toplam		Sayı	294	40	334
		Satır %	88,0%	12,0%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam	88,0%	12,0%	100,0%

- Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin %88'i bölüm tercihi yaparken tanıtım günlerinden yardım almamıştır.
- Bölüm tercihinde tanıtım günlerinden destek almayan öğrenciler %21,8 ile en çok İstatistik bölümünde okumaktadır.
- Bölüm tercihinde tanıtım günlerinden destek alan öğrenciler %25 ile en çok Kimya ve Biyoloji bölümlerinde okumaktadır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,307 ^a	4	,508
Likelihood Ratio	3,781	4	,436
N of Valid Cases	334		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,71.

H_0 : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken tanıtım günlerinden yardım alma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken tanıtım günlerinden yardım alma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ alındığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.508 > \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilemez.

Bu durumda okunan bölüm ile bölüm tercihi yaparken tanıtım günlerinden yardım alma durumu arasında bir ilişki olmadığını %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 15. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN SOSYAL MEDYA/FORUMLARDAN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölüm Tercihi Yaparken Sosyal Medya/Forumlardan Yardım Alma Durumu Çapraz Tablosu

Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Bölüm tercihi yaparken sosyal medya/forumlardan yararlandım			Toplam
		Almadım (0)	Aldım (1)		
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	37	19	56
		Satır %	66,1%	33,9%	100,0%
		Kolon %	19,9%	12,8%	16,8%
		Toplam %	11,1%	5,7%	16,8%
Bölüm	Biyoloji	Sayı	35	33	68
		Satır %	51,5%	48,5%	100,0%
		Kolon %	18,8%	22,3%	20,4%
		Toplam %	10,5%	9,9%	20,4%
Bölüm	İstatistik	Sayı	32	41	73
		Satır %	43,8%	56,2%	100,0%
		Kolon %	17,2%	27,7%	21,9%
		Toplam %	9,6%	12,3%	21,9%
Bölüm	Kimya	Sayı	48	20	68
		Satır %	70,6%	29,4%	100,0%
		Kolon %	25,8%	13,5%	20,4%
		Toplam %	14,4%	6,0%	20,4%
Bölüm	Matematik	Sayı	34	35	69
		Satır %	49,3%	50,7%	100,0%
		Kolon %	18,3%	23,6%	20,7%
		Toplam %	10,2%	10,5%	20,7%
Toplam		Sayı	186	148	334
		Satır %	55,7%	44,3%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	55,7%	44,3%	100,0%

- Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin %55,7'si bölüm tercihi yaparken sosyal medya/forumlardan yararlanmamıştır.
- Bölüm tercihinde sosyal medya/forumlardan destek alan öğrenciler %27,7 ile en çok İstatistik bölümünde okumaktadır.
- Bölüm tercihinde sosyal medya/forumlardan destek almayan öğrenciler %25,8 ile en çok Kimya bölümünde okumaktadır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,361 ^a	4	,006
Likelihood Ratio	14,622	4	,006
N of Valid Cases	334		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24.81.

H_0 : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken sosyal medya/forumlar yardım alma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken sosyal medya/forumlar yardım alma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.006 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda okunan bölüm ile bölüm tercihi yaparken sosyal medya/forumlar yardım alma durumu arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 16. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN ÜNİVERSİTE WEB SİTELERİNDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölüm Tercihi Yaparken Üniversite Web Sitelerinden Yardım Alma Durumu Çapraz Tablosu

			Bölüm tercihi yaparken üniversite web sitelerinden yararlandım		Toplam
			Almadım (0)	Aldım (1)	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	39	17	56
		Satır %	69,6%	30,4%	100,0%
		Kolon %	18,9%	13,3%	16,8%
		Toplam %	11,7%	5,1%	16,8%
	Biyoloji	Sayı	33	35	68
		Satır %	48,5%	51,5%	100,0%
		Kolon %	16,0%	27,3%	20,4%
		Toplam %	9,9%	10,5%	20,4%
	İstatistik	Sayı	42	31	73
		Satır %	57,5%	42,5%	100,0%
		Kolon %	20,4%	24,2%	21,9%
		Toplam %	12,6%	9,3%	21,9%
	Kimya	Sayı	47	21	68
		Satır %	69,1%	30,9%	100,0%
		Kolon %	22,8%	16,4%	20,4%
		Toplam %	14,1%	6,3%	20,4%
	Matematik	Sayı	45	24	69
		Satır %	65,2%	34,8%	100,0%
		Kolon %	21,8%	18,8%	20,7%
		Toplam %	13,5%	7,2%	20,7%
	Toplam	Sayı	206	128	334
		Satır %	61,7%	38,3%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	61,7%	38,3%	100,0%

- Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin %61,7'si bölüm tercihi yaparken üniversite web sitelerinden yararlanmamıştır.
- Bölüm tercihinde üniversite web sitelerinden destek alan öğrenciler %27,3 ile en çok Biyoloji bölümünde okumaktadır.
- Bölüm tercihinde üniversite web sitelerinden destek almayan öğrenciler %22,8 ile en çok Kimya bölümünde okumaktadır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,965 ^a	4	,062
Likelihood Ratio	8,911	4	,063
N of Valid Cases	334		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,46.

H_0 : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken üniversite web sitelerinden yardım alma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken üniversite web sitelerinden yardım alma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.062 > \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilemez.

Bu durumda okunan bölüm ile bölüm tercihi yaparken üniversite web sitelerinden yardım alma durumu arasında bir ilişki olmadığını %95 güvenle söyleyebiliriz.

**TABLO 17. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN
BÖLÜMÜN AKADEMİK KADROSUNDAN YARARLANMA ÇAPRAZ
TABLOSU**

Bölüm * Bölüm Tercihi Yaparken Bölümün Akademik Kadrosundan Yardım Alma Durumu Çapraz Tablosu

Bölüm	Aktüerya Bilimleri		Bölüm tercihi yaparken bölümün akademik kadrosundan yararlandım		Toplam
			Almadım (0)	Aldım (1)	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	50	6	56
		Satır %	89,3%	10,7%	100,0%
		Kolon %	19,6%	7,6%	16,8%
		Toplam %	15,0%	1,8%	16,8%
	Biyoloji	Sayı	39	29	68
		Satır %	57,4%	42,6%	100,0%
		Kolon %	15,3%	36,7%	20,4%
		Toplam %	11,7%	8,7%	20,4%
	İstatistik	Sayı	58	15	73
		Satır %	79,5%	20,5%	100,0%
		Kolon %	22,7%	19,0%	21,9%
		Toplam %	17,4%	4,5%	21,9%
	Kimya	Sayı	56	12	68
		Satır %	82,4%	17,6%	100,0%
		Kolon %	22,0%	15,2%	20,4%
		Toplam %	16,8%	3,6%	20,4%
	Matematik	Sayı	52	17	69
		Satır %	75,4%	24,6%	100,0%
		Kolon %	20,4%	21,5%	20,7%
		Toplam %	15,6%	5,1%	20,7%
Toplam		Sayı	255	79	334
		Satır %	76,3%	23,7%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	76,3%	23,7%	100,0%

- Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin %76,3'ü bölüm tercihi yaparken akademik kadrosundan yararlanmamıştır.
- Bölüm tercihinde akademik kadrosundan destek alan öğrenciler %36,7 ile en çok Biyoloji bölümünde okumaktadır.
- Bölüm tercihinde üniversite web sitelerinden destek almayan öğrenciler %22,7 ile en çok İstatistik bölümünde okumaktadır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,562 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	19,919	4	,001
N of Valid Cases	334		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,25.

H_0 : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken bölümün akademik kadrosundan yardım alma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken bölümün akademik kadrosundan yardım alma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda okunan bölüm ile bölüm tercihi yaparken bölümün akademik kadrosundan yardım alma durumu arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

**TABLO 18. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTE/BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN
DİĞER DURUMLARDAN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU**

Bölüm * Bölüm Tercihi Yaparken Diğer Durumlardan Yardım Alma Durumu Çapraz Tablosu

Bölüm	Aktüerya Bilimleri		Bölüm tercihi yaparken diğer durumlardan yararlandım		Toplam
			Almadım (0)	Aldım (1)	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	48	8	56
		Satır %	85,7%	14,3%	100,0%
		Kolon %	16,4%	19,5%	16,8%
		Toplam %	14,4%	2,4%	16,8%
Biyoloji	Biyoloji	Sayı	57	11	68
		Satır %	83,8%	16,2%	100,0%
		Kolon %	19,5%	26,8%	20,4%
		Toplam %	17,1%	3,3%	20,4%
İstatistik	İstatistik	Sayı	65	8	73
		Satır %	89,0%	11,0%	100,0%
		Kolon %	22,2%	19,5%	21,9%
		Toplam %	19,5%	2,4%	21,9%
Kimya	Kimya	Sayı	62	6	68
		Satır %	91,2%	8,8%	100,0%
		Kolon %	21,2%	14,6%	20,4%
		Toplam %	18,6%	1,8%	20,4%
Matematik	Matematik	Sayı	61	8	69
		Satır %	88,4%	11,6%	100,0%
		Kolon %	20,8%	19,5%	20,7%
		Toplam %	18,3%	2,4%	20,7%
Toplam		Sayı	293	41	334
		Satır %	87,7%	12,3%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	87,7%	12,3%	100,0%

- Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin %87,7'si bölüm tercihi yaparken diğer durumlardan yararlanmamıştır.
- Bölüm tercihinde diğer durumlardan destek alan öğrenciler %26,8 ile en çok Biyoloji bölümünde okumaktadır.
- Bölüm tercihinde diğer durumlardan destek almayan öğrenciler %22,2 ile en çok İstatistik bölümünde okumaktadır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,071 ^a	4	.723
Likelihood Ratio	2,062	4	,724
N of Valid Cases	334		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,87.

H_0 : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken diğer durumlardan yardım alma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile bölüm tercihi yaparken diğer durumlardan yardım alma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.723 > \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilemez.

Bu durumda okunan bölüm ile bölüm tercihi yaparken diğer durumlardan yardım alma durumu arasında bir ilişki olmadığını %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 19. BÖLÜM İLE BÖLÜM SEÇİMİNDE İLGİ VE YETENEKLERİN ETKİSİ ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölüm Seçiminde İlgi ve Yeteneklerin Etkisi Çapraz Tablosu

	Bölüm Seçiminde İlgi ve Yetenekler						
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	
Bölüm							
Aktüerya	Sayı	5	4	12	19	16	56
	Satır %	8,9%	7,1%	21,4%	33,9%	28,6%	100,0%
	Kolon %	20,8%	14,3%	27,9%	18,8%	11,6%	12,9%
	Toplam %	1,2%	0,9%	2,8%	4,4%	3,7%	12,9%
Biyoloji	Sayı	4	3	4	19	38	68
	Satır %	5,9%	4,4%	5,9%	27,9%	55,9%	100,0%
	Kolon %	16,7%	10,7%	9,3%	18,8%	27,5%	15,7%
	Toplam %	0,9%	0,7%	0,9%	4,4%	8,8%	15,7%
İstatistik	Sayı	4	5	16	23	25	73
	Satır %	5,5%	6,8%	21,9%	31,5%	34,2%	100,0%
	Kolon %	16,7%	17,9%	37,2%	22,8%	18,1%	16,8%
	Toplam %	0,9%	1,2%	3,7%	5,3%	5,8%	16,8%
Kimya	Sayı	6	11	4	22	25	68
	Satır %	8,8%	16,2%	5,9%	32,4%	36,8%	100,0%
	Kolon %	25,0%	39,3%	9,3%	21,8%	18,1%	15,7%
	Toplam %	1,4%	2,5%	0,9%	5,1%	5,8%	15,7%
Matematik	Sayı	5	5	7	18	34	69
	Satır %	7,2%	7,2%	10,1%	26,1%	49,3%	100,0%
	Kolon %	20,8%	17,9%	16,3%	17,8%	24,6%	15,9%
	Toplam %	1,2%	1,2%	1,6%	4,1%	7,8%	15,9%
Toplam	Sayı	24	28	43	101	138	334
	Satır %	5,5%	6,5%	9,9%	23,3%	31,8%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	5,5%	6,5%	9,9%	23,3%	31,8%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi bölümleri öğrencileri bölümünü kendi ilgi ve yeteneklerinden dolayı seçme durumuna %31,8 ile kesinlikle katılıyor.

- Aktüerya Bilimleri bölümü öğrencileri bölümünü kendi ilgi ve yeteneklerinden dolayı seçme durumu %27,9 oranında ortadır.
- Biyoloji bölümü öğrencileri bölümünü kendi ilgi ve yeteneklerinden dolayı seçme durumu %27,5 oranında kesinlikle katılıyor.
- İstatistik bölümü öğrencileri bölümünü kendi ilgi ve yeteneklerinden dolayı seçme durumu %37,2 oranında ortadır.
- Kimya bölümü öğrencileri bölümünü kendi ilgi ve yeteneklerinden dolayı seçme durumu %39,3 oranında katılıyor.
- Matematik bölümü öğrencileri bölümünü kendi ilgi ve yeteneklerinden dolayı seçme durumu %24,6 oranında kesinlikle katılıyor.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	472,761 ^a	25	,000
Likelihood Ratio	497,528	25	,000
N of Valid Cases	434		

a. 10 cells (27,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,10.

Gözelerin %27,8'inin beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 20. BÖLÜM İLE MEZUNİYET SONRASI İŞ OLANAKLARI ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Mezuniyet Sonrası İş Olanakları Çapraz Tablosu

		Mezuniyet sonrası iş olanakları					Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katlıyorum	
Bölüm							
Aktüerya Bilimleri	Sayı	6	2	6	13	29	56
	Satır %	10,7%	3,6%	10,7%	23,2%	51,8%	100,0%
	Kolon %	12,5%	5,0%	9,5%	13,3%	34,1%	12,9%
	Toplam %	1,4%	0,5%	1,4%	3,0%	6,7%	12,9%
Biyoloji	Sayı	20	19	19	8	2	68
	Satır %	29,4%	27,9%	27,9%	11,8%	2,9%	100,0%
	Kolon %	41,7%	47,5%	30,2%	8,2%	2,4%	15,7%
	Toplam %	4,6%	4,4%	4,4%	1,8%	0,5%	15,7%
İstatistik	Sayı	4	2	12	29	26	73
	Satır %	5,5%	2,7%	16,4%	39,7%	35,6%	100,0%
	Kolon %	8,3%	5,0%	19,0%	29,6%	30,6%	16,8%
	Toplam %	0,9%	0,5%	2,8%	6,7%	6,0%	16,8%
Kimya	Sayı	8	11	13	24	12	68
	Satır %	11,8%	16,2%	19,1%	35,3%	17,6%	100,0%
	Kolon %	16,7%	27,5%	20,6%	24,5%	14,1%	15,7%
	Toplam %	1,8%	2,5%	3,0%	5,5%	2,8%	15,7%
Matematik	Sayı	10	6	13	24	16	69
	Satır %	14,5%	8,7%	18,8%	34,8%	23,2%	100,0%
	Kolon %	20,8%	15,0%	20,6%	24,5%	18,8%	15,9%
	Toplam %	2,3%	1,4%	3,0%	5,5%	3,7%	15,9%
Toplam	Sayı	48	40	63	98	85	334
	Satır %	11,1%	9,2%	14,5%	22,6%	19,6%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	11,1%	9,2%	14,5%	22,6%	19,6%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi bölümleri öğrencileri bölümünü mezuniyet sonrası iş olanaklarından dolayı seçme durumuna %22,6 ile katılıyor.

- Aktüerya Bilimleri bölümü öğrencileri bölümünü mezuniyet sonrası iş olanaklarından dolayı seçme durumuna %51,8 oranında kesinlikle katılıyor.

- Biyoloji bölümü öğrencileri bölümünü mezuniyet sonrası iş olanaklarından dolayı seçme durumuna %29,4 oranında kesinlikle katılıyor.
- İstatistik bölümü öğrencileri bölümünü mezuniyet sonrası iş olanaklarından dolayı seçme durumuna %39,7 oranında katılıyor.
- Kimya bölümü öğrencileri bölümünü mezuniyet sonrası iş olanaklarından dolayı seçme durumuna %35,3 oranında katılıyor.
- Matematik bölümü öğrencileri bölümünü mezuniyet sonrası iş olanaklarından dolayı seçme durumuna %34,8 oranında katılıyor.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	552,167 ^a	25	,000
Likelihood Ratio	564,475	25	,000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,16.

H_0 : Bölüm ile mezuniyet sonrası iş olanakları arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile mezuniyet sonrası iş olanakları arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda okunan bölüm ile mezuniyet sonrası iş olanakları arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 21. BÖLÜM İLE YKS PUAN UYGUNLUĞU ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * YKS Puan Uygunluğu Çapraz Tablosu

		YKS Puan Uygunluğu					Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Bölüm							
Aktüerya Bilimleri	Sayı	8	4	14	15	15	56
	Satır %	14,3%	7,1%	25,0%	26,8%	26,8%	100,0%
	Kolon %	17,4%	10,3%	25,9%	13,9%	17,2%	12,9%
	Toplam %	1,8%	0,9%	3,2%	3,5%	3,5%	12,9%
Biyoloji	Sayı	13	4	17	18	16	68
	Satır %	19,1%	5,9%	25,0%	26,5%	23,5%	100,0%
	Kolon %	28,3%	10,3%	31,5%	16,7%	18,4%	15,7%
	Toplam %	3,0%	0,9%	3,9%	4,1%	3,7%	15,7%
İstatistik	Sayı	8	2	9	28	26	73
	Satır %	11,0%	2,7%	12,3%	38,4%	35,6%	100,0%
	Kolon %	17,4%	5,1%	16,7%	25,9%	29,9%	16,8%
	Toplam %	1,8%	0,5%	2,1%	6,5%	6,0%	16,8%
Kimya	Sayı	7	14	8	21	18	68
	Satır %	10,3%	20,6%	11,8%	30,9%	26,5%	100,0%
	Kolon %	15,2%	35,9%	14,8%	19,4%	20,7%	15,7%
	Toplam %	1,6%	3,2%	1,8%	4,8%	4,1%	15,7%
Matematik	Sayı	10	15	6	26	12	69
	Satır %	14,5%	21,7%	8,7%	37,7%	17,4%	100,0%
	Kolon %	21,7%	38,5%	11,1%	24,1%	13,8%	15,9%
	Toplam %	2,3%	3,5%	1,4%	6,0%	2,8%	15,9%
Toplam	Sayı	46	39	54	108	87	334
	Satır %	10,6%	9,0%	12,4%	24,9%	20,0%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	10,6%	9,0%	12,4%	24,9%	20,0%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencileri bu anket sorusuna %24,9 Katılıyorum, %20 Kesinlikle katılıyorum yanıtını vermiştir.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencileri bölüm seçim nedenlerinden YKS puanına uygunluk durumuna:

- Kesinlikle Katılmıyorum cevabını verenler %28,3 ile en çok Biyoloji bölümünde
- Katılmıyorum cevabını verenler %38,5 ile en çok Matematik bölümünde
- Orta cevabını verenler %31,5 ile en çok Biyoloji bölümünde
- Katılıyorum cevabını verenler %25,9 ile en çok İstatistik bölümünde
- Kesinlikle Katılıyorum cevabını verenler %29,9 ile İstatistik bölümünde

okumaktadır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	483,787 ^a	25	,000
Likelihood Ratio	507,322	25	,000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,03.

H_0 : Bölüm ile YKS puanı arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile YKS puanı arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ allığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda okunan bölüm ile YKS puanı arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 22. BÖLÜM İLE BÖLÜMDE ÇİFT ANADAL/YANDAL İMKANI ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölümde çift anadal(çap)/yandal imkânı Çapraz Tablosu

			Bölümde çift anadal(çap)/yandal imkânı					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	17	13	15	6	5	56
		Satır %	30.4%	23.2%	26.8%	10.7%	8.9%	100.0%
		Sütun %	19.1%	15.1%	21.1%	10.2%	17.2%	12.9%
		Toplam	3.9%	3.0%	3.5%	1.4%	1.2%	12.9%
	Biyoloji	Sayı	23	18	12	9	6	68
		Satır %	33.8%	26.5%	17.6%	13.2%	8.8%	100.0%
		Sütun %	25.8%	20.9%	16.9%	15.3%	20.7%	15.7%
		Toplam	5.3%	4.1%	2.8%	2.1%	1.4%	15.7%
	İstatistik	Sayı	17	14	19	16	7	73
		Satır %	23.3%	19.2%	26.0%	21.9%	9.6%	100.0%
		Sütun %	19.1%	16.3%	26.8%	27.1%	24.1%	16.8%
		Toplam	3.9%	3.2%	4.4%	3.7%	1.6%	16.8%
	Kimya	Sayı	14	23	11	15	5	68
		Satır %	20.6%	33.8%	16.2%	22.1%	7.4%	100.0%
		Sütun %	15.7%	26.7%	15.5%	25.4%	17.2%	15.7%
		Toplam	3.2%	5.3%	2.5%	3.5%	1.2%	15.7%
	Matematik	Sayı	18	18	14	13	6	69
		Satır %	26.1%	26.1%	20.3%	18.8%	8.7%	100.0%
		Sütun %	20.2%	20.9%	19.7%	22.0%	20.7%	15.9%
		Toplam	4.1%	4.1%	3.2%	3.0%	1.4%	15.9%
	Toplam	Sayı	89	86	71	59	29	334
		Satır %	20.5%	19.8%	16.4%	13.6%	6.7%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam	20.5%	19.8%	16.4%	13.6%	6.7%	100.0%

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Aktüerya Bilimleri bölümündeki öğrencilerin %8,9' u bölümde çift anadal/yandal imkânı olduğunu için bu bölüm tercih ettikleri düşüncesine “Kesinlikle Katılıyorum” yorumu yapmışlardır
- Biyoloji bölümündeki öğrencilerin %26,5' i bölümde çift anadal/yandal imkânı olduğunu için bu bölüm tercih ettikleri düşüncesine “Katılmıyorum” yorumu yapmışlardır
- İstatistik bölümdeki öğrencilerin %23,3' ü bölümde çift anadal/yandal imkânı olduğunu için bölüm tercih ettiklerini “Kesinlikle Katılmıyorum” yorumu yapmışlardır.

- Kimya bölümündeki öğrencilerin %22,1'i bölümde çift anadal/yandal imkânı olduğunu için bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine “Katılıyorum” yorumu yapmışlardır
- Matematik bölümündeki öğrencilerin %20,3'ü bölümde çift anadal/yandal imkânı olduğunu için bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine “Orta” yorumu yapmışlardır

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Orta seviyeyi seçen katılımcıların %21,1'i Aktüerya bölümü öğrencisi.
- "Katılmıyorum" diyenlerin %20,9'u matematik öğrencisi.
- "Kesinlikle Katılmıyorum" diyenlerin %25,8'u matematik öğrencisi.

Katılımcıların toplamda %20,5'i çift anadal/yandal imkânın olmasından dolayı bu bölümü tercih ettiklerin “Kesinlikle Katılmıyorum” belirtmiş.

H_0 : Bölüm ile çift anadal/yandal imkânın olması arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile çift anadal/yandal imkânın olması arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	450.716 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	481.544	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 5 cells (13.9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.74.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Bölüm ile çift anadal/yandal imkânın olması arasında ilişki vardır. Bu bölümü tercih edenler çift anadal/ yandal imkânın olması bu bölümü tercih etmelerin etki etmiştir.

TABLO 23. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTENİN DEVLET ÜNİVERİTESİ OLMASI ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Devlet üniversitesi olması Çapraz Tablosu

		Devlet üniversitesi olması					Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	6	1	11	15	23 56
		Satır %	10.7%	1.8%	19.6%	26.8%	41.1% 100.0%
		Sütun %	28.6%	10.0%	23.4%	13.2%	16.2% 12.9%
		Toplam	1.4%	0.2%	2.5%	3.5%	5.3% 12.9%
	Biyoloji	Sayı	4	3	8	22	31 68
		Satır %	5.9%	4.4%	11.8%	32.4%	45.6% 100.0%
		Sütun %	19.0%	30.0%	17.0%	19.3%	21.8% 15.7%
		Toplam	0.9%	0.7%	1.8%	5.1%	7.1% 15.7%
	İstatistik	Sayı	5	1	11	29	27 73
		Satır %	6.8%	1.4%	15.1%	39.7%	37.0% 100.0%
		Sütun %	23.8%	10.0%	23.4%	25.4%	19.0% 16.8%
		Toplam	1.2%	0.2%	2.5%	6.7%	6.2% 16.8%
	Kimya	Sayı	1	3	12	23	29 68
		Satır %	1.5%	4.4%	17.6%	33.8%	42.6% 100.0%
		Sütun %	4.8%	30.0%	25.5%	20.2%	20.4% 15.7%
		Toplam	0.2%	0.7%	2.8%	5.3%	6.7% 15.7%
	Matematik	Sayı	5	2	5	25	32 69
		Satır %	7.2%	2.9%	7.2%	36.2%	46.4% 100.0%
		Sütun %	23.8%	20.0%	10.6%	21.9%	22.5% 15.9%
		Toplam	1.2%	0.5%	1.2%	5.8%	7.4% 15.9%
	Toplam	Sayı	21	10	47	114	142 334
		Satır %	4.8%	2.3%	10.8%	26.3%	32.7% 100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0% 100.0%
		Toplam	4.8%	2.3%	10.8%	26.3%	32.7% 100.0%

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Aktüerya Bilimleri bölümündeki öğrencilerin %1,8' i bu bölüm devlet üniversitesi olduğunu için bu bölüm tercih ettikleri düşüncesine “Katılmıyorum” yorumu yapmışlardır.
- Biyoloji bölümündeki öğrencilerin %45,6' i bu bölüm devlet üniversitesi olduğunu için bu bölüm tercih ettikleri düşüncesine “Kesinlikle Katılıyorum” yorumu yapmışlardır.
- İstatistik bölümdeki öğrencilerin %39,7'si bu bölüm devlet üniversitesi olduğunu için bu bölüm tercih ettikleri düşüncesine “Katılıyorum” yorumu yapmışlardır.

- Kimya bölümündeki öğrencilerin %1,5'i bu bölüm devlet üniversitesi olduğunu için bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine “Kesinlikle Katılmıyorum” yorumu yapmışlardır.
- Matematik bölümündeki öğrencilerin %7,2'si bu bölüm devlet üniversitesi olduğunu için bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine “Kesinlikle Katılmıyorum” yorumu yapmışlardır.

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Kesinlikle Katılmıyorum diyen katılımcıların %28,6'sı Aktüerya bölümü öğrencisi.
- Orta düzeyde katılıyorum diyenlerin %17'si Biyoloji bölümü öğrencisi.
- Katılmıyorum diyenlerin %20'si matematik bölümü öğrencisi.

Katılımcıların toplamda %32,7'si devlet üniversitesi olmasından dolayı bu bölümü tercih ettiklerin “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmiştir.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	451.336 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	483.165	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 12 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.29.

Gözelerin %33, 'ünün beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 24. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTENİN TOPLUMDAKİ İMAJİ VE KALİTESİ ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesi Çapraz Tablosu

		Üniversitenin toplamdaki imajı ve kalitesi					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	3	0	3	10	40	56
		Satı %	5.4%	0.0%	5.4%	17.9%	71.4%	100.0%
		Sütun %	17.6%	0.0%	15.8%	9.5%	21.5%	12.9%
		Toplam %	0.7%	0.0%	0.7%	2.3%	9.2%	12.9%
	Biyoloji	Sayı	3	2	4	27	32	68
		Satı %	4.4%	2.9%	5.9%	39.7%	47.1%	100.0%
		Sütun %	17.6%	28.6%	21.1%	25.7%	17.2%	15.7%
		Toplam %	0.7%	0.5%	0.9%	6.2%	7.4%	15.7%
	İstatistik	Sayı	4	1	2	37	29	73
		Satı %	5.5%	1.4%	2.7%	50.7%	39.7%	100.0%
		Sütun %	23.5%	14.3%	10.5%	35.2%	15.6%	16.8%
		Toplam %	0.9%	0.2%	0.5%	8.5%	6.7%	16.8%
	Kimya	Sayı	2	2	8	16	40	68
		Satı %	2.9%	2.9%	11.8%	23.5%	58.8%	100.0%
		Sütun %	11.8%	28.6%	42.1%	15.2%	21.5%	15.7%
		Toplam %	0.5%	0.5%	1.8%	3.7%	9.2%	15.7%
	Matematik	Sayı	5	2	2	15	45	69
		Satı %	7.2%	2.9%	2.9%	21.7%	65.2%	100.0%
		Sütun %	29.4%	28.6%	10.5%	14.3%	24.2%	15.9%
		Toplam %	1.2%	0.5%	0.5%	3.5%	10.4%	15.9%
	Toplam	Sayı	17	7	19	105	186	334
		Satı %	3.9%	1.6%	4.4%	24.2%	42.9%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	3.9%	1.6%	4.4%	24.2%	42.9%	100.0%

Hacettepe Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimleri bölümü öğrencilerinin %71,4'ü bu üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesi olduğu için bu bölüm tercih ettikleri düşüncesine “Kesinlikle Katılıyorum” diye belirtmiştir.
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin %39,7'si üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesi olduğu için bu bölüm tercih ettikleri düşüncesine “Katılıyorum” diye belirtmiştir.
- İstatistik bölümü öğrencilerinin %5,5'i üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesi olduğu için bu bölüm tercih ettikleri düşüncesine “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmiştir.

- Kimya bölümü öğrencilerinin %11,8'i üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesi olduğu için bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine “Orta Düzeyde Katılıyorum” bile belirtmiştir.
- Matematik bölümü öğrencilerinin %2,9'u üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesi olduğu için bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmiştir.

olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Kesinlikle Katılmıyorum diyen katılımcıların %17,6'sı Aktüerya bölümü öğrencisi.
- Kesinlikle katılıyorum diyenlerin %15,6'sı İstatistik bölümü öğrencisi.
- Katılmıyorum diyenlerin %28,8'si kimya bölümü öğrencisi.

Katılımcıların toplamda %42,7'si üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesinden dolayı bölümü tercih ettiklerini “Kesinlikle Katılıyorum” diye belirtmiştir.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	478.998 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	503.426	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 18 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .90.

Gözelerin %50'sinin beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 25. BÖLÜM İLE ÜNİVERSİTENİN LABORATUVAR İMKANLARI ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Laboratuvar imkanlarının olmasının olmasına Capraz Tablosu

		Laboratuvar imkanlarının olmasının olmasına					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	19	14	13	4	6	56
		Satır %	33.9%	25.0%	23.2%	7.1%	10.7%	100.0%
		Sütun %	27.1%	34.1%	18.6%	5.5%	7.5%	12.9%
		Toplam %	4.4%	3.2%	3.0%	0.9%	1.4%	12.9%
	Biyoloji	Sayı	3	3	10	26	26	68
		Satır %	4.4%	4.4%	14.7%	38.2%	38.2%	100.0%
		Sütun %	4.3%	7.3%	14.3%	35.6%	32.5%	15.7%
		Toplam %	0.7%	0.7%	2.3%	6.0%	6.0%	15.7%
	İstatistik	Sayı	15	11	20	20	7	73
		Satır %	20.5%	15.1%	27.4%	27.4%	9.6%	100.0%
		Sütun %	21.4%	26.8%	28.6%	27.4%	8.8%	16.8%
		Toplam %	3.5%	2.5%	4.6%	4.6%	1.6%	16.8%
	Kimya	Sayı	3	2	10	21	32	68
		Satır %	4.4%	2.9%	14.7%	30.9%	47.1%	100.0%
		Sütun %	4.3%	4.9%	14.3%	28.8%	40.0%	15.7%
		Toplam %	0.7%	0.5%	2.3%	4.8%	7.4%	15.7%
	Matematik	Sayı	30	11	17	2	9	69
		Satır %	43.5%	15.9%	24.6%	2.9%	13.0%	100.0%
		Sütun %	42.9%	26.8%	24.3%	2.7%	11.3%	15.9%
		Toplam %	6.9%	2.5%	3.9%	0.5%	2.1%	15.9%
	Toplam	Sayı	70	41	70	73	80	334
		Satır %	16.1%	9.4%	16.1%	16.8%	18.4%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	16.1%	9.4%	16.1%	16.8%	18.4%	100.0%

Hacettepe Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimleri bölümü öğrencilerinin %33,9'u üniversitenin laboratuvar imkanlarının olduğu için bu bölüm tercih ettikleri düşüncesine "Kesinlikle Katılmıyorum" diye belirtmiştir.
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin %38,2'si üniversitenin laboratuvar imkanlarının olduğu için bu bölüm tercih ettikleri düşüncesine "Katılıyorum" diye belirtmiştir.
- İstatistik bölümü öğrencilerinin %27,4'i üniversitenin laboratuvar imkanlarının olduğu için bu bölüm tercih ettikleri düşüncesine "Orta Düzeyde Katılıyorum" diye belirtmiştir.

- Kimya bölümü öğrencilerinin %47,1'i üniversitenin laboratuvar imkanlarının olduğu için bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine “Kesinlikle Katılıyorum” diye belirtmiştir.
- Matematik bölümü öğrencilerinin %43,5'i üniversitenin laboratuvar imkanlarının olduğu için bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmiştir.

olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Katılmıyorum diyen katılımcıların %34,1'si Aktüerya bölümü öğrencisi.
- Orta düzeyde katılıyorum diyenlerin %14,3'ü Biyoloji bölümü öğrencisi.
- Katılmıyorum diyenlerin %26,8'si Matematik bölümü öğrencisi.

olduğunu söyleyebiliriz.

Katılımcıların toplamda %16,8'i üniversitenin laboratuvar imkanlarının olduğu için bu bölümü tercih ettiklerini “Katılıyorum” diye belirtmiştir.

H_0 : Bölüm ile üniversitenin laboratuvar imkanlarının olması arasında ilişki yoktur.

H_S : Bölüm ile üniversitenin laboratuvar imkanlarının olması arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	595.057 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	604.093	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.29.

$\alpha = 0.05$ allığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Bölüm ile üniversitenin laboratuvar imkanlarının olması arasında ilişki vardır. Bu bölümü tercih edenler üniversitenin laboratuvar imkanlarının olması bu bölümü tercih etmelerin etki etmiştir.

TABLO 26. BÖLÜM İLE BÖLÜMDEN MEMNUNİYET DERECESİ ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölümün memnuniyet derecesi Çapraz Tablosu

		Bölümünüzden memnuniyet derecesi					Toplam	
		Hiç memnun değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok memnunum		
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	0	2	12	28	14	56
		Satır %	0.0%	3.6%	21.4%	50.0%	25.0%	100.0%
		Sütun %	0.0%	9.1%	13.6%	17.0%	33.3%	12.9%
		Toplam %	0.0%	0.5%	2.8%	6.5%	3.2%	12.9%
	Biyoloji	Sayı	7	10	14	29	8	68
		Satır %	10.3%	14.7%	20.6%	42.6%	11.8%	100.0%
		Sütun %	41.2%	45.5%	15.9%	17.6%	19.0%	15.7%
		Toplam %	1.6%	2.3%	3.2%	6.7%	1.8%	15.7%
	İstatistik	Sayı	1	2	31	32	7	73
		Satır %	1.4%	2.7%	42.5%	43.8%	9.6%	100.0%
		Sütun %	5.9%	9.1%	35.2%	19.4%	16.7%	16.8%
		Toplam %	0.2%	0.5%	7.1%	7.4%	1.6%	16.8%
	Kimya	Sayı	5	1	13	44	5	68
		Satır %	7.4%	1.5%	19.1%	64.7%	7.4%	100.0%
		Sütun %	29.4%	4.5%	14.8%	26.7%	11.9%	15.7%
		Toplam %	1.2%	0.2%	3.0%	10.1%	1.2%	15.7%
	Matematik	Sayı	4	7	18	32	8	69
		Satır %	5.8%	10.1%	26.1%	46.4%	11.6%	100.0%
		Sütun %	23.5%	31.8%	20.5%	19.4%	19.0%	15.9%
		Toplam %	0.9%	1.6%	4.1%	7.4%	1.8%	15.9%
	Toplam	Sayı	17	22	88	165	42	334
		Satır %	3.9%	5.1%	20.3%	38.0%	9.7%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	3.9%	5.1%	20.3%	38.0%	9.7%	100.0%

Hacettepe Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimleri bölümü öğrencilerinin %50'si bölümlerinden memnuniyetlerini "Memnunum" diye belirtmiştir.
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin %14,7'si bölümlerinden memnuniyetlerini "Memnunum değilim" diye belirtmiştir.
- İstatistik bölümü öğrencilerinin %42,5'i bölümlerinden memnuniyetlerini "Orta" diye belirtmiştir.

- Kimya bölümü öğrencilerinin %7,4'i bölümlerinden memnuniyetlerini "Çok memnunum" diye belirtmiştir.
- Matematik bölümü öğrencilerinin %5,8'i bölümlerinden memnuniyetlerini "Hiç memnun değilim" diye belirtmiştir.

olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Bölümünden memnun değilim diyen katılımcıların %9,1'i Aktüerya bölümü öğrencisi.
- Bölümünden çok memnunum diyen katılımcıların %16,7'ü İstatistik bölümü öğrencisi.
- Bölümünden memnun değilim diyen katılımcıların %4,5'i Kimya bölümü öğrencisi.

olduğunu söyleyebiliriz.

Katılımcıların toplamda %38'i Bölümünden memnun oldukları sonucuna varılmıştır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	493.473 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	514.587	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 11 cells (30.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.19.

Gözelerin %30,6'sı beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

**TABLO 27. BÖLÜM İLE BÖLÜMÜ TEKRAR TERCİH ETME DURUMU
ÇAPRAZ TABLOSU**

Bölüm * Tekrar aynı bölümü tercih etme Çapraz Tablosu

Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	Tekrar Aynı Bölümü Tercih Etme			Toplam
			Evet	Hayır	Fikrim Yok	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	43	5	8	56
		Satır %	76.8%	8.9%	14.3%	100.0%
		Sütun %	19.3%	7.9%	16.7%	12.9%
		Toplam %	9.9%	1.2%	1.8%	12.9%
Biyoloji	Biyoloji	Sayı	44	15	9	68
		Satır %	64.7%	22.1%	13.2%	100.0%
		Sütun %	19.7%	23.8%	18.8%	15.7%
		Toplam %	10.1%	3.5%	2.1%	15.7%
İstatistik	İstatistik	Sayı	49	7	17	73
		Satır %	67.1%	9.6%	23.3%	100.0%
		Sütun %	22.0%	11.1%	35.4%	16.8%
		Toplam %	11.3%	1.6%	3.9%	16.8%
Kimya	Kimya	Sayı	46	17	5	68
		Satır %	67.6%	25.0%	7.4%	100.0%
		Sütun %	20.6%	27.0%	10.4%	15.7%
		Toplam %	10.6%	3.9%	1.2%	15.7%
Matematik	Matematik	Sayı	41	19	9	69
		Satır %	59.4%	27.5%	13.0%	100.0%
		Sütun %	18.4%	30.2%	18.8%	15.9%
		Toplam %	9.4%	4.4%	2.1%	15.9%
Toplam	Toplam	Sayı	223	63	48	334
		Satır %	51.4%	14.5%	11.1%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	51.4%	14.5%	11.1%	100.0%

Hacettepe Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimleri bölümü öğrencilerinin %76,8' i bölgümlerini tekrar tercih edeceklerini belirtmişlerdir.
- İstatistik bölümü öğrencilerinin %9,6'sı bölgümlerini tekrar tercih etmeyeceklerini belirtmişlerdir.
- Matematik bölümü öğrencilerinin %13'ü bölgümlerini tekrar tercih edip etmemeleri konusunda fikirlerinin olmadığını belirtmişlerdir.

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Bölümü tekrar tercih ederdim diyen katılımcıların %20,6'sı Kimya bölümü öğrencisi.
- Bölümü tekrar tercih etmezdim diyen katılımcıların %23,8'i Biyoloji bölümü öğrencisi.

olduğunu söyleyebiliriz.

Katılımcıların toplamda %51,4'ü Bölümlerini tekrar tercih edecekleri sonucuna varılmıştır.

H_0 : Bölüm ile bölümü tekrar tercih etme durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile bölümü tekrar tercih etme durumu arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	458.304 ^a	15	.000
Likelihood Ratio	488.050	15	.000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.19.

$\alpha = 0.05$ alduğımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;

$p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Bölüm ile bölümü tekrar tercih etme durumu arasında ilişki vardır. Katılımcılar bölgelerinden memnundur.

TABLO 28. BÖLÜM İLE BÖLÜM TERCİHİNDEN ÖNCE FARKLI BÖLÜM HEDEFLEME DURUMU ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefi Çapraz Tablosu

Bölüm	Aktüerya Bilimleri		Bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefiniz var mıydı?		Toplam
			Evet	Hayır	
			Sayı	Satır %	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	36	20	56
		Satır %	64.3%	35.7%	100.0%
		Sütun %	18.9%	13.9%	12.9%
		Toplam %	8.3%	4.6%	12.9%
Biyoloji	Biyoloji	Sayı	36	32	68
		Satır %	52.9%	47.1%	100.0%
		Sütun %	18.9%	22.2%	15.7%
		Toplam %	8.3%	7.4%	15.7%
İstatistik	İstatistik	Sayı	47	26	73
		Satır %	64.4%	35.6%	100.0%
		Sütun %	24.7%	18.1%	16.8%
		Toplam %	10.8%	6.0%	16.8%
Kimya	Kimya	Sayı	37	31	68
		Satır %	54.4%	45.6%	100.0%
		Sütun %	19.5%	21.5%	15.7%
		Toplam %	8.5%	7.1%	15.7%
Matematik	Matematik	Sayı	34	35	69
		Satır %	49.3%	50.7%	100.0%
		Sütun %	17.9%	24.3%	15.9%
		Toplam %	7.8%	8.1%	15.9%
Toplam	Toplam	Sayı	190	144	334
		Satır %	43.8%	33.2%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	43.8%	33.2%	100.0%

Hacettepe Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimleri bölümü öğrencilerinin %64,3'ü bu bölümü tercih etmeden önce başka bölümü hedefi olduğunu belirtmiştir.
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin %52,9'u bu bölümü tercih etmeden önce başka bölümü hedefi olduğunu belirtmiştir.

- İstatistik bölümü öğrencilerinin %35,6'sı bu bölümü tercih etmeden önce başka bölüm hedefi olmadığını belirtmiştir.
 - Matematik bölümü öğrencilerinin %50,7'si bu bölümü tercih etmeden önce başka bölüm hedefi olmadığını belirtmiştir.
- olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Bu bölüm tercih etmeden önce başka bölüm hedefim vardı diyen katılımcıların %24,7'si İstatistik bölümü öğrencisi.
- Bu bölüm tercih etmeden önce başka bölüm hedefim vardı diyen katılımcıların %21,5'i Kimya bölümü öğrencisi.

olduğunu söyleyebiliriz.

Katılımcıların toplamda %43,8'i bu bölüm tercih etmeden önce başka bölüm hedefi olduğu sonucuna varılmıştır.

H_0 : Bölüm ile bu bölüm tercih etmeden önce başka bölüm hedefinin olması arasında ilişki yoktur.
 H_S : Bölüm ile bu bölüm tercih etmeden önce başka bölüm hedefinin olması arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	440.697 ^a	10	.000
Likelihood Ratio	473.714	10	.000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.90.

$\alpha = 0.05$ allığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Bölüm ile bu bölüm tercih etmeden başka bölüm hedefinin olması arasında ilişki vardır. Katılımcılar bu bölüm tercih etmeden önce başka bölüm hedeflemiştirlerdir.

TABLO 29. BÖLÜM İLE BÖLÜMÜ BAŞKALARINA TAVSİYE ETME ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölümümü başkalarına da tavsiye etme Çapraz Tablosu

		Sayı	Bölümümü başkalarına da tavsiye ederim.					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	6	2	10	21	17	56
		Satır %	10.7%	3.6%	17.9%	37.5%	30.4%	100.0%
		Sütun %	17.1%	8.3%	14.3%	17.4%	20.2%	12.9%
		Toplam %	1.4%	0.5%	2.3%	4.8%	3.9%	12.9%
	Biyoloji	Sayı	8	7	9	23	21	68
		Satır %	11.8%	10.3%	13.2%	33.8%	30.9%	100.0%
		Sütun %	22.9%	29.2%	12.9%	19.0%	25.0%	15.7%
		Toplam %	1.8%	1.6%	2.1%	5.3%	4.8%	15.7%
	İstatistik	Sayı	2	4	18	29	20	73
		Satır %	2.7%	5.5%	24.7%	39.7%	27.4%	100.0%
		Sütun %	5.7%	16.7%	25.7%	24.0%	23.8%	16.8%
		Toplam %	0.5%	0.9%	4.1%	6.7%	4.6%	16.8%
	Kimya	Sayı	7	4	15	28	14	68
		Satır %	10.3%	5.9%	22.1%	41.2%	20.6%	100.0%
		Sütun %	20.0%	16.7%	21.4%	23.1%	16.7%	15.7%
		Toplam %	1.6%	0.9%	3.5%	6.5%	3.2%	15.7%
	Matematik	Sayı	12	7	18	20	12	69
		Satır %	17.4%	10.1%	26.1%	29.0%	17.4%	100.0%
		Sütun %	34.3%	29.2%	25.7%	16.5%	14.3%	15.9%
		Toplam %	2.8%	1.6%	4.1%	4.6%	2.8%	15.9%
	Toplam	Sayı	35	24	70	121	84	334
		Satır %	8.1%	5.5%	16.1%	27.9%	19.4%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	8.1%	5.5%	16.1%	27.9%	19.4%	100.0%

Hacettepe Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimleri bölümü öğrencilerinin %3,6'sı bölümümü başkalarına da tavsiye eder miydi sorusuna “Katılmıyorum” diye belirtmiştir.
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin %30,9'u bölümümü başkalarına da tavsiye eder miydi sorusuna “Kesinlikle Katılıyorum” diye belirtmiştir.
- İstatistik bölümü öğrencilerinin %39,7'si bölümümü başkalarına da tavsiye eder miydi sorusuna “Katılıyorum” diye belirtmiştir.

- Kimya bölümü öğrencilerinin %10,3'ü bölümü başkalarına da tavsiye eder miydi sorusuna “Katılıyorum” diye belirtmiştir.
- Matematik bölümü öğrencilerinin %29'u bölümü başkalarına da tavsiye eder miydi sorusuna “Katılıyorum” diye belirtmiştir.

olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Katılmıyorum diyen katılımcıların %17,4'sı Aktüerya bölümü öğrencisi.
- Orta düzeyde katılıyorum diyenlerin %21,4'ü Kimya bölümü öğrencisi.
- Katılmıyorum diyenlerin %29,2'si Matematik bölümü öğrencisi.

olduğunu söyleyebiliriz.

Katılımcıların toplamda %27,9'u okudukları bölümü başkalarına da tavsiye eder miydi sorusuna “Katılıyorum” diye belirtmiştir.

H_0 : Bölüm ile bölümü tekrar tercih etme durumu arasında ilişki yoktur.

H_S : Bölüm ile bölümü tekrar tercih etme durumu arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	459.893 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	490.153	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 6 cells (16.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.10.

$\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;

$p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Bölüm ile bölümü tekrar tercih etme durumu arasında ilişki vardır. Bu bölümü okuyanlar bölümelerini tekrar tercih etmeyi düşünüyorlarmiş.

**TABLO 30. BÖLÜM İLE BÖLÜMDEKİ ÖĞRETİM YÖNTEMLERİNİ
VERİMLİ BULMA ÇAPRAZ TABLOSU**

Bölüm * Bölümümdeki öğretim yöntemleri verimliliği Çapraz Tablosu

		Bölümümdeki öğretim yöntemleri verimli					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	3	5	18	19	11	56
		Satır %	5.4%	8.9%	32.1%	33.9%	19.6%	100.0%
		Sütun %	13.6%	11.1%	16.8%	16.4%	25.0%	12.9%
		Toplam %	0.7%	1.2%	4.1%	4.4%	2.5%	12.9%
	Biyoloji	Sayı	6	9	26	22	5	68
		Satır %	8.8%	13.2%	38.2%	32.4%	7.4%	100.0%
		Sütun %	27.3%	20.0%	24.3%	19.0%	11.4%	15.7%
		Toplam %	1.4%	2.1%	6.0%	5.1%	1.2%	15.7%
	İstatistik	Sayı	3	12	26	28	4	73
		Satır %	4.1%	16.4%	35.6%	38.4%	5.5%	100.0%
		Sütun %	13.6%	26.7%	24.3%	24.1%	9.1%	16.8%
		Toplam %	0.7%	2.8%	6.0%	6.5%	0.9%	16.8%
	Kimya	Sayı	4	6	17	29	12	68
		Satır %	5.9%	8.8%	25.0%	42.6%	17.6%	100.0%
		Sütun %	18.2%	13.3%	15.9%	25.0%	27.3%	15.7%
		Toplam %	0.9%	1.4%	3.9%	6.7%	2.8%	15.7%
	Matematik	Sayı	6	13	20	18	12	69
		Satır %	8.7%	18.8%	29.0%	26.1%	17.4%	100.0%
		Sütun %	27.3%	28.9%	18.7%	15.5%	27.3%	15.9%
		Toplam %	1.4%	3.0%	4.6%	4.1%	2.8%	15.9%
	Toplam	Sayı	22	45	107	116	44	334
		Satır %	5.1%	10.4%	24.7%	26.7%	10.1%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	5.1%	10.4%	24.7%	26.7%	10.1%	100.0%

Hacettepe Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimleri bölümü öğrencilerinin %33,9'u bölümdeki öğretim yöntemlerinin verimli olmasından dolayı bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine "Katılıyorum" diye belirtmiştir.
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin %13,2'si bölümdeki öğretim yöntemlerinin verimli olmasından dolayı bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine "Katılmıyorum" diye belirtmiştir.
- İstatistik bölümü öğrencilerinin %5,5'i bölümdeki öğretim yöntemlerinin verimli olmasından dolayı bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine "Kesinlikle Katılıyorum" diye belirtmiştir.

- Kimya bölümü öğrencilerinin %25'i bölümdeki öğretim yöntemlerinin verimli olmasından dolayı bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine "Orta" diye belirtmiştir.
- Matematik bölümü öğrencilerinin %8,7'i bölümdeki öğretim yöntemlerinin verimli olmasından dolayı bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine "Kesinlikle Katılmıyorum" diye belirtmiştir.

olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Kesinlikle Katılmıyorum diyen katılımcıların %13,6'sı Aktüerya bölümü öğrencisi.
- Kesinlikle Katılıyorum diyen katılımcıların %11,5'ü Biyoloji bölümü öğrencisi.
- Katılıyorum diyen katılımcıların %24,1'si İstatistik bölümü öğrencisi.

olduğunu söyleyebiliriz.

Katılımcıların toplamda %26,7'si bölümdeki öğretim yöntemlerinin verimli olmasından dolayı bu bölümü tercih ettikleri düşüncesine "Katılıyorum" diye belirtmişlerdir.

H_0 : Bölüm ile bölüm öğretim yöntemlerinin verimliliği arasında ilişki yoktur.

H_S : Bölüm ile bölüm öğretim yöntemlerinin verimliliği arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	459.972 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	489.547	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 5 cells (13.9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.84.

$\alpha = 0.05$ allığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;

$p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Bölüm ile bölüm öğretim yöntemlerinin verimliliği arasında ilişki vardır. Bu bölüm okuyanlar bölüm öğretim yöntemlerinin verimliliğinin olduğunu düşünmektedir.

TABLO 31. BÖLÜM İLE BÖLÜMDEKİ DERSLERİN KARIYER HEDEFLERİNE ULAŞMADA YETERLİ BULMA ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama yardımcı olacak niteliğinin Çapraz Tablosu

		Bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama yardımcı olacak niteliğinde.					Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	5	3	11	23	14
		Satır %	8.9%	5.4%	19.6%	41.1%	25.0%
		Sütun %	17.2%	7.5%	10.9%	19.8%	29.2%
		Toplam %	1.2%	0.7%	2.5%	5.3%	3.2%
Biyoloji		Sayı	10	5	29	17	7
		Satır %	14.7%	7.4%	42.6%	25.0%	10.3%
		Sütun %	34.5%	12.5%	28.7%	14.7%	14.6%
		Toplam %	2.3%	1.2%	6.7%	3.9%	1.6%
İstatistik		Sayı	2	8	29	25	9
		Satır %	2.7%	11.0%	39.7%	34.2%	12.3%
		Sütun %	6.9%	20.0%	28.7%	21.6%	18.8%
		Toplam %	0.5%	1.8%	6.7%	5.8%	2.1%
Kimya		Sayı	4	6	19	31	8
		Satır %	5.9%	8.8%	27.9%	45.6%	11.8%
		Sütun %	13.8%	15.0%	18.8%	26.7%	16.7%
		Toplam %	0.9%	1.4%	4.4%	7.1%	1.8%
Matematik		Sayı	8	18	13	20	10
		Satır %	11.6%	26.1%	18.8%	29.0%	14.5%
		Sütun %	27.6%	45.0%	12.9%	17.2%	20.8%
		Toplam %	1.8%	4.1%	3.0%	4.6%	2.3%
Toplam		Sayı	29	40	101	116	48
		Satır %	6.7%	9.2%	23.3%	26.7%	11.1%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	6.7%	9.2%	23.3%	26.7%	11.1%

Hacettepe Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimleri bölümü öğrencilerinin %41,1'i bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama yardımcı olacak nitelikte olduğunu "Katılıyorum" diye belirtmiştir.
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin %42,6'sı bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama yardımcı olacak nitelikte olduğunu "Orta" diye belirtmiştir.

- İstatistik bölümü öğrencilerinin %12,3'ü Bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama yardımcı olacak nitelikte olduğunu “Kesinlikle Katılıyorum” diye belirtmiştir.
- Matematik bölümü öğrencilerinin %26,1'i Bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama yardımcı olacak nitelikte olduğunu “Katılmıyorum” diye belirtmiştir.

olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Katılmıyorum diyen katılımcıların %12,5'i Aktüerya bölümü öğrencisi.
- Kesinlikle Katılıyorum diyen katılımcıların %6,9'u İstatistik bölümü öğrencisi.
- Katılıyorum diyen katılımcıların %26,7'si Kimya bölümü öğrencisi.

olduğunu söyleyebiliriz.

Katılımcıların toplamda %26,7'si bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama yardımcı olacak nitelikte olduğunu “Katılıyorum” diye belirtmişlerdir.

H_0 : Bölüm ile bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama yardımcı olacak nitelikliliği arasında ilişki yoktur.

H_S : Bölüm ile bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama yardımcı olacak nitelikliliği arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	491.765 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	510.954	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 5 cells (13.9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.74.

$\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;

$p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Bölüm ile bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama的帮助下 olacak nitelikliliği arasında ilişki vardır. Bu bölümdeki kişiler bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama的帮助下 olacak nitelikte olduğunu düşünmektedir.

TABLO 32. BÖLÜM İLE BÖLÜMDEKİ LABORATUVAR/UYGULAMALI ÇALIŞMA ALANLARINI YETERLİ BULMA ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin ediciliği Çapraz Tablosu

		Bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin ediciliği					Toplam
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	Sayı	13	15	15	8	56
		Satır %	23.2%	26.8%	26.8%	14.3%	8.9% 100.0%
		Sütun %	28.3%	23.8%	16.0%	8.4%	13.9% 12.9%
		Toplam %	3.0%	3.5%	3.5%	1.8%	1.2% 12.9%
Biyoloji	Sayı	13	13	22	13	7	68
		Satır %	19.1%	19.1%	32.4%	19.1%	10.3% 100.0%
		Sütun %	28.3%	20.6%	23.4%	13.7%	19.4% 15.7%
		Toplam %	3.0%	3.0%	5.1%	3.0%	1.6% 15.7%
İstatistik	Sayı	3	12	27	27	4	73
		Satır %	4.1%	16.4%	37.0%	37.0%	5.5% 100.0%
		Sütun %	6.5%	19.0%	28.7%	28.4%	11.1% 16.8%
		Toplam %	0.7%	2.8%	6.2%	6.2%	0.9% 16.8%
Kimya	Sayı	2	6	9	37	14	68
		Satır %	2.9%	8.8%	13.2%	54.4%	20.6% 100.0%
		Sütun %	4.3%	9.5%	9.6%	38.9%	38.9% 15.7%
		Toplam %	0.5%	1.4%	2.1%	8.5%	3.2% 15.7%
Matematik	Sayı	15	17	21	10	6	69
		Satır %	21.7%	24.6%	30.4%	14.5%	8.7% 100.0%
		Sütun %	32.6%	27.0%	22.3%	10.5%	16.7% 15.9%
		Toplam %	3.5%	3.9%	4.8%	2.3%	1.4% 15.9%
Toplam	Sayı	46	63	94	95	36	334
		Satır %	10.6%	14.5%	21.7%	21.9%	8.3% 100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0% 100.0%
		Toplam %	10.6%	14.5%	21.7%	21.9%	8.3% 100.0%

Hacettepe Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimi bölümü öğrencilerinin %23,2'si bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin ediciliği olduğuna "Kesinlikle Katılmıyorum" diye belirtmiştir.
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin %32,4'ü bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin ediciliği olduğuna "Orta" diye belirtmiştir.
- İstatistik bölümü öğrencilerinin %37'si bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin ediciliği olduğuna "Katılıyorum" diye belirtmiştir.

- Kimya bölümü öğrencilerinin %8,8'i bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin ediciliği olduğuna "Katılmıyorum" diye belirtmiştir.
- Matematik bölümü öğrencilerinin %8,7'si bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin ediciliği olduğuna "Kesinlikle Katılıyorum" diye belirtmiştir.

olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Kesinlikle Katılmıyorum diyen katılımcıların %28,3'ü Biyoloji bölümü öğrencisi.
- Orta diyen katılımcıların %22,3'ü Matematik bölümü öğrencisi.

olduğunu söyleyebiliriz.

Katılımcıların toplamda %21,9'ü bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin ediciliği olduğuna "Katılıyorum" diye belirtmişlerdir.

H_0 : Bölüm ile bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin ediciliği arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin ediciliği arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	526.362 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	542.491	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 1 cells (2.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.65.

$\alpha = 0.05$ allığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;

$p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Bölüm ile bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin ediciliği arasında ilişki vardır. Bu bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin ediciliği olması bu bölümü tercih etmelerin etki etmiştir.

TABLO 33. BÖLÜM İLE BÖLÜMDEKİ ÖĞRETİM ÜYELERİNİ ALANLARINDA UZMAN VE ÖĞRETMEMEYE İSTEKLİ BULMA ÇAPRAZ TABLOSU

Bölüm * Bölümümdeki öğretim üyeleri alanlarında uzman ve öğretmeye istekliliği Capraz Tablosu

		Bölümümdeki öğretim üyeleri alanlarında uzman ve öğretmeye istekliliği Capraz Tablosu					Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Bölüm	Aktüerya Bilimleri	5	2	11	15	23	56
		Satır %	8.9%	3.6%	19.6%	26.8%	41.1% 100.0%
		Sütun %	26.3%	10.5%	19.0%	11.1%	22.3% 12.9%
		Toplam %	1.2%	0.5%	2.5%	3.5%	5.3% 12.9%
Biyoloji	Sayı	4	0	10	24	30	68
	Satır %	5.9%	0.0%	14.7%	35.3%	44.1%	100.0%
	Sütun %	21.1%	0.0%	17.2%	17.8%	29.1%	15.7%
	Toplam %	0.9%	0.0%	2.3%	5.5%	6.9%	15.7%
İstatistik	Sayı	3	7	14	35	14	73
	Satır %	4.1%	9.6%	19.2%	47.9%	19.2%	100.0%
	Sütun %	15.8%	36.8%	24.1%	25.9%	13.6%	16.8%
	Toplam %	0.7%	1.6%	3.2%	8.1%	3.2%	16.8%
Kimya	Sayı	4	2	9	39	14	68
	Satır %	5.9%	2.9%	13.2%	57.4%	20.6%	100.0%
	Sütun %	21.1%	10.5%	15.5%	28.9%	13.6%	15.7%
	Toplam %	0.9%	0.5%	2.1%	9.0%	3.2%	15.7%
Matematik	Sayı	3	8	14	22	22	69
	Satır %	4.3%	11.6%	20.3%	31.9%	31.9%	100.0%
	Sütun %	15.8%	42.1%	24.1%	16.3%	21.4%	15.9%
	Toplam %	0.7%	1.8%	3.2%	5.1%	5.1%	15.9%
Toplam	Sayı	19	19	58	135	103	334
	Satır %	4.4%	4.4%	13.4%	31.1%	23.7%	100.0%
	Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	Toplam %	4.4%	4.4%	13.4%	31.1%	23.7%	100.0%

Hacettepe Fen Fakültesi:

- Aktüerya bilimleri bölümü öğrencilerinin %19,6'sı bölümümdeki öğretim üyeleri alanlarında uzman ve öğretmeye istekliliği olduğuna "Orta" diye belirtmiştir.
- Biyoloji bölümü öğrencilerinin %5,9'ü bölümümdeki öğretim üyeleri alanlarında uzman ve öğretmeye istekliliği olduğuna "Kesinlikle Katılmıyorum" diye belirtmiştir.

- İstatistik bölümü öğrencilerinin %47,9'u bölümümdeki öğretim üyeleri alanlarında uzman ve öğretmeye istekliliği olduğuna "Katılıyorum" diye belirtmiştir.
- Matematik bölümü öğrencilerinin %31,9'u bölümümdeki öğretim üyeleri alanlarında uzman ve öğretmeye istekliliği olduğuna "Kesinlikle Katılıyorum" diye belirtmiştir.

olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Fen Fakültesinde:

- Kesinlikle Katılıyorum diyen katılımcıların %22,3'ü Aktüerya bölümü öğrencisi.
- Katılmıyorum diyen katılımcıların %10,5'i Kimya bölümü öğrencisi.

olduğunu söyleyebiliriz.

Katılımcıların toplamda %31,1'ü bölümümdeki öğretim üyeleri alanlarında uzman ve öğretmeye istekliliği olduğuna "Katılıyorum" diye belirtmişlerdir.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	480.808 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	507.326	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 12 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.45.

Gözelerin %33,3'ü beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 34. CİNSİYET İLE GENEL ORTALAMA ÇAPRAZ TABLOSU

		Genel Not Ortalaması Çapraz Tablosu					Toplam
		0.00-1.99	2.00-2.49	2.50-2.99	3.00-3.49	3.50-4.00	
Cinsiyet							
Kadın	Sayı	13	48	58	45	12	176
	Satır %	7,4%	27,3%	33,0%	25,6%	6,8%	100,0%
	Kolon %	31,0%	56,5%	62,4%	51,1%	46,2%	40,6%
	Toplam %	3,0%	11,1%	13,4%	10,4%	2,8%	40,6%
Erkek	Sayı	29	37	35	43	14	158
	Satır %	18,4%	23,4%	22,2%	27,2%	8,9%	100,0%
	Kolon %	69,0%	43,5%	37,6%	48,9%	53,8%	36,4%
	Toplam %	6,7%	8,5%	8,1%	9,9%	3,2%	36,4%
Toplam	Sayı	42	85	93	88	26	334
	Satır %	9,7%	19,6%	21,4%	20,3%	6,0%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	9,7%	19,6%	21,4%	20,3%	6,0%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin not ortalaması en çok %33 ile 2.50-2.99
- Erkek öğrencilerin not ortalaması en çok %27,2 ile 3.00-3.49

aralığındadır.

%53,8 ile erkek öğrenciler en yüksek ortalamaya sahiptirler.

%69 ile erkek öğrenciler en düşük ortalamaya sahiptirler.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	450,207 ^a	10	,000
Likelihood Ratio	481,182	10	,000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,99.

H_0 : Cinsiyet ile öğrencilerin genel ortalamaları arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile öğrencilerin genel ortalamaları arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda cinsiyet ile öğrencilerin genel ortalamaları arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 35. CİNSİYET İLE GELİNEN BÖLGE ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Gelenen Bölge Çapraz Tablosu

		Gelenen Bölge								
		Akdeniz Bölgesi	Marmara Bölgesi	Ege Bölgesi	İç Anadolu Bölgesi	Karadeniz Bölgesi	Doğu Anadolu Bölgesi	Güneydoğu Anadolu Bölgesi	Diğer	Toplam
Cinsiyet										
Kadın	Sayı	19	33	18	85	15	3	0	3	176
	Satır %	10,8%	18,8%	10,2%	48,3%	8,5%	1,7%	0,0%	1,7%	100,0%
	Kolon %	43,2%	56,9%	60,0%	53,5%	55,6%	50,0%	0,0%	60,0%	40,6%
	Toplam %	4,4%	7,6%	4,1%	19,6%	3,5%	0,7%	0,0%	0,7%	40,6%
Erkek	Sayı	25	25	12	74	12	3	5	2	158
	Satır %	15,8%	15,8%	7,6%	46,8%	7,6%	1,9%	3,2%	1,3%	100,0%
	Kolon %	56,8%	43,1%	40,0%	46,5%	44,4%	50,0%	100,0%	40,0%	36,4%
	Toplam %	5,8%	5,8%	2,8%	17,1%	2,8%	0,7%	1,2%	0,5%	36,4%
Toplam	Sayı	44	58	30	159	27	6	5	5	334
	Satır %	10,1%	13,4%	6,9%	36,6%	6,2%	1,4%	1,2%	1,2%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	10,1%	13,4%	6,9%	36,6%	6,2%	1,4%	1,2%	1,2%	100,0%

Hacettepe Üniversite Fen Fakültesi:

- Akdeniz bölgelerinden gelen öğrencilerinin %56,8'i erkektir.
- Marmara bölgelerinden gelen öğrencilerinin %56,9'u kadındır.
- Ege bölgelerinden gelen öğrencilerinin %53,5'i kadındır.
- İç Anadolu bölgelerinden gelen öğrencilerinin %55,6'i kadındır.
- Doğu Anadolu bölgelerinden gelen öğrencilerinin %50'si kadınen, %50'si erkektir.
- Güneydoğu Anadolu bölgelerinden gelen öğrencilerinin %100'ü erkektir.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	445,007 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	478,920	16	,000
N of Valid Cases	434		

a. 9 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,15.

Gözelerin %33,3'ünün beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğundan ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 36. CİNSİYET İLE ANNENİN EĞİTİM DÜZEYİ ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Anne Eğitim Düzeyi Çapraz Tablosu

		Anne eğitim düzeyi					Toplam
		İlköğretim ve altı	Ortaokul	Lise	Önlisans /Lisans	Lisansüstü	
Cinsiyet							
Kadın	Sayı	29	18	67	54	8	176
	Satır %	16,5%	10,2%	38,1%	30,7%	4,5%	100,0%
	Kolon %	49,2%	41,9%	59,3%	51,9%	53,3%	40,6%
	Toplam %	6,7%	4,1%	15,4%	12,4%	1,8%	40,6%
Erkek	Sayı	30	25	46	50	7	158
	Satır %	19,0%	15,8%	29,1%	31,6%	4,4%	100,0%
	Kolon %	50,8%	58,1%	40,7%	48,1%	46,7%	36,4%
	Toplam %	6,9%	5,8%	10,6%	11,5%	1,6%	36,4%
Toplam	Sayı	59	43	113	104	15	334
	Satır %	13,6%	9,9%	26,0%	24,0%	3,5%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	13,6%	9,9%	26,0%	24,0%	3,5%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin anneleri %59,3 ile en çok Lise mezunudur.
- Erkek öğrencilerinin anneleri %58,1 ile en çok Ortaokul mezunudur.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	439,616 ^a	10	,000
Likelihood Ratio	472,864	10	,000
N of Valid Cases	434		

a. 1 cells (5,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,46.

H_0 : Cinsiyet ile öğrencilerin annelerinin eğitim düzeyi arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile öğrencilerin annelerinin eğitim düzeyi arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda cinsiyet ile öğrencilerin annelerinin eğitim düzeyi arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 37. CİNSİYET İLE BABA EĞİTİM DÜZEYİ ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Baba Eğitim Düzeyi Çapraz Tablosu

		Baba Eğitim Düzeyi						Toplam
		İlköğretim ve altı	Ortaokul	Lise	Önlisans/ Lisans	Lisansüstü	Düzen	
Cinsiyet								
Kadın	Sayı	15	20	51	76	13	1	176
	Satır %	8,5%	11,4%	29,0%	43,2%	7,4%	0,6%	100,0%
	Kolon %	38,5%	47,6%	55,4%	57,1%	48,1%	100,0%	40,6%
	Toplam %	3,5%	4,6%	11,8%	17,5%	3,0%	0,2%	40,6%
Erkek	Sayı	24	22	41	57	14	0	158
	Satır %	15,2%	13,9%	25,9%	36,1%	8,9%	0,0%	100,0%
	Kolon %	61,5%	52,4%	44,6%	42,9%	51,9%	0,0%	36,4%
	Toplam %	5,5%	5,1%	9,4%	13,1%	3,2%	0,0%	36,4%
Toplam	Sayı	39	42	92	133	27	1	334
	Satır %	9,0%	9,7%	21,2%	30,6%	6,2%	0,2%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	9,0%	9,7%	21,2%	30,6%	6,2%	0,2%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin babaları %43,2 ile en çok Önlisans/Lisans
- Erkek öğrencilerinin babaları %36,1 ile en çok Önlisans/Lisans

mezunudur.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	441,872 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	474,983	12	,000
N of Valid Cases	434		

a. 3 cells (14,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

H_0 : Cinsiyet ile öğrencilerin babalarının eğitim düzeyi arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile öğrencilerin babalarının eğitim düzeyi arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ allığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda cinsiyet ile öğrencilerin babalarının eğitim düzeyi arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 38. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİH SİRASI ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Tercih Sırası Çapraz Tablosu

			Tercih Sırası							Toplam
Cinsiyet	Kadın	Sayı	1	2	3	4	5	6 +	YG	
		Sayı	38	27	21	18	17	47	8	176
		Satır %	21.6%	15.3%	11.9%	10.2%	9.7%	26.7%	4.5%	100.0%
		Sütun %	36.5%	57.4%	60.0%	64.3%	85.0%	54.0%	61.5%	52.7%
		Toplam %	11.4%	8.1%	6.3%	5.4%	5.1%	14.1%	2.4%	52.7%
Erkek	Sayı	66	20	14	10	3	40	5	158	
		Satır %	41.8%	12.7%	8.9%	6.3%	1.9%	25.3%	3.2%	100.0%
		Sütun %	63.5%	42.6%	40.0%	35.7%	15.0%	46.0%	38.5%	47.3%
		Toplam %	19.8%	6.0%	4.2%	3.0%	0.9%	12.0%	1.5%	47.3%
Toplam	Sayı	104	47	35	28	20	87	13	334	
		Satır %	31.1%	14.1%	10.5%	8.4%	6.0%	26.0%	3.9%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	31.1%	14.1%	10.5%	8.4%	6.0%	26.0%	3.9%	100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %15,3'ü üniversite tercih sırasında 2. Tercihleridir.
- Kadın öğrencilerinin %26,7'si üniversite tercih sırasında 6+. Tercihleridir.
- Erkek öğrencilerinin %41,8'i üniversite tercih sırasında 1. Tercihleridir.

Olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Üniversite tercih sırasında 3. Tercihleri olanların %60'ı kadındır.
- Üniversite tercih sırasında 6+. Tercihleri olanların %85'i kadındır.
- Üniversite tercih sırasında 4. Tercihleri olanların %35,7'si erkektir.
- Üniversite tercih sırasında YG(yatay geçiş) olanların %38,5'i erkektir

Olduğunu söyleyebiliriz.

Katılımcıların toplamda %31,1'ü üniversite tercih sırasında bölümlerini ilk tercih edenlerdir.

H_0 : Cinsiyet ile üniversite tercih sırası arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile üniversite tercih sırası arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	22.417 ^a	6	.001
Likelihood Ratio	23.515	6	.001
N of Valid Cases	334		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.15.

$\alpha = 0.05$ alındığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;

$p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Cinsiyet ile üniversite tercih sırasın arasında ilişki vardır. Bu bölümü tercih edenler üniversite tercih sıralarında ilk sırlarında yer almıştır.

TABLO 39. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN AİLEDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Bölüm Tercihinde Aileden Yararlanma Çapraz Tablosu

			Bölüm Tercihinde Aileden Yararlanma		Toplam
Cinsiyet	Kadın	Sayı	Almadım (0)	Aldım (1)	
		Satır %	98 55,7%	78 44,3%	176 100,0%
		Kolon %	44,1%	69,6%	52,7%
		Toplam %	29,3%	23,4%	52,7%
	Erkek	Sayı	124	34	158
		Satır %	78,5%	21,5%	100,0%
		Kolon %	55,9%	30,4%	47,3%
		Toplam %	37,1%	10,2%	47,3%
Toplam		Sayı	222	112	334
		Satır %	66,5%	33,5%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	66,5%	33,5%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %55,7'si üniversite/bölüm tercihi yaparken ailesinden yardım almamıştır.
- Erkek öğrencilerinin %78,5'i üniversite/bölüm tercihi yaparken ailesinden yardım almamıştır.

Ailesinden en çok yardım alan öğrenciler %69,6 ile kadın öğrencilerdir.

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	19,417 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	18,408	1	,000		
Likelihood Ratio	19,842	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
N of Valid Cases	334				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 52,98.

b. Computed only for a 2x2 table

H_0 : Cinsiyet ile bölüm tercihinde aileden yararlanma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile bölüm tercihinde aileden yararlanma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ alduğımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda cinsiyet ile bölüm tercihinde aileden yararlanma durumu arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 40. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN REHBER ÖĞRETMENDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Bölüm Tercihinde Rehber Öğretmenden Yararlanma Çapraz Tablosu

Cinsiyet	Kadın	Sayı	Bölüm Tercihinde Rehber Öğretmenden Yararlanma			Toplam
			0	1		
Cinsiyet	Kadın	Sayı	111	65	176	
		Satır %	63,1%	36,9%	100,0%	
		Kolon %	48,5%	61,9%	52,7%	
		Toplam %	33,2%	19,5%	52,7%	
	Erkek	Sayı	118	40	158	
		Satır %	74,7%	25,3%	100,0%	
		Kolon %	51,5%	38,1%	47,3%	
		Toplam %	35,3%	12,0%	47,3%	
Toplam		Sayı	229	105	334	
		Satır %	68,6%	31,4%	100,0%	
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	
		Toplam %	68,6%	31,4%	100,0%	

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %63,1'i üniversite/bölüm tercihi yaparken rehber öğretmenden yardım almamıştır.
- Erkek öğrencilerinin %74,7'si üniversite/bölüm tercihi yaparken rehber öğretmenden yardım almamıştır.

Rehber öğretmenden en çok yardım alan öğrenciler %61,6 ile kadın öğrencilerdir.

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,211 ^a	1	,022		
Continuity Correction ^b	4,686	1	,030		
Likelihood Ratio	5,253	1	,022		
Fisher's Exact Test				,025	,015
N of Valid Cases	334				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 49,67.

b. Computed only for a 2x2 table

H_0 : Cinsiyet ile bölüm tercihinde rehber öğretmenden yararlanma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile bölüm tercihinde rehber öğretmenden yararlanma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.022 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda cinsiyet ile bölüm tercihinde rehber öğretmenden yararlanma durumu arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 41. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN BÖLÜMDEN MEZUN ÖĞRENCİLERDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Bölüm Tercihinde Bölümünden Mezun Öğrencilerden Yararlanma Çapraz Tablosu

Cinsiyet	Kadın	Sayı	Bölüm Tercihinde Bölümünden Mezun Öğrencilerden Yararlanma		Toplam
			Almadım (0)	Aldım (1)	
Cinsiyet	Kadın	Sayı	123	53	176
		Satır %	69,9%	30,1%	100,0%
		Kolon %	51,0%	57,0%	52,7%
		Toplam %	36,8%	15,9%	52,7%
	Erkek	Sayı	118	40	158
		Satır %	74,7%	25,3%	100,0%
		Kolon %	49,0%	43,0%	47,3%
		Toplam %	35,3%	12,0%	47,3%
Toplam		Sayı	241	93	334
		Satır %	72,2%	27,8%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	72,2%	27,8%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %69,9'u üniversite/bölüm tercihi yaparken bölümünden mezun öğrencilerden yardım almamıştır.
- Erkek öğrencilerinin %74,7'si üniversite/bölüm tercihi yaparken bölümünden mezun öğrencilerden yardım almamıştır.

Bölümünden mezun öğrencilerden en çok yardım alan öğrenciler %57 ile kadın öğrencilerdir.

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,954 ^a	1	,329		
Continuity Correction ^b	,730	1	,393		
Likelihood Ratio	,956	1	,328		
Fisher's Exact Test				,392	,197
N of Valid Cases	334				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 43.99.

b. Computed only for a 2x2 table

H_0 : Cinsiyet ile bölüm tercihinde bölümden mezun öğrencilerden yararlanma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile bölüm tercihinde bölümden mezun öğrencilerden yararlanma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.329 > \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilemez.

Bu durumda cinsiyet ile bölüm tercihinde bölümden mezun öğrencilerden yararlanma durumu arasında bir ilişki olmadığını %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 42. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN TANITIM GÜNLERİNDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Bölüm Tercihinde Tanıtım Günlerinden Yararlanma Çapraz Tablosu

Cinsiyet	Kadın	Sayı	Bölüm Tercihinde Tanıtım Günlerinden Yararlanma		Toplam
			Almadım (0)	Aldım (1)	
Cinsiyet	Kadın	Sayı	150	26	176
		Satır %	85,2%	14,8%	100,0%
		Kolon %	51,0%	65,0%	52,7%
		Toplam %	44,9%	7,8%	52,7%
	Erkek	Sayı	144	14	158
		Satır %	91,1%	8,9%	100,0%
		Kolon %	49,0%	35,0%	47,3%
		Toplam %	43,1%	4,2%	47,3%
	Toplam	Sayı	294	40	334
		Satır %	88,0%	12,0%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	88,0%	12,0%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %85,2'si üniversite/bölüm tercihi yaparken tanıtım günlerinden yardım almamıştır.
- Erkek öğrencilerinin %91,1'i üniversite/bölüm tercihi yaparken tanıtım günlerinden yardım almamıştır.

Tanıtım günlerinden en çok yardım alan öğrenciler %65 ile kadın öğrencilerdir.

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,760 ^a	1	,097		
Continuity Correction ^b	2,228	1	,136		
Likelihood Ratio	2,808	1	,094		
Fisher's Exact Test				,128	,067
N of Valid Cases	334				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.92.

b. Computed only for a 2x2 table

H_0 : Cinsiyet ile bölüm tercihinde tanıtım günlerinden yararlanma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile bölüm tercihinde tanıtım günlerinden yararlanma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.097 > \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilemez.

Bu durumda cinsiyet ile bölüm tercihinde tanıtım günlerinden yararlanma durumu arasında bir ilişki olmadığını %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 43. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN SOSYAL MEDYA/FORUMLARDAN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Bölüm Tercihinde Sosyal Medya/Forumlardan Yararlanma Çapraz Tablosu

Cinsiyet	Kadın	Sayı	Bölüm Tercihinde Sosyal Medya/Forumlardan Yararlanma		Toplam
			Almadım (0)	Aldım (1)	
Cinsiyet	Kadın	105		71	176
		Satır %	59,7%	40,3%	100,0%
		Kolon %	56,5%	48,0%	52,7%
		Toplam %	31,4%	21,3%	52,7%
	Erkek	81		77	158
		Satır %	51,3%	48,7%	100,0%
		Kolon %	43,5%	52,0%	47,3%
		Toplam %	24,3%	23,1%	47,3%
Toplam		186		148	334
		Satır %	55,7%	44,3%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	55,7%	44,3%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %59,7'si üniversite/bölüm tercihi yaparken sosyal medya/forumlardan yardım almamıştır.
- Erkek öğrencilerinin %51,3'ü üniversite/bölüm tercihi yaparken sosyal medya/forumlardan yardım almamıştır.

Sosyal medya/forumlardan en çok yardım alan öğrenciler %52 ile erkek öğrencilerdir.

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,377 ^a	1	,123		
Continuity Correction ^b	2,049	1	,152		
Likelihood Ratio	2,378	1	,123		
Fisher's Exact Test				,151	,076
N of Valid Cases	334				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 70,01.

b. Computed only for a 2x2 table

H_0 : Cinsiyet ile bölüm tercihinde sosyal medya/forumlardan yararlanma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile bölüm tercihinde sosyal medya/forumlardan yararlanma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.123 > \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilemez.

Bu durumda cinsiyet ile bölüm tercihinde sosyal medya/forumlardan yararlanma durumu arasında bir ilişki olmadığını %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 44. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN ÜNİVERSİTE WEB SİTELERİNDEN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Bölüm Tercihinde Üniversite Web Sitelerinden Yararlanma Çapraz Tablosu

Cinsiyet	Kadın	Sayı	Bölüm Tercihinde Üniversite Web Sitelerinden Yararlanma		Toplam
			Almadım (0)	Aldım (1)	
Cinsiyet	Kadın	Sayı	95	81	176
		Satır %	54,0%	46,0%	100,0%
		Kolon %	46,1%	63,3%	52,7%
		Toplam %	28,4%	24,3%	52,7%
	Erkek	Sayı	111	47	158
		Satır %	70,3%	29,7%	100,0%
		Kolon %	53,9%	36,7%	47,3%
		Toplam %	33,2%	14,1%	47,3%
	Toplam	Sayı	206	128	334
		Satır %	61,7%	38,3%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	61,7%	38,3%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %54'ü üniversite/bölüm tercihi yaparken üniversite web sitelerinden yardım almamıştır.
- Erkek öğrencilerinin %70,3'ü üniversite/bölüm tercihi yaparken üniversite web sitelerinden yardım almamıştır.

Üniversite web sitelerinden en çok yardım alan öğrenciler %63,3 ile kadın öğrencilerdir.

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9,331 ^a	1	,002		
Continuity Correction ^b	8,655	1	,003		
Likelihood Ratio	9,414	1	,002		
Fisher's Exact Test				,002	,002
N of Valid Cases	334				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 60,55.

b. Computed only for a 2x2 table

H_0 : Cinsiyet ile bölüm tercihinde üniversite web sitelerinden yararlanma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile bölüm tercihinde üniversite web sitelerinden yararlanma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.002 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda cinsiyet ile bölüm tercihinde üniversite web sitelerinden yararlanma durumu arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 45. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN BÖLÜMÜN AKADEMİK KADROSUNDAN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Bölüm Tercihinde Bölümün Akademik Kadrosundan Yararlanma Çapraz Tablosu

Cinsiyet	Kadın	Sayı	Bölüm Tercihinde Bölümün Akademik Kadrosundan Yararlanma		Toplam
			Almadım (0)	Aldım (1)	
Cinsiyet	Kadın	Sayı	126	50	176
		Satır %	71,6%	28,4%	100,0%
		Kolon %	49,4%	63,3%	52,7%
		Toplam %	37,7%	15,0%	52,7%
	Erkek	Sayı	129	29	158
		Satır %	81,6%	18,4%	100,0%
		Kolon %	50,6%	36,7%	47,3%
		Toplam %	38,6%	8,7%	47,3%
Toplam		Sayı	255	79	334
		Satır %	76,3%	23,7%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	76,3%	23,7%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %71,6'sı üniversite/bölüm tercihi yaparken bölümün akademik kadrosundan yardım almamıştır.
- Erkek öğrencilerinin %81,6'sı üniversite/bölüm tercihi yaparken bölümün akademik kadrosundan yardım almamıştır.

Bölümün akademik kadrosundan en çok yardım alan öğrenciler %63,3 ile kadın öğrencilerdir.

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,661 ^a	1	,031		
Continuity Correction ^b	4,121	1	,042		
Likelihood Ratio	4,715	1	,030		
Fisher's Exact Test				,039	,021
N of Valid Cases	334				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 37,37.

b. Computed only for a 2x2 table

H_0 : Cinsiyet ile bölüm tercihinde akademik kadrodan yararlanma durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile bölüm tercihinde akademik kadrodan yararlanma durumu arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.031 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda cinsiyet ile bölüm tercihinde akademik kadrodan yararlanma durumu arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 46. CİNSİYET İLE BÖLÜM TERCİHİ YAPARKEN DİĞER DURUMLARDAN YARARLANMA ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Bölüm Tercihinde Diğer Durumlardan Yararlanma Çapraz Tablosu

Cinsiyet	Kadın	Sayı	Bölüm Tercihinde Diğer Durumlardan Yararlanma		Toplam
			Almadım (0)	Aldım (1)	
Cinsiyet	Kadın	Sayı	158	18	176
		Satır %	89,8%	10,2%	100,0%
		Kolon %	53,9%	43,9%	52,7%
		Toplam %	47,3%	5,4%	52,7%
	Erkek	Sayı	135	23	158
		Satır %	85,4%	14,6%	100,0%
		Kolon %	46,1%	56,1%	47,3%
		Toplam %	40,4%	6,9%	47,3%
	Toplam	Sayı	293	41	334
		Satır %	87,7%	12,3%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	87,7%	12,3%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %89,8'i üniversite/bölüm tercihi yaparken diğer durumlardan yardım almamıştır.
- Erkek öğrencilerinin %85,4'ü üniversite/bölüm tercihi yaparken diğer durumlardan yardım almamıştır.

Düzenleme ve İnceleme Dairesi Başkanlığı
Diğer durumlardan en çok yardım alan öğrenciler %56,1 ile erkek öğrencilerdir.

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,449 ^a	1	,229		
Continuity Correction ^b	1,075	1	,300		
Likelihood Ratio	1,448	1	,229		
Fisher's Exact Test				,246	,150
N of Valid Cases	334				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.40.

b. Computed only for a 2x2 table

H_0 : Cinsiyet ile bölüm tercihinde diğer durumlardan yararlanma arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile bölüm tercihinde diğer durumlardan yararlanma arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.229 > \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilemez.

Bu durumda cinsiyet ile bölüm tercihinde diğer durumlardan yararlanma arasında bir ilişki olmadığını %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 47. CİNSİYET İLE AKADEMİK KARIYER DÜŞÜNCESİ ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Akademik Kariyer Düşüncesi Çapraz Tablosu

		Akademik kariyer düşüncesi					Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet							
Kadın	Sayı	13	29	35	44	55	176
	Satır %	7,4%	16,5%	19,9%	25,0%	31,3%	100,0%
	Kolon %	24,5%	53,7%	52,2%	62,9%	61,1%	40,6%
	Toplam %	3,0%	6,7%	8,1%	10,1%	12,7%	40,6%
Erkek	Sayı	40	25	32	26	35	158
	Satır %	25,3%	15,8%	20,3%	16,5%	22,2%	100,0%
	Kolon %	75,5%	46,3%	47,8%	37,1%	38,9%	36,4%
	Toplam %	9,2%	5,8%	7,4%	6,0%	8,1%	36,4%
Toplam	Sayı	53	54	67	70	90	334
	Satır %	12,2%	12,4%	15,4%	16,1%	20,7%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	12,2%	12,4%	15,4%	16,1%	20,7%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %31,3'ü akademik kariyer düşüncesine kesinlikle katılıyor.
- Kadın öğrencilerinin %25'i akademik kariyer düşüncesine katılıyor.
- Erkek öğrencilerinin %25,3'ü akademik kariyer düşüncesine kesinlikle katılmıyor.
- Erkek öğrencilerinin %22,2'si akademik kariyer düşüncesine kesinlikle katılıyor.

Akademik kariyer düşüncesinde orta dereceyi seçen öğrencilerin çoğunluğu %52,2 ile kadın öğrencilerdir.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	463,046 ^a	10	,000
Likelihood Ratio	491,571	10	,000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,21.

H_0 : Cinsiyet ile akademik kariyer düşüncesi arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile akademik kariyer düşüncesi arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ allığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda cinsiyet ile akademik kariyer düşüncesi arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 48. CİNSİYET İLE MEZUN OLDUKTAN SONRAKİ MAAŞ BEKLENTİSİ ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Mezun olduktan sonraki maaş beklenimin olması Çapraz Tablosu

Cinsiyet	Kadın	Sayı	Mezun olduktan sonraki maaş beklenimin olması					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	Sayı	30	40	37	45	24	176
		Satır %	17.0%	22.7%	21.0%	25.6%	13.6%	100.0%
		Sütun %	42.3%	63.5%	53.6%	57.7%	45.3%	40.6%
		Toplam %	6.9%	9.2%	8.5%	10.4%	5.5%	40.6%
	Erkek	Sayı	41	23	32	33	29	158
		Satır %	25.9%	14.6%	20.3%	20.9%	18.4%	100.0%
		Sütun %	57.7%	36.5%	46.4%	42.3%	54.7%	36.4%
		Toplam %	9.4%	5.3%	7.4%	7.6%	6.7%	36.4%
Toplam		Sayı	71	63	69	78	53	334
		Satır %	16.4%	14.5%	15.9%	18.0%	12.2%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	16.4%	14.5%	15.9%	18.0%	12.2%	100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %17'si mezun olduktan sonraki maaş beklenimin olduğu için bu bölümü tercih ettim düşüncesine “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmiştir.
- Erkek öğrencilerinin %20,9'u mezun olduktan sonraki maaş beklenimin olduğu için bu bölümü tercih ettim düşüncesine “Katılıyorum” diye belirtmiştir.

Olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Maaş beklenimin olduğu için bu bölümü tercih ettim diyenlerin %63,5'i kadındır.
- Maaş beklenimin olduğu için bu bölümü tercih ettim diyenlerin %46,4'i erkektir.
- Maaş beklenimin olduğu için bu bölümü tercih ettim diyenlerin %54,7'si erkektir.

Olduğunu söyleyebiliriz.

Katılımcıların toplamda %18'i mezun olduktan sonraki maaş beklenimin olduğu için bu bölümü tercih ettim düşüncesine “Katılıyorum” diye belirtmişlerdir.

H_0 : Cinsiyet ile maaş bekleninin olması arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile maaş bekleninin olması arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	444.428 ^a	10	.000
Likelihood Ratio	476.600	10	.000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.21.

$\alpha = 0.05$ alduğımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Cinsiyet ile maaş bekleninin olması arasında ilişki vardır. Cinsiyet değişkeni, bireylerin maaş beklenilerini etkilemiştir.

TABLO 49. CİNSİYET İLE AİLENİN ÜNİVERSİTENİN BULUNDUĞU İLDE YAŞAMASI ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Ailenin üniversitemin bulunduğu ilde yaşaması Çapraz Tablosu

		Ailemin üniversitemin bulunduğu ilde yaşaması					
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	92	27	11	19	27	176
		Satır %	52.3%	15.3%	6.3%	10.8%	15.3% 100.0%
		Sütun %	50.8%	57.4%	44.0%	61.3%	54.0% 40.6%
		Toplam %	21.2%	6.2%	2.5%	4.4%	6.2% 40.6%
	Erkek	89	20	14	12	23	158
		Satır %	56.3%	12.7%	8.9%	7.6%	14.6% 100.0%
		Sütun %	49.2%	42.6%	56.0%	38.7%	46.0% 36.4%
		Toplam %	20.5%	4.6%	3.2%	2.8%	5.3% 36.4%
	Toplam	Sayı	181	47	25	31	50 334
		Satır %	41.7%	10.8%	5.8%	7.1%	11.5% 100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0% 100.0%
		Toplam %	41.7%	10.8%	5.8%	7.1%	11.5% 100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %52,3'ü ailesinin bulunduğu ilde yaşadığı için bu bölümü tercih etmesine “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmiştir.
- Erkek öğrencilerinin %14,6'sı ailesinin bulunduğu ilde yaşadığı için bu bölümü tercih etmesine “Kesinlikle Katılıyorum” diye belirtmiştir.
- Olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Ailesinin bulunduğu ilde yaşadığı için bu bölümü tercih etmesine katılmıyorum diyenlerin %54,7'si kadındır.
- Ailesinin bulunduğu ilde yaşadığı için bu bölümü tercih etmesine orta diyenlerin %54,7'si erkektir.

Olduğunu söyleyebiliriz.

Katılımcıların toplamda %41,7'si ailesinin bulunduğu ilde yaşadığı için bu bölümü tercih ettim düşüncesine “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmişlerdir.

H_0 : Cinsiyet ile ailenin üniversitemin bulunduğu ilde yaşaması arasında ilişki yoktur.

H_S : Cinsiyet ile ailenin üniversitemin bulunduğu ilde yaşaması arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	437.105 ^a	10	.000
Likelihood Ratio	470.928	10	.000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.76.

$\alpha = 0.05$ alındığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;

$p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Cinsiyet ile ailenin üniversitemin bulunduğu ilde yaşaması arasında ilişki vardır. Cinsiyet değişkeni, ailenin üniversitemin bulunduğu ilde yaşamasını etkilemiştir.

TABLO 50. CİNSİYET İLE BURS İMKANI ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet: * Burs imkânı Çapraz Tablosu

		Burs imkânı					Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	52	53	40	19	12	176
		Satır %	29.5%	30.1%	22.7%	10.8%	100.0%
		Sütun %	44.1%	59.6%	56.3%	59.4%	50.0%
		Toplam %	12.0%	12.2%	9.2%	4.4%	2.8%
	Erkek	66	36	31	13	12	158
		Satır %	41.8%	22.8%	19.6%	8.2%	7.6%
		Sütun %	55.9%	40.4%	43.7%	40.6%	50.0%
		Toplam %	15.2%	8.3%	7.1%	3.0%	2.8%
Toplam	Sayı	118	89	71	32	24	334
	Satır %	27.2%	20.5%	16.4%	7.4%	5.5%	100.0%
	Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	Toplam %	27.2%	20.5%	16.4%	7.4%	5.5%	100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %29,5'i burs imkânı olduğu için bu bölümü tercih etmesine “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmiştir.
- Kadın öğrencilerinin %10,8'i burs imkânı olduğu için bu bölümü tercih etmesine “Katılıyorum” diye belirtmiştir.
- Erkek öğrencilerinin %19,6'sı burs imkânı olduğu için bu bölümü tercih etmesine “Orta Düzeyde Katılıyorum” diye belirtmiştir.

Olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Burs imkânı olmasına katılmıyorum diyenlerin %59,6'sı kadındır.
- Burs imkânı olmasına kesinlikle katılmıyorum diyenlerin %55,9'u erkektir.
- Burs imkânı olmasına kesinlikle katılmıyorum diyenlerin %50'si erkektir.

Katılımcıların toplamda %27,2'si burs imkânı olduğu için bu bölümü tercih ettim düşüncesine “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmişlerdir.

H_0 : Cinsiyet ile burs imkânı arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile burs imkânı arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	442.085 ^a	10	.000
Likelihood Ratio	474.764	10	.000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.53.

$\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;

$p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Cinsiyet ile burs imkânı arasında ilişki vardır. Cinsiyet değişkeni burs imkanı olmasına etkilemiştir.

TABLO 51. CİNSİYET İLE SOSYAL OLANAKLAR ÇAPRAZ TABLOSU

			Cinsiyet * Sosyal olanaklar Çapraz Tablosu					
Cinsiyet	Kadın	Sayı	Sosyal olanaklar				Toplam	
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Katılıyorum		
Cinsiyet	Kadın	Sayı	7	8	39	79	43	176
		Satır %	4.0%	4.5%	22.2%	44.9%	24.4%	100.0%
		Sütun %	22.6%	42.1%	52.0%	61.7%	53.1%	40.6%
		Toplam %	1.6%	1.8%	9.0%	18.2%	9.9%	40.6%
	Erkek	Sayı	24	11	36	49	38	158
		Satır %	15.2%	7.0%	22.8%	31.0%	24.1%	100.0%
		Sütun %	77.4%	57.9%	48.0%	38.3%	46.9%	36.4%
		Toplam %	5.5%	2.5%	8.3%	11.3%	8.8%	36.4%
Toplam		Sayı	31	19	75	128	81	334
		Satır %	7.1%	4.4%	17.3%	29.5%	18.7%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	7.1%	4.4%	17.3%	29.5%	18.7%	100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %44,9' sosyal olanaklar olduğu için bu bölümü tercih etmesine "Katılıyorum" diye belirtmiştir.
- Kadın öğrencilerinin %24,4'ü sosyal olanaklar olduğu için bu bölümü tercih etmesine "Kesinlikle Katılıyorum" diye belirtmiştir.
- Erkek öğrencilerinin %22,8i sosyal olanaklar olduğu için bu bölümü tercih etmesine "Orta Düzeyde Katılıyorum" diye belirtmiştir.

Olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Sosyal olanaklar olduğu için katılmıyorum diyenlerin %42,1'i kadındır.
- Sosyal olanaklar olduğu için kesinlikle katılıyorum diyenlerin %46,9'u erkektir.

Katılımcıların toplamda %29,5'i sosyal olanaklar olduğu için bu bölümü tercih etmelerine "Katılıyorum" diye belirtmişlerdir.

H_0 : Cinsiyet ile sosyal olanaklar arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile sosyal olanaklar arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	455.224 ^a	10	.000
Likelihood Ratio	485.415	10	.000
N of Valid Cases	434		

a. 1 cells (5.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.38.

$\alpha = 0.05$ alduğımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Cinsiyet ile sosyal olanaklar arasında ilişki vardır. Cinsiyet değişkeni sosyal olanaklar olduğu için bu bölüm tercihini etkilemiştir.

TABLO 52. CİNSİYET İLE KAMPÜS İÇİNDE KONAKLAMA İMKANI ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Kampüs içinde konaklama imkânının olması Çapraz Tablosu

			Kampüs içinde konaklama imkânının olması					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	Sayı	42	24	26	42	42	176
		Satır %	23.9%	13.6%	14.8%	23.9%	23.9%	100.0%
		Sütun %	42.4%	52.2%	48.1%	61.8%	62.7%	40.6%
		Toplam %	9.7%	5.5%	6.0%	9.7%	9.7%	40.6%
	Erkek	Sayı	57	22	28	26	25	158
		Satır %	36.1%	13.9%	17.7%	16.5%	15.8%	100.0%
		Sütun %	57.6%	47.8%	51.9%	38.2%	37.3%	36.4%
		Toplam %	13.1%	5.1%	6.5%	6.0%	5.8%	36.4%
Toplam		Sayı	99	46	54	68	67	334
		Satır %	22.8%	10.6%	12.4%	15.7%	15.4%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	22.8%	10.6%	12.4%	15.7%	15.4%	100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %23,9'u kampüs içinde konaklama olduğu için bu bölümü tercih etmesine “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmiştir.
- Erkek öğrencilerinin %36,1'i kampüs içinde konaklama olduğu için bu bölümü tercih etmesine “Kesinlikle Katılıyorum” diye belirtmiştir.
- Erkek öğrencilerinin %17,7'si kampüs içinde konaklama olduğu için bu bölümü tercih etmesine “Orta Düzeyde Katılıyorum” diye belirtmiştir.

Olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kampüs içinde konaklama olduğu için katılmıyorum diyenlerin %52,2'si kadındır.
- Kampüs içinde konaklama olduğu için katılıyorum diyenlerin %38,2'si erkektir.
- Kampüs içinde konaklama olduğu için kesinlikle katılıyorum diyenlerin %62,7'si kadındır.

Katılımcıların toplamda %22,8'i Kampüs içinde konaklama olduğu için bu bölümü tercih etmelerine “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmişlerdir.

H_0 : Cinsiyet ile sosyal olanakların olması arasında ilişki yoktur.
 H_S : Cinsiyet ile sosyal olanakların olması arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	446.435 ^a	10	.000
Likelihood Ratio	478.160	10	.000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.60.

$\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Cinsiyet ile sosyal olanakların olması arasında ilişki vardır. Cinsiyet değişkeni sosyal olanakların olmasını etkilemiştir.

TABLO 53. CİNSİYET İLE BÖLÜMDEN MEMNUNİYET DERECESİ ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Bölümünüzden memnuniyet derecesi Çapraz Tablosu

			Bölümünüzden memnuniyet derecesini belirtiniz					Toplam
			Hiç memnun değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok memnunum	
Cinsiyet	Kadın	Sayı	5	9	49	93	20	176
		Satır %	2.8%	5.1%	27.8%	52.8%	11.4%	100.0%
		Sütun %	29.4%	40.9%	55.7%	56.4%	47.6%	40.6%
		Toplam %	1.2%	2.1%	11.3%	21.4%	4.6%	40.6%
	Erkek	Sayı	12	13	39	72	22	158
		Satır %	7.6%	8.2%	24.7%	45.6%	13.9%	100.0%
		Sütun %	70.6%	59.1%	44.3%	43.6%	52.4%	36.4%
		Toplam %	2.8%	3.0%	9.0%	16.6%	5.1%	36.4%
Toplam		Sayı	17	22	88	165	42	334
		Satır %	3.9%	5.1%	20.3%	38.0%	9.7%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	3.9%	5.1%	20.3%	38.0%	9.7%	100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %52,8'i bölümünden ne derece memnunum sorusuna "memnunum" diye belirtmiştir.
- Erkek öğrencilerinin %45,6'sı bölümünden ne derece memnunum sorusuna "memnunum" diye belirtmiştir.
- Erkek öğrencilerinin %24,7'si bölümünden ne derece memnunum sorusuna "orta" diye belirtmiştir.

Olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Bölümünden hiç memnum değilim diyenlerin %70,6'sı erkektir.
- Bölümünden çok memnum diyenlerin %47,6'sı kadındır.
- Bölümünden çok memnum değilim diyenlerin %40,9'u kadındır.

Katılımcıların toplamda %38'i bölümünden ne derece memnunum sorusuna "memnunum" diye belirtmiştir.

H_0 : Cinsiyet ile bölümde memnuniyet arasında ilişki yoktur.

H_S : Cinsiyet ile bölümde memnuniyet arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	442.528 ^a	10	.000
Likelihood Ratio	475.171	10	.000
N of Valid Cases	434		

a. 1 cells (5.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.92.

$\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Cinsiyet ile bölümden memnuniyet arasında ilişki vardır. Cinsiyet değişkeni bölümden memnuniyeti etkilemiştir.

TABLO 54. CİNSİYET İLE BÖLÜMÜ TEKRAR TERCİH ETME ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefiniz var mı

Çapraz Tablo

Cinsiyet	Kadın	Sayı	Bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefiniz var mıydı?		Toplam
			Evet	Hayır	
Cinsiyet	Kadın	Sayı	101	75	176
		Satır %	57.4%	42.6%	100.0%
		Sütun %	53.2%	52.1%	40.6%
		Toplam %	23.3%	17.3%	40.6%
Cinsiyet	Erkek	Sayı	89	69	158
		Satır %	56.3%	43.7%	100.0%
		Sütun %	46.8%	47.9%	36.4%
		Toplam %	20.5%	15.9%	36.4%
Cinsiyet	Toplam	Sayı	190	144	334
		Satır %	43.8%	33.2%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	43.8%	33.2%	100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %57,4'ü bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefinin olduğunu söylemişlerdir.
- Erkek öğrencilerinin %43,7'si bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefinin olmadığını söylemişlerdir.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefinin olduğunu söyleyenlerin %46,8'i erkektir.
- Bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefinin olduğunu söyleyenlerin %52,1'i kadındır.

Katılımcıların toplamda %43,8'i bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefinin olduğunu belirtmiştir.

H_0 : Cinsiyet ile bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefinin olup olmaması arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefinin olup olmaması arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	434.049 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	468.564	4	.000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23.04.

$\alpha = 0.05$ alduğımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Cinsiyet ile bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefinin olup olmaması arasında ilişki vardır. Cinsiyet değişkeni bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefinin olup olmamasını etkilemiştir.

TABLO 55. CİNSİYET İLE BÖLÜMÜN İŞ BULMA KONUSUNDAYETERLİ BİLGİLENDİRME YAPMASI ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme yapılıyor Çapraz Tablosu

		Bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme yapılıyor.					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Cinsiyet	Kadın	Sayı	35	25	47	55	14	176
		Satır %	19.9%	14.2%	26.7%	31.3%	8.0%	100.0%
		Sütun %	56.5%	40.3%	55.3%	58.5%	45.2%	40.6%
		Toplam %	8.1%	5.8%	10.8%	12.7%	3.2%	40.6%
	Erkek	Sayı	27	37	38	39	17	158
		Satır %	17.1%	23.4%	24.1%	24.7%	10.8%	100.0%
		Sütun %	43.5%	59.7%	44.7%	41.5%	54.8%	36.4%
		Toplam %	6.2%	8.5%	8.8%	9.0%	3.9%	36.4%
	Toplam	Sayı	62	62	85	94	31	434
		Satır %	14.3%	14.3%	19.6%	21.7%	7.1%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	14.3%	14.3%	19.6%	21.7%	7.1%	100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %19,9'u bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme yapılıyor düşüncesine “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmiştir.
- Kadın öğrencilerinin %31,3’ü bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme yapılıyor düşüncesine “Katılıyorum” diye belirtmiştir.
- Erkek öğrencilerinin %23,4’ü bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme yapılıyor düşüncesine “Katılmıyorum” diye belirtmiştir.
- Erkek öğrencilerinin %24,1’i bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme yapılıyor düşüncesine “Orta” diye belirtmiştir.

Olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kesinlikle katılmıyorum diyenlerin %43,5’i erkektir.
- Katılıyorum diyenlerin %40,3’ü kadındır.
- Kesinlikle katılmıyorum diyenlerin %45,2’si kadındır.

Katılımcıların toplamda %21,7’si bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme yapılıyor düşüncesine “Katılıyorum” diye belirtmiştir.

H_0 : Cinsiyet ile bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme yapılması arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme yapılması arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	442.277 ^a	10	.000
Likelihood Ratio	474.911	10	.000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.14.

$\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;

$p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Cinsiyet ile bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme yapılması arasında ilişki vardır. Cinsiyet değişkeni bölümünün iş bulma olanağının konusunda yeterli bilgilendirme yapılması konusunu etkilemiştir.

TABLO 56. CİNSİYET İLE BÖLÜMÜ TERCİH ETMEDEKİ EN ÖNEMLİ ETKENİN KİŞİSEL İLGİ VE MERAK OLMASI ÇAPRAZ TABLOSU

Cinsiyet * Bölümümü tercih etmemdeki en önemli etken, kişisel ilgi ve merakı Çapraz Tablo

			Bölümümü tercih etmemdeki en önemli etken, kişisel ilgim ve merakım.					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	Sayı	5	12	38	50	71	176
		Satır %	2.8%	6.8%	21.6%	28.4%	40.3%	100.0%
		Sütun %	22.7%	52.2%	56.7%	60.2%	51.1%	40.6%
		Toplam %	1.2%	2.8%	8.8%	11.5%	16.4%	40.6%
	Erkek	Sayı	17	11	29	33	68	158
		Satır %	10.8%	7.0%	18.4%	20.9%	43.0%	100.0%
		Sütun %	77.3%	47.8%	43.3%	39.8%	48.9%	36.4%
		Toplam %	3.9%	2.5%	6.7%	7.6%	15.7%	36.4%
Toplam		Sayı	22	23	67	83	139	334
		Satır %	5.1%	5.3%	15.4%	19.1%	32.0%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	5.1%	5.3%	15.4%	19.1%	32.0%	100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kadın öğrencilerinin %40,3'ü bölümümü tercih etmemdeki en önemli etken, kişisel ilgim ve merakım olduğu düşüncesine “Kesinlikle Katılıyorum” diye belirtmiştir.
- Erkek öğrencilerinin %20,9'u bölümümü tercih etmemdeki en önemli etken, kişisel ilgim ve merakım olduğu düşüncesine “Katılıyorum” diye belirtmiştir.

Olduğunu söyleyebiliriz.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Kesinlikle katılmıyorum diyenlerin %77,3'ü erkektir.
- Katılmıyorum diyenlerin %52,2'si kadındır.

Katılımcıların toplamda %32'si bölümümü tercih etmemdeki en önemli etken, kişisel ilgim ve merakım olduğu düşüncesine “Kesinlikle Katılıyorum” diye belirtmiştir.

H_0 : Cinsiyet ile bölümümü tercih etmemdeki en önemli etken, kişisel ilgim ve merakım olduğu arasında ilişki yoktur.

H_s : Cinsiyet ile bölümümü tercih etmemdeki en önemli etken, kişisel ilgim ve merakım olduğu arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	447.520 ^a	10	.000
Likelihood Ratio	479.300	10	.000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.07.

$\alpha = 0.05$ alındığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Cinsiyet ile bölümümü tercih etmemdeki en önemli etken, kişisel ilgim ve merakım olduğu arasında ilişki vardır. Cinsiyet değişkeni bölümümü tercih etmemdeki en önemli etken, kişisel ilgim ve merakının olmasını etkilemiştir.

TABLO 57. ÖĞRENİM GÖRÜLEN SINIF İLE NOT ORTALAMASI ÇAPRAZ TABLOSU

Öğrenim Görülen Sınıf Düzeyi * Genel Not Ortalaması Çapraz Tablosu

			Genel not ortalaması					Toplam
			0.00-1.99	2.00-2.49	2.50-2.99	3.00-3.49	3.50-4.00	
Öğrenim görülen sınıf düzeyi	1.Sınıf	Sayı	10	14	13	28	8	73
		Satır %	13,7%	19,2%	17,8%	38,4%	11,0%	100,0%
		Kolon %	23,8%	16,5%	14,0%	31,8%	30,8%	16,8%
		Toplam %	2,3%	3,2%	3,0%	6,5%	1,8%	16,8%
	2.Sınıf	Sayı	20	25	20	16	4	85
		Satır %	23,5%	29,4%	23,5%	18,8%	4,7%	100,0%
		Kolon %	47,6%	29,4%	21,5%	18,2%	15,4%	19,6%
		Toplam %	4,6%	5,8%	4,6%	3,7%	0,9%	19,6%
	3.Sınıf	Sayı	4	20	25	25	7	81
		Satır %	4,9%	24,7%	30,9%	30,9%	8,6%	100,0%
		Kolon %	9,5%	23,5%	26,9%	28,4%	26,9%	18,7%
		Toplam %	0,9%	4,6%	5,8%	5,8%	1,6%	18,7%
	4.Sınıf	Sayı	3	14	28	16	4	65
		Satır %	4,6%	21,5%	43,1%	24,6%	6,2%	100,0%
		Kolon %	7,1%	16,5%	30,1%	18,2%	15,4%	15,0%
		Toplam %	0,7%	3,2%	6,5%	3,7%	0,9%	15,0%
	4+	Sayı	5	12	7	3	3	30
		Satır %	16,7%	40,0%	23,3%	10,0%	10,0%	100,0%
		Kolon %	11,9%	14,1%	7,5%	3,4%	11,5%	6,9%
		Toplam %	1,2%	2,8%	1,6%	0,7%	0,7%	6,9%
Toplam		Sayı	42	85	93	88	26	334
		Satır %	9,7%	19,6%	21,4%	20,3%	6,0%	100,0%
		Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	9,7%	19,6%	21,4%	20,3%	6,0%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- 1.sınıf öğrencilerinin not ortalaması %38,4 ile 3.00-3.49
- 2.sınıf öğrencilerinin not ortalaması %29,4 ile 2.00-2.49
- 3.sınıf öğrencilerinin not ortalaması %30,9 ile 2.50-2.99 ve 3.00-3.49
- 4.sınıf öğrencilerinin not ortalaması %43,1 ile 2.50-2.99
- Okulu uzatmış öğrencilerinin not ortalaması %40 ile 2.00-2.49 aralıklarındadır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	487,687 ^a	25	,000
Likelihood Ratio	510,391	25	,000
N of Valid Cases	434		

a. 5 cells (13,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,80.

H_0 : Öğrenim görülen sınıf düzeyi ile genel not ortalaması arasında ilişki yoktur.

H_s : Öğrenim görülen sınıf düzeyi ile genel not ortalaması arasında ilişki vardır.

- $\alpha = 0.05$ alındığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;
 $p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu durumda öğrenim görülen sınıf düzeyi ile genel not ortalaması arasında bir ilişki olduğunu %95 güvenle söyleyebiliriz.

TABLO 58. MEZUN OLUNAN LİSE TÜRÜ İLE REHBER ÖĞRETMEN YÖNLENDİRİMESİ ÇAPRAZ TABLOSU

Mezun Olunan Lise Türü * Rehber Öğretmen Yönlendirmesi Çapraz Tablosu

			Rehber Öğretmen Yönlendirmesi					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Mezun olunan lise türü	Anadolu/ Fen Lisesi	Sayı	130	63	60	33	16	302
		Satır %	43,0%	20,9%	19,9%	10,9%	5,3%	100,0%
		Kolon %	92,2%	91,3%	90,9%	86,8%	80,0%	69,6%
		Toplam %	30,0%	14,5%	13,8%	7,6%	3,7%	69,6%
İmam Hatip Lisesi	Sayı	2	2	1	2	0	0	7
	Satır %	28,6%	28,6%	14,3%	28,6%	0,0%	0,0%	100,0%
	Kolon %	1,4%	2,9%	1,5%	5,3%	0,0%	0,0%	1,6%
	Toplam %	0,5%	0,5%	0,2%	0,5%	0,0%	0,0%	1,6%
Özel	Sayı	4	2	2	2	2	2	12
	Satır %	33,3%	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	100,0%
	Kolon %	2,8%	2,9%	3,0%	5,3%	10,0%	10,0%	2,8%
	Toplam %	0,9%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	2,8%
Açık Öğretim Lisesi	Sayı	5	2	3	1	2	2	13
	Satır %	38,5%	15,4%	23,1%	7,7%	15,4%	15,4%	100,0%
	Kolon %	3,5%	2,9%	4,5%	2,6%	10,0%	10,0%	3,0%
	Toplam %	1,2%	0,5%	0,7%	0,2%	0,5%	0,5%	3,0%
Toplam	Sayı	141	69	66	38	20	20	334
	Satır %	32,5%	15,9%	15,2%	8,8%	4,6%	4,6%	100,0%
	Kolon %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	32,5%	15,9%	15,2%	8,8%	4,6%	4,6%	100,0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi'nin:

- Anadolu/Fen Lisesi mezunu öğrencileri %43 ile rehber öğretmenden tercih sürecinde yardım alma durumuna kesinlikle katılmıyor.
- İmam Hatip Lisesi mezunu öğrencileri %28,6 ile rehber öğretmenden tercih sürecinde yardım alma durumuna kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum ve katılıyorum yanıtlarını vermiş.
- Özel Lise mezunu öğrencileri %33,3 ile rehber öğretmenden tercih sürecinde yardım alma durumuna kesinlikle katılmıyor.
- Açık Öğretim Lisesi mezunu öğrencileri %38,5 ile rehber öğretmenden tercih sürecinde yardım alma durumuna kesinlikle katılmıyor.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	445,089 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	475,662	20	,000
N of Valid Cases	434		

a. 19 cells (63,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,32.

Gözelerin %63,3'ünün beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğundan ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

**TABLO 59. BÖLÜM SEÇİMİNDE AİLENİN EKONOMİK DURUMU İLE
AİLENİN ÜNİVERSİTENİN BULUNDUĞU İLDE YAŞAMASI ÇAPRAZ
TABLOSU**

Aile Ekonomik Durum * Ailemin üniversitemin bulunduğu ilde yaşaması Çapraz Tablosu

	Aile Ekonomik Durum	Evet	Sayı	Ailemin üniversitemin bulunduğu ilde yaşaması					Toplam
				Kesinlikle Katılmıyorum m	Katılmıyorum m	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum m	
Aile Ekonomik Durum	Evet	Sayı	60	13	10	4	17	104	
		Satır %	57.7%	12.5%	9.6%	3.8%	16.3%	100.0%	
		Sütun %	33.1%	27.7%	40.0%	12.9%	34.0%	24.0%	
		Toplam %	13.8%	3.0%	2.3%	0.9%	3.9%	24.0%	
	Hayır	Sayı	121	34	15	27	33	230	
		Satır %	52.6%	14.8%	6.5%	11.7%	14.3%	100.0%	
		Sütun %	66.9%	72.3%	60.0%	87.1%	66.0%	53.0%	
		Toplam %	27.9%	7.8%	3.5%	6.2%	7.6%	53.0%	
Toplam		Sayı	181	47	25	31	50	434	
		Satır %	41.7%	10.8%	5.8%	7.1%	11.5%	100.0%	
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		Toplam %	41.7%	10.8%	5.8%	7.1%	11.5%	100.0%	

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Bölüm seçiminde aile ekonomik durumu etkili olanların %16,3'ü ailesinin üniversitenin bulunduğu ilde yaşammasına “Kesinlikle Katılıyorum” diye belirtmiştir.
- Bölüm seçiminde aile ekonomik durumu etkili olanların %57,7'si ailesinin üniversitenin bulunduğu ilde yaşamına “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmiştir.
- Bölüm seçiminde aile ekonomik durumu etkili olmayanların %14,8'i ailesinin üniversitenin bulunduğu ilde yaşamına “Katılmıyorum” diye belirtmiştir.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Ailesinin üniversitenin bulunduğu ilde yaşamasına orta diyenlerin %40'ının bölüm seçiminde aile ekonomik durumunun etkisi olanlardır.
- Ailesinin üniversitenin bulunduğu ilde yaşamasına katılıyorum diyenlerin %87,1'inin bölüm seçiminde aile ekonomik durumunun etkisi olmayanlardır.

Katılımcıların toplamda %41,7'si ailesinin üniversitenin bulunduğu ilde yaşamasına kesinlikle katılıymıyorum diyenlerinlerdir

H_0 : Aile ekonomik durumunu etkisi ile ailenin üniversitenin bulunduğu ilde yaşamasına arasında ilişki yoktur.

H_s : Aile ekonomik durumunu etkisi ile ailenin üniversitenin bulunduğu ilde yaşamasına arasında ilişki vardır.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	442.473 ^a	10	.000
Likelihood Ratio	475.837	10	.000
N of Valid Cases	434		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.76.

$\alpha = 0.05$ aldığımızda Pearson ki-kare testi sonucuna göre;

$p = 0.00 < \alpha = 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Yorum: Aile ekonomik durumunu etkisi ile ailenin üniversitenin bulunduğu ilde yaşamasına arasında ilişki vardır. Aile ekonomik durumunun etkisi ailenin üniversitenin bulunduğu ilde yaşamasını etkilemiştir.

TABLO 60. ANNENİN EĞİTİM DÜZEYİ İLE ÜNİVERSİTENİN İMAJ VE KALİTESİ ÇAPRAZ TABLOSU

Anne eğitim düzeyi * Üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesi Çapraz Tablosu

		Üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesi					Toplam
		Kesinlikle Katılımıyorum	Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Annenizin eğitim düzeyi	İlköğretim ve altı	Sayı	4	1	3	21	30 59
		Satır %	6.8%	1.7%	5.1%	35.6%	50.8% 100.0%
		Sütun %	23.5%	14.3%	15.8%	20.0%	16.1% 13.6%
		Toplam %	0.9%	0.2%	0.7%	4.8%	6.9% 13.6%
	Ortaokul	Sayı	3	0	1	8	31 43
		Satır %	7.0%	0.0%	2.3%	18.6%	72.1% 100.0%
		Sütun %	17.6%	0.0%	5.3%	7.6%	16.7% 9.9%
		Toplam %	0.7%	0.0%	0.2%	1.8%	7.1% 9.9%
	Lise	Sayı	5	2	8	33	65 113
		Satır %	4.4%	1.8%	7.1%	29.2%	57.5% 100.0%
		Sütun %	29.4%	28.6%	42.1%	31.4%	34.9% 26.0%
		Toplam %	1.2%	0.5%	1.8%	7.6%	15.0% 26.0%
	Önlisans/Lisans	Sayı	4	3	7	36	54 104
		Satır %	3.8%	2.9%	6.7%	34.6%	51.9% 100.0%
		Sütun %	23.5%	42.9%	36.8%	34.3%	29.0% 24.0%
		Toplam %	0.9%	0.7%	1.6%	8.3%	12.4% 24.0%
	Lisansüstü	Sayı	1	1	0	7	6 15
		Satır %	6.7%	6.7%	0.0%	46.7%	40.0% 100.0%
		Sütun %	5.9%	14.3%	0.0%	6.7%	3.2% 3.5%
		Toplam %	0.2%	0.2%	0.0%	1.6%	1.4% 3.5%
Toplam	Sayı	17	7	19	105	186	334
	Satır %	3.9%	1.6%	4.4%	24.2%	42.9%	100.0%
	Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	Toplam %	3.9%	1.6%	4.4%	24.2%	42.9%	100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Katılımcıların anne eğitim düzeyi ilköğretim ve altı olanların %35,6'sı üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesine "Katılıyorum" diye belirtmiştir.
- Katılımcıların anne eğitim düzeyi ortaokul olanların %72,1'i üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesine "Kesinlikle Katılıyorum" diye belirtmiştir.
- Katılımcıların anne eğitim düzeyi Önlisans/Lisans olanların %6,7'si üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesine "Orta Düzeyde Katılıyorum" diye belirtmiştir.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesinden dolayı bu bölümü tercih edenlerde kesinlikle katılımıyorum diyenlerin %17,6'sının anne eğitim düzeyi ortaokul olanlardır.
- Üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesinden dolayı bu bölümü tercih edenlerde katılımıyorum diyenlerin %28,6'sının anne eğitim düzeyi lise olanlardır.
- Üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesinden dolayı bu bölümü tercih edenlerde katılımıyorum diyenlerin %14,3'ünün anne eğitim düzeyi lisansüstü olanlardır.

Katılımcıların toplamda %42,9'unun üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesinden dolayı bu bölümü tercih edenlerde kesinlikle katılımıyorum demişlerdir.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	451.899 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	483.785	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 20 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .24.

Gözelerin %55,6'sının beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 61. BABANIN EĞİTİM DÜZEYİ İLE ÜNİVERSİTENİN İMAJ VE KALİTESİ ÇAPRAZ TABLOSU

Baba eğitim düzeyi * Üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesi Çapraz Tablo

		Üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesi					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Babanızın eğitim düzeyi	İlköğretim ve altı	Sayı	2	1	3	9	24	39
		Satır %	5.1%	2.6%	7.7%	23.1%	61.5%	100.0%
		Sütun %	11.8%	14.3%	15.8%	8.6%	12.9%	9.0%
		Toplam %	0.5%	0.2%	0.7%	2.1%	5.5%	9.0%
	Ortaokul	Sayı	3	0	1	19	19	42
		Satır %	7.1%	0.0%	2.4%	45.2%	45.2%	100.0%
		Sütun %	17.6%	0.0%	5.3%	18.1%	10.2%	9.7%
		Toplam %	0.7%	0.0%	0.2%	4.4%	4.4%	9.7%
	Lise	Sayı	4	3	5	17	63	92
		Satır %	4.3%	3.3%	5.4%	18.5%	68.5%	100.0%
		Sütun %	23.5%	42.9%	26.3%	16.2%	33.9%	21.2%
		Toplam %	0.9%	0.7%	1.2%	3.9%	14.5%	21.2%
	Önlisans/Lisans	Sayı	6	2	9	46	70	133
		Satır %	4.5%	1.5%	6.8%	34.6%	52.6%	100.0%
		Sütun %	35.3%	28.6%	47.4%	43.8%	37.6%	30.6%
		Toplam %	1.4%	0.5%	2.1%	10.6%	16.1%	30.6%
	Lisansüstü	Sayı	2	1	1	13	10	27
		Satır %	7.4%	3.7%	3.7%	48.1%	37.0%	100.0%
		Sütun %	11.8%	14.3%	5.3%	12.4%	5.4%	6.2%
		Toplam %	0.5%	0.2%	0.2%	3.0%	2.3%	6.2%
	Diğer	Sayı	0	0	0	1	0	1
		Satır %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		Sütun %	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.2%
		Toplam %	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%
	Toplam	Sayı	17	7	19	105	186	334
		Satır %	3.9%	1.6%	4.4%	24.2%	42.9%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	3.9%	1.6%	4.4%	24.2%	42.9%	100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Katılımcıların baba eğitim düzeyi lisansüstü olanların %7,4'ü üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesine “Kesinlikle Katılmıyorum” diye belirtmiştir.

- Katılımcıların baba eğitim düzeyi lise olanların %42,9'unun üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesine "Katılmıyorum" diye belirtmiştir.
- Katılımcıların baba eğitim düzeyi lisansüstü olanların %14,3'ünün üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesine "Katılmıyorum" diye belirtmiştir.
- Katılımcıların baba eğitim düzeyi önlisans/lisans olanların %45,2'sinin üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesine "Katılıyorum" diye belirtmiştir.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesinden dolayı bu bölümü tercih edenlerde kesinlikle katılmıyorum diyenlerin %42,9'unun baba eğitim düzeyi lise olanlardır.
- Üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesinden dolayı bu bölümü tercih edenlerde katılmıyorum diyenlerin %14,3'ünün baba eğitim düzeyi lise olanlardır.
- Üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesinden dolayı bu bölümü tercih edenlerde katılmıyorum diyenlerin %43,8'inin baba eğitim düzeyi önlisans/lisans olanlardır.

Katılımcıların toplamda %42,9'unun üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesinden dolayı bu bölümü tercih edenlerde kesinlikle katılıyorum demişlerdir.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	464.465 ^a	30	.000
Likelihood Ratio	493.391	30	.000
N of Valid Cases	434		

a. 22 cells (52.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

Gözelerin %52,4'unun beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

TABLO 62. GENEL NOT ORTALAMASI İLE BÖLÜMDEN MEMNUNİYET DERECESİ ÇAPRAZ TABLOSU

Genel not ortalaması * Bölümüm memnuniyet derecesi Çapraz Tablosu

			Bölüm memnuniyet derecesi				
			Hiç memnun değilim	Memnun Değilim	Memnunum	Çok memnunum	Toplam
Genel not ortalaması	0.00- 1.99	Sayı	3	7	15	4	42
		Satır %	7.1%	16.7%	35.7%	9.5%	100.0%
		Sütun %	17.6%	31.8%	9.1%	9.5%	9.7%
		Toplam %	0.7%	1.6%	3.5%	0.9%	9.7%
	2.00- 2.49	Sayı	8	2	43	7	85
		Satır %	9.4%	2.4%	50.6%	8.2%	100.0%
		Sütun %	47.1%	9.1%	26.1%	16.7%	19.6%
		Toplam %	1.8%	0.5%	9.9%	1.6%	19.6%
	2.50- 2.99	Sayı	3	4	52	11	93
		Satır %	3.2%	4.3%	55.9%	11.8%	100.0%
		Sütun %	17.6%	18.2%	31.5%	26.2%	21.4%
		Toplam %	0.7%	0.9%	12.0%	2.5%	21.4%
	3.00- 3.49	Sayı	1	7	44	15	88
		Satır %	1.1%	8.0%	50.0%	17.0%	100.0%
		Sütun %	5.9%	31.8%	26.7%	35.7%	20.3%
		Toplam %	0.2%	1.6%	10.1%	3.5%	20.3%
	3.50- 4.00	Sayı	2	2	11	5	26
		Satır %	7.7%	7.7%	42.3%	19.2%	100.0%
		Sütun %	11.8%	9.1%	6.7%	11.9%	6.0%
		Toplam %	0.5%	0.5%	2.5%	1.2%	6.0%
Toplam		Sayı	17	22	165	42	334
		Satır %	3.9%	5.1%	38.0%	9.7%	100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Toplam %	3.9%	5.1%	38.0%	9.7%	100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Genel not ortalaması 0.00- 1.99 olanların %35,7'sinin bölümden memnun oldukları görülmüştür.
- Genel not ortalaması 2.00- 2.49 olanların %55,9'unun bölümden memnun oldukları görülmüştür.
- Genel not ortalaması 3.50- 4.00 olanların %19,2'sinin bölümden çok memnun oldukları görülmüştür.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Bölümünden hiç memnun olmayanların %47,1'i 2,00-2,49 genel not ortalamasına sahiptir.
- Bölümünden memnun olmayanların %31,8'i 3,00-3,49 genel not ortalamasına sahiptir.

Katılımcıların toplamda %38'inin bölümünden memnun oldukları sonucuna varılmıştır.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	466.029 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	492.789	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 13 cells (36.1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.02.

Gözelerin %36,1'inin beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

**TABLO 63. BÖLÜMDEN MEMNUNİYET DERECESİ İLE BÖLÜMÜN
DOĞRU TERCİH OLMASI DURUMU ÇAPRAZ TABLOSU**

Bölümüm memnuniyet derecesi * Bölümüm benim için doğru bir tercih Çapraz Tablosu

		Bölümüm benim için doğru bir tercih					Toplam
		Kesinlikle Katılımıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Bölüm Memnuniyet Derecesi	Hiç memnun değilim	Sayı	9	1	3	2	2
		Satır %	52.9%	5.9%	17.6%	11.8%	11.8% 100.0%
		Sütun %	45.0%	7.1%	4.5%	1.6%	1.9% 3.9%
		Toplam %	2.1%	0.2%	0.7%	0.5%	0.5% 3.9%
	Memnun Değilim	Sayı	3	4	7	5	3
		Satır %	13.6%	18.2%	31.8%	22.7%	13.6% 100.0%
		Sütun %	15.0%	28.6%	10.6%	3.9%	2.8% 5.1%
		Toplam %	0.7%	0.9%	1.6%	1.2%	0.7% 5.1%
	Orta	Sayı	5	6	30	38	9
		Satır %	5.7%	6.8%	34.1%	43.2%	10.2% 100.0%
		Sütun %	25.0%	42.9%	45.5%	29.7%	8.5% 20.3%
		Toplam %	1.2%	1.4%	6.9%	8.8%	2.1% 20.3%
	Memnunum	Sayı	3	2	25	79	56
		Satır %	1.8%	1.2%	15.2%	47.9%	33.9% 100.0%
		Sütun %	15.0%	14.3%	37.9%	61.7%	52.8% 38.0%
		Toplam %	0.7%	0.5%	5.8%	18.2%	12.9% 38.0%
	Çok memnunum	Sayı	0	1	1	4	36
		Satır %	0.0%	2.4%	2.4%	9.5%	85.7% 100.0%
		Sütun %	0.0%	7.1%	1.5%	3.1%	34.0% 9.7%
		Toplam %	0.0%	0.2%	0.2%	0.9%	8.3% 9.7%
Toplam		Sayı	20	14	66	128	106
		Satır %	4.6%	3.2%	15.2%	29.5%	24.4% 100.0%
		Sütun %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0% 100.0%
		Toplam %	4.6%	3.2%	15.2%	29.5%	24.4% 100.0%

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Bölümünden hiç memnun değilim diyenlerin %52,9'unun bölümüm benim için doğru bir tercih sorusuna "Kesinlikle Katılıyorum" diye belirtmişlerdir.
- Bölümünden memnun değilim diyenlerin %31,8'inin bölümüm benim için doğru bir tercih sorusuna "Orta" diye belirtmişlerdir.
- Bölümünden orta memnunum diyenlerin %43,2'sinin bölümüm benim için doğru bir tercih sorusuna "Katılıyorum" diye belirtmişlerdir.

- Bölümünden çok memnunum diyenlerin %85,7'sinin bölümüm benim için doğru bir tercih sorusuna "Kesinlikle Katılıyorum" diye belirtmişlerdir.

Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi:

- Bölüm benim için doğru bir tercih sorusuna "Katılmıyorum" diyenlerin %28,6'sının bölümümden memnun değilim diyenlerdir.
- Bölüm benim için doğru bir tercih sorusuna "Orta" diyenlerin %45,5'inin bölümümden orta derecede memnunum diyenlerdir.
- Bölüm benim için doğru bir tercih sorusuna "Kesinlikle Katılıyorum" diyenlerin %52,8'inin bölümümden memnunum diyenlerdir.

Katılımcıların toplamda %29,5'inin bölüm benim için doğru bir tercih sorusuna katılıyorum yanıtını vermişlerdir.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	668.996 ^a	25	.000
Likelihood Ratio	611.165	25	.000
N of Valid Cases	434		

a. 14 cells (38.9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .55.

Gözelerin %38,9'unun beklenen sıklıkları 5'ten küçük olduğu için ki-kare çözümlemesi yapılamaz.

UYUM ANALİZİ

BÖLÜM İLE GENEL NOT ORTALAMASI ARASINDA UYUM ANALİZİ

H_0 : Bölüm ile genel not ortalaması arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile genel not ortalaması arasında ilişki vardır.

Summary

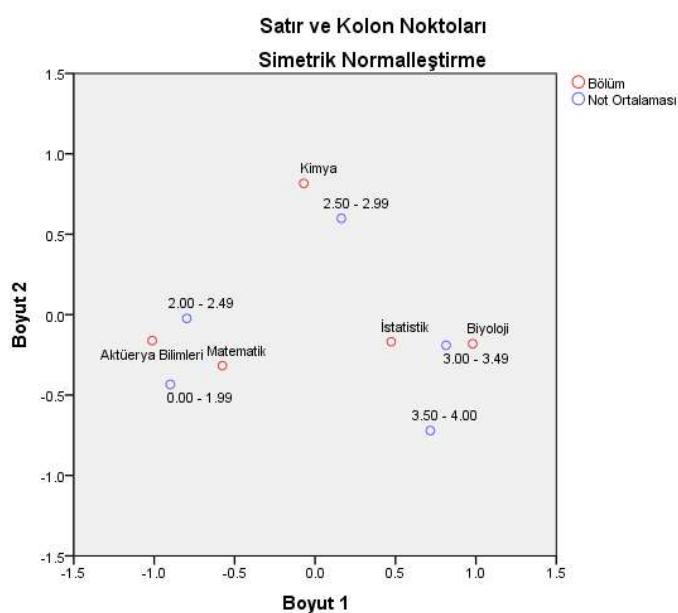
Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard	Correlation
1	.486	.236			.875	.875	.044	.123
2	.174	.030			.112	.987	.053	
3	.054	.003			.011	.998		
4	.023	.001			.002	1.000		
Total		.270	90.088	.000 ^a	1.000	1.000		

a. 16 degrees of freedom

$$p = 0.00 < \alpha = 0.05 \Rightarrow H_0 \text{ Red.}$$

Bölüm ile genel not ortalaması arasında ilişki olduğu %95 güvenle söylenebilir.

Eylemsizlik değeri(inertia), verilerin toplam varyansın %27'sini açıklar. Sonuç anlamlı çıkışmasına rağmen açıklama oranı oldukça düşüktür. Bunun %4,4'ü ilk boyut, %5,3'ünü ikinci boyut açıklamaktadır.



Grafikte kırmızı noktalar bölümü, mavi noktalar genel not ortalaması ile ilgili değişkeni göstermektedir.

Aktüerya Bilimleri ve Matematik bölümü okuyanları çoğunun genel not ortalaması 0,00-1,99 ile 2,00-2,49 aralığında olduğu söylenebilir. İstatistik ve Biyoloji bölümü okuyanların çoğunun genel not ortalaması 3,00-3,49 ile 3,50 – 4,00 aralığında olduğu söylenebilir. Kimya bölümü okuyanların çoğunun genel not ortalaması 2,50 – 2,99 aralığında olduğu söylenebilir.

BÖLÜM İLE MEMNUNİYET DURUMU ARASINDA UYUM ANALİZİ

H_0 : Bölüm ile memnuniyet durumu arasında ilişki yoktur.

H_s : Bölüm ile memnuniyet durumu arasında ilişki vardır.

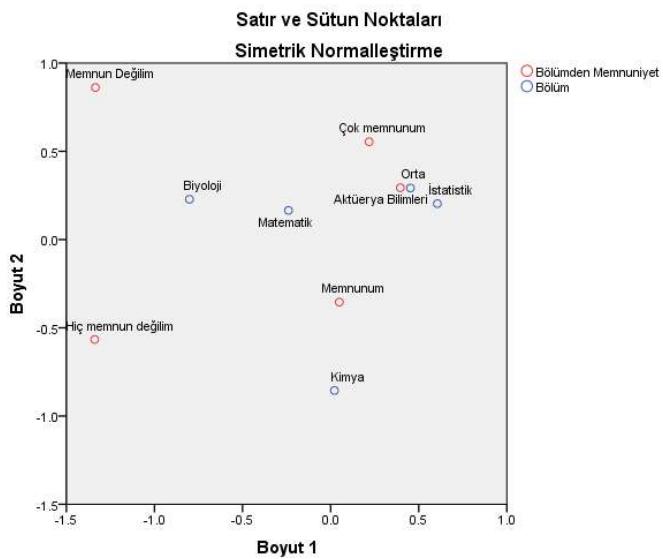
Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard	Correlation
							Deviation	2
1	.257	.066			.482	.482	.052	
2	.189	.036			.260	.742	.047	
3	.187	.035			.255	.997		
4	.020	.000			.003	1.000		
Total		.137	45.769	.000 ^a	1.000	1.000		

a. 16 degrees of freedom

$$p = 0.00 < \alpha = 0.05 \Rightarrow H_0 \text{ Red.}$$

Bölüm ile bölümden memnuniyet arasında ilişki olduğu %95 güvenle söylenebilir.

Eylemsizlik değeri(inertia), verilerin toplam varyansın %13,7'sini açıklar. Sonuç anlamlı çıkışmasına rağmen açıklama oranı oldukça düşüktür. Bunun %5,2'si ilk boyut, %4,7'sini ikinci boyut açıklamaktadır.



Grafikte kırmızı noktalar bölümünden memnuniyeti, mavi noktalar bölüm ile ilgili değişkeni göstermektedir.

Aktüerya Bilimleri ve İstatistik bölümü okuyanların çoğunun bölümden orta düzeyde memnun olduğu söylenebilir.

BÖLÜM İLE MEZUN OLUNAN LİSE TÜRÜ ARASINDA UYUM ANALİZİ

H_0 : Bölüm ile mezun olunan lise türü arasında ilişki yoktur.

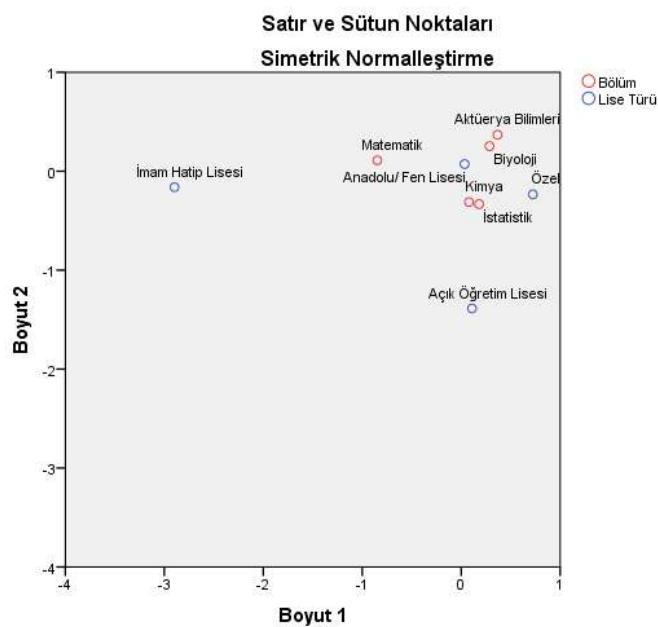
H_s : Bölüm ile mezun olunan lise türü arasında ilişki vardır.

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
								2
1	.196	.039			.791	.791	.062	-.046
2	.082	.007			.138	.930	.053	
3	.058	.003			.070	1.000		
Total		.049	16.266	.179 ^a	1.000	1.000		

a. 12 degrees of freedom

$p = 0,179 > \alpha = 0,05 \Rightarrow H_0$ Reddedilemez.

Bölüm ile mezun olunan lise türü arasında ilişki olmadığı %95 güvenle söylenebilir.



Grafikte kırmızı noktalar bölümü, mavi noktalar mezun olunan lise türü ile ilgili değişkeni göstermektedir.

Aktüerya Bilimleri, İstatistik, Biyoloji ve Kimya bölümü okuyanların çoğunun mezun olunan lise türünün özel veya Anadolu/Fen lisesi olduğu söylenebilir.

BAĞIMSIZLIK TESTLERİ

Bu çalışmada, üniversite öğrencilerinin bölümlerini tercih etme sebeplerinin; cinsiyet, sınıf düzeyi, bölgesel köken ve not ortalaması gibi bazı demografik değişkenlerle ilişkili olup olmadığı incelenmiştir. Bu amaçla anket yoluyla elde edilen verilerde öğrencilerin çeşitli motivasyonlara (örneğin ilgi-yetenek, iş olanakları) verdikleri önem düzeyi ile bazı kişisel özellikler arasında istatistiksel bağımsızlık test edilmiştir. Testlerde R Studio programı kullanılmıştır.

Veriler, Likert ölçekli cevaplar ve kategorik demografik bilgiler içерdiginden analizlerde Pearson's Chi-squared bağımsızlık testi kullanılmıştır. p-değeri 0.05'ten küçük çıktığında, iki değişkenin istatistiksel olarak ilişkili olduğu (bağımlı) kabul edilmiştir.

CİNSİYET İLE KENDİ İLGİ VE YETENEKLERİNİN ETKİSİ ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ

Analiz 1: Cinsiyet ↔ “Kendi ilgi ve yeteneklerim etkili oldu”

- p-değeri: 0.3516371
- χ^2 : 4.42

◆ Hipotez:

- H_0 : Cinsiyet ile bölüm tercihinde kendi ilgi ve yeteneklerim etkili oldu diyen öğrenciler arasında ilişki yoktur (bağımsızdır).
- H_1 : Cinsiyet ile bölüm tercihinde kendi ilgi ve yeteneklerim etkili oldu diyen öğrenciler arasında ilişki vardır (bağımlıdır).

◆ Yorum:

$p > 0.05 \rightarrow H_0$ reddedilemez.

Bu sonuç, öğrencilerin cinsiyetlerine göre kendi ilgi ve yeteneklerini tercih sebebi olarak görüp görmediklerinde **istatistiksel olarak anlamlı fark olmadığını** göstermektedir.

Yani, kadın ya da erkek öğrencilerin “kendi ilgi ve yeteneklerim etkili oldu” demeleri arasında belirgin bir fark yoktur. Bu etkenin, bölüm tercihini etkileyip etkilemediği **cinsiyetten bağımsız görünmektedir**.

CİNSİYET İLE BÖLÜM ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ

Analiz 2: Cinsiyet ↔ Bölüm

- p-değeri: 0.00000301103
- χ^2 : 31.03

◆ Hipotez:

- H_0 : Cinsiyet ile bölüm arasında anlamlı bir ilişki yoktur (bağımsızdır).
- H_1 : Cinsiyet ile bölüm arasında anlamlı bir ilişki vardır (bağımlıdır).

◆ Yorum:

$p < 0.05$ olduğundan H_0 reddedilir.

Bu sonuç, öğrencilerin **bölüm tercihleri ile cinsiyetlerinin istatistiksel olarak ilişkili olduğunu** göstermektedir. Yani bazı bölümler daha çok erkekler, bazıları ise daha çok kadınlar tarafından tercih ediliyor olabilir.

CİNSİYET İLE AKADEMİK KARIYER DÜŞÜNCESİ ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ

Analiz 3: Cinsiyet ↔ Akademik kariyer düşüncesi

- p-değeri: 0.0001584753
- χ^2 : 22.51

◆ Hipotez:

- H_0 : Cinsiyet ile “akademik kariyer düşüncesi” arasında anlamlı bir ilişki yoktur (bağımsızdır).
- H_1 : Cinsiyet ile “akademik kariyer düşüncesi” arasında anlamlı bir ilişki vardır (bağımlıdır).

◆ Yorum:

$p < 0.05 \rightarrow H_0$ reddedilir.

Bu sonuca göre, erkek ve kadın öğrenciler arasında **akademik kariyer düşüncesini tercih sebebi olarak görme düzeyinde fark vardır**. Cinsiyete göre bu motivasyon değişmektedir.

TİCARET İLE DAHA ÖNCE BAŞKA BÖLÜM HEDEFİ ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ

Analiz 4: Aile yönlendirmesi ↔ Daha önce başka hedef var mıydı?

- p-değeri: 0.00004358445
- χ^2 : 25.31

◆ Hipotez:

- H_0 : Aile/arkadaş yönlendirmesi ile başka bir bölüm hedefleme arasında ilişki yoktur (bağımsızdır).
- H_1 : Aile/arkadaş yönlendirmesi ile başka bir bölüm hedefleme arasında ilişki vardır (bağımlıdır).

◆ Yorum:

$p < 0.05 \rightarrow H_0$ reddedilir.

Bu sonuç, öğrencilerin **önceki hedefleriyle** aile/arkadaş etkisinin **ilişkili olduğunu** göstermektedir. Aile yönlendirmesiyle tercih yapanlarda daha önce hedefin olup olmaması farklılaşmaktadır. Aile/arkadaş yönlendirmesi olanların fikirleri daha çok değişmiş olabilir.

KENDİ İLGİ VE YETENEKLERİM İLE TEKRAR AYNI BÖLÜMÜ SEÇME ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ

Analiz 5“Kendi ilgi ve yeteneklerim” ↔ Tekrar aynı bölümü seçer miydim?

- p-değeri: 0.00004205428
- χ^2 : 33.91

◆ Hipotez:

- H_0 : “Kendi ilgi ve yetenekleri” ile tekrar aynı bölümü seçme isteği bağımsızdır.
- H_1 : “Kendi ilgi ve yetenekleri” ile tekrar aynı bölümü seçme isteği bağımlıdır.

◆ Yorum:

$p < 0.05 \rightarrow H_0$ reddedilir.

Kendi ilgi ve yeteneklerine uygun bölüm seçtiğini düşünen öğrenciler, tekrar tercih yapma şansları olsa bile büyük ihtimalle aynı bölümü seçiyor. Bu iki konu arasında güçlü bir ilişki var.

BÖLÜM İLE AKADEMİK KARIYER DÜŞÜNCESİ ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ

Analiz 6: Bölüm ↔ Akademik kariyer düşüncesi

- p-değeri: 0.00008820697
- χ^2 : 46.28

◆ Hipotez:

- H_0 : Bölüm ile akademik kariyer düşüncesi arasında ilişki yoktur (bağımsızdır).
- H_1 : Bölüm ile akademik kariyer düşüncesi arasında ilişki vardır (bağımlıdır).

◆ Yorum:

$p < 0.05 \rightarrow H_0$ reddedilir.

Bölümlere göre bölüm tercihinde akademik kariyer düşüncesi farklılık göstermektedir. Örneğin bazı bölümlerde bu faktör çok etkiliyken, bazlarında daha az etkili olabilir.

AİLENİN EKONOMİK DURUMU ETKİSİ İLE KENDİ İLGİ VE YETENEKLERİM ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ

Analiz 7: Ailenin ekonomik durumu etkili oldu mu? ↔ “Kendi ilgi ve yeteneklerim”

- p-değeri: 0.0206
- χ^2 : 11.60

◆ Hipotez:

- H_0 : Ailenin ekonomik durumu ve bölüm seçiminde “Kendi ilgi ve yeteneklerim” diyenler arasında ilişki yoktur (bağımsızdır).
- H_1 : Ailenin ekonomik durumu ve bölüm seçiminde “Kendi ilgi ve yeteneklerim” diyenler arasında ilişki vardır (bağımlıdır).

◆ Yorum:

$p < 0.05 \rightarrow H_0$ reddedilir.

Ailesinin ekonomik durumunu tercih nedeni olarak gören öğrenciler ile “kendi ilgi ve yeteneklerim etkili oldu” diyen öğrenciler arasında anlamlı fark vardır. Ekonomik etki arttıkça kişisel ilgi daha az etkili olabilir.

BÖLÜM İLE ANNE EĞİTİM DÜZEYİ ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ

Analiz 8: Bölüm ↔ Annenin eğitim düzeyi

- p-değeri: 0.007123
- χ^2 : 33.12

◆ Hipotez:

- H_0 : Bölüm ile annenin eğitim düzeyi arasında ilişki yoktur (bağımsızdır).
- H_1 : Bölüm ile annenin eğitim düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır (bağımlıdır).

◆ Yorum:

$p < 0.05 \rightarrow H_0$ reddedilir.

Annenin eğitim düzeyi, öğrencinin bölüm tercihini etkileyen faktörlerden biri olabilir. Verilere göre bu iki değişken arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bazı bölümler, daha yüksek eğitim düzeyine sahip annelerin çocukları tarafından daha çok tercih ediliyor olabilir.

AİLE EKONOMİK DURUM ETKİSİ İLE BURS İMKÂNı ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ

Analiz 9: Aile ekonomik durumu etkili oldu mu? ↔ Burs imkâni

- p-değeri: 0.02248
- χ^2 : 11.39

◆ Hipotez:

- H_0 : Ekonomik durum ile burs imkânını önemseme arasında anlamlı ilişki yoktur (bağımsızdır).
- H_1 : Ekonomik durum ile burs imkânını önemseme arasında anlamlı ilişki vardır (bağımlıdır).

◆ Yorum:

$p < 0.05 \rightarrow H_0$ reddedilir.

Ailenin ekonomik durumu bölüm tercihini etkilediğini söyleyen öğrenciler, aynı zamanda burs imkânını da daha çok önemsemiştir. Bu iki değişken arasında anlamlı bir ilişki vardır.

BÖLGE İLE BÖLÜM ARASINDA BAĞIMSIZLIK TESTİ

Analiz 10: Gelinin bölge ↔ Bölüm

- p-değeri: .5526
- χ^2 : 26.372

◆ Hipotez:

- H_0 : Gelinin bölge ve bölüm arasında anlamlı ilişki yoktur (bağımsızdır).
- H_1 : Gelinin bölge ve bölüm arasında anlamlı ilişki vardır (bağımlıdır).

◆ Yorum:

$p > 0.05 \rightarrow H_0$ reddedilemez.

Gelinin bölge ve seçilen bölüm arasında anlamlı bir ilişki yoktur. Gelinin bölge bölümü etkilememektedir. Bölgeler bölüm seçiminde etkili değildir.

EKLER

EK-1 SORU KAĞIDI

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ FEN FAKÜLTESİ BÖLÜM TERCİH SEBEPLERİ ANKETİ

Değerli Katılımcı Bu anket çalışması, Hacettepe Üniversitesi İstatistik Bölümü İST376 Anket Düzenleme dersi kapsamında, dönem ödevi olarak yürütülen bir araştırma için hazırlanmıştır. Çalışmada, Fen Fakültesi öğrencilerinin bölüm tercihlerini etkileyebilecek faktörlerin incelenmesi amaçlanmaktadır. Anketi içtenlikle ve eksiksiz şekilde doldurmanız, araştırmanın geçerliliği ve güvenilirliği açısından büyük önem taşımaktadır. Verdığınız tüm yanıtlar gizli tutulacak ve yalnızca bu çalışma kapsamında değerlendirilecektir. Anketin tamamlanması yaklaşık 3-4 dakika sürmektedir.

Katkılarınız için şimdiden teşekkür ederiz.

1. Cinsiyetinizi Belirtiniz:

- Kadın
- Erkek

2. Yaşınızı belirtiniz:

(Belirtiniz.)

3. Bölümünüzü belirtiniz:

- Aktüerya Bilimleri
- Biyoloji
- İstatistik
- Kimya
- Matematik

4. Kaçinci sınıfta öğrenim gördüğünü belirtiniz:

- 1.Sınıf
- 2.Sınıf
- 3.Sınıf
- 4.Sınıf
- 4+

5. Bölümünize giriş yılınızı belirtiniz:

(Belirtiniz.)

6. Genel not ortalamanızı belirtiniz: (4 Üzerinden):

0.00- 1.99

2.00- 2.49

2.50- 2.99

3.00- 3.49

3.50- 4.00

7. Hangi bölgeden geldiğinizi belirtiniz:

Akdeniz Bölgesi

Marmara Bölgesi

Ege Bölgesi

İç Anadolu Bölgesi

Karadeniz Bölgesi

Doğu Anadolu Bölgesi

Güneydoğu Anadolu Bölgesi

Diğer

8. Mezun olduğunuz lise türünü belirtiniz:

Anadolu/ Fen Lisesi

Meslek Lisesi

İmam Hatip Lisesi

Diğer

9. Annenizin eğitim düzeyini belirtiniz:

İlköğretim ve altı

Ortaokul

Lise

Önlisans/Lisans

Lisansüstü

Diğer

10. Babanızın eğitim düzeyini belirtiniz:

İlköğretim ve altı

Ortaokul

Lise

Önlisans/Lisans

Lisansüstü

Diğer

11. Bölüm seçiminde ailenizin ekonomik durumu etkili oldu mu?

Evet

Hayır

12. Ne kadar etkili olduğunu belirtiniz:

(11.soruya hayır cevabını verdiyseñiz 13.sorudan devam ediniz.)

Az etkiledi

Orta düzeyde etkiledi

Çok etkiledi

13. Bölümünüzün, üniversite tercih listenizde kaçinci sırada yer aldığıni belirtiniz:

(Belirtiniz.)

14. Üniversite/bölüm tercihi yaparken kimlerden ya da nerelerden bilgi alığınızı belirtiniz:

(Birden fazla seçebilirsiniz.) (Cevabınız diğer ise lütfen açıklayınız)

- Aile
- Rehber öğretmen
- Bölümde mezun öğrenciler
- Tanıtım günleri
- Sosyal medya/forumlar
- Üniversite web siteleri
- Bölümün akademik kadrosu
- Diğer:

15. Bölümünüüz seçerken aşağıdaki faktörlerin ne derece etkili olduğunu belirtiniz:

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta	Katlıyorum	Kesinlikle Katlıyorum
Kendi ilgi ve yeteneklerim					
Mezuniyet sonrası iş olanakları					
Aile/arkadaş/tanıdık yönlendirmesi					
Akademik kariyer düşüncesi					
Öğretmen/rehber yönlendirmesi					
YKS puanımın uygun olması					
Popüler/güncel meslek olması					
Bölümde çift anadal(çap)/yandal imkanı					
Mezun olduktan sonraki maaş bekłentimin olması					
Ailemin üniversitemin bulunduğu ilde yaşaması					

16. Bölüm seçiminizi yaparken üniversitenin sunduğu fiziksel ve akademik olanaklar ne derece etkili oldu belirtiniz:

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Devlet üniversitesi olması Devlet üniversitesi olması					
Üniversitenin toplumdaki imajı ve kalitesi					
Burs imkânı					
Sosyal olanaklar					
Üniversitenin Ankara'da bulunması					
Kampüs içinde konaklama imkânının olması					
Laboratuvar imkanlarının olması					
Bölümde çift anadal(çap)/yandal imkâni					

17. Bölümünüzden memnuniyet derecesini belirtiniz:

- Hiç memnun değilim
- Memnun Değilim
- Orta
- Memnunum
- Çok memnunum

18. Tekrar tercih yapma şansınız olsaydı aynı bölümü seçe miydiniz?

- Evet
- Hayır

Fikrim Yok

19. Bu bölümü tercih etmeden önce farklı bir bölüm hedefiniz var mıydı?

(Cevabınız Hayır ise 21.sorudan devam ediniz.)

Evet

Hayır

20. Hangi bölümü hedeflediğinizi belirtiniz:

(Belirtiniz.)

21. Aşağıdaki ifadelere katılma derecenizi belirtiniz:

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katlıyorum	Katlıyorum	Kesinlikle Katlıyorum
Bölümüm benim için doğru bir tercih.					
Bölümümü başkalarına da tavsiye ederim.					
Bölümümdeki öğretim yöntemleri verimli.					
Bölümümdeki dersler, kariyer hedeflerime ulaşmama yardımcı olacak nitelikte.					
Bölümümün laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanları yeterli ve tatmin edici.					
Bölümümdeki öğretim üyeleri alanlarında uzman ve öğretmeye istekli.					
Bölümümün iş bulma olanağı konusunda yeterli bilgilendirme yapılıyor.					
Bölümümü tercih etmemdeki en önemli etken, kişisel ilgim ve merakım.					

EK – 2 YAŞ İÇİN SIKLIK ÇİZELGESİ VE NORMALLİK TESTİ

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Yaş	Mean	21.47	.140
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	21.19
		Upper Bound	21.74
	5% Trimmed Mean		21.29
	Median		21.00
	Variance		6.568
	Std. Deviation		2.563
	Minimum		17
	Maximum		52
	Range		35
	Interquartile Range		3
	Skewness	5.456	.133
	Kurtosis	60.140	.266

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Yaş	.162	334	.000	.686	334	.000

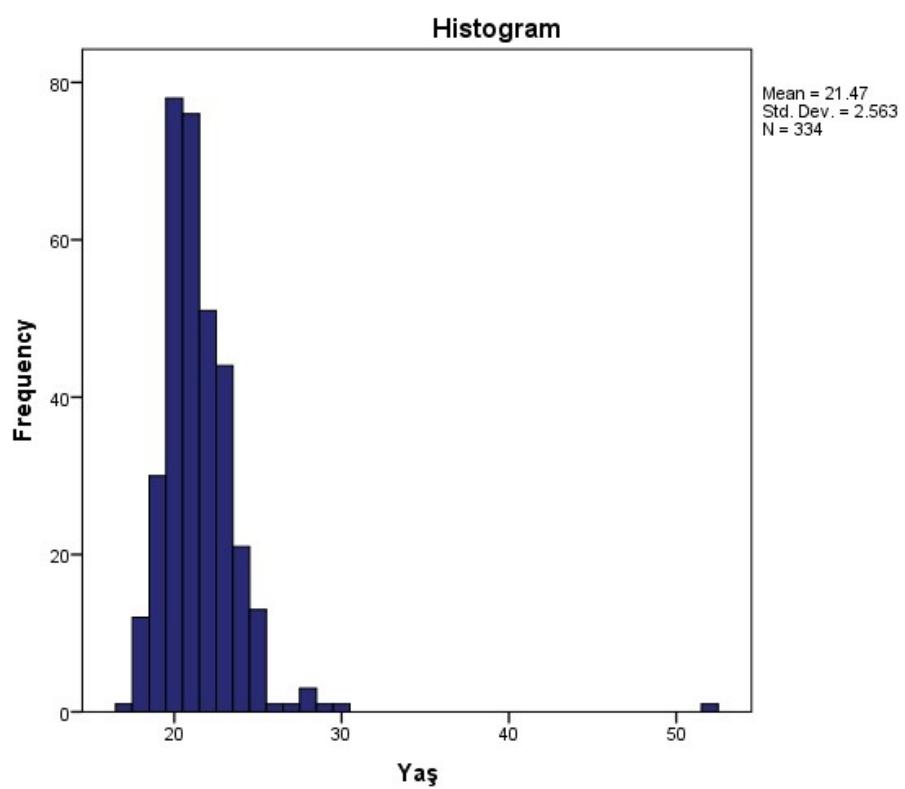
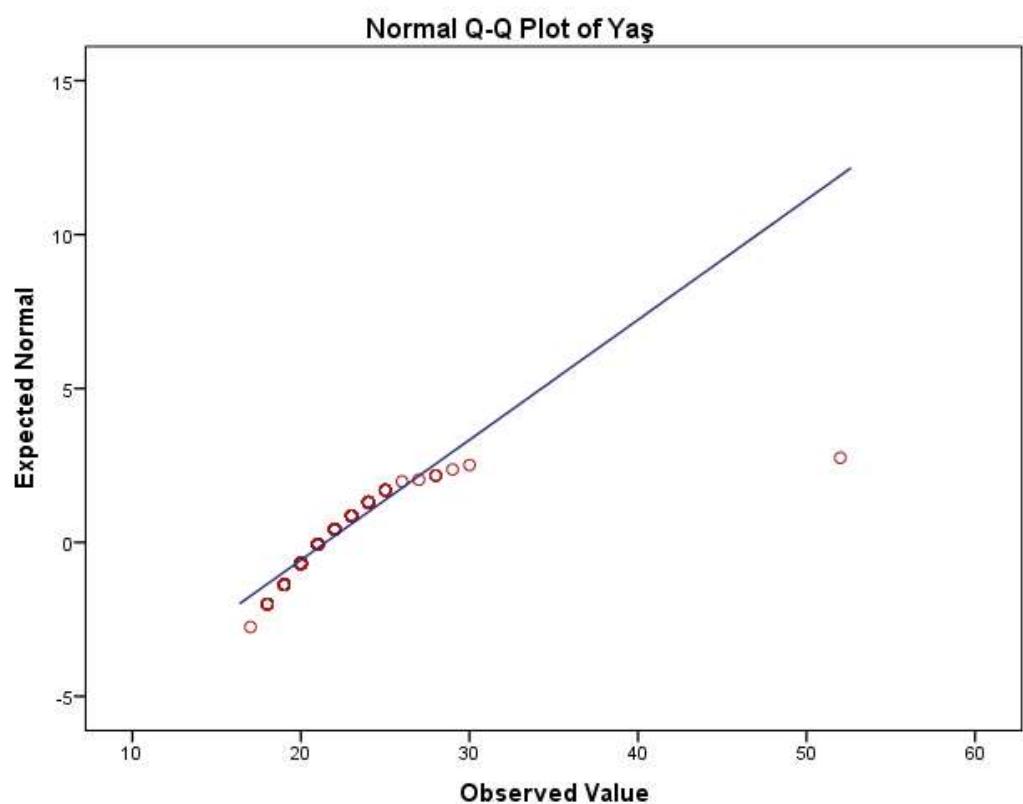
a. Lilliefors Significance Correction

H_0 : Yaş değişkeninin dağılımı ile normal dağılım arasında fark yoktur.

H_1 : Yaş değişkeninin dağılımı ile normal dağılım arasında fark vardır.

$p = 0,025 > \alpha = 0,01 \Rightarrow H_0$ kabul edilir.

%1 yanılma düzeyinde yaş değişkeninin dağılımı normal dağılım gösterdiği söylenebilir.



ÖZET

Bu araştırma, Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi öğrencilerinin bölümlerini tercih etme nedenlerini ve demografik özellikleriyle olan ilişkisini incelemiştir. Yapılan anket ve istatistiksel analizler sonucunda elde edilen temel bulgular aşağıda özetlenmiştir:

- **Demografik Yapı:** Ankete katılan öğrencilerin %53'ü kadın, %47'si erkektir. Yaşı dağılımı 20-21 yaş aralığında yoğunlaşmakta olup, 2022-2023 yılları bölüm girişleri en yüksek katılımı göstermektedir.
- **Bölüm Dağılımı:** Fen Fakültesi öğrencileri arasında %21,9 ile İstatistik bölümü en yüksek orana sahipken, Aktüerya Bilimleri %16,8 ile en düşük orandadır.
- **Genel Not Ortalaması (GNO):** Katılımcıların %27,8'i 2.50-2.99 GNO aralığında yer almaktadır, %34,1'i 3.00 ve üzeri ortalamaya sahiptir. Cinsiyet ile GNO arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur; erkek öğrencilerde 3.00-3.49 GNO aralığı daha yoğunken, kadın öğrencilerde 2.50-2.99 aralığı daha sık görülmektedir.
- **Bölgесel Köken:** Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%36,6) İç Anadolu Bölgesi'nden gelmektedir. Doğu Anadolu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinden gelen öğrenci sayısı nispeten daha azdır.
- **Lise Türü:** Katılımcıların %69,6'sı Anadolu/Fen Lisesi mezunudur.
- **Ebeveyn Eğitim Düzeyi:** Hem anne hem de babaların eğitim düzeyleri en çok "Ortaokul/Lise" ve "Lise" seviyelerinde yoğunlaşmaktadır. Annelerin ilköğretim ve lise düzeylerinde sayıca daha fazla olduğu, babaların ise ortaokul/lise ve önlisans/lisans düzeylerinde daha belirgin olduğu görülmüştür. Bölüm ile anne/baba eğitim düzeyi arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir.
- **Tercih Kaynakları ve Etkenler:**
 - Öğrencilerin bölüm tercihinde en etkili kişisel faktör "Kendi ilgi ve yeteneklerim" (Ort. = 3.90) olarak belirlenmiştir.
 - Üniversite imajı ve kalitesi (Ort. = 4.31), devlet üniversitesi olması (Ort. = 4.04) ve Ankara'da bulunması (Ort. = 4.01) tercih sürecinde en etkili dışsal faktörlerdir. Burs imkanı ve kampüs içi konaklama olanakları ise daha az etkili bulunmuştur.
 - Öğrencilerin %69'u aile ekonomisinin bölüm seçiminde etkili olmadığını belirtmiştir.
 - Tercih yaparken en çok bilgi alınan kaynaklar sosyal medya/forumlar (%19,7) ve üniversite web siteleridir (%17,1). Aile (%14,9) ve rehber öğretmen (%14) de önemli kaynaklardır.
 - Mezuniyet sonrası iş olanakları konusunda bölümün yeterli bilgilendirme yaptığı düşüncesi öğrencilerin orta düzeyde katıldığı bir faktördür (Ort. = 2.91).
- **Memnuniyet ve Tekrar Tercih Durumu:**
 - Öğrencilerin %49,4'ü bölümlerinden "memnun", %12,6'sı ise "çok memnun" olduğunu belirtmiştir.
 - %66,8'i bölümlerini tekrar tercih edeceğini, %18,9'u ise etmeyeeceğini ifade etmiştir. Bölümden memnuniyet ile bölüm tekrar tercih etme arasında güçlü bir ilişki vardır.
 - Katılımcıların %57'si mevcut bölümlerinden önce başka bir bölüm hedeflediklerini belirtmiş olup, bu hedeflenen bölümler arasında Bilgisayar Mühendisliği (%15) ve Tıp (%8) öne çıkmaktadır. Bölüm ile daha önce başka bir bölüm hedefinin olması arasında anlamlı ilişki bulunmaktadır.
- **Bölüm İçi Faktörler:**
 - "Bölümüm benim için doğru bir tercih" ve "Öğretim üyeleri alanlarında uzman ve öğretmeye istekli" ifadeleri öğrencilerin yüksek oranda katıldığı faktörlerdir (Ort. \approx 3.85-3.88).
 - Laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanlarının yeterliliği konusunda öğrencilerde farklı görüşler bulunmaktadır. Kimya ve Biyoloji bölümü öğrencileri bu konuda daha olumlu görüş bildirirken, Aktüerya ve Matematik bölümü öğrencileri daha az tatmin edici bulmaktadır.

- Öğretim yöntemlerinin verimliliği ve derslerin kariyer hedeflerine ulaşmada yeterliliği konusunda katılımcılar genel olarak olumlu görüşlere sahiptir.

ÖNERİLER

Elde edilen bulgular ışığında, Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi'nin öğrenci memnuniyetini artırmak ve bölüm tercih süreçlerini daha bilinçli hale getirmek adına aşağıdaki öneriler sunulmaktadır:

- **Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetlerinin Güçlendirilmesi:**
 - Öğrencilerin bölüm seçiminde sosyal medya ve üniversite web sitelerini etkin kullandığı göz önünde bulundurularak, bu platformlarda bölümlerin sunduğu mezuniyet sonrası iş olanakları, çift anadal/yan dal imkanları, laboratuvar/uygulamalı çalışma alanları ve akademik kadro hakkında daha detaylı ve güncel bilgiler sunulmalıdır.
 - Rehber öğretmenler ve mezun öğrenciler gibi kişisel referansların etkisi sürdürülmeli ve bu kanalların etkinliği artırılmalıdır.
 - Özellikle "iş bulma olanağı" konusunda yeterli bilgilendirme beklenisi düşük olduğu için, kariyer günleri, mezun buluşmaları ve sektör temsilcileriyle paneller düzenlenerek öğrencilerin bu konudaki bilgi açığı kapatılmalıdır.
- **Bölüm Memnuniyetinin Artırılması:**
 - Genel memnuniyet yüksek olsa da "memnun değilim" ve "hiç memnun değilim" diyen %11,7'lik bir kesim bulunmaktadır. Bu öğrencilerin memnuniyetsizlik nedenleri daha derinlemesine incelenmelii ve geri bildirim mekanizmaları güçlendirilmelidir.
 - Özellikle Biyoloji ve Matematik bölgelerinde laboratuvar/uygulamalı çalışma imkanlarının yeterliliğine dair memnuniyetin artırılmasına yönelik iyileştirmeler yapılabılır.
 - Daha önce başka bölüm hedefi olan öğrencilerin (%57) mevcut bölgelerine adaptasyonu ve memnuniyetlerinin takibi için danışmanlık hizmetleri geliştirilebilir.
 - Kimya bölümü öğrencilerinin iş olanaklarından memnuniyetsizlikleri ve Biyoloji bölümü öğrencilerinin derslerin kariyer hedeflerine ulaşmadaki yetersizliği konusundaki düşünceleri dikkate alınarak, bu alanlarda müfredat güncellemleri veya ek etkinlikler planlanabilir.
- **Akademik Destek ve Altyapı Geliştirme:**
 - Öğretim üyelerinin uzmanlığı ve öğretme istekliliği yüksek bulunsa da, öğretim yöntemlerinin verimliliği ve derslerin kariyer hedeflerine katkısı konusunda daha fazla çalışma yapılabilir. Özellikle Biyoloji ve Matematik bölgelerinde bu konularda memnuniyeti artırıcı stratejiler geliştirilebilir.
 - Doktora düzeyinde ebeveyn eğitim düzeyinin çok düşük olması, ileri düzeyde akademik rehberliğe ihtiyaç duyulabileceğine işaret edebilir. Üniversite, öğrencilere akademik kariyer hedeflerinde daha fazla destek sağlayacak mentorluk programları geliştirebilir.
- **Demografik Çeşitliliğin Yönetimi:**
 - Cinsiyet ve bölgelik köken ile bölüm tercihleri, not ortalamaları ve bazı tercih faktörleri arasında anlamlı ilişkiler bulunmaktadır. Bu farklılıklar göz önünde bulundurularak, bölümlerin tanıtım stratejileri ve öğrenci destek hizmetleri çeşitlendirilebilir. Özellikle erkek öğrencilerin mezuniyet sonrası maaş beklentisi ve kampüs içi konaklama imkanı gibi konularda daha hassas olduğu görülmüştür.

Bu önerilerin, Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi'nin eğitim kalitesini ve öğrenci deneyimini daha da ileriye taşımamasına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

ÇINGİ, H., Örnekleme Kuramı, Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi Basımevi, ANKARA, 2. Baskı, 1994

ÇINGİ, H., Anket Düzenleme Ders Notları

FREUND, J. E., Modern Elementary Statistics, 2004

DEMİRHAN, Y., DEMİRHAN, H., İstatistiğe Giriş Dersi Uygulama Notları, ANKARA, 2003

DEMİRHAN, Y. P., DEMİRHAN, H., İstatistiksel Yöntemler I Dersi Uygulama Notları, ANKARA, 2003

ERBAŞ, S., OLMUŞ, H., Deney Düzenleri ve İstatistik Analizleri, Gazi Kitabevi, ANKARA, 2006