

REDES DE TRANSPORTE

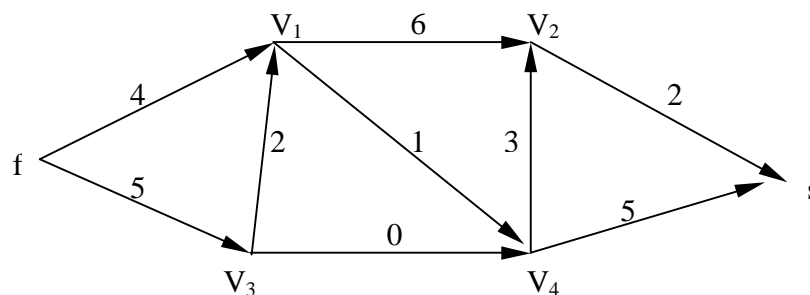
Es una **aplicación de digrafos ponderados** al flujo (circulación) de un bien desde una fuente a un destino dado. Los bienes pueden ser por ejemplo litros de petróleo que fluyen por tuberías, llamadas telefónicas a través de un sistema de comunicación, etc.

Observación: el peso de la arista será interpretado como la capacidad máxima que puede transportar dicha arista.

DEFINICIÓN 1: Sea $G = (V, A)$ un **digrafo conexo y sin lazos**. Se dice que G es una **RED o RED DE TRANSPORTE** si se verifican:

- a) \exists único vértice $f \in V / gr^+(f) = 0$ (no llegan flechas) VÉRTICE FUENTE
- b) \exists único vértice $s \in V / gr^-(s) = 0$ (no salen flechas) VÉRTICE SUMIDERO
- c) El digrafo es ponderado, es decir:
 \exists una función $c : A \rightarrow N_0 / \text{si } e = (v_i, v_j) \in A \quad c(e) = c_{ij}$ (CAPACIDAD DE LA ARISTA)

EJEMPLO:



Observación:

- Como $c(f, v_1) + c(f, v_3) = 4 + 5 = 9$ se tiene que la **cantidad** del bien que se transporta de **f** a **s** no puede ser mayor que 9.
- Como $c(v_2, s) + c(v_4, s) = 2 + 5 = 7$ la cantidad queda restringida aún más, no puede ser más de 7

Nos preguntamos:

- ¿Las otras aristas permiten que se transporten 7 unidades del bien?
- ¿Cuál es la mayor cantidad de unidades que esta red permite transportar?

Estos interrogantes obtienen respuesta en el tratamiento del tema: “Flujo máximo de una red” (ver algoritmo de FORD – FULKERSON)

DEFINICIÓN 2: Si $G = (V, A)$ es una red de transporte se llama un **FLUJO** de G a una función $F : A \rightarrow N_0 /$

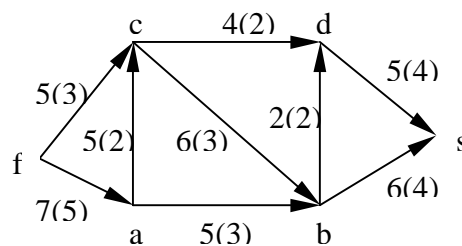
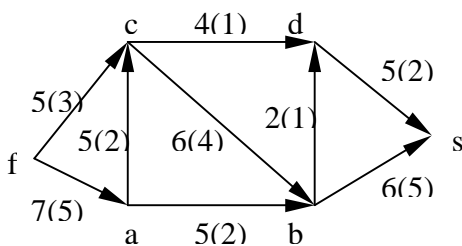
a) $\forall e \in A$ se tiene $F(e) \leq c(e)$ (obs.: si $F(e) = c(e)$ se dice que la arista está **SATURADA**)

b) $\forall v \in A / v \neq f, v \neq s$ se tiene que: $\underbrace{\sum_{w \in V} F(w, v)}_{\text{flujo entrante en } v} = \underbrace{\sum_{w \in V} F(v, w)}_{\text{flujo saliente en } v}$

Observar que:

El inciso a) indica que lo que se transporta por una arista no puede exceder la capacidad de la misma.

El inciso b) indica que lo que fluye (lo que llega) a un vértice distinto de los vértices fuente y sumidero debe ser igual a lo que fluye desde él (lo que sale).



Obs.: los valores de la función $F : A \rightarrow N_0$ están indicados entre paréntesis, es decir: $F(c, d) = 1$ (en el primer dígrafo).

La función F definida en el *primer caso* **no satisface** la definición de flujo ya que en el vértice a se tiene: $\begin{cases} F(f, a) \text{ (flujo entrante en } a) \neq F(a, c) + F(a, b) \text{ (flujo saliente en } a) \\ 5 \neq 2 + 2 \end{cases}$

En cambio, la función F definida en el *segundo caso* **satisface** la definición de flujo.

¿Esta definición de flujo asegura que todo lo que sale del vértice fuentes llega al vértice sumidero? Es decir ¿es una buena definición?

TEOREMA 1: Si F es un flujo de una red de transporte se cumple:

$$\sum_{w \in V} F(f, w) = \sum_{w \in V} F(w, s)$$

Dem.:

Se tiene que: $\sum_{e \in A} F(e) = \sum_{v \in V} \left(\sum_{w \in V} F(w, v) \right) = \sum_{w \in V} \left(\sum_{v \in V} F(v, w) \right)$ donde A es el conjunto de aristas de la red de transporte.

Entonces: $0 = \sum_{v \in V} \left(\sum_{w \in V} F(w, v) - \sum_{w \in V} F(v, w) \right) = (\text{separando los vértices fuente y sumidero})$

$$= \left(\sum_{w \in V} F(w, s) - \underbrace{\sum_{w \in V} F(s, w)}_{\substack{=0 \\ \text{porque de } s \\ \text{no salen flechas}}} \right) + \left(\underbrace{\sum_{w \in V} F(w, f) - \sum_{w \in V} F(f, w)}_{\substack{=0 \\ \text{porque a } f \\ \text{no llegan flechas}}} \right) + \sum_{\substack{v \in V \\ v \neq s \\ v \neq f}} \left(\underbrace{\sum_{w \in V} F(w, v) - \sum_{w \in V} F(v, w)}_{\substack{=0 \\ \text{por el inciso b) de la definición de flujo}}} \right) =$$

Entonces $\sum_{w \in V} F(w, s) - \sum_{w \in V} F(f, w) = 0$ y por lo tanto $\sum_{w \in V} F(w, s) = \sum_{w \in V} F(f, w)$.

A partir de este teorema tiene sentido la siguiente definición:

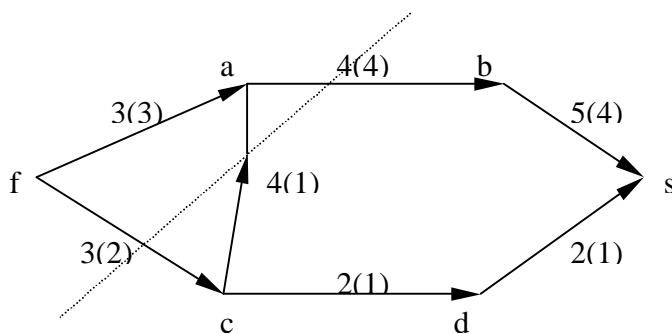
DEFINICIÓN 3: Se llama **VALOR DEL FLUJO** a la suma de los flujos de todas las aristas que salen del vértice fuente, es decir:

$$\text{val}(F) = \sum_{v \in V} F(f, v)$$

DEFINICIÓN 4: Un CORTE (P, \bar{P}) en una red de transporte $G = (V, A)$ es un conjunto P tal que:

- $P \subset V$
- $P \cup \bar{P} = V$
- $f \in P, s \in \bar{P}$

Ejemplo:



En este caso es: $P = \{f, a\}$ $\bar{P} = \{b, c, d, s\}$

DEFINICIÓN 5: Se llama **CAPACIDAD** de un corte (P, \bar{P}) al número:

$$C(P, \bar{P}) = \sum_{v \in P} \sum_{w \in \bar{P}} C(v, w)$$

En el caso del ejemplo anterior $C(P, \bar{P}) = C(a, b) + C(f, c) = 4 + 3 = 7$

TEOREMA 2 :Sea F un flujo de la red $G = (V, A)$ y sea (P, \bar{P}) un corte de G . Entonces:

$$C(P, \bar{P}) \geq \text{val}(F) \quad \text{es decir} \quad \sum_{v \in P} \sum_{w \in \bar{P}} C(v, w) \geq \sum_{v \in V} F(f, v)$$

$$\text{dem.: } \text{val}(F) = \sum_{v \in V} F(f, v) = \left[\sum_{v \in V} F(f, v) - \underbrace{\sum_{w \in V} F(w, f)}_{\substack{=0 \\ \text{porque } gr^+(f)=0}} \right] + \sum_{\substack{x \in P \\ x \neq f}} \left[\underbrace{\sum_{v \in V} F(x, v) - \sum_{w \in V} F(w, x)}_{\substack{=0 \text{ por inciso b) \\ \text{de la definición de flujo}}} \right] =$$

$$(\text{asociando}) = \sum_{\substack{x \in P \\ v \in V}} F(x, v) - \sum_{\substack{x \in P \\ w \in V}} F(w, x) =$$

$$= \left[\cancel{\sum_{\substack{x \in P \\ v \in P}} F(x, v)} + \sum_{\substack{x \in P \\ v \in \bar{P}}} F(x, v) \right] - \left[\cancel{\sum_{\substack{x \in P \\ w \in P}} F(w, x)} + \sum_{\substack{x \in P \\ w \in \bar{P}}} F(w, x) \right] \text{ y simplificando se tiene que:}$$

$$\boxed{\text{Val}(F) = \sum_{\substack{x \in P \\ v \in \bar{P}}} F(x, v) - \sum_{\substack{x \in \bar{P} \\ w \in P}} F(w, x)} \quad (1) \quad \text{y como } F(w, x) \geq 0 \quad \forall w, x \in V \text{ por definición del}$$

codominio de la función flujo F se obtiene que $\sum_{\substack{x \in P \\ w \in \bar{P}}} F(w, x) \geq 0$ (2) porque son todos los sumandos ≥ 0 .

De (1) y (2) se deduce que:

$$\text{Val}(F) = \sum_{\substack{x \in P \\ v \in \bar{P}}} F(x, v) - \sum_{\substack{x \in \bar{P} \\ w \in P}} F(w, x) \leq \sum_{\substack{x \in P \\ v \in \bar{P}}} F(x, v) \leq \sum_{\substack{x \in P \\ v \in \bar{P}}} C(x, v) = C(P, \bar{P})$$

↓
Por el inciso a) de la
definición de flujo

TEOREMA 3 (del flujo máximo y corte minimal)

Si en el **TEOREMA 2** se cumple la igualdad entonces el flujo es máximo y el corte minimal.

TEOREMA 4:

En el **TEOREMA 2** se cumple la igualdad si y sólo si

$$\left\{ \begin{array}{l} a) F(x, v) = C(x, v) \quad \forall x \in P, v \in \bar{P} \\ \text{y} \\ b) F(v, x) = 0 \quad \forall v \in \bar{P}, x \in P \end{array} \right.$$

En el teorema 2 se da la igualdad en el último paso de la demostración \Leftrightarrow las desigualdades del mismo son igualdades es decir $\Leftrightarrow \sum_{\substack{x \in P \\ v \in \bar{P}}} F(v, x) = 0 \quad \wedge \quad \sum_{\substack{x \in P \\ v \in \bar{P}}} F(x, v) = \sum_{\substack{x \in P \\ v \in \bar{P}}} C(x, v)$

al ser todos los sumandos ≥ 0 solo puede darse



$$\begin{aligned} F(v, x) &= 0 \\ \forall v \in \bar{P}, x \in P \\ (\text{o sea b)}) \end{aligned}$$

al ser todos los sumandos de la primer sumatoria \leq que los de la segunda sumatoria



$$\begin{aligned} F(x, v) &= C(x, v) \\ \forall v \in \bar{P}, x \in P \\ (\text{o sea a)}) \end{aligned}$$