

## Algoritmos em Grafos

#### 1 Fluxo em redes

Uma rede é uma estrutura N=(G,s,t,c) em que G é um grafo dirigido,  $s\in V(G)$  é um vértice com  $d_G^-(s)=0$ , chamado de origem,  $t\in V(G)$  é um vértice com  $d_G^+(t)=0$ , chamado de destino, e c é uma função  $c\colon E(G)\to \mathbb{R}^+$  que atribui a cada aresta uma capacidade. Um fluxo numa rede N=(G,s,t,c) é uma função  $f\colon E(G)\to \mathbb{R}$  tal que:

- 1.  $0 \le f(e) \le c(e)$  para toda aresta  $e \in E(G)$ ;
- 2. para todo vértice  $u \in V(G)$  distinto de s e de t,  $\sum_{e \in E_G^-(u)} f(e) = \sum_{e \in E_G^+(u)} f(e)$ .

O valor de um fluxo f numa rede N = (G, s, t, c) é a soma

$$\sum_{e \in E_G^+(s)} f(e) = \sum_{e \in E_G^-(t)} f(e).$$

O problema é o seguinte: Dada uma rede, qual é o valor máximo de um fluxo na rede? O seguinte algoritmo deve suas iniciais a Ford–Fulkerson–Edmonds–Karp e tem complexidade de tempo  $O(|V(G)||E(G)|^2)$ . No algoritmo,  $G_f$  denota o grafo residual de G por f: grafo dirigido munido de uma função de pesos nas arestas  $c_f$  tal que  $V(G_f) = V(G)$  e:

- (i) se c(u,v)-f(u,v)>0, tanto (u,v), chamada de *aresta direta*, quanto (v,u), chamada de *aresta reversa*, são arestas de  $G_f$ , e  $c_f(u,v)=c(u,v)-f(u,v)$  e  $c_f(v,u)=f(u,v)$ ;
- (ii) se c(u,v) f(u,v) = 0, apenas a aresta reversa (v,u) é aresta de  $G_f$ , com  $c_f(v,u) = f(u,v)$ .

Um caminho P de s a t em  $G_f$  é chamado de caminho f-aumentante. Encontrar um caminho f-aumentante com número de arestas mínimo, como pede o algoritmo, pode ser feito por uma simples busca em largura em  $G_f$ .

```
FFEK(G, s, t, c):

1 para todo e \in E(G), faça: f(e) \leftarrow 0;

2 enquanto existe P caminho f-aumentante em G_f com número de arestas mínimo, faça:

3 encontre a capacidade \delta do gargalo de P;

4 para toda aresta (u_i, u_{i+1}) de P, faça:

5 se (u_i, u_{i+1}) \in E(G), então, f(u_i, u_{i+1}) \leftarrow f(u_i, u_{i+1}) + \delta;

6 senão, f(u_{i+1}, u_i) \leftarrow f(u_{i+1}, u_i) - \delta;

7 devolva f.
```

Algoritmo 1

## 2 Emparelhamento em grafos bipartidos

Um emparelhamento num grafo G é um subconjunto M de E(G) formado por arestas não-adjacentes. O Problema do Emparelhamento Máximo em Grafos Bipartidos é o seguinte: Dado um grafo bipartido  $G = (A \cup B, E)$ , encontre um emparelhamento em G com o maior número possível de arestas. Este problema pode ser resolvido com o Algoritmo Húngaro. No Algoritmo, um caminho  $P = x_1 x_2 \cdots x_k$ ,  $k \ge 1$ , em G é M-aumentante se:

- (i)  $x_1$  e  $x_k$  não são cobertos por M;
- (ii)  $\{x_i, x_{i+1}\} \notin M$  para todo i par;
- (iii)  $\{x_i, x_{i+1}\} \in M$  para todo i impar;

```
Húngaro(A, B, E):
   M \leftarrow \emptyset;
2 se existe u \in A não coberto por M, então, (S, T) \leftarrow (\{u\}, \emptyset);
   senão, devolva M; // M cobre A
   se N(S) = T, devolva M; // M não cobre A, mas é máximo
   tome b \in N(S) \setminus T;
    se existe a \in V \setminus S tal que \{a, b\} \in M, então:
       insira a em S;
7
       insira b \text{ em } T;
       retorne à linha 4;
10 senão:
11
       encontre um caminho P M-aumentante de u a b;
       M \leftarrow (M \cup E(P)) \setminus (M \cap E(P));
12
       retorne à linha 2.
13
```

#### Algoritmo 2

Este algoritmo também é conhecido como Algoritmo de Edmonds, já que Edmonds melhorou a performance do algoritmo e o generalizou para grafos com pesos nas arestas em 1967. No entanto, o algoritmo original é de 1955 e não é de Edmonds, mas de Harold Kuhn, que se baseou em trabalhos ainda mais anteriores de matemáticos húngaros.

A lógica do algoritmo começar com um emparelhamento M vazio e, a cada iteração, tentar encontrar um caminho M-aumentante para substituir M por um emparelhamento com uma aresta a mais. Para procurar o caminho M-aumentante numa iteração para um vértice não-coberto  $u \in A$ , o algoritmo vai armazenando em  $S \subseteq A$  e  $T \subseteq B$  vértices alcançáveis a partir de u até encontrar algum  $b \notin T$  tal que todo  $a \in N_G(b)$  coberto por M já está em S. O algoritmo segue do Teorema de Hall: Num grafo bipartido  $G = (A \cup B, E)$  existe emparelhamento M que cobre A se e somente se  $|N_G(S)| \geqslant |S|$  para todo  $S \subseteq A$ .

O Problema do Emparelhamento Máximo em Grafos Bipartidos também pode ser resolvido com o Algoritmo de Ford–Fulkerson–Edmonds–Karp. Dado um grafo bipartido  $(A \cup B, E)$  em que A e B são conjuntos independentes, podemos construir uma rede do seguinte modo:

- 1. Adicione dois vértices artificiais *s* (superorigem, com aresta *para* todo vértice de *A*) e *t* (superdestino, com aresta *de* todo vértice de *B*) ao grafo.
- 2. Torne todas as arestas entre *A* e *B* dirigidas *de A para B*.
- 3. Estabeleça que o peso de toda aresta é 1.

Assim, é fácil perceber que um fluxo máximo de s a t define um emparelhamento máximo entre A e B e vice-versa.

## 3 Corte mínimo em grafos

A resposta para o STMINCUT é o famoso *Min-Cut Max-Flow Theorem*: *O valor máximo de um fluxo de s a t numa rede é igual à capacidade mínima de um s–t-corte*. Então, basta aplicarmos FFEK e está feito! Se queremos *um s–t-*corte mínimo, podemos proceder da seguinte forma, uma vez obtido o fluxo máximo *f*:

- 1. inicialize *S* com *s*;
- 2. realize uma busca (em largura ou profundidade, tanto faz), visitando apenas vértices que podem ser alcançados por arestas com *f positivo*, adicionando a *S* todos os vértices visitados.

Ao final, o conjunto das arestas que partem de vértices de S para vértices fora de S é um s-t-corte mínimo.

Se um grafo dirigido possui muitas origens e muitos sorvedouros e estamos interessados em encontrar a menor capacidade de um s-t-corte para toda origem s e todo sorvedouro t, podemos apenas adicionar uma  $superorigem s_0$  e um  $superdestino t_0$  e

adicionar arestas de  $s_0$  para toda origem s e arestas de todo sorvedouro t para  $t_0$ , atribuindo  $\infty$  para as capacidades dessas arestas novas.

Se o grafo não é dirigido mas possui pesos nas arestas (mas é conexo, do contrário a capacidade do corte mínimo seria obviamente nula), procedemos da seguinte forma:

- 1. Para toda aresta  $\{u,v\}$  crie duas arestas dirigidas (u,v) e (v,u), ambas com o mesmo peso que a aresta  $\{u,v\}$  original.
- 2. Escolha qualquer vértice *s* para ser a origem, removendo as arestas que chegam em *s*.

Pronto! Agora, tudo o que você tem de fazer é avaliar o que ocorre para todo par (s,t) possível. Lembre-se de, a cada t escolhido, remover todas as arestas que saem de t (lembre-se também de recolocá-las no grafo para a próxima escolhe de t).

Se o grafo não é dirigido nem possui pesos nas arestas, o que se quer é o corte com o menor número de arestas. Neste caso, basta atribuir peso 1 para toda aresta e proceder como no caso anterior.

# 4 Problema do Caminho Mínimo e do Caminho Máximo em DAGs

Estratégia: Programação Dinâmica sobre uma ordenação topológica do DAG.

#### Algoritmo 3

Complexidade: linear! (melhor do que se fosse usado Dijkstra). Se a origem s não é dada, basta iterar o algoritmo sobre todas as origens do grafo.

Curiosidade: O Problema do Caminho  $M\'{a}ximo$  é  $\mathcal{NP}$ -completo. No entanto, em grafos acíclicos (sejam dirigidos ou não), pode ser resolvido em tempo linear! Basta multiplicar o peso de cada aresta por -1 e resolver o Problema do Caminho  $M\'{i}nimo$  obtido.

### 5 Grafos Eulerianos

Um grafo (conexo) é euleriano se e só se todos os seus vértices têm grau par. Um grafo (conexo) possui trilha euleriana se e só se no máximo dois de seus vértices têm grau ímpar.

Algoritmo de Hierholzer para grafos já sabidos eulerianos: encontre um ciclo no grafo; remova as arestas desse ciclo; continue encontrando ciclos e removendo arestas até o grafo ficar sem arestas; costure os ciclos encontrados.

Se o grafo possui dois vértices com grau ímpar e o que se quer é encontrar uma trilha euleriana (aberta), basta adicionar uma aresta entre os vértices de grau ímpar,

encontrar um circuito euleriano (também chamado de trilha euleriana fechada) e remover a aresta adicionada.