Formalizando Bit-blasting com Pseudo-booleanos e verificando no projeto Carcara

Projeto Orientado em Computação II - Pesquisa Científica

Bernardo Borges
Departamento de Ciência da Computação
Universidade Federal de Minas Gerais
Belo Horizonte, Brasil
bernardoborges@dcc.ufmg.br

***Abstract*—Esta pesquisa envolve a aplicação da teoria de Pseudo-booleanos para realizar o procedimento de bit-blasting, utilizado para se raciocinar sobre vetores de bits e operações que os envolvem.**

***Index Terms*—formal methods, pseudo boolean reasoning, bit blasting, proof checking**

I. Introdução

A verificação formal é uma área de pequisa que visa garantir a confiabilidade de sistemas críticos, como hardware e software, onde erros podem ter consequências graves. Entre as ferramentas utilizadas nesse contexto, os solucionadores SMT como o cvc5 [1] desempenham um papel central ao permitir o raciocínio automático sobre diversas estruturas e operações, como as realizadas sobre vetores de bits, amplamente empregadas em circuitos digitais. Sendo este um processo complexo, técnicas como o bit-blasting são necessárias para dividir o problema de vetores de bits em termos menores, o que tradicionalmente é feito com valores proposicionais, agora experimentamos com valores pseudo-booleanos. Este trabalho explora a integração dessas técnicas, propondo uma extensão ao formato de prova Alethe [2] e do verificador Carcara [3], buscando maior confiança e precisão na validação de provas e seus resultados.

II. Referencial Teórico

A. Aritmética de Bit-Vectors

A aritmética de Bit-Vectors é amplamente utilizada em áreas como verificação formal, circuitos digitais e design de hardware, pois permite modelar o comportamento de sistemas que operam diretamente em representações binárias. Um vetor de bits é uma sequência de bits (0s e 1s) de comprimento fixo, onde cada bit representa um dígito binário. Operações como soma, subtração, multiplicação e deslocamento são realizadas diretamente sobre esses vetores, respeitando restrições como largura fixa e ocorrência de overflow.

B. Bit Blasting

Uma forma que solucionadores SMT utilizam para raciocinar sobre tais Bit-Vectors é o bit-blasting, uma representação que utiliza-se de uma variável proposicional para cada bit, o que então pode ser repassado para outras regras de raciocínio.

O bit-blasting converte operações aritméticas e lógicas em vetores de bits para fórmulas proposicionais que podem ser resolvidas por solucionadores SAT (Satisfiability). Nesse processo, cada bit de um vetor é tratado como uma variável proposicional independente, e as operações sobre os vetores são traduzidas em expressões lógicas que representam o comportamento bit a bit. Por exemplo, uma operação de soma em vetores de bits pode ser reduzida a uma série de expressões que modelam o comportamento de somadores completos e meio-somadores, incluindo a propagação de carry (ou transporte) entre os bits. Assim, uma operação que ocorre em um nível mais abstrato, como $A + B$, é traduzida em uma série de restrições lógicas que descrevem a interação entre os bits individuais de A e B.

C. Pseudo-Booleanos

Um formato comumente utilizado para representar expressões booleanas é a Forma Normal Conjuntiva (CNF), que consiste da conjunção de cláusulas, em que cada cláusula é a disjunção de variáveis ou negação de variáveis [4]. Neste trabalho, usamos uma outra representação para expressões, chamados Pseudo-Booleanos, funções estudadas desde os anos 1960 na área de pesquisa operacional, em programação inteira. Este formato consiste de um somatório do produto de um coeficiente por um literal, que é maior ou igual a uma constante natural. Este formato é exponencialmente mais compacto que o CNF, o que motiva seu uso [5].

D. Bit Blasting Pseudo Booleano

Aproveitando sua estrutura, os Pseudo-Booleanos oferecem uma abordagem alternativa para o processo de Bit Blasting, permitindo uma representação mais direta da semântica associada a vetores de bits. Essa semântica está relacionada ao significado numérico ou lógico dos vetores, que pode ser expressa utilizando coeficientes que ponderam a contribuição de cada bit em cálculos aritméticos ou restrições lógicas

E. Formato de Prova Alethe

A corretude é uma preocupação central em solucionadores SMT, dado que eles são amplamente utilizados em verificação formal, onde a precisão é essencial para garantir que sistemas críticos funcionem conforme especificado. No entanto, provar a corretude desses solucionadores é um desafio devido à vasta base de código e às constantes inovações que introduzem alterações frequentes. Quando um solucionador SMT retorna um resultado 'SAT', é relativamente simples verificar de forma independente se o modelo gerado satisfaz todas as condições impostas. Contudo, no caso de um resultado 'UNSAT', a verificação da corretude requer um *certificado*, ou seja, um registro detalhado dos passos de raciocínio que levaram à conclusão de insatisfiabilidade. Nesse sentido, foi desenvolvido o formato Alethe [2], inspirado na linguagem SMT-LIB, que representa de forma flexível e padronizada as provas geradas por solucionadores SMT, que podem ser verificados de forma independente.

F. Verificador de prova Carcara

Carcara [3] é um verificador de prova desenvolvido em Rust pelo laboratório SMITE da UFMG, sob a liderança do professor Haniel Barbosa, projetado para verificar certificados de prova no formato Alethe. Este projeto permite a identificação de erros lógicos nos sistemas que geram esses certificados, aumentando a confiança nos resultados apresentados.

III. Contribuições

A contribuição deste trabalho está na definição dos passos tomados para realizar bit-blasting pseudo booleano para cada operação suportada entre bit-vectors, e então a implementação do *checker* no projeto Carcara que permite verificar a correta aplicação de tais regras no formato Alethe.

IV. Definição das Regras em Alethe

A. Formato das Inequações Pseudo-Booleanas

Uma inequação pseudo-booleana é uma desigualdade da seguinte forma:

$$\sum_i a_i \cdot l_i \geq A$$

onde A é chamado de **constante**, a_i são **coeficientes**, e l_i são **literais**, que são:

- **literal** simples, um termo `x`;
- literal **negado**, um termo da forma `(- 1 x)`

em que o valor `x` é uma variável pseudo-booleana, ou seja, ele resolverá para valores `0` ou `1`. Todos esses valores são do tipo **Int**.

Para formar um somatório, usamos uma lista de termos somados da forma, `(+ <T1> <T2> ... 0)` sempre terminando com um **0**, e cada termo é `(* a_i <L1>)`, com um coeficiente e um literal.

B. BitBlasting PseudoBooleano em Alethe

Similarmente ao bitblasting regular, o cálculo Alethe usa várias famílias de funções auxiliares para expressar bitblasting pseudo-booleano. As funções **bvsize** e $\mathbf{bv}_n^i$ funcionam da mesma forma que no bitblasting regular, ao passo que **pbbT** e $\mathbf{intOf}_m$ introduzem e eliminam a representação em pseudo-booleanos de um BitVector, que são representados como valores de **Int**.

A família **pbbT** consiste em uma função para cada bitvector de *sort* (**BitVec** n):

$$\mathbf{pbbT} : \underbrace{\mathbf{Int} \ldots \mathbf{Int}}_{n} (\mathbf{BitVec}\ n).$$

o que toma uma lista de argumentos pseudo-booleanos e os agrega em um bitvector.

As funções $\mathbf{intOf}_m$ são o inverso de **pbbT**. Elas extraem um bit de um bitvector como um pseudo-booleano. Assim como o símbolo **extract**, $\mathbf{intOf}_m$ é usado como um símbolo indexado. Portanto, para $m \leq n$, escrevemos `(_ @intOf m )`, para denotar funções

$$\mathbf{intOf}_m : (\mathbf{BitVec}\ n) \to \mathbf{Int}.$$

e são definidas como

$$\mathbf{intOf}_m \langle u_1, \ldots, u_n \rangle := u_m.$$

Todos os outros conceitos não relacionados a essas regras usarão as mesmas definições de bitblasting proposicional.

C. Regras de Predicados

*1) **pbblast_bveq**:*
Considere os bitvectors **x** e **y** de comprimento n. O bitblasting pseudo-booleano de sua igualdade é expresso por:

$$i. \triangleright (=\ x\ y) \approx A \qquad \text{(pbblast\_bveq)}$$

Em que o termo "A" é a restrição pseudo-booleana:

$$\sum_{i=0}^{n-1} 2^i x_{n-i-1} - \sum_{i=0}^{n-1} 2^i y_{n-i-1} = 0$$

*2) **pbblast_bvult**:*
A operação 'unsigned-less-than', menor ou igual, sem sinal, sobre BitVectors com n bits é expressa por:

$$i. \triangleright \qquad (\mathbf{bvult}\ x\ y) \approx A \qquad \text{(pbblast\_bvult)}$$

Em que o termo "A" é a restrição pseudo-booleana:

$$\sum_{i=0}^{n-1} 2^i \mathbf{y}_{n-i-1} - \sum_{i=0}^{n-1} 2^i \mathbf{x}_{n-i-1} \geq 1.$$

*3) **pbblast_bvugt**:*
A operação 'unsigned-greater-than', maior sem sinal, sobre BitVectors com n bits é expressa por:

$$i. \triangleright \qquad (\textbf{bvugt}\ x\ y) \approx A \qquad \text{(pbblast\_bvugt)}$$

Em que o termo "A" é verdadeiro se, e somente se:

$$\sum_{i=0}^{n-1} 2^i \mathbf{x}_{n-i-1} - \sum_{i=0}^{n-1} 2^i \mathbf{y}_{n-i-1} \geq 1.$$

Alternativamente, em termos de **pbblast_bvult**, temos:

$$i. \triangleright \quad (\textbf{bvugt}\ x\ y) \approx (\textbf{bvult}\ y\ x) \quad \text{(pbblast\_bvugt)}$$

*4) **pbblast_bvuge**:*
A operação 'unsigned-greater-or-equal', maior ou igual sem sinal, sobre BitVectors com n bits é expressa por:

$$i. \triangleright \qquad (\textbf{bvuge}\ x\ y) \approx A \qquad \text{(pbblast\_bvuge)}$$

Em que o termo "A" é verdadeiro se, e somente se:

$$\sum_{i=0}^{n-1} 2^i \mathbf{x}_{n-i-1} - \sum_{i=0}^{n-1} 2^i \mathbf{y}_{n-i-1} \geq 0.$$

*5) **pbblast_bvule**:*
A operação 'unsigned-less-or-equal', menor ou igual sem sinal, sobre BitVectors com n bits é expressa por:

$$i. \triangleright \qquad (\textbf{bvule}\ x\ y) \approx A \qquad \text{(pbblast\_bvule)}$$

Em que o termo "A" é verdadeiro se, e somente se:

$$\sum_{i=0}^{n-1} 2^i \mathbf{y}_{n-i-1} - \sum_{i=0}^{n-1} 2^i \mathbf{x}_{n-i-1} \geq 0.$$

Alternativamente, em termos de **pbblast_bvuge**, temos:

$$i. \triangleright \quad (\textbf{bvule}\ x\ y) \approx (\textbf{bvuge}\ y\ x) \quad \text{(pbblast\_bvule)}$$

*6) **pbblast_bvslt**:*
A operação 'signed-less-than', menor com sinal, sobre BitVectors com n bits é expressa por:

$$i. \triangleright \qquad (\textbf{bvslt}\ x\ y) \approx A \qquad \text{(pbblast\_bvslt)}$$

Em que o termo "A" é verdadeiro se, e somente se:

$$-(2^{n-1})\mathbf{y}_0 + \sum_{i=0}^{n-2} 2^i \mathbf{y}_{n-i-1} + 2^{n-1}\mathbf{x}_0 - \sum_{i=0}^{n-2} 2^i \mathbf{x}_{n-i-1} \geq 1$$

*7) **pbblast_bvsgt**:*
A operação 'signed-greater-than', maior com sinal, sobre BitVectors com n bits é expressa por:

$$i. \triangleright \qquad (\textbf{bvsgt}\ x\ y) \approx A \qquad \text{(pbblast\_bvsgt)}$$

Em que o termo "A" é verdadeiro se, e somente se:

$$-(2^{n-1})\mathbf{x}_0 + \sum_{i=0}^{n-2} 2^i \mathbf{x}_{n-i-1} + 2^{n-1}\mathbf{y}_0 - \sum_{i=0}^{n-2} 2^i \mathbf{y}_{n-i-1} \geq 1$$

Alternativamente, em termos de **pbblast_bvslt**, temos:

$$i. \triangleright \quad (\textbf{bvsgt}\ x\ y) \approx (\textbf{bvslt}\ y\ x) \quad \text{(pbblast\_bvsgt)}$$

*8) **pbblast_bvsge**:*
A operação 'signed-greater-or-equal', maior ou igual com sinal, sobre BitVectors com n bits é expressa por:

$$i. \triangleright \qquad (\textbf{bvsge}\ x\ y) \approx A \qquad \text{(pbblast\_bvsge)}$$

Em que o termo "A" é verdadeiro se, e somente se:

$$-(2^{n-1})\mathbf{x}_0 + \sum_{i=0}^{n-2} 2^i \mathbf{x}_{n-i-1} + 2^{n-1}\mathbf{y}_0 - \sum_{i=0}^{n-2} 2^i \mathbf{y}_{n-i-1} \geq 0$$

*9) **pbblast_bvsle**:*
A operação 'signed-less-or-equal', menor ou igual com sinal, sobre BitVectors com n bits é expressa por:

$$i. \triangleright \qquad (\textbf{bvsle}\ x\ y) \approx A \qquad \text{(pbblast\_bvsle)}$$

Em que o termo "A" é verdadeiro se, e somente se:

$$-(2^{n-1})\mathbf{y}_0 + \sum_{i=0}^{n-2} 2^i \mathbf{y}_{n-i-1} + 2^{n-1}\mathbf{x}_0 - \sum_{i=0}^{n-2} 2^i \mathbf{x}_{n-i-1} \geq 0$$

Alternativamente, em termos de **pbblast_bvsge**, temos:

$$i. \triangleright \quad (\textbf{bvsle}\ x\ y) \approx (\textbf{bvsge}\ y\ x) \quad \text{(pbblast\_bvsle)}$$

D. Regras Aritméticas

*1) **pbblast_pbbvar**:*
Conversão de um BitVector de n bits para n variáveis pseudo-booleanas introduzidas com **pbbT**:

$$i. \triangleright \qquad x \approx \textbf{pbbT}\ x_1 \ldots x_{n+1} \qquad \text{(pbblast\_pbbvar)}$$

*2) **pbblast_pbbconst**:*
Restrições para cada bit do bitvector constante b:

$$i. \triangleright (b \approx \textbf{pbbT} r) \wedge \bigwedge_{i=0}^{n-1} (r_i = \textbf{VAL}(b_{n-i-1})) \ \text{(pbblast\_bvsle)}$$

Em que expandimos **VAL**(b_i) em:

- $(b_i = 0)$ se b_i é 0
- $(b_i = 1)$ se b_i é 1

*3) **pbblast_bvxor**:*
A operação 'bvxor' sobre BitVectors com n bits é expressa usando desigualdades PseudoBooleanas por:

$$i. \triangleright \quad (\textbf{bvxor}\ x\ y) \approx [r_0, \ldots, r_1] \wedge A \quad \text{(pbblast\_bvxor)}$$

O termo "A" é a conjunção dessas desigualdades pseudo-booleanas e o termo **r** representa o resultado da operação 'bvxor' entre **x** e **y**, para $0 \leq i < n$:

$$-\mathbf{r}_i + \mathbf{x}_i + \mathbf{y}_i \geq 0$$

$$-\mathbf{r}_i - \mathbf{x}_i - \mathbf{y}_i \geq -2$$

$$\mathbf{r}_i + \mathbf{x}_i - \mathbf{y}_i \geq 0$$

$$\mathbf{r}_i - \mathbf{x}_i + \mathbf{y}_i \geq 0$$

*4) **pbblast_bvand**:*

A operação 'bvand' sobre BitVectors com n bits é expressa usando desigualdades PseudoBooleanas por:

$$i. \triangleright \quad (\textbf{bvand}\ x\ y) \approx [r_0, \ldots, r_1] \wedge A \quad \text{(pbblast\_bvand)}$$

O termo "A" é a conjunção dessas desigualdades pseudo-booleanas e o termo **r** representa o resultado da operação 'bvand' entre **x** e **y**, para $0 \leq i < n$:

$$\mathbf{x}_i - \mathbf{r}_i \geq 0$$

$$\mathbf{y}_i - \mathbf{r}_i \geq 0$$

$$\mathbf{r}_i - \mathbf{x}_i - \mathbf{y}_1 \geq -1$$

V. Verificação das Regras no Carcara

Com a definição das regras, partimos para a implementação do checker dentro do Carcara. O primeiro passo é alterações na 'ast', a árvore de sintaxe abstrata que faz a leitura de um arquivo de prova no formato alethe e obtém uma representação da estrutura dos termos envolvidos naquela regra. Como um parser para esse formato já existe no projeto, temos apenas que estendê-lo para aceitar os novos símbolos `pbbT` e `int_of`, para introdução e eliminação de bitvectors por meio de variáveis pseudo-booleanas, nesse caso, **Int**.

1) Extensão do Parser:

No arquivo `carcara/src/ast/term.rs` criamos novos construtores:

```
pub enum Operator {
    // ...
    BvPBbTerm
}
pub enum ParamOperator {
    // ...
    BvIntOf
}
```

Com essa extensão podemos usar 'int_of' e 'pbbterm' nos nossos testes e arquivos contendo estes símbolos serão corretamente lidos pelo sistema.

2) Verificação de Regras:

Podemos dessa forma implementar a verificação de aplicações corretas de cada regra, o que se dará no arquivo 'carcara/src/checker/rules/pb_blasting.rs',

Vejamos com mais detalhes a verificação da regra **pbblast_bveq**:

```
pub fn pbblast_bveq(RuleArgs {
    pool, args, conclusion, .. }: RuleArgs)
    -> RuleResult {
    let ((x, y), ((sum_x, sum_y), _)) = ?;
    let Sort::BitVec(size) = pool.sort(x).?
        unreachable!();
    let size = size.to_usine().unwrap();
    Ok(())
}
```

O código completo dessa verificação pode ser encontrado no apêndice, mas o que podemos analisar aqui é que várias propriedades sintáticas são testadas pelo código:

- O número de argumentos aplicados à regra é o esperado?
- O tipo dos termos aplicados é apropriado (testado pelo parser)?

Para atender todos estes aspectos é que o Carcara implementa para cada nova construção um conjunto de testes de unidade, que são executados rapidamente e além de evitar possíveis erros, servem como documentação viva do comportamento esperado por cada regra. Continuando o exemplo da regra **pbblast_bveq**, vejamos um destes testes:

```
mod tests {
  #[test]
  fn pbblast_bveq() {
    test_cases! {
     definitions = "
        (declare-const x1 (_ BitVec 1))
        (declare-const y1 (_ BitVec 1))
       ",
     "Equality on single bits" {
       r#"(step t1 (cl
         (= (= x1 y1)
         (= (-
              (+ (* 1 ((_ int_of 0) x1)) 0)
              (+ (* 1 ((_ int_of 0) y1)) 0)
            ) 0))) :rule pbblast_bveq)"#: true,
     }
    }
  }
}
```

Aqui podemos ver um teste que espera **true**, ou seja, deve ser julgado como uma aplicação correta da regra `pbblast_bveq`.

Conclusões

Referências Bibliográficas

[1] H. Barbosa, C. W. Barrett, M. Brain, G. Kremer, H. Lachnitt, M. Mann, A. Mohamed, M. Mohamed, A. Niemetz, A. Nötzli, A. Ozdemir, M. Preiner, A. Reynolds, Y. Sheng, C. Tinelli, Y. Zohar, "cvc5: A Versatile and Industrial-Strength SMT Solver", Abril de 2022, Acesso em https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-99524-9_24.

[2] H. Barbosa, M. Fleury, P. Fontaine, H. Schurr, "The Alethe Proof Format - An Evolving Specification and Reference", Dezembro de 2024, Acesso em https://verit.gitlabpages.uliege.be/alethe/specification.pdf.

[3] B. Andreotti, H. Lachnitt, H. Barbosa "Carcara: An Efficient Proof Checker and Elaborator for SMT Proofs in the Alethe Format", Abril de 2023, Acesso em https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-30823-9_19.

[4] "Conjunctive normal form", Encyclopedia of Mathematics, EMS Press, 2001.

[5] J. Nordström, "Pseudo-Boolean Solving and Optimization", Fevereiro de 2021.