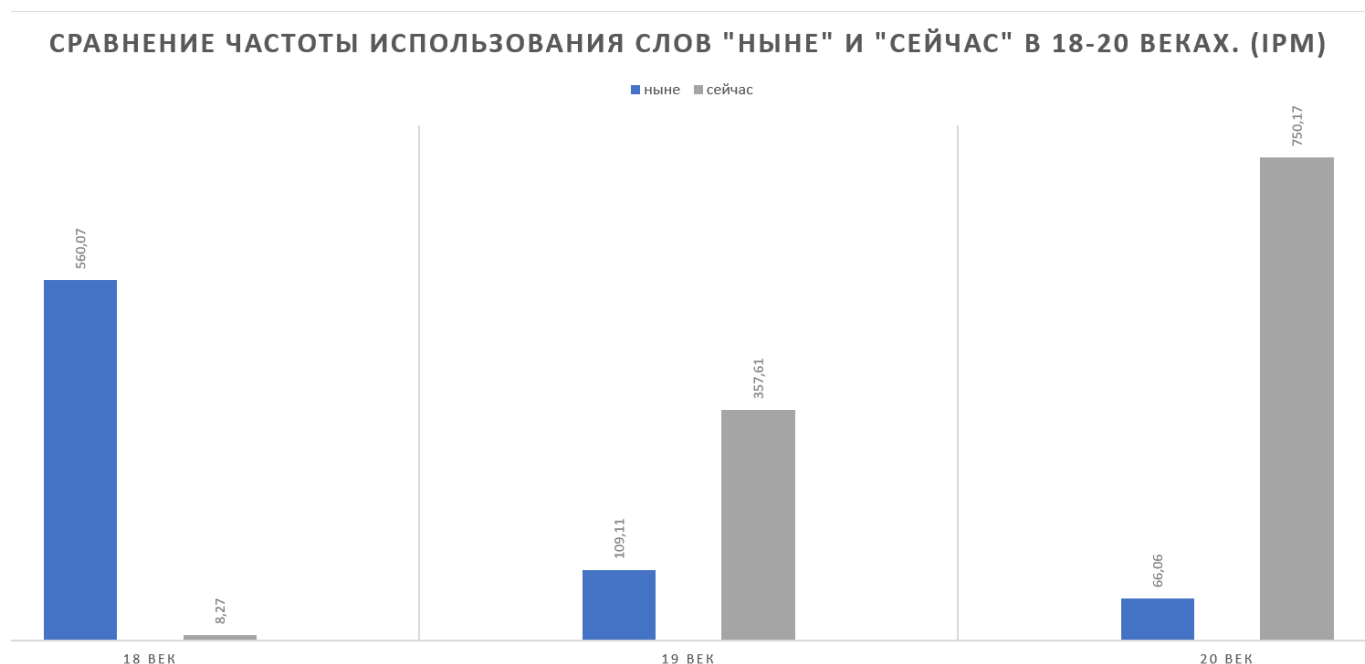


НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОРПУС РУССКОГО ЯЗЫКА. ОТЧЁТ.

В данном отчёте мы исследуем следующие вопросы:

1. Сравнение частоты использования слов «ныне» и «сейчас» в XVIII-XIX веках, а также их использование в поэтическом и основном корпусах;
2. Установление возможности или невозможности существования некоторых выражений в XVIII веке;
3. Динамика употребления слова «щас» с 1950 и до наших времён, использование этого слова в текстах разных жанров;
4. Анализ словосочетаний.

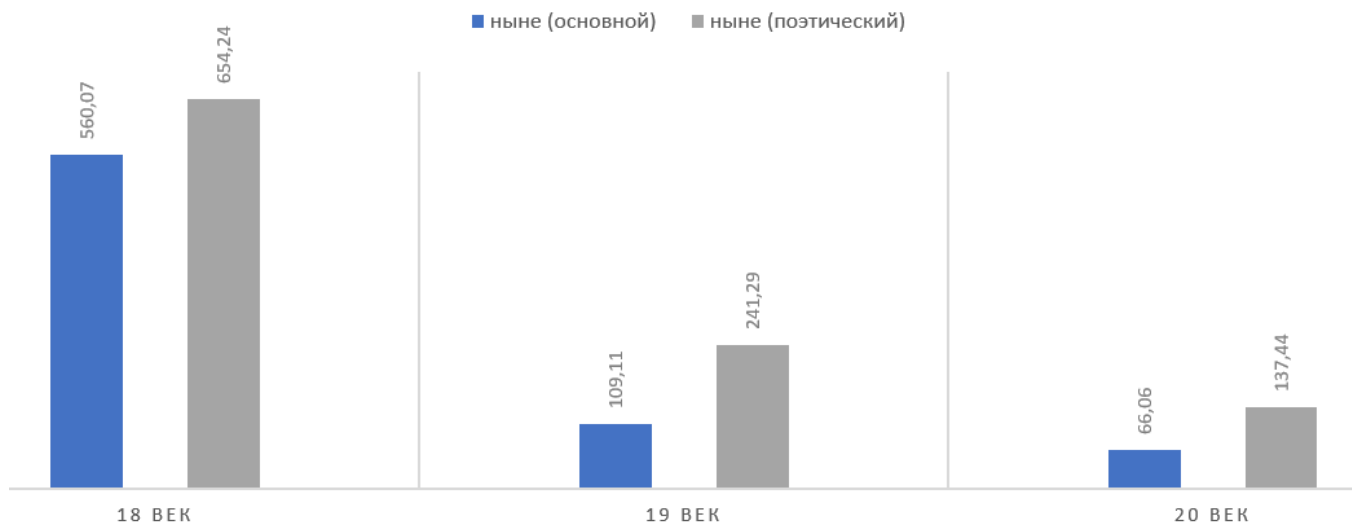
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ



Данный график иллюстрирует изменения в использовании слов «ныне» и «сейчас». Как мы видим, уже в XVIII веке слово «сейчас» превосходит по количеству использований, составляя 357,61 ipm или 19409 употреблений на 54274217 слов. В XX веке разрыв более чем в 10 раз, что говорит об архаичности слова «ныне» и практически полным его замещением словом «сейчас».

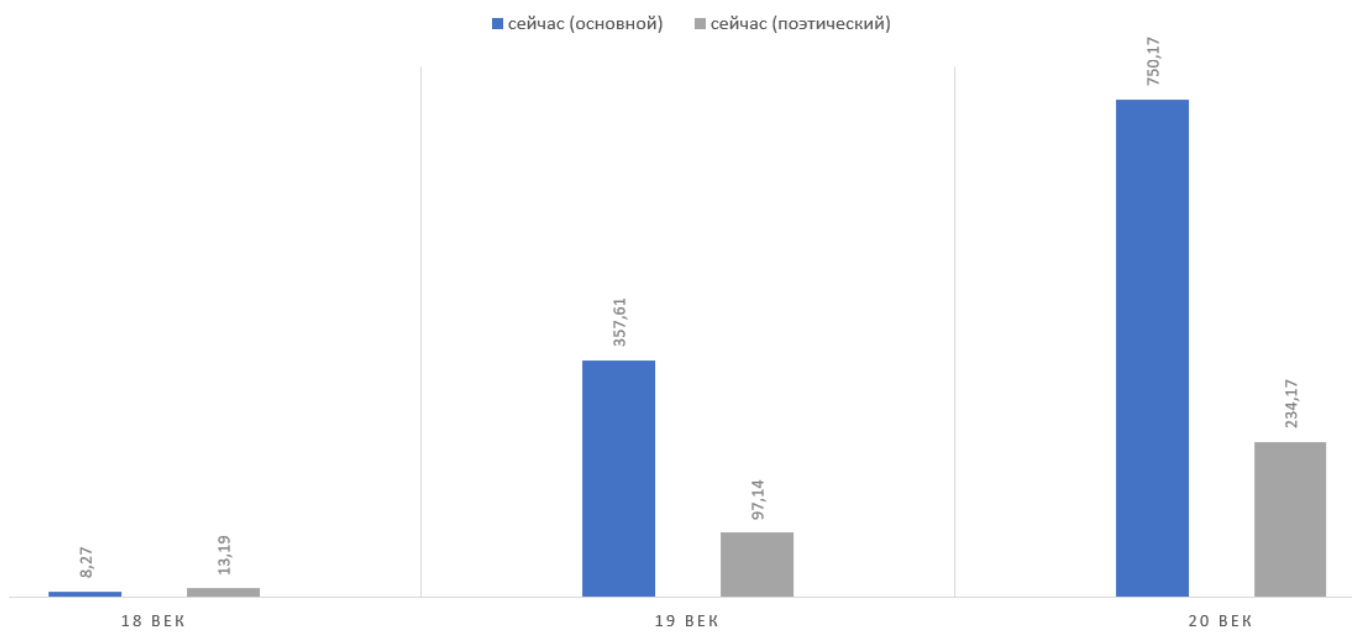
Далее сравним частоту употребления выбранных слов в основном и поэтическом подкорпусах:

СРАВНЕНИЕ ЧАСТОТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЛОВА "НЫНЕ" В ОСНОВНОМ И ПОЭТИЧЕСКОМ ПОДКОРПУСАХ В 18-20 ВЕКАХ. (IPM)



Первый вывод, который можно сделать на основании данной диаграммы, касается закономерного снижения в употреблении слова «ныне» как в основном, так и в поэтическом подкорпусе. Однако, также можно заметить, что в поэтическом подкорпусе данное слово используется чаще, то есть можно говорить о его литературности и даже поэтичности. Такое большое число вхождений в XVIII веке можно обосновать тем, что в те времена в основном создавалась и переводилась поэзия, а проза стала набирать популярность позже.

СРАВНЕНИЕ ЧАСТОТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЛОВА "СЕЙЧАС" В ОСНОВНОМ И ПОЭТИЧЕСКОМ ПОДКОРПУСАХ В 18-20 ВЕКАХ. (IPM)



В данном случае ситуация в некоторой степени аналогичная, так как употребление слова «сейчас» растёт как в основном, так и в поэтическом корпусе, однако использование в основном корпусе заметно преобладает, что говорит о его повседневном, бытовом значении, нежели о литературно-поэтическом.

Если мы сравним частоты у двух слов только в поэтическом корпусе, мы также заметим, что слово «сейчас» стало преобладать только в XX веке, во времена модернизации русской (советской) поэзии.

ЧАСТЬ 2

Для того чтобы узнать, могли ли представленные диалоги встретиться во времена правления Екатерины II, необходимо узнать, существовали ли некоторые слова и выражения в то время. Для этого мы создадим подкорпус, в который включим только произведения, созданные до 1796 года, года окончания её правления.

Диалог 1:

— Отдай!

— Пиши пропало. Что пряжка, третьего дня эта поганка у меня с груди звезду Александра Невского уперла! Любит, сволочь, блестящее.

Наиболее интересующая нас фраза здесь – «пиши пропало», которая является устойчивым выражением и, по данным Национального корпуса русского языка, во времена Екатерины II она ещё не вошла в обиход.

Поиск ведётся по пользовательскому подкорпусу объемом 1 812 документов, 281 050 предложений, 5 158 381 слово.

пиши

на расстоянии 1 от **пропало**

По этому запросу ничего не найдено.

Таким образом, данный диалог не мог встретиться во времена Екатерины II, так как одно из выражений не вошло в употребление.

Диалог 2:

— Ох, ну просто немыслимо! Нет, как можно быть таким лопухом?!

Достаточно интересно заметить, что в данном случае в указанный промежуток времени ни одно из значащих слов («немыслимо» и «лопух») не было использовано, причём «лопух» даже не употреблялось как название растения. Следовательно, такой диалог не мог произойти в те годы.

Поиск ведётся по пользовательскому подкорпусу объемом 1 812 документов, 281 050 предложений, 5 158 381 слово.

немыслимо

По этому запросу ничего не найдено.

Поиск ведётся по пользовательскому подкорпусу объемом 1 812 документов, 281 050 предложений, 5 158 381 слово.

лопух

По этому запросу ничего не найдено.

Диалог 3:

— Я гнева вашего никак не растолкую. Он в доме здесь живет, великая напасть!

Здесь необходимо было учесть омонимию слова «напасть» и задать его как существительное. В результате было обнаружено, что оно использовалось в указанный период времени, так же как и слова «растолковать» и «гнев».

Поиск ведётся по пользовательскому подкорпусу объемом 1 812 документов, 281 050 предложений, 5 158 381 слово.

напасть S

Найдено 104 документа, 193 вхождения.

Поиск ведётся по пользовательскому подкорпусу объемом 1 812 документов, 281 050 предложений, 5 158 381 слово.

растолкую

Найдено 4 документа, 5 вхождений.

Поиск ведётся по пользовательскому подкорпусу объемом 1 812 документов, 281 050 предложений, 5 158 381 слово.

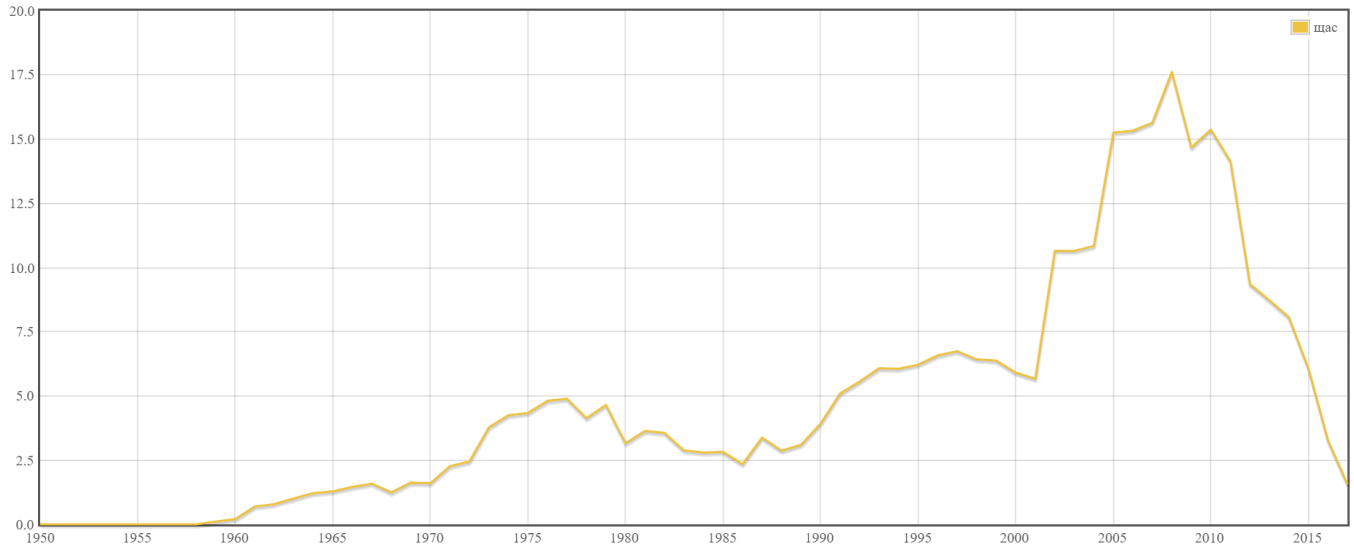
гнев

Найдено 106 документов, 191 вхождение.

Вывод: такой диалог мог встретиться во времена правления Екатерины II.

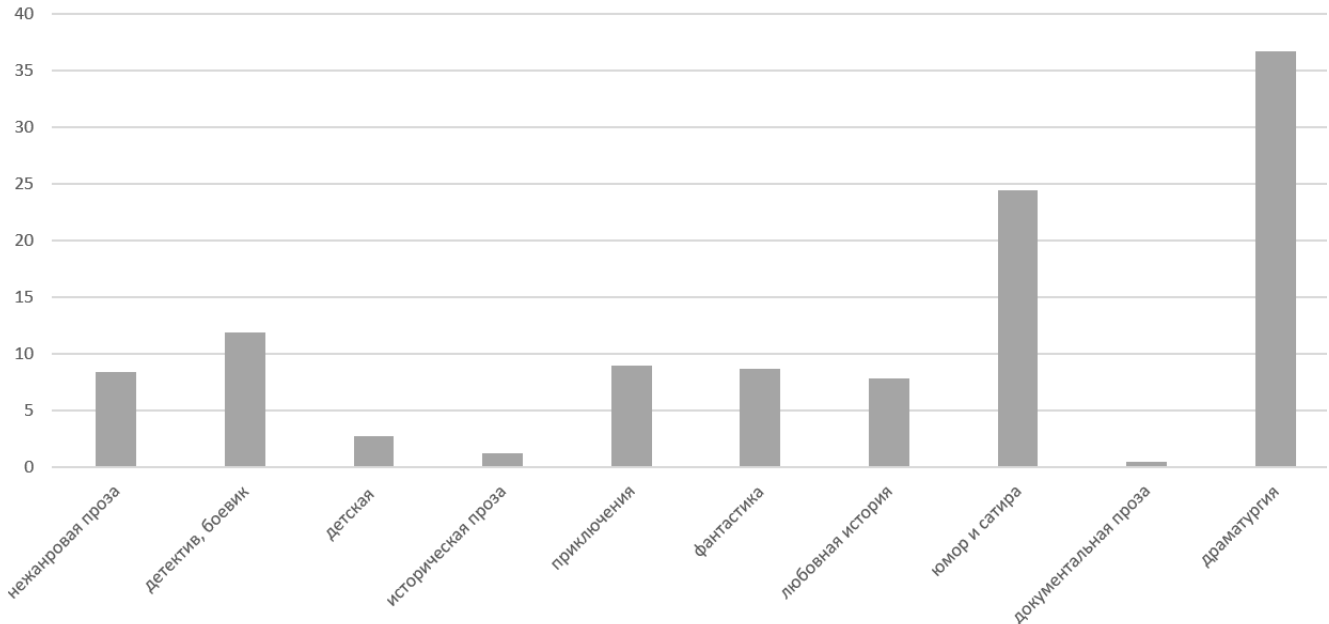
ЧАСТЬ 3

Динамика употребления слова «щас» с 1950 по 2017 год. Как видно на графике ниже, это слово начинает использоваться только около 60-х, а больше всего случаев его употребления было в 2008 году (17,62 ipm).



Теперь сравним употребление в разных жанрах.

УПОТРЕБЛЕНИЕ СЛОВА "ЩАС" В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РАЗНЫХ ЖАНРОВ С 1950 ГОДА (IPM)



Можно заметить, что это слово, будучи словом низкого стиля, практически не используется в серьёзных произведениях, таких как историческая и документальная проза, и в тех произведениях, которые несут в себе воспитательную и образовательную функцию (детская литература). Наиболее часто слово «щас» употребляется в драматургии и юмористических произведениях, что, как мне кажется, можно объяснить следующим образом: данные жанры призваны отражать реалистичное положение вещей и

оперировать бытовым, общепринятым на данном этапе жизни языком. Так как «щас» это достаточно широко употребляемое слово, оно не могло не оказаться в произведениях подобного типа.

ЧАСТЬ 4

Проанализировав выдачу по запросу «язык + существительное в родительном падеже» я обнаружила, что наиболее часто встречающиеся словосочетания – «языки мира» и «язык программирования». Это может говорить о том, что в настоящее время лингвистика связана не только с языками народов мира, естественными языками, но и с искусственным языком программирования, языком техники и технологий. Таким образом, человек уподобляет неодушевлённые, запрограммированные процессы себе, живому существу, так как наделяет их языком. В то же время, ни один из национальных языков не выходит на первый план, а все они обобщаются в существительное «мир».