Aprendizado de Máquina



Ensembles

André C. P. L. F. de Carvalho Posdoutorando: Isvani Frias-Blanco ICMC-USP





Principais tópicos

- Ensembles
- Combinação de classificadores
 - Viés e variância
 - Boosting
 - Bagging
 - Stacking
 - Ensembles de árvores

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP



Ensembles

- Procuram melhorar acurácia combinando predições de múltiplos estimadores
 - Classificação
 - Constroem conjunto de classificadores a partir de dados de treinamento
 - Classificadores base
 - Classe do novo exemplo é definida pela agregação da predição dos múltiplos classificadores base
 - Também podem ser usados em tarefas de regressão e de agrupamento de dados

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP



Combinação de classificadores

- Condições necessárias para um bom desempenho
 - Diversidade
 - Classificadores base devem ser independentes
 - Ideal: cometer erros diferentes
 - Acurácia
 - Desempenho dos classificadores base deve ser melhor que classificação aleatória
 - Classe majoritária

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP



Exemplo

09/06/2017

- Sejam 3 classificadores induzidos para os mesmos dados, com acurácia 0.6
 - Se eles cometem os mesmos erros
 - Acurácia do ensemble será 0.6
 - Se eles s\u00e3o completamente independentes
 - Ensemble erra classificação apenas se pelo menos 2 classificadores erram na predição

$$erro_{ems} = \sum_{i=3}^{3} {3 \choose i} e^{i} (1-e)^{3-i}$$

e: taxa de erro (0.35 < 0.4)

Distribuição Binomial

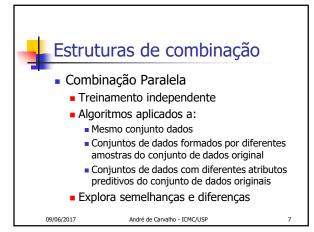
ao Binomiai André de Carvalho - ICMC/USP

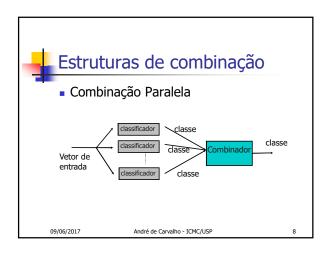


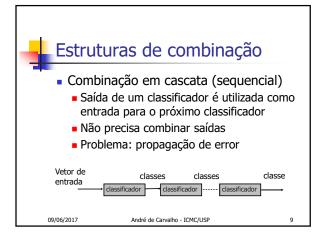
Exercício

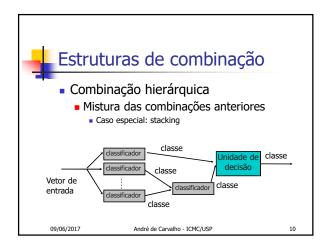
- Sejam agora cinco classificadores
 - Predições iguais
 - Taxa de erro = 0.4
 - Predições independentes
 - Taxa de erro = ?

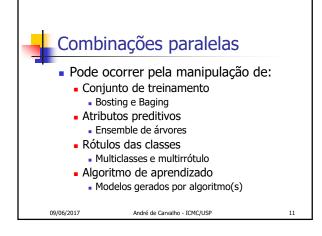
09/06/2017

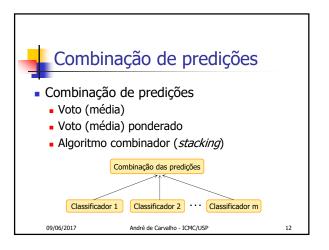














Decomposição viés-variância

- Em geral
 - Quanto mais forte a suposição de um classificador sobre o espaço de decisão, maior seu viés
 - Ex. Árvore podada faz suposição mais forte, por basear a fronteira em menos atributos
 - Menos consistente com os dados de treinamento
 - Tem maior viés (e menor variância)

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP



Decomposição viés-variância

- Em geral
 - Algoritmo de classificação gera modelos diferentes para mesmo conjunto de dados
 - Variabilidade do conjunto de treinamento leva a variância nos erros de predição
- Erro de modelo é definido por três componentes
 - Viés + variância + ruído

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP



Bagging (Bootstrap Agregating)

- Cada classificador é induzido por uma amostra diferente do conjunto de treinamento
 - Mesmo tamanho do conjunto original
 - Usa bootstrap
- Classe definida por votação
- Tende a reduzir variância associada com classificadores base

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP



Bagging (Bootstrap Agregating)

- Indicado para classificadores instáveis
 - Pequena mudança nos dados de treinamento afeta modelo de classificação induzido
 - Redes neurais e árvores de decisão
 - Por que eles são instáveis?
- Não são indicados para classificadores estáveis
 - Erro geralmente causado por viés do classificador base
- Menos sensível a overfitting quando dados têm ruído

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP



Bagging

 Seja o conjunto de dados de treinamento {x₁, x₂, x₃, x₄, x₅, x₆}

 $x_1, x_6, x_3, x_5, x_3, x_1$

Amostra 1

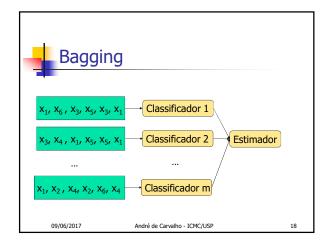
x₃, x₄, x₁, x₅, x₅, x₁

Amostra 2

x₁, x₂, x₄, x₂, x₆, x₄

Amostra m

09/06/2017





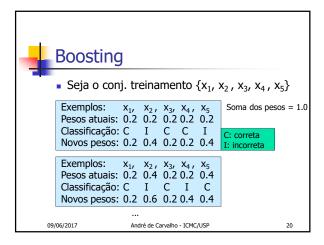
Boosting

- Conjunto de técnicas
 - Adaboost é uma das mais conhecidas
- A cada iteração
 - Induz classificador
 - Pondera cada exemplo do conjunto de dados completo pelo desempenho do classificador base
 - Quanto mais difícil de ser aprendido, maior o peso associado ao exemplo
 - Maior probabilidade de ser escolhido na próxima iteração
- Boosting funciona de forma semelhante a minimização por gradiente descendente

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP

19





Boosting

- Indicado para classificadores base fracos
 - Acurácia ligeiramente melhor que palpite aleatório
- Convergência rápida
- Pouco indicado para dados com ruídos e pequenos conjuntos de dados
 - Por focar em exemplos difíceis de serem classificados

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP

Stacking

- Um algoritmo estimador aprende a combinar predições de modelos base
 - Modelos gerados por algoritmos base
 - Saídas combinadas por algoritmo estimador
 - Algoritmo de AM
- Algoritmos base podem ser:

Homogêneos

Heterógenos

- neterogenos

09/06/2017 André de Carvalho - ICMC/USF



4

Ensembles de ADs

- Combina a predição de várias árvores de decisão
- Duas principais abordagens:
 - Random forests
 - Extreme Gradient Boosting
 - Algoritmo CART ou baseado no CART

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP

23



Algoritmo CART

- Classification and regression trees
 - Árvore binária
 - Nó folha possui um valor real
 - Que pode ser usado para regressão ou classificação



09/06/2017



Random Forests (RFs)

- Combinar ADs, mas pode usar modelos gerados por qualquer algoritmo de AM
- Combina k ADs
 - Cada árvore é induzida usando um subconjunto aleatório dos atributos preditivos
 - Usado na escolha do atributo para cada nó
 - Hiper-parâmetros definem número de ADs e número de atributos preditivos para cada AD
 - Classificação ocorre por voto majoritário

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP

25



Random Forests (RFs)

- Bagging pode ser visto como um caso especial de RFs
 - N é número de atributos do conjunto de dados
 - RFs usa bootstrap de forma similar a bagging para selecionar exemplos de treinamento
- Várias alternativas para escolher aleatoriamente os atributos preditivos
 - Forest-RI (Random Input Selection)
 - Forest-RC (Random Combination)

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP



Random Forests (RFs)

- Forest RI (*Random Input Selection*)
 - Seleciona aleatoriamente, para cada nó, um subconjunto de F atributos preditivos
 - Algoritmo CART é usado para crescer as árvores sem poda
 - Problema: conjunto de dados com poucos atributos preditivos
 - Pode selecionar atributos fortemente correlacionados

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP



Random Forests (RFs)

- Forest-RC (Random Combination)
 - Expande número de atributos criando combinações lineares aleatórias de atributos
 - A cada nó, F combinações de L atributos são aleatoriamente geradas
 - Combina atributos utilizando pesos aleatoriamente gerados entre -1 e +1
 - Cada combinação é um novo atributo
 - Usada quando conjunto de dados tem poucos atributos preditivos

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP



Extreme Gradient Boosting

- XGBoost
- Combina árvores geradas pelo algoritmo CART
- Treinamento aditivo
 - Induz uma árvore
 - Inclui ela no ensemble
 - Induz próxima árvore
- Pondera a resposta de cada árvore para reduzir complexidade do modelo final

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP

9



Conclusão

- Combinação de estimadores em geral aumenta desempenho preditivo
 - E reduz variância
- As vezes chamado de meta-aprendizado
- Regressão
 - Média simples ou ponderada

09/06/2017



Exercício

Seja o seguinte cadastro de pacientes:

João sim sim pequenas sim doente Pedro não não grandes não saudável Maria sim sim pequenas não saudável José sim não grandes sim doente Ana sim não pequenas sim saudável Leila não não grandes sim doente	

Andre Ponce de Leon de Carvalho

Exercício

- Avaliar o desempenho de bagging, boosting, stacking e random forest
 - Usar C4.5 como classificador base e combinador
- Como seriam classificados os exemplos?
 - (Luis, não, não, pequenas, sim)
 - (Laura, sim, sim, grandes, sim)

Andre Ponce de Leon de Carvalho

22



Exercício

- Avaliar o desempenho de bagging, boosting, stacking, random forest e XGBoost
 - Usar C4.5 como classificador base e combinador
 - Comparar com algoritmo C4.5 usado de forma isolada
- Usar conjunto de dados glass da UCI
- Particionar os dados utilizando 10-fold crossvalidation

09/06/2017

André de Carvalho - ICMC/USP

33

