

# Appunti di processo e sviluppo del software

Daniele Besozzi

Anno accademico 2025/2026

# Contents

<b>1</b>	<b>Requirements Engineering</b>	<b>2</b>
1.1	Tipi di requisiti . . . . .	3
1.1.1	Requisiti di sistema . . . . .	3
1.1.2	Requisiti software . . . . .	3
1.1.3	Proprietà di dominio . . . . .	3
1.1.4	Assunzioni . . . . .	3
1.1.5	Definizioni . . . . .	3
1.2	Qualità del software . . . . .	4
1.3	Processo di RE . . . . .	5
1.3.1	Elicitazione dei requisiti . . . . .	5
1.3.2	Evaluazione e negoziazione dei requisiti . . . . .	6
1.3.3	Specifiche e documentazione . . . . .	6
1.3.4	Consolidazione dei requisiti . . . . .	6

# Premesse

Questi sono appunti realizzati per riassumere e schematizzare tutti i concetti presentati durante il corso di processo e sviluppo del software tenuto presso il corso di laurea magistrale in informatica presso l'università degli studi di Milano Bicocca. Lo scopo di questo documento non è quello di sostituire le lezioni del corso o di essere l'unica fonte di studio, bensì integrare le altre fonti con un documento riassuntivo.

Mi scuso in anticipo per eventuali errori e prego i lettori di segnalarli contattandomi via mail all'indirizzo [d.besozzi@campus.unimib.it](mailto:d.besozzi@campus.unimib.it).

# Chapter 1

## Requirements Engineering

Per essere sicuri che una soluzione software risolva correttamente un problema del mondo reale dobbiamo prima comprenderlo completamente e definire:

- Quale problema sia da risolvere
- Il contesto da cui il problema parte

Definiamo come **mondo** la parte problematica del mondo reale, composto da componenti umani e componenti fisici. Chiamiamo invece **macchina** (o sistema) ciò che deve essere installato per risolvere il problema, cioè software o soluzione hardware-software. Il requirements engineering (RE) riguarda gli effetti della macchina sul mondo reale, le assunzioni e proprietà rilevanti del mondo.

Il **system as-is** è il sistema allo stato attuale, precedente l'installazione della macchina. Il **system to-be** è il sistema futuro, come sarà una volta installata la macchina.

In una definizione preliminare di RE possiamo dire che è un insieme di attività volto a esplorare, valutare, documentare, consolidare, ripassare e adattare gli obiettivi, capacità, qualità, requisiti e assunzioni di un sistema software-intensive. È basato sui problemi che sorgono nel sistema as-is e le opportunità portate dalle nuove tecnologie. Le difficoltà principali del RE sono:

- Scope ampio: diverse versioni del software (as-is, to-be, to-be-next) e ambienti ibridi (organizzazioni, leggi, politiche, device)
- Considerazioni multiple: funzionali, di qualità, di sviluppo.
- Livelli di astrazione
- Stakeholder multipli: con background diversi, interessi diversi e punti di vista contrastanti.
- Task intersecate durante il processo iterativo di elicitazione, valutazione, specifica e consolidazione.

Tre domande fondamentali che dobbiamo porci sono: perché installare un nuovo sistema? Quali servizi? Chi è responsabile per cosa?

- **Perché?** Identificare, analizzare, rifinire gli obiettivi del sistema to-be per risolvere problematiche rilevate nel sistema as-is, allinearsi con gli obiettivi business e sfruttare nuove tecnologie. Le difficoltà principali sono:

- Acquisire conoscenze del dominio
- Valutare le varie alternative
- Identificare e risolvere conflitti tra obiettivi

- **Cosa?** Identificare, definire i servizi funzionali del sistema to-be
  - Soddisfare gli obiettivi identificati
  - In concomitanza con i requisiti di qualità: prestazioni, sicurezza...
  - Basarsi su assunzioni realistiche dell'ambiente.

Le difficoltà principali sono:

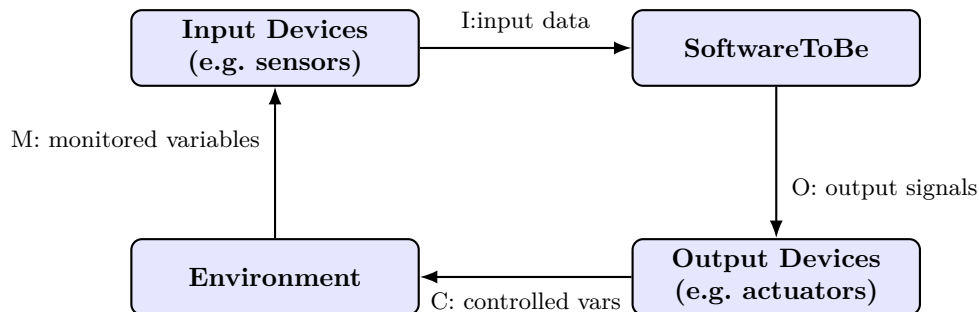
- Identificare le feature corrette.
- Specificarle in maniera precisa in maniera che tutti possano capire.
- Assicurare la tracciabilità tra obiettivi.
- **Chi?** Assegnare le responsabilità per gli obiettivi, servizi richiesti tra i componenti del sistema to-be.
  - Basandosi sulle capacità e obiettivi del sistema.
  - Definire il limite tra software e ambiente.

Le difficoltà principali sono:

- Valutare soluzioni alternative per decidere il giusto livello di automazione.

## 1.1 Tipi di requisiti

Il modo in cui i requisiti vengono espressi possono essere divisi in **descrittivi** (modo indicativo) e **prescrittivo** (modo ottativo).



### 1.1.1 Requisiti di sistema

Sistemi prescrittivi che si riferiscono a fenomeni dell'ambiente (non necessariamente condivisi). Vengono soddisfatti dal sistema to-be, possibilmente integrato con altri componenti del sistema. Devono essere comprensibili da tutti gli stakeholder.  $SysReq \subseteq M \times C$  relazione tra ambiente monitorato e variabili controllate.

### 1.1.2 Requisiti software

Affermazioni prescrittive che si riferiscono a fenomeni condivisi tra ambiente e software. Vengono soddisfatti unicamente dal software, formulati nel vocabolario degli sviluppatori.  $SofReq \subseteq I \times O$  relazione tra input e output del software.

### 1.1.3 Proprietà di dominio

Affermazioni descrittive riguardanti i fenomeni del mondo (rimangono veri a prescindere del sistema to-be).  $Dom \subseteq M \times C$  leggi che non possono essere violate.

### 1.1.4 Assunzioni

Affermazioni che l'ambiente del software-to-be deve soddisfare. Formulate in termini di fenomeni di ambiente. Generalmente prescrittive (e.g. sensori e attuatori).  $Asm \subseteq M \times C \cup M \times I \cup C \times O$

### 1.1.5 Definizioni

Affermazioni che forniscono un preciso significato ai concetti di sistemi e termini ausiliari. Non hanno valore di verità, non ha senso contestarle.  $sofReq = Map(SysReq, Asm, Dom)$

I requisiti si dividono ulteriormente in:

- **Funzionali:** descrivono quali servizi il sistema deve fornire.
- **Non funzionali:** descrivono come il sistema deve essere (e.g. prestazioni, usabilità, affidabilità...).

## 1.2 Qualità del software

- Completezza di obiettivi, requisiti e assunzioni
- Coerenza degli elementi del documento dei requisiti (RD)
- Adeguatezza di requisiti, assunzioni e proprietà del dominio
- Non ambiguità degli elementi del documento dei requisiti
- Misurabilità di requisiti e assunzioni
- Pertinenza di requisiti e assunzioni
- Fattibilità dei requisiti
- Comprensibilità degli elementi del documento dei requisiti
- Buona strutturazione del documento dei requisiti
- Modificabilità degli elementi del documento dei requisiti
- Tracciabilità degli elementi del documento dei requisiti

Errori nei documenti dei requisiti:

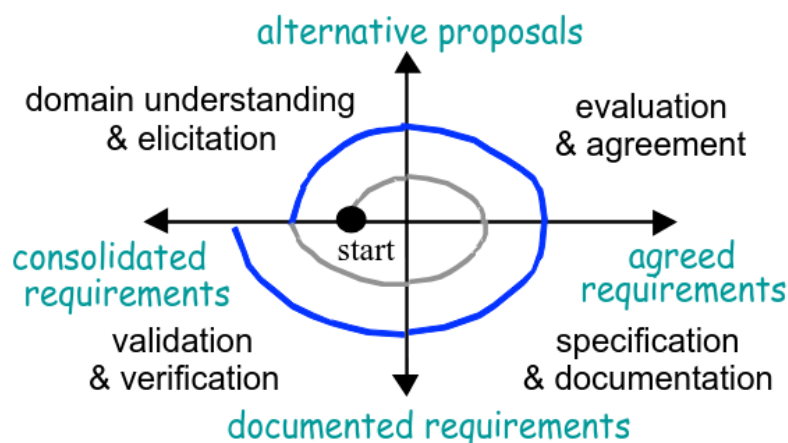
- **Omissione:** caratteristica del mondo del problema non indicata in alcun elemento del documento dei requisiti (RD).  
*Esempio:* nessun requisito riguardante lo stato delle porte del treno in caso di arresto di emergenza.
- **Contraddizione:** elementi del RD che descrivono una caratteristica del mondo del problema in modo incompatibile.  
*Esempio:* “Le porte devono essere sempre tenute chiuse tra le piattaforme” e “Le porte devono essere aperte in caso di arresto di emergenza.”
- **Inadeguatezza:** elemento del RD che non descrive in modo adeguato una caratteristica del mondo del problema.  
*Esempio:* “Se un libro non è stato restituito, il prestatore negligente deve essere avvisato che deve pagare una multa.”
- **Ambiguità:** elemento del RD che permette di interpretare una caratteristica del mondo del problema in modi diversi.  
*Esempio:* “Solo le persone che hanno partecipato ad almeno il 75% delle riunioni possono essere premiate alla fine dell’anno.”
- **Non misurabilità:** elemento del RD che descrive una caratteristica del mondo del problema in modo tale da impedire il confronto tra opzioni o la verifica delle soluzioni.

Difetti nei documenti dei requisiti:

- **Rumore (Noise):** elemento del RD che non fornisce alcuna informazione su caratteristiche del mondo del problema.  
*Variante:* *ridondanza incontrollata.*  
*Esempio:* “Devono essere affissi cartelli di divieto di fumo sui finestrini del treno.”
- **Sovraspecificazione (Overspecification):** elemento del RD che descrive una caratteristica non presente nel mondo del problema, ma nella soluzione della macchina.  
*Esempio:* “Il metodo setAlarm deve essere invocato al ricevimento di un messaggio Alarm.”

- **Non fattibilità (Unfeasibility):** elemento del RD non implementabile entro i vincoli di budget o tempi.  
*Esempio:* “I pannelli a bordo del treno devono visualizzare tutti i voli in ritardo alla prossima fermata.”
- **Inintelleggibilità (Unintelligibility):** elemento del RD incomprensibile per chi deve utilizzarlo.  
*Esempio:* “Negli Stati Uniti, la nozione di NWO è diventata popolare dopo gli attacchi terroristici al WTC. Tuttavia, i funzionari della NATO e dell’OMC raramente fanno riferimento a un NWO nelle procedure relative al GATT, e si può dire che MVTO, la clausola MFN e gli SRO abbiano poco a che fare con un NOW.” (da un comunicato stampa)
- **Scarsa strutturazione (Poor structuring):** elemento del RD non organizzato secondo alcuna regola sensata e visibile di strutturazione.  
*Esempio:* “Interconnessione dei controllo di accelerazione e problemi al tracking del treno”
- **Riferimento anticipato (Forward reference):** elemento del RD che utilizza caratteristiche del mondo del problema non ancora definite.  
*Esempio:* uso multiplo del concetto di distanza di arresto nel caso peggiore prima che la sua definizione appaia alcune pagine dopo nel RD.
- **Rimpianto (Remorse):** elemento del RD che definisce una caratteristica del mondo del problema in modo tardivo o incidentale.  
*Esempio:* dopo molteplici utilizzi del concetto non definito di distanza di arresto nel caso peggiore, l’ultimo uso è seguito direttamente da una definizione incidentale tra parentesi.
- **Scarsa modificabilità (Poor modifiability):** elementi del RD i cui cambiamenti devono essere propagati in tutto il documento.  
*Esempio:* uso di valori numerici fissi per quantità soggette a variazioni.
- **Opacità (Opacity):** elemento del RD il cui rationale, autore o dipendenze sono invisibili.  
*Esempio:* “La velocità comandata del treno deve essere sempre almeno 7 mph superiore alla velocità fisica” senza alcuna spiegazione del rationale di questa scelta.

### 1.3 Processo di RE



Per comprendere il dominio bisogna studiare il sistema as-is, identificare gli stakeholders, così da generare delle prime proposte di prototipi e il glossario dei termini.

#### 1.3.1 Elicitazione dei requisiti

L'**elicitazione** dei requisiti esplora i problemi del mondo facendo ulteriori analisi del problema del sistema as-is, individuandone i sintomi, cause e conseguenze. Vengono identificati:

- Opportunità tecnologiche
- Obiettivi di miglioramento
- Requisiti tecnico-organizzativi del sistema to-be
- Soluzioni alternative per soddisfare gli obiettivi e assegnare le responsabilità
- Scenari ipotetici di interazione software-ambiente
- Requisiti software, assunzioni sull'ambiente

### **1.3.2 Evaluazione e negoziazione dei requisiti**

Presa di decisioni basate sulla negoziazione.

- Identificazione e risoluzione di conflitti
- Identificazione e risoluzione dei rischi del sistema proposto
- Confronto delle alternative tra obiettivi e rischi, selezione della soluzione preferita
- Priorità dei requisiti, per risolvere conflitti, considerare costi e supportare lo sviluppo incrementale.

Vengono prodotti le sezioni finali della proposta di prototipo che documentano gli obiettivi concordati, i requisiti, le assunzioni e i ragionamenti che hanno portato ad essi.

### **1.3.3 Specifiche e documentazione**

Definizione precisa di tutte le feature del sistema. Obiettivi, proprietà di dominio rilevanti, requisiti, assunzioni, responsabilità. Organizzare questi in una struttura coerente. Documentare in una forma comprensibile a tutti gli interessati. Viene prodotto il Requirements Document (RD).

### **1.3.4 Consolidazione dei requisiti**

Attività per assicurare la qualità del RD. Vengono analizzate l'adeguatezza, la completezza, la mancanza di inconsistenze, vengono poi sistemati gli errori e i difetti. Viene prodotto un RD consolidato.