

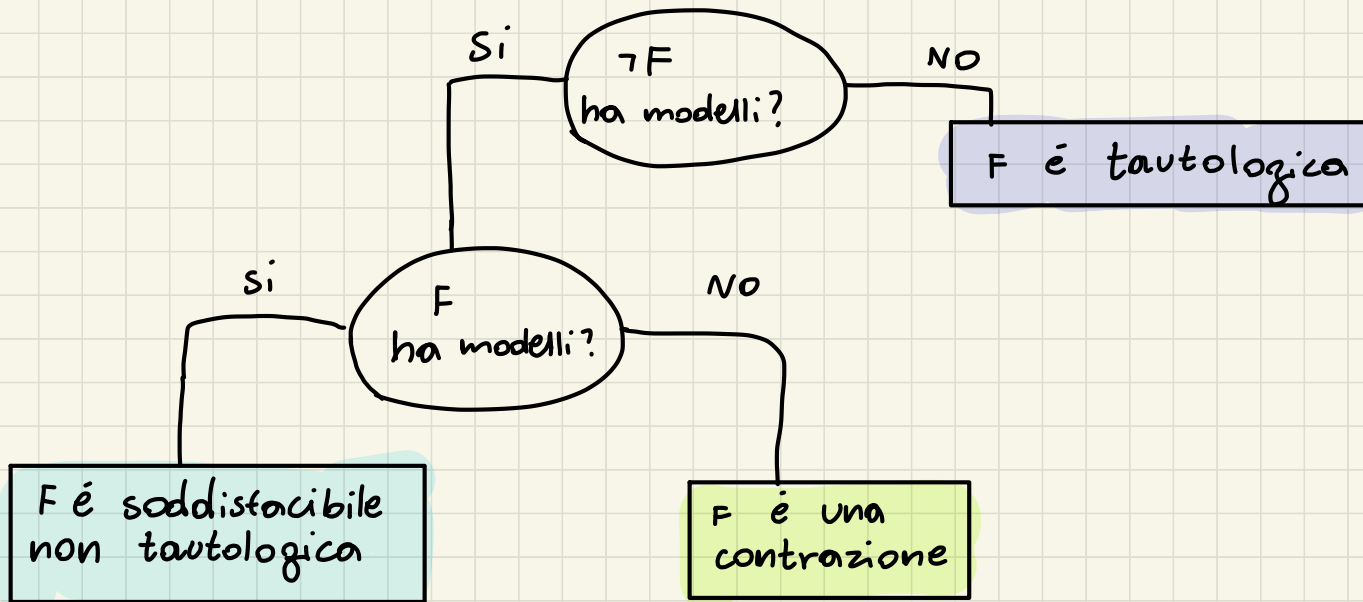

Classi di metodi di decisione sviluppati per diverse logiche.

Si prova a costruire modelli di una o più formule.

Decompongo formule fino a:

- trovare un modello
- capire che non ci possono essere modelli

Vogliamo capire se una formula è tautologica



Procedura

- comincio con una formula e un valore di verità associato
- a ogni passo sostituisco una formula con una o due formule, eventualmente formando un altro ramo
- *mi fermo quando tutte le formule sono atomiche

*trucco: posso fermarmi se capisco che un ramo non si potrà mai chiudere

un ramo di un tableaux è aperto SSE non ho una contraddizione atomiche.

Per costruire un modello scompongo in sottoformule mantenendo la semantica.

Regole:

$T \wedge$	$S, T (X \wedge Y)$ <hr/> S, TX, TY	$F \wedge$	$S, F (X \wedge Y)$ <hr/> $S, FX \mid S, FY$
$T \vee$	$S, T (X \vee Y)$ <hr/> $S, TX \mid S, TY$	$F \vee$	$S, F (X \vee Y)$ <hr/> S, FX, FY
$T \neg$	$S, T (\neg X)$ <hr/> S, FX	$F \neg$	$S, F (\neg X)$ <hr/> S, TX
$T \rightarrow$	$S, T (X \rightarrow Y)$ <hr/> $S, FX \mid S, TY$	$F \rightarrow$	$S, F (X \rightarrow Y)$ <hr/> S, TX, FY
$T \leftrightarrow$	$S, T (X \leftrightarrow Y)$ <hr/> $S, TX, TY \mid S, FX, FY$	$F \leftrightarrow$	$S, F (X \leftrightarrow Y)$ <hr/> $S, TX, FY \mid S, FX, TY$

Regole per i predicativi

$T \forall$	$\frac{S, T \forall x A(x)}{S, T A(t), T \forall x A(x)}$	$F \forall$	$\frac{S, F \forall x A(x)}{S, F A(t) \text{ con } t \text{ nuovo}}$
$T \exists$	$\frac{S, T \exists x A(x)}{S, T A(t) \text{ con } t \text{ nuovo}}$	$F \exists$	$\frac{S, F \exists x A(x)}{S, F A(t), F \exists x A(x)}$

La logica predicativa **non è decidibile**.

Un tableaux predicativo può non terminare mai

