


3

---

---

---

---



solo in  $\mathbb{R}^3$

$$\mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3$$

"vettore  $\underline{w}$ "

$$(\underline{v}, \underline{w}) \longrightarrow \underline{v} \wedge \underline{w} = \underline{v} \times \underline{w}$$

**Def:** Siano  $\underline{v}, \underline{w} \in \mathbb{R}^3$ . Il prodotto vettoriale  $\underline{v} \wedge \underline{w} \in \mathbb{R}^3$  è definito dall'espressione:  
 $\underline{v} = (x_1, x_2, x_3)$ ,  $\underline{w} = (y_1, y_2, y_3)$

$$\underline{v} \wedge \underline{w} = \det \begin{pmatrix} 1 & i & k \\ x_1 & x_2 & x_3 \\ y_1 & y_2 & y_3 \end{pmatrix} = i(x_2 y_3 - x_3 y_2) - j(x_1 y_3 - x_3 y_1) + k(x_1 y_2 - x_2 y_1)$$

sono elementi di  $\mathbb{R}^3$   
quindi la somma è in  $\mathbb{R}^3$

posso sviluppare

$$\begin{pmatrix} x_2 y_3 - x_3 y_2 \\ -(x_1 y_3 - x_3 y_1) \\ x_1 y_2 - x_2 y_1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \quad \underline{\text{nota che bello}}$$

proprietà

① se scambio due righe il det cambia di segno, quindi:

$$\underline{v} \wedge \underline{w} = -(\underline{w} \wedge \underline{v})$$

② è bilineare  $(\alpha \underline{v}_1 + \beta \underline{v}_2) \wedge \underline{w} = \alpha(\underline{v}_1 \wedge \underline{w}) + \beta(\underline{v}_2 \wedge \underline{w})$   
dipende dalla linearità del determinante

$$\textcircled{3} \langle \underline{v}, \underline{v} \wedge \underline{w} \rangle = 0, \quad \langle \underline{w}, \underline{v} \wedge \underline{w} \rangle = 0$$

è ortogonale al piano per 0 che contiene  $\underline{v}$  e  $\underline{w}$  (lo spazio generato da  $\underline{v}$  e  $\underline{w}$ )

④  $\underline{v} \wedge \underline{w} = \underline{0} \iff \underline{v} = \lambda \underline{w}$  e viceversa, questo per proprietà del determinante

**osservazione**  $(\underline{v} \wedge \underline{w}) \wedge \underline{z} \neq \underline{v} \wedge (\underline{w} \wedge \underline{z})$  in generale

esempio  $\underline{e}_2 \wedge (\underline{e}_2 \wedge \underline{e}_3) \neq (\underline{e}_2 \wedge \underline{e}_2) \wedge \underline{e}_3$



perché sono dip.

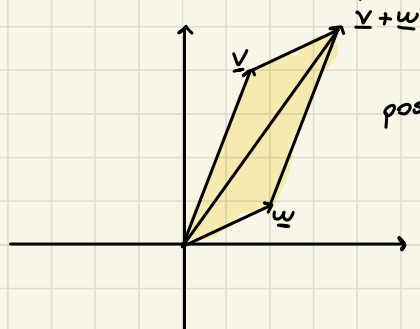
Nota asse

$$\det \begin{pmatrix} 1 & i & k \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \underline{e}_1 \text{ che è ind da } \underline{e}_2, \text{ quindi il prod. è diverso da } 0$$

⑤  $\|\underline{v} \wedge \underline{w}\| = \|\underline{v}\| \cdot \|\underline{w}\| \cdot \sin \sigma$ ,  $\sigma$  angolo tra  $\underline{v}$  e  $\underline{w}$   
da questo ottengo un'altra formula

↓

$\|\underline{v} \wedge \underline{w}\| = \text{area del parallelogramma } o, \underline{v}, \underline{w}, \underline{v} + \underline{w}$



posso calcolare l'area dei triangoli

$$\left( \frac{\|\underline{v} \wedge \underline{w}\|}{2} = \text{area regione triangolare delimitata da } o, \underline{v}, \underline{w} \right)$$

questo torna comodo perché:

ogni poligono reg. è triangolizzabile

