**عنوان طرح:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| شماره طرح | میزان سرمایه مورد نیاز | نام فن آور کلیدی | نام شرکت (دانش بنیان یا عادی) |
| 130 | 3.5 میلیارد تومان | حامد قربان تنهایی و امید افسریان | فرتاک جوجه تیمره |
| شماره تلفن سرمایه پذیر | میزان هزینه صورت گرفته تاکنون | تاریخ جلسه | صنعت فعالیت |
| 09120944734 | **10-12 میلیارد تومان** | **01/04/1402** | **دامپروری** |
| نام و نام خانوادگی (کارشناس پرونده) | | شماره تماس و ایمیل داور (کارشناس پرونده) | |
| الهه بهنام فر | | **behnamfareli@gmail.com** | |

اینجانب به عنوان داور طرح مذکور متعهد به حفظ امانت، راز داری و عدم افشای اطلاعات و اسرار تجاری، خدماتی، اداری، مدارک و مستندات فعلی و آتی طرح ارائه شده می باشم.

امضا داور

**امتیاز طرح (0 تا 100) –** لازم به ذکر است کسب امتیاز بیش از 250 به منزله تائید ارزیابی اولیه می باشد.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| امتیاز راهبردی[[1]](#footnote-1) | امتیاز فنی و اجرایی[[2]](#footnote-2) | امتیاز تجاری و بازار[[3]](#footnote-3) | امتیاز حقوقی و قانونی[[4]](#footnote-4) | امتیاز مالی و اقتصادی[[5]](#footnote-5) | جمع امتیاز |
| 60 | **70** | **50** | **60** | **40** | **280** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| موافق | مخالف | پس از اصلاح و تکمیل طرح، قابلیت اجرا وجود دارد |

**چکیده نظر داور**

|  |
| --- |
| با توجه به تخصص اعضای تیم در بخش های مختلف این حوزه ( بازار یابی، مالی ، تخصص علوم دامی ) میتوان اعلام نمود که از نظر ترکیب تیم، شرکت در وضعیت مطلوبی قراردارد و در صورت صحت مطالب عنوان شده توسط ارائه دهندگان طرح، میتوان طرح را در جایگاه مناسبی برای سرمایه گذاری دانست. |

**ارزیابی راهبردی**

|  |
| --- |
| طرح ارائه شده از نظر راهبردی در راستای مرتفع کردن کدامیک از نیاز های بنیاد مستضعفان می باشد؟  طرح حاضر میتواند در جهت کمک به هلدینگ دامپروری فردوس پارس بنیاد کمک به سزایی نماید.  ضرورت حل مسئله و اجرای طرح در کشور:  حذف ارز ترجیحی نهاده ها و اعمال قیمت دستوری محصولات تولیدی، حذف ارائه خدمات مشاوره ی متخصصان زبده از سوی شرکت ها و عدم یکپارچگی کیفی در محصول نهایی، از جمله مسائلی می باشد که تیم طرح حاضر تصمیم به تولید صنعتی این محصول گرفته اند. |

**ارزیابی فنی و اجرایی**

|  |
| --- |
| ارزیابی تیم ارائه دهنده و نقاط قوت و ضعف آن (بلوغ تیم، تناسب تخصص ها و..)  از جمله نقاط قوت تیم ارائه دهنده میتوان به این موضوعات اشاره نمود که آقای افسریان دکترای علوم دامی دارند و همچنین در سابقه کاری خود تاسیس شرکت و مدیریت دامداری 30 هزار راسی پرورش گوسفند در شهرستان خمین را داشته پس میتوان اذعان نمود که دانش فنی محصول در وضعیت مطلوبی قراردارد.  همچنین جناب آقای قربان تنهایی نیز سابقه بازاریابی و فروش دارند و همچنین ارتباطاتی در اتاق بازرگانی اراک داشته که حتما موارد مذکور در آینده ی شرکت موثر میباشد.  بررسی ملاحضات اجرای طرح (مواردی مانند زیرساخت ها، رزومه ی اجرایی تیم، تناسب طرح با تخصص ارائه دهندگان):  آقای قربان تنهایی و خانم بهلول ( که سهامدار عمده شرکت میباشند) ، در حال حاضر به صورت پاره وقت در شرکت مشغول میباشند.  طرح های مشابه:  چندین شرکت در داخل ایران وخارج از کشور مشغول به تولید محصولی مشابه محصول شرکت فرتاک میباشند. |

**ارزیابی تجاری و بازار**

|  |
| --- |
| طرح های مشابه در ایران و نسبت آن ها با این طرح:  مطابق استعلام انجام شده، دو شرکت داخلی و دانشگاه زنجان در پی تولید محصولی مشابه محصول شرکت فرتاک میباشند اما مطابق اذعان آقای قربان تنهایی ( مدیر عامل شرکت فرتاک )، رقبای حاضر از شبکه تامین کنندگان مواد اولیه حاصل از ضایعات و پسماند صنایع غذایی برخود دار نمی باشند. همحنین امکان استفاده از لجستیک داخلی شرکت ها برای سایر رقبا وجود ندارد.  به علاوه اینکه دستیابی به بهینه ترین فرمولاسیون در حال حاضر بر خلاف رقبا، در اختیار تیم فناورانه بوده و شرکت های رقیب، از محصولات شرکت فرتاک تیمره نیز استفاده نمودند.  طرح های مشابه در خارج از ایران و نسبت آن ها با این طرح:  طرح حاضر در خارج از کشور 3 رقیب به شرکت REFEED CANADA، شرکت WISERG و پالایشگاه زیست NUTRI CYCLES دارد.  به روز بودن نوآوری طرح و جایگاه ارزش پیشنهادی در بازار:  از جمله نوآوری محصول میتوان به استفاده از ترکیبات فیبر دار جدید ، هضم سریعتر و قیمت فروش کمتر اشاره نمود.  سایر موارد (پتانسیل رشد و اسکیل پذیری، ریسک ها، محدودیت ها و چالش های پیش روی طرح):  با توجه به اینکه مدیر عامل شرکت در حوزه های دیگری نیز به مشغول فعالیت میباشند، ریسک عدم تمرکز ایشان بر این کسب وکار وجود دارد. همچنین محصول حاضر ثبت اختراع ندارد و ریسک ورود آسان رقبای دیگری به این حوزه وجود دارد. همچنین با توجه به اینکه تیم فناور در حال حاضر در حال ساخت سوله برای شرکت نیز میباشند و طبق اظهارشان سرمایه مورد نیاز را برای خرید تجهیزات نیاز دارند، این ریسک وجود دارد که با سرمایه مورد نیاز قصد به اتمام رساندن سوله را داشته باشند. |

**ارزیابی حقوقی و قانونی**

|  |
| --- |
| موانع قانونی، چالش های حقوقی و مجوزات کسب و کار:  با توجه به دریافت مجوز سازمان دامپزشکی و موسسه تحقیقات علوم دامی، چالش خاصی برای طرح دیده نشد. |

**ارزیابی مالی و اقتصادی**

|  |
| --- |
| تطابق سرمایه درخواستی با طرح:  مطابق فایل مالی ارسالی شرکت، مبلغ سرمایه مورد نیاز 8 میلیارد تومان اما مبلغ درخواستی شرکت 3.5 میلیارد تومان و تنها برای خرید دستگاه میباشد.  نقاط قوت و ضعف ارزیابی اقتصادی (مواردی مانند برنامه زمانی، نرخ بازگشت سرمایه، NPV و IRR طرح):  در حال حاضر برنامه معقولی در نظر گرفته شده است اما باید توجه کرد که با توجه به اینکه از میزان سرمایه مورد نیاز، مابقی را خود شرکت تامین میکند، این امر امکانپذیر باشد.  میزان سرمایه هزینه شده تاکنون:  10-12 میلیارد تومان  کیفیت مدل درآمدی:  با توجه به محدود مدل درآمدی شرکت ، چالش خاصی در این رابطه ملاحظه نمیشود و تنها مسئله ارتباط و جذب تولید کنندگان خوراک دام و شرکت های دامپروری اهمیت دارد که با توجه به سابقه فروش شرکت احتمالا چالش خاصی در آینده متوجه شرکت نخواهد بود. |

**مستندات تکمیلی**

|  |
| --- |
| برای بررسی های دقیق تر و اعتبار سنجی ادعاها چه مستنداتی و اطلاعاتی توسط سرمایه پذیر لازم است ارائه شود؟  مستندات ادعای انجام شده شرکت در خصوص رقبای داخلی، دریافت مستندات هزینه کرد شرکت ، مجوزات دریافتی ، دریافت فاکتور فروش های انجام شده |

1. رابطه ی طرح با حوزه های فعالیت بنیاد [↑](#footnote-ref-1)
2. توان اجرایی و فنی طرح و تیم پیشنهاد دهنده [↑](#footnote-ref-2)
3. توانایی تجاری طرح در ورود به بازار و تطبیق راهکار با نیاز بازار [↑](#footnote-ref-3)
4. مشکلات حقوقی و قانونی پیش رو از جمله مجوزات [↑](#footnote-ref-4)
5. مطلوبیت بازدهی و سرمایه درخواستی از منظر هزینه فرصت [↑](#footnote-ref-5)