CONSEIL NATIONAL DE LA REFONDATION

SYNTHÈSE INTERMÉDIAIRE DE LA PREMIERE CONSULTATION

10 novembre 2022

SOMMAIRE

	PAGE
À propos de la consultation	3
Le contexte	4
L'objet du document	5
La méthode d'analyse	6
La consultation en chiffres	7
Synthèse des résultats par thématique	
Climat et biodiversité	9



À PROPOS DE LA CONSULTATION

À PROPOS DE LA CONSULTATION

Le contexte

Le 8 septembre 2022, à Marcoussis, le Président de la République a annoncé le lancement du Conseil national de la refondation (CNR).

Réunissant des représentants de forces politiques, des partenaires sociaux, des élus locaux, des représentants du monde économique et du monde associatif, le CNR a pour ambition de travailler à l'instauration d'une nouvelle méthode : réinstaurer un esprit de dialogue et de responsabilités partagées dans le débat public.

Le CNR est structuré en 3 niveaux :

- Le CNR plénier: il réunit des acteurs de la vie nationale pour s'exprimer sur les grands défis du pays déclinés en thématiques. Le « format plénier » a vocation à être réuni tous les 3 à 6 mois mais également sur une base plus régulière sous l'égide du Président de la République et de la Première ministre. Il sera l'occasion d'inscrire des thèmes nouveaux à l'agenda et de faire un point d'étape et d'avancement des formats thématiques et territoriaux.
- Les CNR thématiques : des consultations et des ateliers seront conduits pour chaque thématique pour réfléchir sur les grandes transitions avec tous les acteurs pertinents.
- Les CNR territoriaux: des concertations territoriales seront conduites sur des sujets essentiels à la vie quotidienne comme l'école, la santé, les freins à l'emploi ou encore la transition écologique dans les territoires. Il s'agira de partir de la réalité vécue des Français, dans sa diversité territoriale, pour proposer des innovations, des expérimentations et des solutions pragmatiques aux problèmes rencontrés.

Dans son discours, le Président de la République a annoncé l'ouverture d'un site web pour le Conseil national de la Refondation ainsi que le lancement d'une première consultation en ligne.

Cette consultation a été mise en ligne début octobre. Cette consultation est ouverte à tous les citoyens et a pour objectif collecter leur avis sur les 7 thématiques suivantes :

Climat et biodiversité

Souveraineté économique



Logement

5

Numérique



Bien vieillir



Futur du travail



Jeunesse





À PROPOS DE LA CONSULTATION

L'objet du document

Le présent document restitue les analyses et les enseignements de cette large consultation.

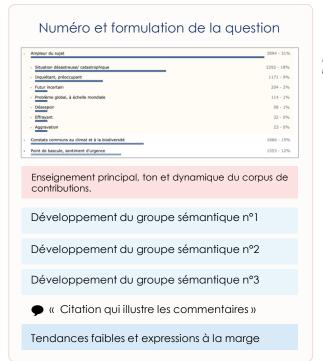
Pour chacune des thématiques, les contributeurs ont eu la possibilité de répondre à 4 questions de la nature suivante (schématiquement) :

- Quels sont, selon vous, les trois mots qui caractérisent [thématique] aujourd'hui?
- Quels sont, selon vous, les trois mots qui devraient caractériser [thématique] demain, grâce à nos actions?
- Selon vous, quels sont les chantiers prioritaires pour améliorer [thématique] ?
- Si vous aviez une première proposition concrète à faire pour [thématique], quelle serait-elle?

La consultation étant ouverte au moment de la production de cette synthèse, cette restitution est intermédiaire. Le contenu de ce document pourrait évoluer en fonction des contributions en cours de collecte et des retours des différents CNR thématiques sur les différents enseignements. Une version finale sera éditée après la fermeture de la consultation.

Ce document est organisé de la façon suivante :

- Pour chaque thématique, deux pages d'introduction présentent (1) les chiffres clés et les enseignements généraux - constats et perceptions, souhaits et projections, et propositions concrètes – et (2) une courte note rédigée par les analystes.
 En fonction des thématiques, la section « ENSEIGNEMENTS COMPLÉMENTAIRES » met en lumière des clivages ou des contradictions apparentes, des angles morts, ou encore les limites de l'exercice.
- Pour chaque question, la restitution est organisée de la façon suivante.



Extrait des groupes sémantiques de la question.



À PROPOS DE LA CONSULTATION

La méthode d'analyse

Pour synthétiser les 275 000 contributions collectées sur les 7 thématiques (à date du 20.10.2022), nous avons mobilisé un outil d'analyse sémantique et une équipe d'analystes.

Comment fonctionne l'outil d'analyse sémantique?

L'analyse est réalisée grâce à l'appui d'un algorithme de regroupement sémantique garantissant une analyse exhaustive et non biaisée. Elle est supervisée par un regard humain.

Le référentiel est propre à chaque consultation : il est bâti de manière ad hoc sur la base de l'expression des participants.

L'analyse sémantique et lexicale des réponses ouvertes permet de :

- 1. Regrouper les réponses comparables par unité de sens afin de créer un référentiel pondéré, on parle de groupes sémantiques
- 2. Cartographier l'opinion collective en identifiant les idées fortes et les signaux faibles qui traversent le corpus analysé

Des experts sectoriels ont été mobilisés de façon ad-hoc pour relire la proposition des analystes.

Comment lire les chiffres?

Les pourcentages partagés dans l'ensemble du document sont calculés sur la base du nombre de contributions par question. Lorsqu'on affirme que 15% des contributions déclarent A, cela revient à dire que 15% des réponses libres apportées à la question ont été classées dans le groupe sémantique A (avec un taux d'erreur inférieur à 20%).

Pour bien appréhender les chiffres qui jalonnent le document, il faut rappeler qu'une statistique supérieure à 15% est considérée comme importante dans la méthodologie d'analyse des questions ouvertes puisqu'elles ne proposent pas d'options prédéfinies.

Comment sont sélectionnées les idées rares ?

Les idées rares sont des contributions dont le propos ou la forme présentent une singularité. Notre algorithme qualifie l'originalité des contributions à partir d'un certain nombre de critères (longueur, vocabulaire, marqueurs de projection, marqueurs d'autorité,...) et nous met à disposition une liste d'idées rares que notre équipe d'analystes filtre à nouveau.

Les critères retenus pour sélectionner les idées rares les plus pertinentes au sein de la liste constituée par l'algorithme sont les suivants :

- La contribution exprime une ou des idées concrètes et actionnables
- La contribution est précise, articulée ou argumentée
- La contribution illustre un groupe sémantique des réponses apportées aux questions de la thématique

N.B 1 : Pour les thématiques Jeunesse et Logement, certaines questions à la formulation quasi-similaire ont été fusionnées. En effet, les réponses à ces questions étaient mécaniquement redondantes et n'apportaient pas de valeur à la restitution.

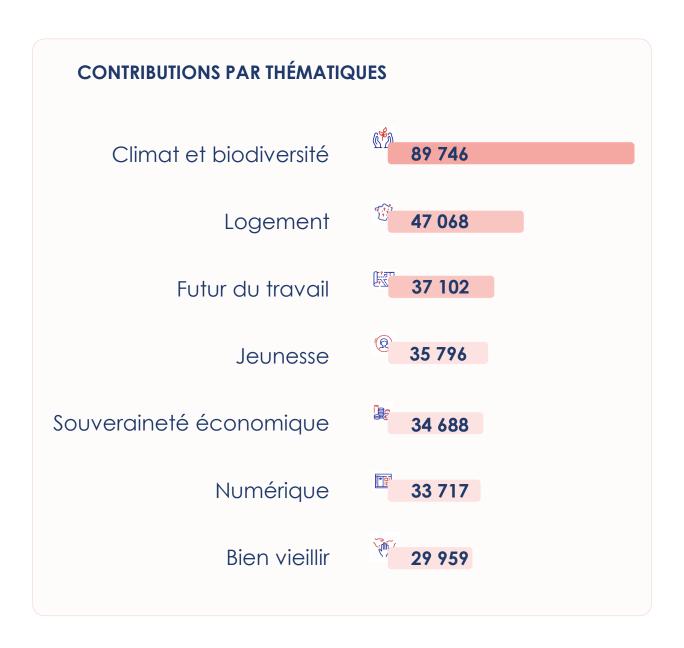
N.B 2 : Pour les questions les plus libres - Citer trois mots... - , le champ de réponses étant très large, la catégorie de réponses « Autres » est mécaniquement importante. Cette catégorie Autres ne contient pas de réponses suffisamment récurrentes pour constituer un groupe sémantique distinct.

N.B 3 : Les réponses qui se présentent sous la forme de mots clés (Q.1 et Q.2) ne seront pas ou peu sélectionnées par notre algorithme d'extraction des idées rares. Une grande majorité d'idées rares provient des Q.3 et Q.4.



LA CONSULTATION EN CHIFFRES

LA CONSULTATION EN CHIFFRES



Nombre total de contributions

308 076

Chiffres mis à jour le 10.11.2022 à 19:00. Cette synthèse est basée sur l'analyse des contributions au 20.10.2022





THÉMATIQUE

Climat et Biodiversité

LA THÉMATIQUE EN CHIFFRES



89 746 contributions



8 795 répondants



LES ENSEIGNEMENTS DE LA THÉMATIQUE

La thématique CLIMAT ET BIODIVERSITÉ est celle qui a suscité le plus grand nombre de contributions. Cet intérêt peut s'expliquer par l'inquiétude grandissante ressentie par les contributeurs à l'égard de ces enjeux, notamment suite à un été 2022 caniculaire.

Le lexique est plutôt catastrophiste (Q.1) et la dynamique de cette consultation est empreinte de négativité. Les termes employés traduisent une vive **émotion**,

CONSTATS ET PERCEPTIONS (Q.1)

Les contributeurs font face à l'urgence climatique et prennent conscience de la nécessité d'agir. La prise de conscience d'un point de bascule voire de non-retour est grandissante. Ils requièrent des actions immédiates et collectives de la part des gouvernements, des citoyens et des entreprises.

Les participants mettent en avant les conséquences qu'ils constatent ou anticipent : le déclin de la biodiversité, les dérèglements climatiques, les pénuries, les inégalités, les catastrophes migratoires, alimentaires ou sanitaires...

PROJECTIONS & PROPOSITIONS CONCRÈTES (Q.2-3-4)

Les contributions aux questions 3 et 4 (chantiers prioritaires et premières actions concrètes) couvrent beaucoup de domaines. Elles laissent apparaître un plan d'actions riche et complet. En particulier, 6 champs d'action prioritaires se dégagent :

- L'accélération de la transition énergétique en développant les énergies décarbonées par un réinvestissement dans le nucléaire et le développement des énergies renouvelables (solaire tout particulièrement, hydrogène vert ou décarboné, géothermie, éolien). Ce champ d'action est nettement en tête des contributions à la Q.3 (19%).
- La production et la consommation locales et vertueuses avec un accent sur l'économie circulaire, les circuits courts et la lutte contre la surconsommation,
- La transition vers des mobilités plus écoresponsables en alternative aux véhicules thermiques et à l'avion : promotion des transports en commun dans les villes et zones rurales (voire la gratuité du transport), réinvestissement et renforcement de l'attractivité du train, promotion du fret ferroviaire et fluvial, développement des véhicules électriques et à hydrogène, réduction de la vitesse sur les autoroutes...
- La protection de la biodiversité
- La transition vers des habitats plus écoresponsables, en améliorant notamment la performance énergétique des bâtiments et des logements,
- La responsabilisation des pollueurs avec des sanctions fortes, notamment en instaurant une taxe « pollueur-payeur ».



LES ENSEIGNEMENTS DE LA THÉMATIQUE

ENSEIGNEMENTS COMPLÉMENTAIRES

Certaines contributions se distinguent par leur ton et par leur propos :

- Une partie des contributeurs s'exprime plutôt sur le registre de l'émotion ou de la critique (> 40% sur la Q.1).
- D'autres contributeurs prennent à l'inverse le soin de développer leur pensée et de faire des **propositions concrètes et argumentées.** Ce type de contributions démontre l'engagement des contributeurs sur un mode d'« experts profanes » (en particulier dans la Q.4).

Des divergences émergent entre les contributeurs sur certains sujets :

- Concernant la transition énergétique, si la plupart encouragent le développement des énergies décarbonées par un réinvestissement dans le nucléaire et le développement des énergies renouvelables, une très faible minorité (< 1%) s'oppose spontanément au nucléaire et à l'éolien.
- Si beaucoup préconisent le **développement des véhicules électriques**, une très faible minorité (< 1%) s'y oppose spontanément et les qualifie d'« aberration écologique ».
- Quelques voix très minoritaires (< 1%) font part de leur **scepticisme quant au réchauffement climatique**, qu'ils considèrent comme un « phénomène cyclique » de la Terre.

Sur une autre note, le **développement des mobilités douces** et les incitations à être plus respectueux de l'environnement font consensus. L'idée de récompenser ceux qui font des efforts et de taxer ou sanctionner ceux qui n'en font pas est reprise dans plus de 12% des contributions.

De plus, il peut être souligné ici que la thématiques climat & biodiversité croise les enjeux de :

- la thématique **logement** pour ce qui concerne l'amélioration de la performance énergétique,
- les thématiques **souveraineté économique** et **futur du travail** en ce qui concerne les circuits courts, la relocalisation des activités et la promotion du télétravail.



QUELS SONT, SELON VOUS, LES TROIS MOTS QUI CARACTÉRISENT LA SITUATION DU CLIMAT ET DE LA BIODIVERSITÉ ?

Ampleur du sujet	4064 - 18
Situation désastreuse/ catastrophique	2321 - 10
· Inquiétant, préoccupant	1202 - 5
+ Futur incertain	204 - 1
+ Désespoir	138 - 1
Problème global, à échelle mondiale	115 - 1
+ Effrayant	32 - 0
+ Problématique	28 - 0
+ Aggravation	24 - 0
Point de bascule, sentiment d'urgence	4024 - 18
Conséquences communes au climat et à la biodiversité	2109 - 10

Les contributeurs expriment à travers cette première question leur **vive inquiétude** quant à l'avenir du climat et de la biodiversité, et **l'urgence d'agir** pour les générations futures. Les termes employés traduisent une vive **émotion**. Une part importante des contributions est critique ou alarmiste (>35 %), une portion plus marginale est tournée vers l'action ou optimiste (< 5%).

18% des contributions spontanées décrivent l'ampleur de la situation à laquelle l'humanité dans son ensemble est confrontée, qualifiée de catastrophique et inquiétante (respectivement 10% et 5% des contributions spontanées) voire effrayante et désespérée.

 « Préoccupante », « Angoissante », « Destruction de notre habitat et de celui des générations futures »

Les contributeurs soulignent l'**urgence de la situation**. Elle est décrite comme **alarmante** avec l'impression de vivre un **point de bascule** qui est peut-être un **point de non-retour**, irréversible.

« Urgence », « Prise de conscience collective », « Alarmant », « En retard »,

Les contributeurs mettent en avant les conséquences qu'ils constatent ou anticipent : le déclin de la biodiversité (extinction massive), les dérèglements climatiques, le réchauffement climatique, les pénuries, les destructions, les inégalités, les catastrophes migratoires, alimentaires ou sanitaires...

« Sécheresse », « Déforestation », « Inondations », « Extinction massive », « Disparition de 60% de la faune » , « Dégradation des sols »

A la marge, 6% des contributions spontanées soulignent l'insuffisance de l'action et des efforts. Les critiques formulées portent sur : les actions menées pour lutter contre le changement climatique et la protection de la biodiversité sont considérées comme insuffisantes, les enjeux sont jugés avoir été sous-estimés ou négligés par les Etats. Pour les contributeurs, plus de moyens doivent être investis et des actions fortes doivent être réalisées afin de dépasser ce qu'ils considèrent comme un « déni politique ».



QUELS SONT, SELON VOUS, LES TROIS MOTS QUI DEVRAIENT CARACTÉRISER LE MIEUX LA LUTTE CONTRE LE CHANGEMENT CLIMATIQUE ET POUR LA PRÉSERVATION DE LA BIODIVERSITÉ DEMAIN, GRÂCE À NOS ACTIONS ?

-	М	Modification des comportements	10011 - 47%
	+	Respecter, protéger, sauvegarder	5364 - 25%
	+	Mettre en place des actions	1384 - 7%
	+	Faire preuve de sobriété	1059 - 5%
	+	Sensibiliser et éduquer	783 - 4%
	+	Changer nos modes de vie	757 - 4%
	+	Recycler et lutter contre le gaspillage	279 - 1%
	+	Favoriser le développement durable	143 - 1%
	+	Changer nos manières de consommer	140 - 1%
	+	Réduire la pollution	84 - 0%
	+	Miser sur l'électrique	18 - 0%
+	R	Responsabilités partagées	1511 - 7%

En répondant à cette question, les contributeurs mettent d'abord en avant les **principes d'actions** qu'ils identifient pour lutter contre le changement climatique et préserver la biodiversité, puis qualifient les **acteurs à mobiliser**.

Près de la moitié des contributions spontanées (47%) exhortent à **changer les comportements et à agir**. Il s'agit de préserver et protéger la nature et les espèces, faire preuve de sobriété, sensibiliser et éduquer, changer les modes de vie ou encore recycler et lutter contre le gaspillage

« Sobriété dans tous les domaines », « Sauvegarde des milieux », « Préservation de la faune »

L'analyse des contributions fait ressortir les notions suivantes : la responsabilité qui pèse sur chacun et la nécessité d'une action collective, qui mobilise à la fois les gouvernements (coordonnés à l'échelle européenne et mondiale), les citoyens et les entreprises.

« Luttes collectives », « Implication des citoyens », «Actions des entreprises - Réduction de la fast fashion par exemple »

Les contributeurs soulignent la nécessité d'une **action rapide** (5% des contributions spontanées) et de **changements radicaux**.

« Agir maintenant », « Changement radical des comportements »

A la marge, apparaissent des contributions relatives à la transformation du modèle économique et des modes de production : décroissance (2%), relocalisation de la production (2%),...



SELON VOUS, QUELS SONT LES CHANTIERS PRIORITAIRES POUR MIEUX LUTTER CONTRE LE RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE ET PROTÉGER LA BIODIVERSITÉ ?

+	Développer les énergies décarbonées	5611 - 19%
+	Favoriser une production et une consomation plus locale, et plus vertueuse	3861 - 13%
+	Transformer notre système de transport	3147 - 10%
+	Protéger la biodiversité (faune, flore, mers et océans)	2725 - 9%
+	Développer un habitat plus responsable	2232 - 7%
+	Rendre I 'agriculture et et notre alimentation plus vertueuse	1855 - 6%
+	Redéfinir notre système politique et économique	1641 - 5%
+	Éduquer et sensibiliser les populations	1554 - 5%
+	Développer un comportement plus responsable	402 - 1%

Les contributeurs identifient différents chantiers prioritaires. Ils concernent le développement des énergies décarbonées, le soutien à une production et consommation locale vertueuse, la transformation des transports, l'amélioration de la performance énergétique des bâtiments et logements, et l'émergence d'une agriculture raisonnée et sans pesticides.

19% des contributions spontanées concernent le **développement des énergies décarbonées.** Les contributeurs soulignent la nécessité de remplacer les énergies fossiles par les énergies renouvelables et le nucléaire.

Remplacer les énergies fossiles par d'autres énergies, solaire, éolien ... », « Agrandir le parc de production nucléaire »

Les contributeurs incitent ensuite à une **production et consommation locale vertueuse** (13% des contributions spontanées). Ils estiment que l'économie circulaire, les circuits courts et la lutte contre la surconsommation sont les piliers à consolider. D'autres idées sont évoquées parmi lesquelles la relocalisation des industries et la promotion du Made in France.

 « Responsabiliser les consommateurs lors du tri de leurs déchets », « Lutter contre l'obsolescence programmée », « Limitation de l'importation des produits de consommation, consommer plus local »

Les contributeurs encouragent ensuite les **alternatives aux véhicules thermiques et à l'aérien** : promotion des transports en commun, des mobilités douces et de la voiture électrique notamment.

« Développer une infrastructure de transports en commun et transports ferroviaires longue distance avec des prix accessibles pour tout le monde », « Supprimer les aberrations environnementales (jet privé, vol d'avion vide...) »

Parmi les autres chantiers identifiés, citons la performance énergétique des bâtiments, une agriculture raisonnée et sans pesticide, la nature en ville, la protection des animaux.



SI VOUS AVIEZ UNE PREMIÈRE PROPOSITION CONCRÈTE À FAIRE POUR AMÉLIORER NOTRE LUTTE CONTRE LE CHANGEMENT CLIMATIQUE QUELLE SERAIT-ELLE?

+	Promouvoir une économie locale, circulaire et vertueuse	1122 - 19%
+	Décarboner les mobilités	1086 - 18%
+	Développer les énergies vertes, décarbonées, renouvelables	900 - 15%
+	Lutter contre la pollution	829 - 14%
+	Engager une grande politique écologique à l'échelle nationale et mondiale	727 - 12%
+	Reverdir les espaces publics, réduire l'urbanisation, privilégier la construction d'infrastructures vertes	666 - 11%
+	Améliorer la performance énergétique des bâtiments et des logements	495 - 8%
+	Préserver les espèces : réduire les élevages intensifs, la chasse, la pêche	46 - 1%
+	Autres	142 - 2%

Les contributions de cette question s'inscrivent dans la continuité des chantiers prioritaires identifiés en réponse à la question précédente, en proposant des pistes concrètes d'action plus précises. Elles concernent le développement d'une économie plus locale, circulaire et vertueuse, les mobilités alternatives à la voiture thermique, les énergies décarbonées, la lutte contre les pollutions et l'émergence de politiques écologiques ambitieuses à l'échelle nationale et internationale.

Les contributeurs souhaitent en premier lieu la promotion d'une **économie locale**, **circulaire et vertueuse** (19% des propositions spontanées) qui privilégie

- une production locale plutôt que des importations, notamment en matière d'alimentation,
- une diminution de la consommation de produits manufacturés,
- le développement du recyclage, du tri et de la réparation,
- la lutte contre le gaspillage énergétique (ex : enseignes lumineuses),
- la limitation de l'usage du plastique et des suremballages.
- « Revoir notre surconsommation de produits manufacturés et diminuer notre consommation de matières premières par la relocalisation et l'éducation », « Stopper la course à la croissance et au profit. Apprendre à réduire la voilure de ses dépenses et de ses besoins. Réduire voire stopper les phénomènes de mode. Réparer et réutiliser les objets »

Concernant le **développement des mobilités alternatives à la voiture thermique** (18% des propositions spontanées), les contributeurs incitent à :

- développer et rendre attractifs (voire gratuits) les transports en commun dans les villes et les zones rurales,
- contraindre (contrôler, taxer, interdire) l'usage des véhicules les plus polluants (ex : avions, yachts,...),
- accélérer le développement des véhicules électriques ou à hydrogène,
- développer et rendre attractif le train, notamment en comparaison de la voiture et de l'avion,
- promouvoir le fret ferroviaire et fluvial.
- réduire la vitesse sur les autoroutes
 - « Développer l'offre de transports en commun dans les zones rurales où l'autosolisme est le plus marqué », « Gratuité des transports en commun pour les moins de 25 ans et les faibles revenus », « Interdire les jets privés pour les plus riches ou les clubs de footballs », « Favoriser le transport ferroviaire (fréquence, faible coût, accessibilité) de sorte qu'il devienne moins cher qu'un trajet en voiture, en particulier pour les familles (parents et enfants) »



SI VOUS AVIEZ UNE PREMIÈRE PROPOSITION CONCRÈTE À FAIRE POUR AMÉLIORER NOTRE LUTTE CONTRE LE CHANGEMENT CLIMATIQUE QUELLE SERAIT-ELLE?

En matière de **développement des énergies décarbonées** (15% des propositions spontanées), les contributeurs encouragent à un abandon des énergies fossiles par :

- un réinvestissement dans le nucléaire,
- le développement des énergies renouvelables, et tout particulièrement l'énergie solaire (ex : généralisation des panneaux solaires sur les logements et parkings) ainsi que la production et l'usage de l'hydrogène décarboné, la géothermie et l'éolien.
 - « Accélérer la remise en service de toutes les centrales nucléaires et lancer au plus vite des réacteurs de petite taille », « Obligation des entreprises à poser sur l'intégralité de leur bâtiment des panneaux solaire afin de produire de l'énergie provenant du solaire, et pouvoir vendre le reste de leur production » ; « L'avenir se situe probablement dans l'hydrogène; celui-ci doit être produit à grande échelle par les énergies renouvelables, au pire le nucléaire »

Pour **lutter contre les pollutions** (14 % des propositions spontanées), les contributeurs proposent de taxer les entreprises les plus polluantes et mettre en place une taxe carbone.

 « Mettre en place la taxe carbone au même niveau que les pays scandinaves », « Taxer fortement les riches qui contribuent à 80% de la pollution », « Taxation des entreprises polluantes pour amortir les externalités négatives »

Les contributeurs incitent aussi à l'émergence de **politiques publiques écologiques ambitieuses**, à l'échelle nationale et de façon marginale internationale (12% des propositions spontanées), fondées sur :

- une stratégie de gouvernance et planification écologique,
- des mesures d'éducation, sensibilisation et responsabilisation de tous, qui supposent notamment une exemplarité des pouvoirs publics.
 - « Proposer un plan ambitieux au plan européen pour respecter les objectifs des COP », « Mettre en place des comités locaux et nationaux dotés de moyens techniques / scientifiques / financiers capables de mesurer EN AMONT l'impact des décisions politiques et des investissements à venir, pour mieux flécher nos efforts en direction des vraies solutions EFFICACES ET EFFICIENTES », « Éduquer les enfants et former les citoyens pour qu'ils comprennent l urgence de changer de comportement et que le changement d attitude (consommation déplacement etc...) soit profond et durable »

D'autres propositions concernent :

- la végétalisation des villes, le reforestation et l'entretien de la nature,
- l'amélioration de la performance énergétique des bâtiments et des logements,
- la préservation des espèces



QUELQUES IDÉES RARES SUR LA THÉMATIQUE

Les idées rares sont des verbatims singuliers issus de la consultation

« Mettre en place une comptabilité triple pour prendre en compte l'environnement et le social pour responsabiliser chaque entreprise et ne pas uniquement se concentrer sur la croissance du profit. »

« En milieu urbain, tout trajet domicile-lieu de travail, et pour les emplois tertiaires, doivent se faire en transport en commun, en mobilité douces ou co-voiturage (trajet en dessous d'une heure). Ces modes de transports pourraient recevoir des subventions avec des incitations fiscales autant pour les particuliers que les entreprises par exemple, et un contrôle du bon usage. »

« Développer massivement la rénovation des toitures pour mieux isoler et les panneaux solaires sur les espaces à haut rendements énergétiques : associer rénovation énergétique et production d'énergie écologique dans une politique. nouvelle via un grand Plan Toiture d'Avenir. »

« Produire localement des aliments sains respectant la vie des sols, le rythme naturel des saisons, les terroirs et les espèces animal aui l'habitent. » « Peut-on imaginer avoir un permis à carbone pour chaque citoyen (Sur le principe du Permis de conduire à 12 points mais pour le carbone) ? Que chaque citoyen puisse avoir le droit de rejeter à l'atmosphère une quantité de CO2 définie sur une année par exemple. Si le citoyen dépasse le seuil une amende serait mise en place comme si un automobiliste se faisait flasher par un radar automatique. »

« Le deuxième chantier est celui de la justice. Nous ne pouvons demander à la majorité, aux 99% de faire des efforts quand ils voient les 1% se permettre tous les excès par le privilège de leur capital souvent dû à celui de leur naissance. L'exemplarité doit venir du haut pour "ruisseler" sur la société, et le haut ne sont pas que les politiques et les preneurs de décision mais bien la classe la plus favorisée. La justice climatique c'est cet effort commun auquel personne ne doit échapper. »

« Créer une police et gendarmeries de l'environnement car même les plus petits actes de pollutions doivent être punis. Ensuite, prendre des engagements concrets pour changer notre façon de consommer et vivre sans pour autant priver la population. Nous nous devons, nous citoyens, de faire des efforts mais c'est aussi au gouvernement de prendre des mesures logiques, pouvant être appliquées par tous. »

