

PRÁCTICA 1: ANÁLISIS DEL INTERFAZ DE USUARIO. REVISIÓN DE USABILIDAD

| | |
|--|----------|
| 1. Análisis de Competencia: Justificación | 2 |
| 2. Persona: Justificación | 3 |
| 2.1 Persona 1: Ángela García | 3 |
| 2.2 Persona 2: Alfonso Martínez | 3 |
| 3. Experience Journey Map: Justificación | 3 |
| 3.1 Persona 1: Ángela García | 3 |
| 3.2 Persona 2: Alfonso Martínez | 3 |
| 4. Resumen de la Valoración Práctica | 3 |

1. Análisis de Competencia: Justificación

Realizar el análisis de competencia, ha permitido conocer a fondo cada una de las competencias, tales como sus puntos fuertes, debilidades y lo que buscan ofrecer al usuario. Tras investigar, se ha llegado a la conclusión de que “*Nevadensis*” es la gran vencedora de este minucioso análisis. Son varios los factores que han llevado a la toma de esta decisión.

En primer lugar, cuenta con una larga trayectoria dentro del turismo de montaña, en concreto desde 1989. Esto le concede una gran reputación y a la vista está su gran historial de satisfacción por parte de los usuarios.

Por otro lado, ofrece una gran variedad de actividades de montaña, adecuadas a cada estación y edades. Desde escaladas, barranquismo hasta esquí en nieve. A todo esto, hay que sumarle la cantidad de cursos y viajes que ofrece de cara al público.

Otro factor importante ha sido su gran actividad en redes sociales, donde comparten contenido multimedia sobre el desarrollo de las actividades. Esto transmite un gran compromiso con sus clientes y seguidores.



Además, ofrecen una interfaz muy clara e intuitiva, facilitando así el uso de la misma y permitiendo a todo tipo de usuarios poder navegar con facilidad. Otra de las características que más ha llamado la atención ha sido lo bien documentada que está cada actividad que ofrecen, detallando precios, nivel de dificultad, materiales, localización, guías.... Permitiendo a los clientes poder estar bien informados a la hora de decidir qué actividad realizar.

Es por todo ello, que “*Nevadensis*” se coloca como la elegida entre los tres competidores elegidos para este análisis.

2. Persona: Justificación

2.1 Persona 1: Ángela García

Chica aventurera, amante de la naturaleza y en busca de nuevas emociones, ideal para nuestras actividades al aire libre.

2.2 Persona 2: Alfonso Martínez

Chico activo, amante del deporte y en busca de un nuevo hobby para desconectar del trabajo. Ideal para nuestras actividades.

3. Experience Journey Map: Justificación

3.1 Persona 1: Ángela García

Su trayecto en esta experiencia ha cumplido con sus expectativas si bien es cierto que ha presentado dificultades para realizar las actividades.

3.2 Persona 2: Alfonso Martínez

Su trayecto en esta experiencia ha tenido bastantes altibajos, ya que sus expectativas eran altas pero se ha ido encontrando con inconvenientes. Pese a esto, ha sabido sobrellevar esos problemas encontrando la actividad perfecta para sus propósitos.

4. Resumen de la Valoración Práctica

Tras un extenso análisis del sitio web, se pueden sacar varias conclusiones. En primer lugar, la página presenta y ofrece una gran variedad de actividades al usuario. Todas ellas, cuentan con una gran documentación acompañadas de un gran contenido multimedia.

En cuanto a la interfaz, está correctamente implementada. Se caracteriza por ser muy intuitiva y moderna. Además, cuenta con una gran página de inicio, que proporciona una clara y general descripción de todo el contenido junto con un menú visible y explicativo.

Sin embargo, se necesita añadir un buscador más avanzado que permita una búsqueda exhaustiva al usuario. Además, un punto crítico es no poder registrarse en la web imposibilitando el poder guardar información propia (reservas, actividades...).

Por otro lado, los errores y la velocidad de la página web son correctas. Se debe resaltar el gran servicio en línea que poseen.

En resumen, este sitio web tiene un gran potencial y aporta una gran experiencia al usuario aunque cuenta con errores que de mejorarlos garantizarán una mejor satisfacción al cliente.