

Checklist de apoyo para la fase de Post-Mortem

Nombre del alumno:	José Alberto Esquivel Patiño
--------------------	------------------------------

Revisa los siguientes puntos en tu programa y en los datos que recolectaste mientras lo desarrollabas.

- **Columna “X”:** escribe en esta columna una “X” cada vez que hayas revisado un punto.
- **Columna “Comentario”:** **opcionalmente** escribe algún comentario que consideres importante para explicar al instructor sobre algún caso especial de lo que estás revisando.

Programa:

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	Se codificaron al menos 3 clases “relevantes” y al menos una es base	
X	Se ejecutaron pruebas exhaustivas, tanto de casos NORMALES como ANORMALES	
X	En todas las pruebas el resultado del programa es el esperado	
X	Se modificó el código fuente del programa 1 para cumplir con los estándares de codificación y contabilización	
X	El código fuente del programa 2 cumple con los estándares de codificación y contabilización	

Bitácora de tiempo (*time log*):

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	Se contabilizó el tiempo en todas las fases	
X	Las fases se ejecutaron en orden de acuerdo al script	
X	Las horas de las actividades no se empalman	
X	Se contabilizaron todas las interrupciones (si no hubo interrupciones explica a la derecha por qué no las hubo)	
X	Los tiempos se llenaron mientras se trabajaba (si no ocurrió así, explica a la derecha por qué)	

Bitácora de defectos (*defect log*):

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	Se registraron todos los defectos	
X	Todos los defectos tienen una descripción apropiada (síntoma y causa)	
X	Todos los defectos fueron inyectados en una fase anterior a la que se removió	

X	Todos los defectos tienen asignado un tipo de defecto apropiado	
X	Se capturó la información correcta en el campo “ <i>Fix Count</i> ”	
X	En los defectos inyectados en COMPILE o TEST, se llenó el campo “ <i>Fix Defect</i> ”	
X	Los defectos se registraron mientras se trabajaba (si no ocurrió así, explica a la derecha por qué)	

Plantilla de Estimación de Tamaños (*size estimating template*):

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	En la fase PLAN se llenó la información estimada de las partes base, nuevas (<i>added</i>) y reusadas	
X	En la fase PLAN se seleccionó el método PROBE apropiado tanto para tamaño como para tiempo	
X	En la fase PLAN se marcaron las partes nuevas estimadas que en el futuro se piensan reutilizar (<i>new reusable</i>)	
X	En la fase PM se llenó la información real (tomada del resultado del contador de LDC) de las partes base, nuevas (<i>added</i>) y reusadas	
X	En la fase PM se marcaron las partes nuevas reales que en el futuro se piensan reutilizar (<i>new reusable</i>)	

Resumen del plan (*plan summary*):

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	Se capturó en forma correcta el tamaño total (T) real del programa	
X	Todos los datos de tiempo, defectos y tamaños contienen información correcta y razonable	

Consistencia de los datos:

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	La suma de los tiempos de los defectos removidos en COMPILE es <u>ligeramente</u> menor que el tiempo dedicado a tal fase	
X	La suma de los tiempos de los defectos removidos en TEST es <u>ligeramente</u> menor que el tiempo dedicado a tal fase	

X	Las LDC agregadas (<i>added</i>) en el Resumen de Plan (<i>plan summary</i>) son ligeramente mayores que la suma de BA+PA en la Plantilla de Estimación de Tamaños (<i>size estimating template</i>)	
---	--	--

Propuesta de Mejora del Proceso (*PIP, Process Improvement Proposal*):

✓	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	Se analizaron los datos del resumen del plan (<i>plan summary</i>) para encontrar áreas de mejora PERSONALES (ver abajo el checklist para la identificación de áreas de mejora)	
X	Se especificó claramente el área PERSONAL a mejorar en la columna “Descripción del Problema”	
X	Se especificaron claramente los cambios propuestos <u>al proceso</u> PERSONAL en la columna “Descripción de la Propuesta de Cambio”	

Checklist para la identificación de áreas de mejora:

- La productividad (LDC/hora) planeada y real son razonables
- El error de la estimación del tamaño (A+M) está entre -10% y +10%
- El error de la estimación del tiempo total está entre -10% y +10%
- El tiempo dedicado a las fases de compilación y pruebas es menor al 10% del tiempo total
- La cantidad de defectos inyectados es razonable (< 50 defectos/KLDC)
- Estoy removiendo la mayoría de los defectos antes de la primer compilación y pruebas