Physique 1 - Jean-Marie Fuerbringer Résumé

Benjamin Bovey - IC

November 2018

Introduction

Ce document est destiné à résumer les certainement laborieux cours de Physique 1 présentés par Mr Fuerbringer, afin d'en présenter uniquement les aspects les plus cruciaux quand à la résolution d'exercices. Il fait partie d'un projet auquel vous pouvez participer! Plus d'informations sur le GitHub du projet (https://github.com/Arakniode/almighty-handbook-of-sleep-deprived-student).

Ce résumé est pour l'instant incomplet par rapport à l'ensemble des notions couvertes par le cours de Physique 1, ce cours n'ayant pas encore touché à sa fin.

0 Notions mathématiques - I

0.1 Vecteurs

0.1.1 Produit vectoriel

Le produit vectoriel est une opération prenant deux vecteurs de \mathbb{R}^3 comme input et donnant un troisième vecteur comme output.

Mathématiquement, il est défini ainsi:

$$\vec{a} \wedge \vec{b} = \begin{pmatrix} a_2b_3 - a_3b_2 \\ a_3b_1 - a_1b_3 \\ a_1b_2 - a_2b_1 \end{pmatrix} \tag{0.1}$$

La formule suivante, qui concerne les normes, est plus souvent utile en pyhsique:

$$||\vec{a} \wedge \vec{b}|| = ||\vec{a}|| \cdot ||\vec{b}|| \cdot \sin(\theta)|$$

$$(0.2)$$

Le vecteur résultant d'un produit vectoriel a la propriété d'être perpendiculaire au plan formé par les deux vecteurs d'input (orthogonalité).

Si deux vecteurs sont parallèles, leur produit vectoriel est nul.

Le produit vectoriel possède les propriétés algébriques suivantes: anti-commutativité et distributivité.

0.1.2 Produit scalaire

Le produit scalaire est une opération prenant deux vecteurs comme input et donnant un scalaire, c'est-à-dire un nombre réel, comme output.

Mathématiquement, il est défini ainsi:

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3 \tag{0.3}$$

Cette formule est cependant plus souvent utilisée en physique:

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = ||\vec{a}|| \cdot ||\vec{b}|| \cdot \cos(\theta)$$

$$\tag{0.4}$$

Si deux vecteurs sont perpendiculaires, leur produit scalaire est nul.

Le produit scalaire possède les propriétés suivantes: **commutativité** et **distributivité**. Si on calcule le produit vectoriel d'un vecteur avec lui-même, le résultat sera toujours le vecteur nul: $\vec{v} \wedge \vec{v} = \vec{0}$.

0.1.3 Produit mixte et double produit vectoriel

Quelques propriétés des combinations du produit vectoriel et du produit scalaire:

- $(\vec{a} \wedge \vec{b}) \cdot \vec{c} = (\vec{c} \wedge \vec{a}) \cdot \vec{b}$
- $(\vec{a} \wedge \vec{b}) \cdot \vec{c} = 0 \Leftrightarrow \vec{a}, \vec{b} \text{ et } \vec{c} \text{ sont coplanaires.}$
- $\vec{a} \wedge (\vec{b} \wedge \vec{c}) = (\vec{a} \cdot \vec{c})\vec{b} (\vec{a} \cdot \vec{b})\vec{c}$

0.2 Dérivée

Visuellement, la dérivée d'une fonction f(x) est la fonction qui représente la pente du graphe de la fonction f(x).

Notations:

- Leibniz: la dérivée première de f(x) par rapport à t est $\frac{df(x)}{dt}$, la dérivée seconde est $\frac{d^2f(x)}{dt^2}$ (parfois $\frac{d}{dt}f(x)$ et $\frac{d^2}{dt^2}f(x)$)
- Lagrange: la dérivée première de f(x) est f'(x), la dérivée seconde est f''(x)
- Autre: lorsqu'on dérive par rapport au temps, en physique, on désigne souvent la dérivée première par $\dot{f}(x)$, et la dérivée seconde par $\ddot{f}(x)$.

Pour sa simplicité, la notation utilisée sera le plus souvent la troisième. On désignera donc, par exemple, la position sur \hat{x} par x, la vitesse par \dot{x} et l'accélération par \ddot{x} .

0.3 Systèmes de coordonnées

Pour modéliser certains problèmes physiques, il est souvent pratique d'utiliser différents systèmes de coordonnées. Trois d'entre eux nous sont proposés: cartésien, cylindrique et sphérique. Voici leur histoire.

Nota Bene:

Il est important de se souvenir que, même si les systèmes de coordonnées alternatifs peuvent paraître attrayants (ou non), il est toujours mieux de vérifier si il n'existe pas d'autres méthodes plus simples de résoudre les problèmes, car les systèmes de coordonnées cylindriques et sphériques résultent souvent en de longues et fastidieuses équations différentielles. Prenons un exemple: dans le cas d'un problème avec une piste de luge sans frottement composée de plusieurs portions de cercle, où l'on doit déterminer la vitesse de la luge à différents points de la piste, on peut être tenté de sauter sur nos formules du système de coordonnées cylindriques afin d'écrire les équations du mouvement de la luge sur chacune des différentes portions. Cependant, en prenant un peu de recul, il est sans aucun doute plus simple d'appliquer ici le théorème de la conservation de l'énergie mécanique (ce problème est apparu dans le second test blanc d'hiver 2018-2019 du cours de Mr Fuerbringer).

0.3.1 Système cartésien

Il s'agit du système de coordonnées "basique", qui est assez pratique pour la résolution d'exercices en général (ballistique, chocs à une ou deux dimensions, etc.) Lorsque la géométrie du problème est plus complexe, on préférera choisir parmis les systèmes de coordonnées suivants:

0.3.2 Système de coordonnées cylindriques

Les axes utilisés sont \hat{e}_{a} , \hat{e}_{ϕ} et \hat{e}_{z} .

Position projetée sur les axes:

$$\vec{r} = \rho \hat{e}_{\rho} + z \hat{e}_{z} \tag{0.5}$$

Vitesse projetée sur les axes:

$$\vec{v} = \dot{\vec{r}} = \dot{\rho}\hat{e}_{\rho} + \rho\dot{\phi}\hat{e}_{\phi} + \dot{z}\hat{e}_{z}$$

$$(0.6)$$

Accélération projetée sur les axes:

$$\begin{bmatrix}
a_{\rho} = \ddot{\rho} - \rho \dot{\phi}^{2} \\
a_{\phi} = \rho \ddot{\phi} + 2 \dot{\rho} \dot{\phi} \\
a_{z} = \ddot{z}
\end{bmatrix} (0.7)$$

0.3.3 Système de coordonnées sphériques

Les axes utilisés sont \hat{e}_r , \hat{e}_{ϕ} et \hat{e}_{θ} . Position projetée sur les axes:

$$\vec{r} = r\hat{e}_r \tag{0.8}$$

Vitesse projetée sur les axes:

$$\vec{v} = \dot{\vec{r}} = \dot{r}\hat{e}_r + r\dot{\theta}\hat{e}_\theta + r\dot{\phi}\sin(\theta)\hat{e}_\phi$$
(0.9)

Accélération projetée sur les axes:

$$\begin{cases}
 a_r = \ddot{r} - r\dot{\theta}^2 - r\dot{\phi}^2 \sin^2(\theta) \\
 a_{\theta} = r\ddot{\theta} + 2\dot{r}\dot{\theta} - r\dot{\phi}^2 \cos(\theta) \sin(\theta) \\
 a_{\phi} = r\ddot{\phi}\sin(\theta) + 2r\dot{\phi}\dot{\theta}\cos(\theta) + 2\dot{r}\dot{\phi}\sin(\theta)
\end{cases}$$
(0.10)

1 Mécanique du point

Cette section contient des équations et théorèmes généraux par rapport aux premiers éléments de cinématique vus en cours (ballistique, oscillateur harmonique...). De l'aide serait appréciée dans l'insertion d'explications au formules, qui sont actuellement présentées sans contexte, et pour compléter les éléments du cours manquants (voir les commentaires dans le code source du document). Si vous désirez aider, référez-vous à la section introduction.

1.1 Les 3 lois de Newton

1.1.1 Loi d'inertie

"Tout corps persévère dans l'état de repos ou de mouvement uniforme en ligne droite, à moins qu'une force n'agisse sur lui et ne le contraigne à changer d'état."

$$\vec{F} = \vec{0} \Leftrightarrow MRU \tag{1.1}$$

(MRU = Mouvement Rectiligne Uniforme)

1.1.2 Principe fondamental de la dynamique (Lex Secunda)

"Les changements dans le mouvement d'un corps sont proportionnels à la force et se font dans la direction de la force."

$$\vec{F} = m\vec{a} \tag{1.2}$$

On a aussi la formule plus universelle, qui prend en compte les éventuels changements de masse du système:

$$\vec{F} = \dot{\vec{p}}$$

où \vec{p} est la quantité de mouvement (concept abordé plus tard dans le cours, 2.6). Cette formule est équivalente à la précédente dans des systèmes fermés (où la masse ne change pas).

Il est intéressant, à partir de ce principe fondamental de la dynamique, de faire les observations suivantes:

- La force peut être considérée comme la grandeur physique qui modifie la vitesse d'un système (l'accélération étant le changement de vitesse).
- La masse, elle, peut être vue comme la grandeur physique qui résiste à cette modification de vitesse.

Ces observations peuvent paraître relativement évidentes, voire inutiles, lorsqu'elles sont présentées dans le seul cadre de la dynamique. Ce qui est particulièrement remarquable, cependant, c'est que l'on peut retrouver de telles grandeurs ailleurs en physique: par exemple, en électricité, on voit que la résistance est la

1.1.3 Loi d'action-réaction

"A chaque action, il y a toujours une réaction égale et opposée; si un corps exerce une force sur un autre, cet autre corps exerce une force égale et opposée sur le premier."

$$\vec{F}_{1\to 2} = -\vec{F}_{2\to 1} \tag{1.3}$$

1.2 Ballistique

1.2.1 Chute libre

Équation horaire, sans frottement:

$$z(t) = \frac{1}{2}gt^2 + v_0t + z_0$$
 (1.4)

1.2.2 Tir ballistique

Équations horaires, sans frottement:

$$\begin{cases} x(t) = v_{0x}t + x_0 \\ y(t) = 0 \\ z(t) = -\frac{1}{1}gt^2 + v_{0z}t + z_0 \end{cases}$$
 (1.5)

Hauteur maximale:

$$h = \frac{v_{0,z}^2}{2g} \tag{1.6}$$

 $v_{0,z}$ est la vitesse projetée sur l'axe vertical.

Portée: La portée est maximale pour $\theta = \frac{\pi}{4}$:

$$x_{\text{max}} = 2h = \frac{v_0^2}{q} \tag{1.7}$$

Angles symmétriques à $\frac{\pi}{4}$:

Deux lancers avec la même vitesse sur des angles symmétriques par rapport à $\frac{\pi}{4}$ auront la même portée.

Parabole de sûreté:

$$z = h - \frac{x^2}{4h} \tag{1.8}$$

1.3 Oscillateur harmonique

1.3.1 Loi de Hooke

Force exercée par un ressort:

$$\vec{F} = -k\vec{x} \tag{1.9}$$

 \vec{x} est la différence entre la longueur actuelle et la longueur au repos du ressort. Le signe — indique que la force est dirigée vers le "centre du ressort" (sa longueur au repos).

1.3.2 Oscillateur harmonique non-amorti

On modélise le système d'un oscillateur harmonique par une équation différentielle de la forme:

$$m\ddot{x} = -kx = -\omega^2 x \tag{1.10}$$

 ω est la vitesse angulaire du mouvement.

La solution générale de l'équation 1.10 est:

$$x(t) = A\cos(\omega_0 t) + B\sin(\omega_0 t)$$
(1.11)

On peut aussi utiliser cette seconde solution:

$$x(t) = C\sin(\omega_0 t + \phi)$$
(1.12)

La constante C est l'amplitude du mouvement.

1.3.3 Oscillateur harmonique amorti

On rajoute une force de frottement proportionnelle à la vitesse. On se retrouve avec l'équation différentielle suivante:

$$m\ddot{x} = -k(x - x_0) - b\dot{x}$$

$$\tag{1.13}$$

2 Travail et énergie

2.1 Forces de frottement

La force de frottement s'oppose au mouvement du corps.

2.1.1 Frottement sec statique

La force de frottement statique s'oppose à la force parallèle à la surface, et est proportionnelle à la force normale et à un coefficient de frottement spécifique aux deux surfaces:

$$\vec{F}_s = -\vec{F}_{||}$$

La force dépend des deux matériaux en contact, mais pas des surfaces:

$$\boxed{||\vec{F}_s|| \le \mu_s ||\vec{N}||} \tag{2.1}$$

Lorsque la force de frottement maximale $||\vec{F}_{s,\text{max}}|| = \mu_s ||\vec{F}_{\parallel}||$ est atteinte, l'objet commence à glisser.

2.1.2 Frottement sec cinétique

La force de frottement cinétique s'oppose à la vitesse, et est proportionnelle à la force normale:

$$\vec{F}_d = -\mu_c ||\vec{N}||\hat{v}|$$
(2.2)

2.2 Impulsion, quantité de mouvement et lien avec la force

2.2.1 Impulsion

On définit l'impulsion de la force appliquée d'un point 1 à un point 2 comme:

$$\vec{I}_{12} = \vec{p}_2 - \vec{p}_1 \tag{2.3}$$

$$\vec{I}_{12} = \int_{1}^{2} \vec{F} \, d\vec{t}$$
 (2.4)

La première définition est la version qu'il faut en général appliquer dans les exercices. La seconde version est une version plus formelle et précise, car elle utilise une intégrale, cependant elle est également beaucoup moins pratique à appliquer lors de calculs qui ne prennent en compte que des trajectoires simples (rectilignes).

Il est également utile de se souvenir que la proposition suivante est équivalente:

$$|\vec{\vec{I}} = \vec{F}| \tag{2.5}$$

2.2.2 Quantité de mouvement

On définit la quantité de mouvement \vec{p} :

$$\vec{p} = m\vec{v} \tag{2.6}$$

La variation de la quantité de mouvement est égale à l'impulsion de la force résultante.

Force et quantité de mouvement sont directements liées par la Lex Secunda de Newton (1.2). La quantité de mouvement d'un système ne change pas tant que la somme des forces extérieures est nulle.

2.3 Travail et énérgie cinétique

On peut définir le travail entre deux points de manière infinitésimale (sur une très courte distance, de manière précise):

$$W_{12} = \int_{1}^{2} \vec{F} \, d\vec{r}$$
 (2.7)

Ce type de définition infinitésimale est utile lorsqu'on veut appliquer la notion de travail à des trajectoires curvilignes. Le calcul est plus simple pour des trajectoires rectilignes:

$$W = ||\vec{F}|| \cdot \Delta x \tag{2.8}$$

où Δx est la distance parcourue.

2.3.1 Énergie cinétique

Définition de l'énergie cinétique:

$$K = E_{\rm cin} = \frac{1}{2}m||\vec{v}||^2$$
 (2.9)

"La variation de l'énergie cinétique est égale au travail de la somme des forces"

2.3.2 Puissance d'une force

La puissance d'une force est la quantité d'énergie fournie par la force (le travail) par unité de temps:

$$P = \frac{\delta W}{dt} = \frac{\vec{F} \cdot d\vec{r}}{dt} = \vec{F} \cdot \vec{v}$$
 (2.10)

La formule suivante est souvent plus pratique:

$$P = \frac{W}{\Delta t}$$
 (2.11)

2.3.3 Théorème de l'énergie cinétique

"Dans un référentiel galiléen, pour un corps ponctuel de masse m constante parcourant un chemin reliant un point A à un point B, la variation d'énergie cinétique est égale à la somme des travaux W des forces extérieures et intérieures qui s'exercent sur le solide considéré."

Pour un point matériel:

$$W_{12} = K_2 - K_1 \Leftrightarrow \frac{dK}{dt} = P = \vec{F} \cdot \vec{v}$$
 (2.12)

2.3.4 Conservation de l'énergie mécanique, forces conservatives

Une force conservative est une force qui dérive d'un potentiel et ne dépend que de la position. Avec les forces conservatives, on peut introduire la notion de "potentiel d'une force" $V(\vec{r})$.

La pesanteur est un exemple commun de force conservative: elle ne dépend que de la hauteur de l'objet, et non pas de la trajectoire que parcourt ou qu'a parcourue l'objet. Elle dérive d'un champ, le champ gravitationnel, représenté par g dans la formule suivante:

$$W_{12} = mgz_2 - mgz_1 (2.13)$$

On représente typiquement l'énergie potentielle gravitationnelle d'un système par mgh, ou mgz, où z/h représentent la hauteur du système, m sa masse et g l'accélération gravitationnelle terrestre. On peut y penser comme "le travail qu'il faudrait fournir pour élever le système à cette hauteur".

Lorsque les seules forces agissant sur le système sont conservatives, on peut postuler que l'énergie mécanique totale (K+V) est constante. Quand on rencontre de telles situations dans un problème, on peut utiliser ce postulat pour déduire les vitesses maximales du système (lorsque V est nul, K est maximale), et tirer bien d'autres conclusions utiles.

Voici quelques exemples de forces conservatives:

- La pesanteur
- La force exercée par un ressort
- La gravitation
- La force centrale

Et une force non-conservative bien commune, et dont l'apparition dans un problème supprime tout espoir de pouvoir utiliser les énergies à son avantage:

• La force de frottement

Des observations faites ci-dessus, on peut transitionner vers le Théorème de l'énergie.

2.3.5 Théorème de l'énergie

Le théorème est le suivant:

$$E_2 - E_1 = W_{12}^{NC}$$
 (2.14)

Ce qui revient à dire:

"La variation de l'énergie mécanique du système est égale au travail des forces non-conservatives."

Cette observation découle assez directement de celle qui précède, ç.à.d que les forces conservatives ne modifient pas l'énergie totale du système. Les seules forces qui peuvent la modifier sont donc les forces non-conservatives.

Une expression équivalente du théorème est:

$$\frac{dE}{dt} = P^{\text{NC}} = \vec{F}^{\text{NC}} \cdot \vec{v}$$
 (2.15)

Autrement dit,

"La dérivée de l'énergie mécanique est égale à la puissance des forces non-conservatives."

2.3.6 L'énergie mécanique en tant qu'intégrale première du mouvement

On dit que l'énergie mécanique, si elle est conservée (\Leftrightarrow si seules des forces conservatives entrent en jeu, 2.14), est une **intégrale première du mouvement**.

Nous n'inclurons pas ici le procédé mathématique un poil longuet, mais sachez qu'en dérivant l'énergie mécanique E = K + V, on peut retomber sur le principe fondamental de la dynamique, la Lex Secunda (1.2). Le processus est simplifié si l'on considère non pas le cas général mais celui d'un oscillateur harmonique:

$$E = \frac{1}{2}m\dot{x}^2 + \frac{1}{2}kx^2 + C$$

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{1}{2}m\dot{x}^2 + \frac{1}{2}kx^2 + C\right) = m\dot{x}\ddot{x} + kx\dot{x} = 0$$

$$= m\ddot{x} + kx = 0$$

$$m\ddot{x} = -kx$$

$$\Rightarrow \ddot{x} = -\frac{k}{m}x,$$

ce qui est effectivement l'équation du mouvement d'un oscillateur harmonique. (On a posé $\frac{dE}{dt} = 0$, car seules des forces conservatives entrent en jeu.)

2.3.7 Points d'équilibre

"Un point d'équilibre est une position d'un système physique à laquelle le système restera immobile s'il est placé sans vitesse initiale. Un point x_0 est un point d'équilibre si $F(x_0) = 0$ ou si $\frac{dV}{dx}\Big|_{x=x_0} = 0$."

On étudie la fonction V(x) (fonction potentiel) afin de déterminer les points d'équilibre et les fréquences des petites oscillations autour des points d'équilibre stable; $\frac{dV}{dx}|_{x=x_0}=0$ signifie que la dérivée du potentiel au point x_0 est nulle. C'est une condition suffisante pour que le point x_0 soit un point d'équilibre. On effectue un développement limité autour d'un point d'équilibre pour déterminer la nature de l'équilibre (stable = minimum local, instable = maximum local). (ou alors on procède en regardant des valeurs de V(x) autour de x_0 , et on détermine selon leur valeurs si il s'agit d'un minimum ou d'un maximum local. Cette méthode est très efficace si vous êtes pressés et n'avez pas trop envie de faire le développement limité de V(x).)

3 Introduction aux mouvements rotatifs

A partir d'ici, dans le cours, nous allons souvent travailler avec des mouvements rotatifs, en plus des mouvements translationnels que nous avons vus jusqu'ici. C'est pour cela que la notion de moment est introduite. Cependant, il est important de réaliser, pour faciliter la compréhension, que les "grandeurs-moments" que nous allons voir sont souvent analogues à des grandeurs que nous avons déjà vues dans les mouvements translationnels: les moments sont simplement une façon de considérer ces grandeurs translationnelles par rapport à un point de rotation. Ils sont plus adaptée à l'étude de mouvements rotationnels.

On peut lier, par exemple, les grandeurs suivantes entre les mouvements translationnels et rotatifs:

- Force \leftrightarrow Moment de force
- $\bullet \;$ Quantité de mouvement \leftrightarrow Moment cinétique
- $\bullet \;\; \text{Masse} \leftrightarrow \text{Moment d'inertie}$
- ..

Je tenterai d'exposer, après la présentation de chacun de ces concepts, leur concept analogue dans l'étude des mouvements translationnels.

3.1 Moment

En physique, le moment est une quantité qui rend compte de la distribution spatiale d'une quantité physique. En gros, on va considérer cette quantité physique non pas en tant que telle, mais plutôt dans un contexte spatial, c'est à dire par rapport à une origine O, et selon à sa position \vec{r} par rapport à cette origine. On appelle souvent cette origine le pivot, et on peut considérer ce point comme le centre de la rotation.

Il est important de bien comprendre que les moments ne sont pas des grandeurs physiques objectives dans un système: on peut choisir l'origine, c.à.d. le point de pivot, comme cela nous arrange (p. ex problème de l'échelle contre un mur). Il s'agit plutôt d'outils mathématiques qui s'adaptent mieux à l'étude des mouvements rotatifs.

"Lorsque la quantité physique à laquelle on s'intéresse est un vecteur, l'angle entre le vecteur position \vec{r} et la quantité physique est pris en compte grâce au produit vectoriel entre r et le vecteur de cette quantité."

Les moments sont exprimés selon une position \vec{r} par rapport à l'origine, et ce vecteur \vec{r} est élevé à différentes puissance pour calculer différents moments. Par exemple, le moment cinétique est en r, mais le moment d'inertie est en r^2 .

3.1.1 Moment de force

$$|\vec{M}_O(\vec{F}) = \vec{r} \wedge \vec{F}| \tag{3.1}$$

On peut imaginer ce moment de force comme "l'aptitude d'une force à faire tourner un système autour du point O". Comme on le disait dans le paragraphe précédent, il dépend de l'endroit où on applique la force; pensez à un bras de levier, et à la raison pour laquelle il est plus facile d'activer un levier lorsqu'on applique la force à son extrémité plutôt qu'à son début.

Le moment de force est l'analogue rotatif de la force.

3.1.2 Moment cinétique

$$\vec{L}_O = \vec{r} \wedge \vec{p} = \vec{r} \wedge m\vec{v} \tag{3.2}$$

Le moment cinétique est l'analogue rotatif de la quantité de mouvement.

3.1.3 Théorème du moment cinétique

La dérivée du moment cinétique est égale au moment de la somme des forces:

$$\left| \frac{d\vec{L}_O}{dt} = \vec{M}_O \right| \tag{3.3}$$

On peut interpréter ce théorème comme l'analogue rotatif de la Lex Secunda (1.2): le moment de force (analogue à la force) modifie le moment cinétique (analogue à la quantité de mouvement), et modifie donc la vitesse du système si la masse est constante (ce qui est le cas dans la grande majorité des problèmes).

3.2 Mouvement central

"Un point p de masse m et de position \vec{r} effectue un mouvement central si la droite portant son accélération passe toujours par le même point O (le pivot)."

Autrement dit, un mouvement est central si les seules forces internes ou externes appliquées sur le système sont centrales. Voici quelques exemples de mouvement centraux:

• Un mouvement circulaire uniforme d'une balle retenue par une ficelle, où la seule force est la tension de la ficelle, qui est parallèle au rayon et donc centrale.

• La rotation elliptique des planètes autour du soleil, où la seule force est la force gravitationnelle entre le soleil et les planètes (si on ne considère pas les forces entre les planètes), qui est centrale également (vu plus bas).

Lorsqu'un mouvement est central, la loi des aires est respectée: l'aire balayée par le vecteur position sera toujours la même pour un même intervalle de temps (troisième loi de Kepler).

On a une équivalence entre ces propositions:

- Le mouvement est central
- \(\Less \) Les seules forces internes et externes appliquées sur le système sont centrales
- ullet \Leftrightarrow Le moment des forces internes et externes est nul
- \Leftrightarrow Le moment cinétique \vec{L}_O est constant
- 🖨 La loi des aires est respectée et le mouvement est plan

3.3 Loi de la gravitation universelle

Force gravitationnelle entre deux corps:

$$\vec{F} = -G\frac{m_1 m_2}{r^2} \hat{e}_r \tag{3.4}$$

C'est une force centrale: on voit qu'elle agit sur \hat{e}_r , c.à.d. parallèlement au rayon. C'est également une force conservative, on peut donc lui assigner une fonction potentiel:

$$V(r) = -G\frac{m_1 m_2}{r} \tag{3.5}$$

3.4 La vitesse angulaire

La vitesse angulaire est une grandeur extrêmement importante à l'étude des mouvements rotatifs. Elle représente, comme son nom l'indique, l'angle couvert en un certain temps, et est souvent désignée par la lettre ω (parfois Ω). Une équation basique mais importante lorsqu'on parle de la norme de la vitesse angulaire est la suivante:

$$\omega = \frac{d\phi}{dt} = \frac{v_{\perp}}{r} \tag{3.6}$$

où v_{\perp} est la vitesse perpendiculaire au rayon. Cette équation vient du fait que le périmètre d'un cercle est égal à $2\pi r; v_{\perp}$ est obtenue en divisant cette distance par le temps: $\frac{2\pi r}{\Delta t}$. Enfin, en divisant par r, on obtient: $\frac{2\pi}{t} = \omega$, qui est bien ici exprimée en angle par seconde.

En vérité, ω est une grandeur vectorielle, mais abstraite: c'est un vecteur perpendiculaire au plan de rotation, et il est plus généralement relié au rayon et à la vitesse par la formule suivante:

$$\vec{v}_{\perp} = \vec{\omega} \wedge \vec{r} \tag{3.7}$$

En tant que vecteur, il est important de savoir que l'on peut additionner deux vitesses angulaires pour obtenir la véritable vitesse angulaire d'un point. Si un vecteur était soumis à deux rotations dont les vecteurs de vitesse angulaire seraient $\vec{\omega}$ et $\vec{\Omega}$, on aurait:

$$\vec{v}_{\perp} = (\vec{\omega} + \vec{\Omega}) \wedge \vec{r} \tag{3.8}$$

4 Systèmes de points matériels

Dans ce chapitre, nous nous intéresserons à des systèmes composés de plusieurs points matériels **non-liés** (en opposition aux solides indéformables).

4.1 Système isolé

"Un système de points matériels est isolé si les somme des forces extérieures au système est nulle"

$$\begin{cases} \vec{F}^{\text{ext}} = 0\\ \vec{M}_O^{\text{ext}} = 0 \end{cases}$$

4.1.1 Forces internes et externes

Par la loi d'action-réaction, on a que:

"La somme des forces internes est nulle. Le moment de la somme des forces internes est nul."

Si le moment est nul, on peut selon le théorème du moment cinétique 3.3 déduire que le moment cinétique est constant. De cela, on peut tirer que:

"Seules les forces extérieures au système déterminent l'évolution de la quantité de mouvement totale et du moment cinétique total."

4.1.2 Conclusions sur les systèmes isolés

Un système isolé possède donc les propriétés suivantes:

$$\begin{cases} \vec{F}^{\text{ext}} = 0\\ \vec{M}_O^{\text{ext}} = 0\\ \text{Moment cinétique total} = \text{cst.} \end{cases}$$
(4.1)

Les propriétés 3 et 4 sont équivalentes aux propriétés 1 et 2 par le théorème du moment cinétique (3.3) et le principe fondamental de la dynamique (1.2).

4.1.3 Système à l'équilibre

Dans un système de points matériels à l'équilibre, chaque point matériel a une vitesse nulle ($\vec{v} = 0 \Rightarrow \vec{p} = 0$). Un système est à l'équilibre si il est isolé et que les conditions suivantes sont également respectées:

$$\begin{cases} \vec{p}^{\text{tot}} = 0\\ \vec{L}_O^{\text{tot}} = 0 \end{cases}$$

$$(4.2)$$

4.2 Centre de masse

La position du centre de masse:

$$\vec{R} = \frac{1}{M} \sum_{\alpha} m_{\alpha} \vec{r}_{\alpha} \tag{4.3}$$

Les termes en majuscule désignent les attributs du centre de masse. Dans le cas de la masse, M désigne simplement la somme des masses des points composant le système.

4.2.1 Théorème du centre de masse

"Le centre de masse d'un système se comporte comme un point matériel de masse $M = \sum_{\alpha} m_{\alpha}$ subissant toutes les forces extérieures appliquées sur les différentes parties du système, comme si ces forces étaient directement exercées sur ce centre de masse."

Bref, on va principalement se soucier du centre de masse d'un système de points matériels, parce qu'il se comporte de façon plus prévisible que les points individuels. Chaque système possède un centre de masse **unique**.

4.2.2 Propriétés du centre de masse

Lorsqu'on prend la position du centre de masse comme origine, on désignera les vecteurs exprimés par rapport à cette origine par une astérisque (*).

Les propriétés du centre de masse sont les suivantes:

$$\begin{cases} \sum_{\alpha} m_{\alpha} \bar{r}_{\alpha}^{*} = 0\\ \sum_{\alpha} m_{\alpha} \bar{p}_{\alpha}^{*} = 0 \end{cases}$$

$$(4.4)$$

avec les \vec{r}_{α} * les vecteurs position de chaque point matériel du système, relatifs au le centre de masse.

4.3 Problèmes à deux corps

4.3.1 Coordonnées relatives

Masse réduite du système:

$$\mu = \frac{m_1 m_2}{m_1 + m_2} \tag{4.5}$$

4.3.2 Équation du mouvement et variables dynamiques

Théorème de la quantité de mouvement:

$$\begin{cases}
\vec{p} = m_1 \vec{v}_1 + m_2 \vec{v}_2 = M \vec{V}_G \\
\vec{p}^* = m_1 \vec{v}_1^* + m_2 \vec{v}_2^* = 0
\end{cases}$$
(4.6)

4.3.3 Les deux théorèmes de König

1er théorème, le mouvement cinétique total:

$$\vec{L}_{\text{tot, O}} = \vec{R} \wedge M\vec{V} + \vec{L}_{\text{tot, O}}^*$$
(4.7)

2nd théorème, l'énergie cinétique totale:

$$K_{\text{tot}} = \frac{1}{2}MV^2 + K_{\text{tot}}^*$$

$$\tag{4.8}$$

4.4 Les chocs

4.4.1 Concept d'impulsion, "force" du choc

En partant de la seconde loi de Newton (1.2), on voit que:

$$\vec{F} = \frac{d\vec{p}}{dt} \approx \frac{\Delta \vec{p}}{\Delta t}$$
$$\vec{F} \Delta t = \Delta \vec{p}$$

Si on prend, par exemple, un oeuf qui tombe depuis la même hauteur (a) sur un matelas ou (b) sur du goudron, on observe que:

- (a) le choc prend plus de temps, il est "amorti". L'oeuf ne se casse pas (don't try this at home, kiddos.)
- (b) le choc est instantané. L'oeuf se casse (probablement. Sinon, pourriez-vous m'indiquer votre fournisseur d'oeufs?).

Dans les deux cas, la quantité de mouvement était identique avant le choc, et nulle après. $\Delta \vec{p}$ est donc identique. Mais Δt était plus court dans le cas (b), ce qui a fait que le choc était plus "fort" (si Δt est plus petit, \vec{F} doit être plus grand pour que l'égalité tienne).

4.4.2 Chocs totalement élastiques

Les chocs totalement élastices sont les chocs où le coefficient de restitution est de 1. Dans le cas d'un choc élastique, on a:

- conservation de la quantité de mouvement totale du système $(\vec{p}_i = \vec{p}_f)$
- conservation de l'énergie mécanique totale du système $(E_i = E_f)$

Cela est vrai pour l'entier du mouvement et du choc (= longtemps avant et après le choc) uniquement si le système est isolé et qu'aucun potentiel ne change (= p.ex, le système reste à la même hauteur et ne gagne ou ne perd aucune énergie potentielle gravitationnelle).

Cependant, ces deux conservations valent dans tous les cas à l'instant exact du choc élastique. Si on parle par exemple d'une balle qui tombe verticalement (\Rightarrow subit un changement d'énergie potentielle) et qui est soumise lors de sa chute à une force de frottement fluide (\Rightarrow non conservative), on peut considérer que la quantité de mouvement de la balle et son énergie mécanique un instant avant le choc sera la même que un instant après le choc.

4.4.3 Chocs totalement inélastiques

Les chocs totalement inélastiques sont les chocs où le coefficient de restitution est nul. Les deux corps restent collés après le choc, et on peut les considérer à partir de là comme un unique système. Dans ce cas-ci, on a uniquement:

 $\bullet\,$ conservation de la quantité de mouvement totale du système $(\vec{p_i}=\vec{p_f})$

L'énergie n'est pas conservée parce qu'une partie est perdue durant le choc, en déformation ou en chaleur.

Dans les exercices, on nous indique souvent si un choc est parfaitement élastique ou parfaitement inélastique, et il faut donc procéder de la manière adaptée dans ce cas idéal. Cependant, le fait est que dans la réalité, aucun choc n'est totalement élastique ou totalement inélastique.

Les paragraphes explicatifs de la section précédente sur les chocs élastiques s'appliquent aussi, mais uniquement pour la quantité de mouvement et non l'énergie.

5 Le solide indéformable

En gros, c'est un système de points matériels, mais qui sont fixés les uns par rapport aux autres. Rien de bien grave.

Le seul problème avec ça c'est que vu que les gens veulent toujours être très précis, ils remplacent la somme de points pour un nombre fini de points par des intégrales de Riemann pour des nombres infinis de points. Faut pas se faire trop impressionner, on utilise ces intégrales uniquement dans la théorie par souci de précision, et pas en exercices.

Système de points matériels:

$$\vec{R}_G = \frac{1}{M} \sum_{\alpha} \vec{r}_{\alpha} m_{\alpha}$$

Solide indéformable:

$$\vec{R}_G = \frac{1}{M} \int_V \vec{r} \rho(\vec{r}) dV$$

On intègre par rapport au volume V. La fonction $\rho(\vec{r})$ représente la masse volumique à la position \vec{r} . Vraiment, ces intégrales ne sont pas très importantes au niveau des calculs. Je n'intégrerai (lel) donc dans ce résumé que peu des résultats intermédiaires qui en comprennent, et tenterai de présenter uniquement les formules vraiment utiles.

5.1 Gyroscope

La propriété principale du gyroscope, c.à.d sa capacité à garder un axe de rotation constant qu'importe comment il est déplacé ou tourné, est en gros due au théorème du moment cinétique (3.3).

Étant donné qu'on a $\dot{L}_O = M_O$, on sait que lorsqu'un moment de force extérieur au gyroscope est appliqué, on aura un petit "delta" vecteur de moment cinétique parallèle à ce vecteur de moment de force, c'est à dire perpendiculaire au vecteur de force. C'est pour ça que lorsqu'on essaie de tourner un gyroscope dans sa main (\Rightarrow on lui applique une force dans une certaine direction), le gyroscope "résiste" et ne se tourne pas comme on le voulait (\Rightarrow la direction de son vecteur de moment cinétique se tourne perpendiculairement comparé à ce qu'on attendait).

Pour un gyroscope, on a:

$$L_G = I_{\Delta}\vec{\omega} \tag{5.1}$$

5.2 Moment d'inertie

On peut penser au moment d'inertie comme le "moment de masse", c'est à dire l'équivalent de la masse dans un mouvement de rotation. De manière analogue à la masse qui résiste au changement de vitesse ($\vec{F} = m\vec{v}$), le moment d'inertie résiste au changement de vitesse angulaire.

L'inertie d'un système de points autour d'un axe Δ peut être exprimée des deux façons suivantes:

$$I = \frac{L}{\omega}$$

$$I = \sum_{\alpha} m_{\alpha} d_{\alpha}^{2}$$

où d_{α} est la distance perpendiculaire de l'axe Δ au point α .

5.3 Calcul d'une vitesse dans un système de points

Il est souvent extrêmement pratique de savoir calculer la vitesse d'un point d'un solide lorsqu'on connaît déjà la vitesse d'un de ses autres points. Il faut dans ces cas utiliser la relation suivante:

$$\vec{v}_A = \vec{v}_O + \vec{\omega} \wedge \overrightarrow{OA}$$
 (5.2)

Ici, le point dont nous connaissons déjà la vitesse est le point O, et nous pouvons trouver la vitesse au point A grâce à cette relation.

Il est souvent très utile d'appliquer cette relation lorsqu'on sait que certains points du solide ont une vitesse nulle, comme par exemple dans le cas d'un roulement sans glissement où le point de contact entre les solides / entre le solide et le sol a une vitesse nulle.

5.4 Théorème du transfert

Le théorème du transfert concerne le moment cinétique d'système évalué par rapport à un autre système. Il est crucial dans les exercices, notamment lorsqu'il est demandé de trouver le moment cinétique total d'un système composé de plusieurs sous-systèmes. La relation est la suivante:

$$\vec{L}_O = \overrightarrow{OA} \wedge m\vec{v}_A + \vec{L}_A^* \tag{5.3}$$

Ici, \vec{L}_O est le moment cinétique de A évalué autour du point O, et \vec{L}_A^* est le moment cinétique de A évalué autour de A. Il est utile, pour se souvenir de cette propriété étrange, de penser qu'en plus du moment cinétique propre à A (évalué autour de A), il y a un "reste" qui vient de l'évaluation autour d'un autre point.

6 Tenseurs d'inertie

"Inertia tensor? More like inertia cancer, haha!"
- Bob Ross, 852 A.D.

Les tenseurs d'inertie, c'est vraiment caca.

On utilise toujours des tenseurs d'inertie diagonaux. La diagonalité du tenseur d'inertie dépend du choix de la base. Si on ne choisit pas une base qui fait que le tenseur est diagonal, on est dans un caca de type profond. Un tenseur d'inertie sera généralement noté de la manière suivante:

$$\tilde{I}_G = \begin{pmatrix} I_1 & 0 & 0 \\ 0 & I_2 & 0 \\ 0 & 0 & I_2 \end{pmatrix}$$
(6.1)

 I_1, I_2 et I_3 sont donc les coefficients diagonaux du tenseur.

Si on place les axes du système le long des axes d'inertie principaux, le tenseur d'inertie sera diagonal.

6.1 Inerties de solides communs

Brique pleine de dimensions $a \times b \times c$:

$$\tilde{I}_G = \frac{m}{12} \begin{pmatrix} b^2 + c^2 & 0 & 0\\ 0 & c^2 + a^2 & 0\\ 0 & 0 & a^2 + b^2 \end{pmatrix}$$
(6.2)

Brique cubique pleine:

$$\tilde{I}_G = \frac{ma^2}{6} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \tag{6.3}$$

Cylindre plein:

$$\begin{cases}
I_1 = I_{\Delta} = \frac{1}{4}mR^2 + \frac{1}{12}mL^2 \\
I_2 = I_1 \\
I_3 = \frac{1}{2}mR^2
\end{cases}$$
(6.4)

Cylindre vide:

$$\begin{cases}
I_1 = I_{\Delta} = \frac{1}{2}mR^2 + \frac{1}{12}mL^2 \\
I_2 = I_1 \\
I_3 = mR^2
\end{cases}$$
(6.5)

Sphère pleine:

$$I_1 = I_2 = I_3 = I_\Delta = \frac{2}{5}mR^2 \tag{6.6}$$

Sphère vide:

$$I_1 = I_2 = I_3 = I_\Delta = \frac{2}{3}mR^2 \tag{6.7}$$