



INF 424

TP 1 de logique

Yannis Haralambous (Télécom Bretagne)

Nous allons utiliser le package Python NLTK. Pour l'installer sans être root, on écrira pip install nltk --user

Attention, dans ce TP on utilise la version 3 de NLTK, si vous avez la version 2, il faudra écrire pip install --upgrade nltk --user

1 Modélisation de la langue naturelle par les grammaires formelles

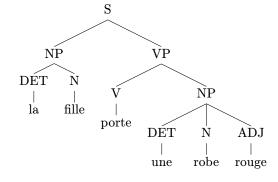
Dans cette section nous aurons besoin de deux outils non vus en cours : les grammaires formelles à structures de traits et le λ -calcul.

Commençons par voir comment les grammaires formelles, telles qu'on les a vues en cours, sont implémentées sous Python.

1.1 Grammaires formelles standard

Prenons la phrase la fille porte une robe rouge.

On peut l'analyser syntaxiquement comme



Cette phrase peut être générée par la grammaire

```
% start S
S -> NP VP
NP -> DET N ADJ | DET N
VP -> V NP
DET -> 'la' | 'une'
N -> 'fille' | 'robe'
V -> 'porte'
ADJ -> 'rouge'
```

Pour vérifier que la phrase peut être générée par la grammaire, nous allons écrire le code ci-dessus dans un fichier grammaire.cfg et utiliser la classe load parser comme suit :

```
sent = "la fille porte une robe rouge".split()
parser = nltk.load_parser("file:grammaire.cfg")
for tree in parser.parse(sent):
    print tree
    tree.draw()
```

et le résultat est bien

```
(S
  (NP (DET la) (N fille))
  (VP (V porte) (NP (DET une) (N robe) (ADJ rouge))))
```

comme attendu (la boucle existe car il peut y avoir plusieurs arbres syntaxiques pour la même phrase).

D'ailleurs le parseur nous décrit toutes les dérivations dans la sortie :

```
.fille .porte . une . robe .rouge .
                                 .| [0:1] 'la'
                                  .| [1:2] 'fille'
                                  .| [2:3] 'porte'
                                  . [3:4]
                                          'une'
                                           'robe'
                                  . 4:5
                           [-----]| [5:6]
                                           'rouge'
                                  .| [0:1] DET -> 'la' *
                                  .| [0:1] NP -> DET * N ADJ
                                  .| [0:1] NP -> DET * N
                                  .| [1:2] N -> 'fille' *
                                  .| [0:2] NP -> DET N * ADJ
                                  .| [0:2] NP -> DET N *
                                  .| [0:2] S
                                             -> NP * VP
                                  . [2:3] V
                                  .| [3:4] DET -> 'une' *
                                  .| [3:4] NP -> DET * N ADJ
                                  .| [3:4] NP -> DET * N
                                  .| [4:5] N -> 'robe' *
                                  .| [3:5] NP -> DET N * ADJ
                                  .| [3:5] NP -> DET N *
                                  .| [3:5] S
                                             -> NP * VP
                           [-----]| [5:6] ADJ -> 'rouge' *
                        -----|| [3:6] NP -> DET N ADJ *
              [------| [3:6] S -> NP * VP
```

1.1.1 Exercice

Étendre la grammaire ci-dessus pour inclure :

- 1. les verbes intransitifs (par exemple : la fille dort),
- 2. les compléments d'objet indirect (par exemple : la fille parle à un ami).

Attention : la grammaire doit produire la fille dort mais pas *la fille dort la robe ou *la fille dort à la fille. De même, on doit obtenir la fille parle à un ami mais pas *la fille parle une robe. De même on ne doit pas obtenir la fille porte. Par contre la fille parle est autorisé.

Attention: mettre au début du fichier Python la ligne

```
# -*- coding: utf-8 -*
```

sinon le mot «à» vous causera des problèmes de codage...

1.2 Grammaires à structures de traits

La grammaire que l'on a écrite va produire aussi bien la phrase *la fille parle à un ami* que la phrase **la fille parle à un robe*.

Ce n'est pas raisonnable. Qu'est-ce qui ne va pas avec cette phrase? Ce n'est évidemment pas le fait qu'une fille parle à une robe (après tout, pourquoi pas?) mais plutôt l'accord entre l'adjectif et le nom (*un robe).

Comment faire alors pour que les différentes parties du discours s'accordent? (il y a le nombre, la personne, le genre, le cas, etc.). On ne va pas s'amuser à créer des symboles pour toutes les combinaisons : le russe, par exemple, a 3 nombres, 3 genres et 6 cas, ce qui ferait 54 symboles pour chaque nom ou d'adjectif, sans parler des cas où certains informations ne seraient pas connues...

C'est là où les structures de traits viennent à la rescousse. Il s'agit d'attacher à chaque symbole de la grammaire des paires trait-valeur qui serviront à imposer un accord en se limitant à certaines productions.

Ainsi, par exemple, au lieu d'écrire

```
DET -> 'la' | 'une' | 'un'
on écrira

DET[GENRE=fem] -> 'la' | 'une'
DET[GENRE=mas] -> 'un'
```

ce qui permettra déjà de distinguer «un» et «une». À cela s'ajoute l'utilisation de variables pour spécifier que dans une dérivation, certains symboles doivent avoir la même valeur d'un trait donné. Ici, par exemple :

```
NP -> DET[GENRE=?g] N[GENRE=?g] ADJ[GENRE=?g] | DET[GENRE=?g] N[GENRE=?g]
```

1.2.1 Exercice

Faire en sorte que la grammaire produise les phrases

- les filles parlent à un ami
- les filles portent des robes rouges

mais pas les phrases

- *les filles parle à une ami
- *les filles parlent à une ami
- *la fille portent un robes rouge

Petit détail technique : pour que notre grammaire soit reconnue comme une grammaire à traits, il faut changer l'extension du fichier grammaire.cfq en grammaire.fcfq.

Rappel: le verbe s'accorde avec le sujet, mais pas avec le COD ou le COI.

1.3 Le λ -calcul

Essayons maintenant d'utiliser un formalisme de logique du premier ordre. On pourrait, par exemple, obtenir à partir de la phrase *la fille dort*, la formule logique dort(fille). Sachant que l'arbre syntaxique de cette phrase est (S (NP (DET la) (N fille)) (VP dort)) et que NP correspond à *la fille* et VP à *dort*, on voudrait avoir un moyen de combiner le verbe et le nom pour obtenir la formule logique souhaitée.

Ne pouvant pas écrire, en tant que formule logique, «dort» tout seul ¹ ou «dort(.)», on utilise la notation $\lambda x.\operatorname{dort}(x)$ (ou \x.dort(x) sous Python) pour dire «la fonction qui à x associe $\operatorname{dort}(x)$ » (en notation mathématique, ceci correspond à $x \mapsto \operatorname{dort}(x)$). On appelle λx (\x. sous Python) un λ -opérateur et l'opération une λ -abstraction. Attention : l'antislash \ étant un caractère spécial sous Python, il faut écrire des «chaînes brutes», du type

```
r'\x.dort(x)'
```

Notons que l'antislash utilisé ici n'est que la manière de Python de représenter la lettre grecque λ par un symbole de la table ASCII. On lira donc «lambda x dort x».

Puisque \x.dort(x) est une fonction, on peut l'appliquer à un objet. On obtient donc que

```
\x.dort(x) (gerald)
est la même chose que
dort(gerald)
```

et on appelle cette opération, une β -réduction.

Le λ -opérateur peut être appliqué à un prédicat, par exemple :

$$\P.(P(x) \& dort(x)) (\x.fille(x))$$

^{1.} Comme en mathématiques, où on écrira sin pour la fonction sinus et $\sin(x)$ pour sa valeur au point x.

```
(où & représente la conjonction ∧) est la même chose que fille(x) & dort(x)
où on a donc «remplacé le prédicat P par le prédicat fille».

On peut également combiner plusieurs λ-opérateurs :
\x y.(homme(x) & femme(y) & aime(x,y)) (roméo) (juliette)
est la même chose que
homme(roméo) & femme(juliette) & aime(roméo,juliette)
```

1.4 Dernière ligne droite : on combine tout!

Nous allons maintenant combiner les grammaires formelles à structures de traits avec le λ -calcul pour convertir des phrases en des formules logiques.

L'astuce consiste à utiliser un trait appelé SEM (comme SÉMantique). Chaque symbole de la grammaire (sauf les symboles terminaux qui sont des simples mots) portera l'attribut SEM correspondant. En partant des feuilles et en allant vers la racine de l'arbre syntaxique, ces sémantiques vont se combiner grâce aux β -réductions et former une seule formule logique, qui représentera la phrase de départ.

Exemple: prenons la phrase Alice dort. Pour obtenir dort (alice), une première tentative serait d'écrire

```
% start S
S[SEM=<?vrb(?suj)>] -> NP[SEM=?suj] VP[SEM=?vrb]
NP[SEM=?suj] -> N[SEM=?suj]
N[SEM=<alice>] -> 'Alice'
VP[SEM=?vrb] -> IV[SEM=?vrb]
IV[SEM=<\x.dort(x)>] -> 'dort'
   En lançant le programme Python
# -*- coding: utf-8 -*
import nltk
parser = nltk.load_parser("file:test.fcfg",trace=1)
for tree in parser.parse("Alice dort".split()):
    print tree
on obtient le retour
|.Alice. dort.|
|[----]
            .| [0:1] 'Alice'
|. [----]| [1:2] 'dort'
|[----] .| [0:1] N[SEM=<alice>] -> 'Alice' *
            .| [0:1] NP[SEM=<alice>] -> N[SEM=<alice>] *
            .| [0:1] S[SEM=<?suj(?vrb)>] -> NP[SEM=?suj] * VP[SEM=?vrb]
               {?suj: <ConstantExpression alice>}
      [----]| [1:2] IV[SEM=<\x.dort(x)>] -> 'dort' *
      [----] [1:2] VP[SEM=<\x.dort(x)>] -> IV[SEM=<\x.dort(x)>] *
|[=======]| [0:2] S[SEM=<alice(\x.dort(x))>] -> NP[SEM=<alice>] VP[SEM=<\x.dort(x)>] *
(S[SEM=<alice(\x.dort(x))>]
  (NP[SEM=<alice>] (N[SEM=<alice>] Alice))
  (VP[SEM=<\x.dort(x)>] (IV[SEM=<\x.dort(x)>] dort)))
(Expliquer!)
```

Autrement dit : ce n'est pas dort(alice) que l'on a obtenu, mais alice($\lambda x.\text{dort}(x)$), ce qui peut s'expliquer par le fait que la grammaire française met le sujet avant le verbe. Comment modéliser «Alice» pour que, tout en étant à gauche du prédicat $\lambda x.\text{dort}(x)$, il nous permette d'obtenir la formule dort(alice)?

Faire de même pour les phrases : Alice aime Gérald et Gérald aime Alice. Attention : Alice et Gérald ne pourront rester des constantes mais vont devenir des λ -expressions.

Dans le TP 2 on ira plus loin dans la modélisation de la langue naturelle.