

## Review des Requirements Document von Team Blue durch Team Black

PAGE	CRITERIA	COMMENTS
3,9	Comprehensibility	Die Anforderungen sind gut verständlich, bis auf kleinere Unklarheiten bezüglich des Belohnungs / Erfolgssystemes.
11	Validity	Gute und verständliche Darstellung bzw. Beschreibung der Funktionen. Die genauen Funktionen und Abläufe der Belohnungen / Erfolge sind nicht ganz klar.
3,6	Consistency	Grundsätzlich sehr konsistent. Aber wenn es für die Patienten schon schwierig ist einen Termin zu vereinbaren, ist es dann sinnvoll, dass sich die Patienten selber registrieren müssen? Und will der Kunde wirklich, dass nur der System Owner Therapeuten hinzufügen kann?
3,6,9	Completeness	Aufgrund der Punkte in der Consistency wäre es vielleicht sinnvoll, dass die Therapeuten sich selbst und auch die Patienten registrieren könnten. So wäre für ein Patient in Behandlung keine weitere Hürde notwendig und der Therapeut könnte die Registration gleich selber übernehmen, ohne dass der System Owner informiert werden muss. Falls sich Patienten, die nicht in einer Behandlung sich, registrieren möchten, könnte das ja weiterhin möglich sein.
-	Realism	Die Requirements können alle mit dem gegebenen Budget und Technologie implementiert / umgesetzt werden.
9	Verifiability	Alle Requirements können geprüft und verifiziert werden. Performance Requirement P1 auf Seite 9 wird wahrscheinlich schwierig zu verifizieren im Rahmen des Projekts, aber es wäre machbar.
-	Traceability	Es ist präzise angegeben, warum das Requirement aufgelistet ist. Zudem sind die angegebenen Grössen realistisch.
-	Adaptability	Schlussendlich hängt ein grosser Teil der Requirements vom Registrierungs- und Login Prozess ab, darunter leidet auch die Adaptability.

**Overall grade: 9/10**