

**Weitere Aufgaben zu Vorlesung 03**  
**PLSP und Analyse von Produktionsplänen**

## Aufgabe 1: Planung für einen Möbelhersteller (PLSP)

Ein Möbelhersteller fertigt auf einer Holzzuschnittmaschine zwei Varianten von Stuhlbeinen: "Klassik" und "Modern". Die Maschine kann pro Woche nur für eine Variante eingerichtet werden. Der Rüstzustand kann jedoch in die Folgewoche übernommen werden, falls dieselbe Variante weiterproduziert wird. Ein Rüstvorgang ist nur bei einem Variantenwechsel oder nach einer produktionsfreien Woche erforderlich.

### Gegebene Daten:

- **Planungshorizont:** 5 Wochen
- **Wöchentliche Kapazität:** 80 Stunden

### Produktdaten:

Parameter	Stuhlbein "Klassik"	Stuhlbein "Modern"
Rüstkosten (s)	300 GE	250 GE
Lagerkosten (h)	4 GE/Stück	6 GE/Stück
Bearbeitungszeit (tb)	0,5 h/Stück	0,8 h/Stück
Rüstzeit (tr)	15 h	12 h

### Nachfrage:

Woche (t)	1	2	3	4	5
Bedarf Klassik	40	0	60	0	50
Bedarf Modern	0	70	0	40	0

### Vorgegebener Produktionsplan:

Analysieren Sie den folgenden, manuell erstellten Produktionsplan:

- **Woche 1:** Produziere 40 x "Klassik".
- **Woche 2:** Produziere 70 x "Modern".
- **Woche 3:** Produziere 110 x "Klassik". (deckt Bedarf für Woche 3 und 5)
- **Woche 4:** Produziere 40 x "Modern".
- **Woche 5:** Keine Produktion.

### Ihre Aufgaben:

1. **Kostenberechnung:** Berechnen Sie die gesamten Rüst- und Lagerkosten für den vorgegebenen Plan.
2. **Kapazitätsprüfung:** Überprüfen Sie für jede Woche, ob der Plan die verfügbare Kapazität von 80 Stunden einhält.
3. **Diskussion:** Erörtern Sie, warum eine separate, unkapazitierte Planung (z.B. mit Wagner-Whitin für jedes Produkt) hier zu einem schlechteren oder unzulässigen Ergebnis führen würde.

## i Lösung

### 1. Kostenberechnung:

Woche 1: Rüstung für Klassik (Kosten: 300 GE)

Bestand Ende Woche 1: 0x K, 0x M. Lagerkosten: 0 GE

Woche 2: Rüstung für Modern (Kosten: 250 GE)

Bestand Ende Woche 2: 0x K, 0x M. Lagerkosten: 0 GE

Woche 3: Rüstung für Klassik (Kosten: 300 GE)

Bestand Ende Woche 3: 50x K, 0x M. Lagerkosten: 200 GE

Woche 4: Rüstung für Modern (Kosten: 250 GE)

Bestand Ende Woche 4: 50x K, 0x M. Lagerkosten: 200 GE

Bestand Ende Woche 5: 0x K, 0x M. Lagerkosten: 0 GE

Gesamte Rüstkosten: 1100 GE

Gesamte Lagerkosten: 400 GE

Gesamtkosten: 1500 GE

### 2. Kapazitätsprüfung:

Woche	Bedarf	Kapazität (h)	Limit (h)	Einhaltung
1		35.0	80	Ja
2		68.0	80	Ja
3		70.0	80	Ja
4		44.0	80	Ja
5		0.0	80	Ja

### 3. Diskussion:

Eine separate Planung mit einem Algorithmus wie Wagner-Whitin würde scheitern, weil dieser zwei zentrale Aspekte des Problems ignoriert:

1. **Rüstkopplung:** WW kann das Konzept der Rüstzustandsübernahme nicht abbilden. Er würde für jeden Produktionslauf Rüstkosten ansetzen, obwohl in einem gekoppelten Plan (z.B. Produktion von "Modern" in Woche 2 und 3) Rüstkosten eingespart werden könnten. Der Plan wäre also suboptimal.
2. **Kapazitätskonkurrenz:** WW optimiert jedes Produkt isoliert. Er würde für Woche 3 sowohl für "Klassik" als auch "Modern" möglicherweise eine Produktion planen. Die Summe der benötigten Kapazitäten würde das Wochenlimit von 80 Stunden überschreiten, was den Plan unzulässig macht. Das PLSP-Verfahren löst genau diesen Trade-off zwischen Rüstkosten, Lagerkosten und knapper, geteilter Kapazität.

## Aufgabe 2: Analyse eines Produktionsplans für Lösungsmittel

Ein Planer hat einen unvollständigen Produktionsplan für die Lösungsmittel “Alpha” und “Gamma” hinterlassen. Beide werden in einem Reaktor gefertigt, der pro Woche nur für **einen** Typ eingerichtet sein kann. **Ein negativer Lagerbestand ist nicht zulässig.**

### Gegebene Daten:

- Anfangslagerbestand (Ende Woche 0): Produkt Alpha = **10**, Produkt Gamma = **50**.
- Produkt Alpha: Rüstkosten  $s_A = 400$  GE, Lagerkostensatz  $h_A = 8$  GE/Stück/Woche.
- Produkt Gamma: Rüstkosten  $s_G = 350$  GE, Lagerkostensatz  $h_G = 10$  GE/Stück/Woche.
- Rüstkosten fallen an, wenn die Produktion für ein Produkt in einer Woche stattfindet, in der zuvor ein anderes Produkt (oder nichts) hergestellt wurde.

### Die unvollständige Tabelle:

Der Planer hat den folgenden Produktionsplan sowie die Bedarfe hinterlassen. Ihre Aufgabe ist es, die fehlenden Werte zu berechnen.

Woche (t)	Prod. Typ	Be- darf Alpha	Prod. Alpha	Lager Alpha (Ende)	Be- darf Gamma	Prod. Gamma	Lager Gamma (Ende)	Rüstk. (Summe)	Lagerk. (Summe)
0	-	-	-	10	-	-	50	-	-
1	Alpha	30	70	(a)	20	0	(b)	(c)	(d)
2	Gamma	40	0	(e)	30	60	(f)	(g)	(h)
3	Gamma	10	0	(i)	40	10	(j)	(k)	(l)
4	Alpha	20	30	(m)	20	0	(n)	(o)	(p)
SUMME -				-			-	(q)	(r)

### Ihre Aufgaben:

1. **Fehlende Werte berechnen:** Berechnen Sie schrittweise die fehlenden Werte (a) bis (r) in der Tabelle. Stellen Sie sicher, dass kein Lagerbestand negativ wird.
2. **Gesamtkosten:** Ermitteln Sie die Summe der Rüst- und Lagerkosten für den gesamten Planungszeitraum.

## i Lösung

### 1. Schrittweise Berechnung:

#### • Woche 1:

- (a) Lager Alpha:  $10 + 70 - 30 = 50$
- (b) Lager Gamma:  $50 + 0 - 20 = 30$
- (c) Rüstkosten: Produktionsstart für Alpha  $\rightarrow 400$  GE.
- (d) Lagerkosten:  $(50 \cdot 8) + (30 \cdot 10) = 400 + 300 = 700$  GE.

#### • Woche 2:

- (e) Lager Alpha:  $50 + 0 - 40 = 10$
- (f) Lager Gamma:  $30 + 60 - 30 = 60$
- (g) Rüstkosten: Wechsel von Alpha auf Gamma  $\rightarrow 350$  GE.
- (h) Lagerkosten:  $(10 \cdot 8) + (60 \cdot 10) = 80 + 600 = 680$  GE.

#### • Woche 3:

- (i) Lager Alpha:  $10 + 0 - 10 = 0$
- (j) Lager Gamma:  $60 + 10 - 40 = 30$
- (k) Rüstkosten: Gamma  $\rightarrow$  Gamma  $\rightarrow 0$  GE.
- (l) Lagerkosten:  $(0 \cdot 8) + (30 \cdot 10) = 300$  GE.

#### • Woche 4:

- (m) Lager Alpha:  $0 + 30 - 20 = 10$
- (n) Lager Gamma:  $30 + 0 - 20 = 10$
- (o) Rüstkosten: Wechsel von Gamma auf Alpha  $\rightarrow 400$  GE.
- (p) Lagerkosten:  $(10 \cdot 8) + (10 \cdot 10) = 80 + 100 = 180$  GE.

#### • Summen:

- (q) Summe Rüstkosten:  $400 + 350 + 0 + 400 = 1150$  GE.
- (r) Summe Lagerkosten:  $700 + 680 + 300 + 180 = 1860$  GE.

### 2. Gesamtkosten:

- **Gesamtkosten (Rüstung + Lager):**  $1150 + 1860 = 3010$  GE.