

Übung 01

Grundlagen & Standortplanung

Aufgabe 1 - Standortplanung ohne Kapazitätsbeschränkung

Ein Unternehmen plant die Belieferung von drei Abnehmern ($j \in \{1, 2, 3\}$) von potentiellen Standorten ($i \in \{A, B, C\}$) mit unbegrenzter Kapazität. Folgende Daten sind gegeben:

Transportkosten c_{ij} [€/ME] und Fixkosten f_i [€]:

Standort i	Abnehmer 1	Abnehmer 2	Abnehmer 3	Fixkosten f_i
A	10	20	30	1.000
B	50	40	50	2.000
C	80	30	40	2.500

Bedarfe: $d_1 = 100$ ME, $d_2 = 150$ ME, $d_3 = 200$ ME

- Bestimmen Sie den/die kostenminimalen Standort(e) unter der Annahme, dass jeder Abnehmer vollständig vom günstigsten Standort beliefert wird.
- Wie viele Kombinationsmöglichkeiten müssten theoretisch geprüft werden, wenn Sie alle möglichen Standortkombinationen untersuchen wollten?
- Interpretieren Sie Ihr Ergebnis aus a). Warum ist diese Lösung in der Praxis möglicherweise nicht optimal?

Caution

Lösung:

- a) Bestimmung der kostenminimalen Standorte:

Schritt 1: Berechnung der Gesamtkosten für jeden einzelnen Standort (vollständige Belieferung):

- Standort A: $K_A = f_A + c_{A1} \cdot d_1 + c_{A2} \cdot d_2 + c_{A3} \cdot d_3$ $K_A = 1.000 + 10 \cdot 100 + 20 \cdot 150 + 30 \cdot 200 = 1.000 + 1.000 + 3.000 + 6.000 = 11.000 \text{ €}$
- Standort B: $K_B = 2.000 + 50 \cdot 100 + 40 \cdot 150 + 50 \cdot 200$ $K_B = 2.000 + 5.000 + 6.000 + 10.000 = 23.000 \text{ €}$
- Standort C: $K_C = 2.500 + 80 \cdot 100 + 30 \cdot 150 + 40 \cdot 200$ $K_C = 2.500 + 8.000 + 4.500 + 8.000 = 23.000 \text{ €}$

Ergebnis: Standort A ist mit 11.000 € die kostenminimale Lösung.

- b) Anzahl der Kombinationsmöglichkeiten:

Bei 3 Standorten gibt es $2^3 - 1 = 7$ nicht-leere Kombinationen:

- Einzelstandorte: {A}, {B}, {C}
- Zweierkombinationen: {A,B}, {A,C}, {B,C}
- Alle drei: {A,B,C}

- c) Interpretation:

Die Lösung mit nur Standort A minimiert zwar die Kosten, birgt aber Risiken:

- Keine Redundanz: Bei Ausfall von A bricht die gesamte Versorgung zusammen
- Keine Flexibilität: Keine Reaktionsmöglichkeit auf Nachfrageschwankungen
- Transportrisiken: Alle Transporte gehen von einem Punkt aus
- In der Praxis würde man möglicherweise einen zweiten Standort als Backup in Betracht ziehen

Aufgabe 2 - Mathematische Modellierung

Gegeben sei ein Standortplanungsproblem mit I potentiellen Standorten und J Abnehmern.

- a) Formulieren Sie die vollständige mathematische Modellierung des Standortplanungsproblems mit Kapazitätsbeschränkungen (Zielfunktion und alle Nebenbedingungen).
- b) Erläutern Sie, aus welchen zwei Teilproblemen das Standortplanungsproblem besteht.
- c) Formulieren Sie explizit die Zielfunktion für eine konkrete Instanz mit 3 Standorten (A, B, C) und 3 Abnehmern (1, 2, 3) mit folgenden Daten:
 - Fixkosten: $f_A = 1.000, f_B = 1.200, f_C = 900$

- Transportkosten: $c_{A1} = 1, c_{A2} = 2, c_{A3} = 3, c_{B1} = 4, c_{B2} = 5, c_{B3} = 6, c_{C1} = 7, c_{C2} = 8, c_{C3} = 9$
- d) Welche Nebenbedingung stellt sicher, dass Standorte nur genutzt werden können, wenn sie auch errichtet wurden? Formulieren Sie diese für Standort B.

Caution

Lösung:

- Siehe Vorlesung:
- Die zwei Teilprobleme:
 - Standortauswahlproblem: Welche Standorte sollen errichtet werden? (Entscheidung über γ_i)
 - Transportproblem: Wie sollen die Abnehmer von den gewählten Standorten beliefert werden? (Entscheidung über x_{ij})

Diese Probleme sind gekoppelt, da die Transportentscheidung von der Standortwahl abhängt.

- Explizite Zielfunktion:

$$Z = 1.000 \cdot \gamma_A + 1.200 \cdot \gamma_B + 900 \cdot \gamma_C + 1 \cdot x_{A1} + 2 \cdot x_{A2} + 3 \cdot x_{A3} + 4 \cdot x_{B1} + 5 \cdot x_{B2} + 6 \cdot x_{B3} + 7 \cdot x_{C1} + 8 \cdot x_{C2} + 9 \cdot x_{C3}$$

- Kapazitätsbeschränkung für Standort B:

$$x_{B1} + x_{B2} + x_{B3} \leq b_B \cdot \gamma_B$$

Diese Nebenbedingung stellt sicher, dass:

- Wenn $\gamma_B = 0$ (Standort B nicht errichtet): $x_{B1} + x_{B2} + x_{B3} \leq 0$, d.h. keine Lieferung möglich
- Wenn $\gamma_B = 1$ (Standort B errichtet): $x_{B1} + x_{B2} + x_{B3} \leq b_B$, d.h. Kapazität begrenzt Lieferungen

Aufgabe 3 - Standortplanung mit Kapazitätsbeschränkung

Betrachten Sie folgendes Standortplanungsproblem:

Daten:

Standort i	c_{i1}	c_{i2}	c_{i3}	Fixkosten f_i	Kapazität b_i
A	1	2	3	1.000	400
B	4	5	6	1.200	400
C	7	8	9	900	400

Bedarfe: $d_1 = 200, d_2 = 300, d_3 = 250$

- Gegeben sei folgende Lösung: $\gamma_A = 1, \gamma_B = 1, \gamma_C = 0$

- Abnehmer 1 wird vollständig von A beliefert: $x_{A1} = 200$
 - Abnehmer 2 wird je zur Hälfte von A und B beliefert: $x_{A2} = 150, x_{B2} = 150$
 - Abnehmer 3 wird vollständig von B beliefert: $x_{B3} = 250$ Berechnen Sie den Zielfunktionswert dieser Lösung.
- b) Prüfen Sie die Zulässigkeit dieser Lösung bezüglich aller Nebenbedingungen.
- c) Ist folgende alternative Belieferung zulässig: Abnehmer 2 wird vollständig von A beliefert ($x_{A2} = 300$)? Begründen Sie.
- d) Schlagen Sie eine verbesserte Lösung vor und begründen Sie Ihre Wahl.

Caution

Lösung:

a) Berechnung des Zielfunktionswerts:

$$\text{Fixkosten: } f_A \cdot \gamma_A + f_B \cdot \gamma_B + f_C \cdot \gamma_C = 1.000 \cdot 1 + 1.200 \cdot 1 + 900 \cdot 0 = 2.200$$

Transportkosten:

- Von A: $c_{A1} \cdot x_{A1} + c_{A2} \cdot x_{A2} = 1 \cdot 200 + 2 \cdot 150 = 500$
- Von B: $c_{B2} \cdot x_{B2} + c_{B3} \cdot x_{B3} = 5 \cdot 150 + 6 \cdot 250 = 2.250$

$$\text{Gesamtkosten: } Z = 2.200 + 500 + 2.250 = 4.950$$

b) Prüfung der Zulässigkeit:

Bedarfsdeckung (NB 1):

- Abnehmer 1: $x_{A1} + x_{B1} + x_{C1} = 200 + 0 + 0 = 200 = d_1 \checkmark$
- Abnehmer 2: $x_{A2} + x_{B2} + x_{C2} = 150 + 150 + 0 = 300 = d_2 \checkmark$
- Abnehmer 3: $x_{A3} + x_{B3} + x_{C3} = 0 + 250 + 0 = 250 = d_3 \checkmark$

Kapazitätsbeschränkung (NB 2):

- Standort A: $x_{A1} + x_{A2} + x_{A3} = 200 + 150 + 0 = 350 \leq 400 = b_A \cdot 1 \checkmark$
- Standort B: $x_{B1} + x_{B2} + x_{B3} = 0 + 150 + 250 = 400 \leq 400 = b_B \cdot 1 \checkmark$
- Standort C: $x_{C1} + x_{C2} + x_{C3} = 0 + 0 + 0 = 0 \leq 0 = b_C \cdot 0 \checkmark$

Ergebnis: Die Lösung ist zulässig.

c) Alternative mit vollständiger Belieferung von Abnehmer 2 durch A:

Bei $x_{A2} = 300$ wäre die Auslastung von A: $x_{A1} + x_{A2} + x_{A3} = 200 + 300 + 0 = 500 > 400 = b_A$

Nein, diese Lösung ist nicht zulässig, da die Kapazität von Standort A überschritten wird.

d) Verbesserte Lösung:

Bei den geöffneten Standorten A und B kann die Belieferung optimiert werden:

Optimale Belieferungsstrategie:

- Abnehmer 1: vollständig von A beliefern (da $c_{A1} = 1 < c_{B1} = 4$)
- Abnehmer 2: möglichst viel von A beliefern (da $c_{A2} = 2 < c_{B2} = 5$)
- Abnehmer 3: von B beliefern

Verbesserte Lösung: $\gamma_A = 1, \gamma_B = 1, \gamma_C = 0$

- $x_{A1} = 200$ (Abnehmer 1 vollständig von A)
- $x_{A2} = 200$ (maximale Belieferung von Abnehmer 2 durch A)
- $x_{B2} = 100$ (Restbedarf von Abnehmer 2)
- $x_{B3} = 250$ (Abnehmer 3 vollständig von B)

$$\text{Gesamtkosten: } Z = 2.200 + 600 + 2.000 = 4.800$$

Verbesserung: Die ursprüngliche Lösung kostete 4.950, die verbesserte Lösung kostet 4.800, was eine Ersparnis von 150 bedeutet.

Begründung: Durch die stärkere Nutzung des günstigeren Standorts A für Abnehmer 2 (200 statt 150 Einheiten) werden die Transportkosten reduziert, während alle Kapazitätsbeschränkungen eingehalten bleiben.

Aufgabe 4 - Heuristiken zur Standortplanung

Ein mittelständisches Unternehmen plant die Versorgung von drei regionalen Abnehmern. Folgende Daten liegen vor:

Transportkosten c_{ij} [€/ME], Fixkosten und Kapazitäten:

Standort i	Ab-nehmer 1	Ab-nehmer 2	Ab-nehmer 3	Fixkosten f_i	Kapazität b_i
A	4	4	9	60	25
B	8	7	2	60	20
C	6	3	5	70	25

Bedarfe: $d_1 = 20, d_2 = 10, d_3 = 10$

- Wenden Sie die Add-Heuristik an, um eine Lösung zu bestimmen. Dokumentieren Sie jeden Schritt.
- Sind heuristische Lösungen optimal? Begründen Sie Ihre Antwort.
- Auf welcher Managementebene sind Standortentscheidungen angesiedelt und warum?

Caution

Lösung:

a) Add-Heuristik:

Schritt 1: Bestimme den besten Einzelstandort für vollständige Belieferung aller Abnehmer:

- Standort A: Fixkosten 60 + Transportkosten $(4 \cdot 20 + 4 \cdot 10 + 9 \cdot 10) = 60 + 210 = 270 \text{ €}$
- Standort B: Fixkosten 60 + Transportkosten $(8 \cdot 20 + 7 \cdot 10 + 2 \cdot 10) = 60 + 250 = 310 \text{ €}$
- Standort C: Fixkosten 70 + Transportkosten $(6 \cdot 20 + 3 \cdot 10 + 5 \cdot 10) = 70 + 200 = 270 \text{ €}$

Start mit Standort A (270 €, willkürlich)

Schritt 2: Prüfe Vorteilhaftigkeit eines zweiten Standorts:

Zusätzlich Standort B:

- Abnehmer 3: Wechsel von A zu B → Einsparung: $(9 - 2) \cdot 10 = 70 \text{ €}$
- Zusätzliche Fixkosten: 60 €
- Nettovorteil: $70 - 60 = 10 \text{ €} \checkmark$

Zusätzlich Standort C:

- Abnehmer 2: Wechsel von A zu C → Einsparung: $(4 - 3) \cdot 10 = 10 \text{ €}$
- Abnehmer 3: Wechsel von A zu C → Einsparung: $(9 - 5) \cdot 10 = 40 \text{ €}$
- Zusätzliche Fixkosten: 70 €
- Nettovorteil: $50 - 70 = -20 \text{ €} \times$

Wähle Standort B zusätzlich

Schritt 3: Prüfe dritten Standort C (mit A und B bereits gewählt):

- Abnehmer 2: Wechsel von A zu C → Einsparung: $(4 - 3) \cdot 10 = 10 \text{ €}$
- Zusätzliche Fixkosten: 70 €
- Nettovorteil: $10 - 70 = -60 \text{ €} \times$

Ergebnis Add-Heuristik:

- Standorte: A und B
- Zuordnung: Abnehmer 1 und 2 von A, Abnehmer 3 von B
- Kosten: $60 + 60 + 4 \cdot 20 + 4 \cdot 10 + 2 \cdot 10 = 120 + 80 + 40 + 20 = 260 \text{ €}$

b) Optimalität:

Heuristische Lösungen sind nicht notwendigerweise optimal, da:

- Sie nur lokale Verbesserungen betrachten
- Nicht alle Kombinationen systematisch geprüft werden

Durchlässig optimale Lösungen müssen durch vollständige Enumeration oder Optimierungsverfahren ermittelt werden.
Standortentscheidungen sind auf der strategischen Managementebene ange-

siedelt, da sie:

- c) Managementebene:
• Langfristige Auswirkungen haben (mehrere Jahre bis Jahrzehnte)